

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ
Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 0116/2009/V
Číslo spisu: 2283-2009-BA

Bratislava, 30. 6. 2009

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 1 písm. d) bod 5 a písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0050/2009/V zo dňa 4. 12. 2008, ktorým boli schválené ceny za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom, za distribúciu pitnej vody verejným vodovodom a za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou na rok 2009 pre regulovaný subjekt **Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava**, IČO: 35 850 370, takto

r o z h o d o l:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví na základe § 14 ods. 5 a ods. 6 písm. d) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 7 a 8 výnosu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví z 18. júna 2008 č. 1/2008 o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania a s § 5 ods. 3 až 6 výnosu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví z 23. júla 2008 č. 3/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou **mení** rozhodnutie č. 0050/2009/V zo dňa 4. 12. 2008 vo výrokovej časti a určuje odo dňa doručenia tohto rozhodnutia do 31. 12. 2009 tieto maximálne ceny:

- | | |
|---|--|
| - maximálna cena za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom | 0,8266 eura/m ³ (24,90 Sk/m ³), |
| - maximálna cena za distribúciu pitnej vody verejným vodovodom | 0,6274 eura/m ³ (18,90 Sk/m ³). |

Ostatné časti výroku rozhodnutia č. 0050/2009/V zo dňa 4. 12. 2008 zostávajú týmto rozhodnutím nedotknuté.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 21. 4. 2009 doručený návrh na zmenu rozhodnutia č. 0050/2009/V zo dňa 4. 12. 2008, ktorým boli schválené ceny

za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou na rok 2009 (ďalej len „návrh na zmenu“) regulovaného subjektu Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava, IČO: 35 850 370 (ďalej len „regulovaný subjekt“). Návrh na zmenu bol zaevidovaný pod č. 5285/2009/BA dňa 21. 4. 2009.

Doručením návrhu na zmenu začalo cenové konanie podľa § 14 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“).

Podľa § 14 ods. 2 zákona o regulácii úrad listom č. 5360/2009/BA zo dňa 23. 4. 2009 oznámil Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky, ako účastníkovi konania, že začalo konanie vo veci návrhu na zmenu zo strany regulovaného subjektu.

Regulovaný subjekt predloženie návrhu na zmenu odôvodnil podľa § 14 ods. 6 písm. d) zákona o regulácii „výraznou zmenou ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri schválení cien na rok 2009 na základe analýzy vývoja oprávnených nákladov na regulované činnosti. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. vykonala v predchádzajúcich obdobiach zásadné zmeny a opatrenia na znižovanie nákladov v spotrebe materiálu, v opravách a údržbe majetku, službách a v ostatných prevádzkových nákladoch. Napriek tomu nemohla ovplyvniť nárast nákladov, ktoré vzrástli najmä v týchto položkách:

- na energie (najmä elektrická energia, ktorá tvorí 97 % z celkových nákladov na energie),
- potreba nákladov na opravy,
- náklady na služby,
- odpisy, kde sa výrazne prejavili investičné aktivity spoločnosti a dokončovanie investícií v roku 2008.“

Úrad po dôkladnom preskúmaní predloženého návrhu na zmenu dospel k záveru, že návrh na zmenu je neúplný a v rozpore s § 12 ods. 10, § 14 ods. 3 písm. c) a § 14 ods. 12 zákona o regulácii a nie je predložený podľa § 4 ods. 2 výnosu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví z 23. júla 2008 č. 3/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej len „výnos č. 3/2008“).

Dňa 27. 4. 2009 sa uskutočnilo pracovné rokovanie, na ktorom zástupcovia úradu oznámili zástupcom regulovaného subjektu, že návrh na zmenu nebol predložený v súlade s § 4 ods. 2 výnosu č. 3/2008, ktorým sa ustanovuje postup v cenovom konaní podľa § 14 ods. 6 zákona o regulácii.

Podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii, ak je návrh ceny neúplný alebo v rozpore s § 12 ods. 10 a § 14 ods. 3 písm. c) zákona o regulácii, úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v úrade určenej lehote odstránil nedostatky. Úrad listom č. 5687/2009/BA zo dňa 30. 4. 2009 vyzval regulovaný subjekt na odstránenie nedostatkov a doplnenie návrhu na zmenu (ďalej len „výzva“) v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Úrad súčasne podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) cenové konanie rozhodnutím č. 0204/2009/V-PK zo dňa 30. 4. 2009 prerušil v lehote uvedenej vo výzve.

Úrad žiadal podklady k návrhu na zmenu upraviť a doplniť nasledovne:

1. predložiť doklad preukazujúci schválenie návrhu ceny valným zhromaždením podpísaný štatutárnym orgánom; týmto dokladom je zápisnica, výpis zo zápisnice, výpis z uznesenia

z konania valného zhromaždenia, rozhodnutie jediného spoločníka alebo rozhodnutie jediného akcionára podľa § 14 ods. 12 zákona o regulácii,

2. v prílohách č. 5 až 16 k výnosu č. 3/2008 (kalkulácie oprávnených nákladov) uviesť výlučne oprávnené náklady v každej položke kalkulácie v zmysle § 2 výnosu č. 3/2008,
3. v prípade, ak došlo k predaju hmotného majetku, túto skutočnosť uviesť v kalkulácii oprávnených nákladov za príslušné roky v zmysle § 2 ods. 4 výnosu č. 3/2008 (doplniť do príloh č. 5, 9 a 13 k výnosu č. 3/2008),
4. podľa § 4 ods. 2 skutočné a plánované údaje na rok t (rok 2009) uviesť v rozsahu podľa § 3 ods. 4 a 5 a skutočné údaje za tok t-1 (rok 2008) v rozsahu podľa § 3 ods. 6 výnosu č. 3/2008,
5. údaje týkajúce sa roku 2009 vrátane výpočtu cien uviesť v platnej mene euro podľa zákona č. 659/2007 Z. z. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (napr. § 9 ods. 2, § 24 ods. 3) a vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky z 12. marca 2008 č. 97/2008 Z. z. o podrobnostiach duálneho zobrazovania pre oblasť ochrany spotrebiteľov, (v zmysle uvedeného zákona úrad uplatňuje v záujme kontinuity vývoja údajov len dobrovoľné duálne zobrazenie údajov a cien - § 18 ods. 7),
6. k položke „ostatné služby“ doplniť podklady preukazujúce nevyhnutnosť a opodstatnenosť nákladov, resp. ich nárastu pre výkon regulovaných činností v rokoch 2007 až 2009, najmä nákladov súvisiacich s vykonaním auditov, poradenstvom, telekomunikačnými službami, školeniami, kurzami, právnymi službami, strážením objektov (uviesť rozsah prác, prehľad objektov, zmluvnú cenu - hodinovú sadzbu, atď.),
7. k prílohe „Ostatné služby - plán kalkulovaných nákladov na rok 2009“ doplniť rozpis položiek o konkrétne služby aj vo finančnom vyjadrení, ktoré sú oprávnenými nákladmi, a to najmä položiek: „13 - Audity súvisiace so zvýšením efektivity riadiacich a výrobných procesov so zameraním na zlepšenie výkonových a finančných ukazovateľov, 17 – Ostatné služby, 19 – Právne služby a zdôvodnenie ich prínosu a opodstatnenosti pre regulované činnosti“,
8. k položke „ostatné prevádzkové náklady“ v kalkulácii oprávnených nákladov (prílohy č. 5 až 16 k výnosu č. 3/2008 – kalkulácie oprávnených nákladov za roky t až t-2 vyčísliť len výšku oprávnených nákladov súvisiacich s regulovanými činnosťami, (v žiadnej položke v kalkulácii nemôžu byť uvedené náklady, ktoré sú neoprávnené,
9. k prílohe „Plán opráv a udržiavania na rok 2009“ predložiť v platnej mene prehľad plánovaných nákladov na rok 2009 vo výške, v akej sú zahrnuté v kalkulácii oprávnených nákladov (príloha č. 5 k výnosu č. 3/2008); prehľad rozčleniť na regulované činnosti a uviesť, ktoré z nákladov budú realizované dcérskou spoločnosťou a ktoré dodávateľským spôsobom inými spoločnosťami,
10. v položke „dodávateľské opravy a ostatné služby“ uviesť skutočnú výšku platieb (úhrad) za rok 2008 v členení na opravy a služby realizované dcérskou spoločnosťou vrátane odborného odhadu ocenenia výkonov realizovaných touto spoločnosťou za rok 2008 a na rok 2009,
11. v položke „dodávateľské opravy“ upraviť plánovanú výšku nákladov na opravy, ktorá je plánovaná takmer v dvojnásobnej hodnote oproti roku 2007 (odporúčame ponechať plánovanú výšku nákladov maximálne na úrovni skutočne vynaložených nákladov v roku 2008, ktorá bola už takmer o tretinu vyššia v porovnaní s plánom na rok 2008),

12. k položke „odpisov“ doplniť skutočnú výšku ročných odpisov v členení na regulované činnosti a prehľad odpisov za rok 2008, vyplývajúcich z hodnoty zaradeného dlhodobého majetku a prehľad plánovanej výšky odpisov na rok 2009 spolu s obstarávacou hodnotou dlhodobého majetku, ktorý bude zaradený v roku 2009 na základe ukončenia investícií (prehľad investícií pripravených na zaradenie do trvalej prevádzky),
13. k položke „spotreba energie“ doplniť podklad preukazujúci zvýšenie tejto položky, napr. z dôvodu zvýšenia energetickej náročnosti prevádzkovaných zariadení alebo zvýšenia sadzieb za elektrickú energiu,
14. predložiť podklad preukazujúci opodstatnenosť výšky predpokladaných úrokov z úveru,
15. predložiť podklady k tržbám, resp. oprávneným nákladom súvisiacich s čistením a odvedením odpadových vôd z územia Rakúskej republiky, ktoré preukážu ich vyčlenenie z oprávnených nákladov kalkulovaných v úradom schválenej maximálnej cene odpadovej vody za roky 2007 až 2009,
16. zdôvodniť nárast celkového objemu vody odobratej z vodných zdrojov pri poklese výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody.

V súlade s § 32 správneho poriadku úrad ďalej žiadal doplniť a upraviť podklady k návrhu na zmenu s ohľadom na opodstatnenosť a nevyhnutnosť oprávnených nákladov na výkon regulovaných činností a pri zohľadnení pomerne značného poklesu odberov.

Regulovaný subjekt listom č. SP-15344/2009 zo dňa 11. 5. 2009 zaevidovaným pod č. 6234/2009/BA zo dňa 11. 5. 2009 požiadal úrad o podrobnejšie vysvetlenie a spresnenie výzvy na odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia, najmä bodu 4 výzvy vo vzťahu k § 4 ods. 2 výnosu č. 3/2008. Súčasne regulovaný subjekt vzhľadom na rozsah úradom požadovaných údajov a podkladov požiadal o predĺženie vo výzve stanovenej 10 dňovej lehoty na 15 dňovú lehotu.

Úrad listom č. 6330/2009/BA zo dňa 13. 5. 2009 vyhovel žiadosti regulovaného subjektu a podrobne vysvetlil postup predkladania návrhu na zmenu podľa § 4 ods. 2 výnosu č. 3/2008 a súčasne predĺžil lehotu na 15 dní odo dňa doručenia uvedenej výzvy.

Regulovaný subjekt predložený návrh na zmenu čiastočne doplnil a upravil listom zo dňa 20. 5. 2009 zaevidovaným pod č. 6742/2009/BA dňa 22. 5. 2009.

Úrad nepovažoval toto doplnenie za dostatočné v súlade s výzvou, nakoľko regulovaný subjekt nepredložil podklady v požadovanom rozsahu.

Úrad predložené a doplnené podklady posúdil nasledovne:

1. K dokladom, v rozsahu podľa bodu 6 výzvy, preukazujúcim nevyhnutnosť a opodstatnenosť nákladov, resp. ich nárast pre výkon regulovaných činností, najmä nákladov súvisiacich s vykonaním auditov, poradenstvom telekomunikačnými službami, školeniami, kurzami, právnymi službami, strážením objektov, kde úrad žiadal uviesť aj rozsah prác, prehľad objektov, zmluvnú cenu, prípadne hodinovú sadzbu, regulovaný subjekt predložil podklad „Prehľad skutočných nákladov na ostatné služby za roky 2007, 2008 a plán kalkulovaných nákladov na celý rok 2009“, ktorý však nebol predložený v požadovanom rozsahu podľa výzvy úradu a ktorým regulovaný subjekt dostatočne nepreukázal opodstatnenosť nárastu plánovaných nákladov, a to pre každú regulovanú činnosť samostatne. Regulovaný subjekt ďalej nepreložil špecifikáciu nákladov na „ostatné služby“, ako oprávnených nákladov vstupujúcich do kalkulácie osobitne za každú regulovanú činnosť.

Náklady na „ostatné služby“ predložené úradu v „Prehľade skutočných nákladov na ostatné služby za roky 2007 a 2008 a plán kalkulovaných nákladov na celý rok 2009“ sú značne vyššie, ako náklady predložené úradu v kalkulácii oprávnených nákladov za roky 2007, 2008 a 2009 podľa príloh č. 5 (rok t), 9 (rok t-1) a 13 (rok t-2) k výnosu č. 3/2008 (v stĺpci „Náklady celkom“ v položke „ostatné služby“). Náklady rozčlenené samostatne na regulované činnosti nie sú z predloženého prehľadu jednoznačné, a preto nebolo možné preskúmať výšku nárastu nákladov pre jednotlivé regulované činnosti, ani dôvod a opodstatnenie nárastu nákladov. Podklady neobsahovali prehľad požadovaných objektov, zmluvné ceny a hodinové sadzby na plánované služby.

2. K rozpisu položiek konkrétnych služieb podľa bodu 7 výzvy v rámci vykonávania „Auditov súvisiacich so zvýšením efektivity riadiacich a výrobných procesov so zameraním na zlepšenie výkonových a finančných ukazovateľov“, k rozpisu právnych služieb a k odôvodneniu ich prínosu a opodstatnenosti pre regulované činnosti nebol úradu predložený rozpis konkrétnych služieb a rozsah prác v rámci vykonania auditov, ani odôvodnenie ich prínosu a opodstatnenosti na výkon regulovaných činností.

V rámci právnych služieb regulovaný subjekt predložil „Poklady k obchodnému plánu a finančnému rozpočtu pre rok 2009“ v členení, z ktorého nie je zjavné, ktoré položky regulovaný subjekt uplatnil v kalkulácii oprávnených nákladov na regulované činnosti. K odôvodneniu prínosu a opodstatnenosti právnych služieb pre vykonávanie regulovaných činností regulovaný subjekt uviedol nasledovné: „Právne služby sú poskytované v oblasti majetko-právnych vzťahov, zabezpečenia pohľadávok voči klientom, v oblasti cenných papierov, ktoré sú vysoko náročné na čas a personálne zabezpečenie.“ Uvedené odôvodnenie úrad nepovažuje za dostatočné a preukazujúce ich nevyhnutnosť.

V pláne kalkulovaných oprávnených nákladov regulovaný subjekt opakovane uplatňuje značné náklady na právne zastúpenie vo veci zmenky, ktoré však v skutočnosti na daný účel opakovane nepoužil a ktoré neprimerane zvyšujú položku „ostatné služby“ v kalkulácii oprávnených nákladov.

Regulovaný subjekt predloženými podkladmi nepreukázal opodstatnenosť nárastu oprávnených nákladov v položke „ostatné služby“ o hodnotu požadovanú v návrhu na zmenu.

3. „Prehľad plánovaných opráv a udržiavania na rok 2009“, doplnený podľa bodu 9 výzvy, regulovaný subjekt nerozčlenil na jednotlivé regulované činnosti a neuviedol výšku nákladov zhodnú s výškou uplatnenou v kalkulácii oprávnených nákladov v pitnej vode a odpadovej vode podľa prílohy č. 5 k výnosu č. 3/2008. Regulovaný subjekt nepreukázal nevyhnutnosť realizovania plánovaných opráv v rozsahu zodpovedajúcom nárastu nákladov na opravy.

4. K podkladom preukazujúcim odborný odhad ocenenia výkonov realizovaných dcérskou spoločnosťou podľa bodu v bode 10 výzvy regulovaný subjekt uviedol činnosti, ktoré bude spoločnosť vykonávať v roku 2009, avšak nepreukázal nárast, ktorý zodpovedá výraznej zmene ekonomických parametrov, nakoľko uviedol len dve činnosti, ktoré bude vykonávať navyše oproti roku 2008, avšak bez ich bližšej špecifikácie.

5. Podľa podkladu „Daňové odpisy za 1-12/2008“ predloženého podľa bodu 12 výzvy, neboli odpisy na regulované činnosti v súlade s údajom uvedeným v položke „Odpisy DHM a DNM“ v prílohe č. 9 k výnosu č. 3/2008 v stĺpci „Regulované činnosti“. Táto hodnota sa približuje výške odpisov uvedenej v stĺpci „Náklady celkom“, čo znamená, že nejde výlučne oprávnené náklady na regulovanú činnosť.

Hodnota nárastu, resp. celková hodnota odpisov DHM uvedená v podklade „Kalkulácia daňových odpisov na rok 2009“ (novozaradený majetok v roku 2009) nie je v súlade s hodnotami uvedenými ako výška odpisov hmotného majetku a nehmotného majetku v podklade „Kalkulácia daňových odpisov na rok 2009“. Ani jeden z týchto podkladov neuvádza zvýšenie odpisov vo výške požadovanej v návrhu na zmenu.

6. K podkladom k bodu 13 výzvy, týkajúcich sa prehľadu cien elektrickej energie v podmienkach spoločnosti predložili „Porovnanie cien za predaj elektrickej energie - 2008 a 2009“, ktoré nepreukázalo celkové platby, resp. množstvá spotreby elektrickej energie a z toho vyplývajúce zvýšenie oprávnených nákladov v položke „spotreba energií“ na rok 2009, resp. na príslušné mesiace roku 2009. Na základe preskúmania predložených dôkazov nebolo možné jednoznačne zistiť opodstatnenosť nárastu oprávnených nákladov o hodnotu požadovanú v návrhu na zmenu.
7. K odôvodneniu nárastu celkového objemu vody odobratej z vodných zdrojov podľa bodu 16 výzvy, regulovaný subjekt predložil písomné odôvodnenie poklesu objemu dodávky pitnej vody v podklade „Možné príčiny poklesu spotreby vody“, čo však nebolo predmetom výzvy úradu.

Dňa 4. 6. 2009 sa na úrade uskutočnilo ústne pojednávanie s regulovaným subjektom, na ktorom zástupcovia regulovaného subjektu doplnili ďalšie podklady k návrhu na zmenu a súčasne boli prerokované otázky, týkajúce sa oprávnených nákladov v niektorých vybraných položkách kalkulácie oprávnených nákladov, najmä náklady na právne služby, strážne služby, náklady na služby dcérskej spoločnosti.

Zástupcovia úradu na ústnom pojednávaní informovali zástupcov regulovaného subjektu v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že zisťovanie skutočného stavu vecí a dokazovanie v rámci cenového konania úrad považuje za ukončené. Zástupcovia úradu ďalej oznámili, že predložené podklady nepovažujú za dostatočné na preukázanie opodstatnenosti a nevyhnutnosti navrhovanej zmeny cien a konštatovali, že návrh na zmenu nebol doplnený v zmysle výzvy na odstránenie nedostatkov.

Napriek tomu, že zástupcovia regulovaného subjektu považovali návrh na zmenu vrátane jeho doplnenia za predložený v súlade s výnosom úradu a výzvou na odstránenie nedostatkov, požiadali úrad o možnosť ďalšieho doplnenia návrhu na zmenu o podklady a údaje podľa výzvy úradu a o ďalšie spresnenie požiadaviek úradu vo výzve do 5. 6. 2009. Úrad žiadosti regulovaného subjektu vyhovel a predĺžil lehotu na predloženie podkladov o 5 dní a upozornil regulovaný subjekt, že v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku rozhodne v lehote do 60 dní odo dňa doručenia návrhu na zmenu.

Z ústneho pojednávania bol vyhotovený písomný záznam podpísaný zástupcami úradu a regulovaného subjektu, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Dňa 5. 6. 2009 úrad elektronickou formou zaslal regulovanému subjektu spresnenie požiadaviek, uvedených vo výzve úradu.

Regulovaný subjekt listom č. SP-17083/2009 zo dňa 9. 6. 2009 zaevidovaným pod. č. 7510/2009/BA dňa 10. 6. 2009 „Vyjadrenie k výzve na ďalšie doplnenie podkladov k návrhu na zmenu cien zo dňa 4. 6. 2009 a k výzve na odstránenie nedostatkov zo dňa 30. 4. 2009“ doplnil návrh na zmenu v súlade s výzvou úradu, i napriek tomu predložené údaje dostatočne nepreukázali výšku oprávnených nákladov kalkulovaných v návrhu na zmenu cien za jednotlivé regulované činnosti a nezodpovedali hodnotám uplatneným v upravenom návrhu na zmenu rozhodnutia, ktorý bol vykonaný na základe výzvy úradu.

Úrad ďalej konštatuje, že podstatný nedostatok návrhu na zmenu, aj napriek jeho úprave a doplneniu, nebol odstránený, pretože náklady nie sú uvádzané len v rozsahu oprávnených nákladov na regulované činnosti, ale na všetky činnosti regulovaného subjektu vrátane „ostatných činností“, čo preukazuje aj prehľadná tabuľka na strane 5 listu č. SP-17083/2009 zo dňa 9. 6. 2009, kde je nesprávne uvedené, že ide o „Analýzu vývoja kalkulácie oprávnených nákladov na regulované činnosti“. Tieto údaje však zodpovedajú hodnotám vyčísleným v kalkuláciách oprávnených nákladov podľa príloh k výnosu č. 3/2008 „celkovým nákladom“ regulovaného subjektu. Rovnako aj požiadavky na zvýšenie nákladov uvedené v návrhu na zmenu sa nevzťahujú na regulovanú činnosť, ale na činnosť celej spoločnosti.

Celkové náklady uvedené v podklade „Ostatné služby – plán kalkulovaných nákladov pre rok 2009“, ani v tabuľkových prehľadoch na stranách 2 a 3 listu č. SP 7083/2009 zo dňa 9. 6. 2009 nie sú vyčíslené vo výške uplatnenej v kalkulácii oprávnených nákladov (skutočnosť 1.-3. mesiac roku 2009 a plán 4.-12. mesiac roku 2009). Tieto údaje nie sú totožné ani s podkladmi predloženými k bodu 2a listu („Informácia k žiadosti o zdôvodnenie nákladov na právne služby“).

Úradu nebol ani v rámci doplňujúcich podkladov k bodu 7 listu č. SP 17083/2009 zo dňa 9. 6. 2009 („Zvýšenie nákladov na služby poskytované INS“) predložený doklad preukazujúci vykonanie odborného odhadu nevyhnutných nákladov na realizáciu činností, ktoré prechádzajú od roku 2009 z regulovaného subjektu do dcérskej spoločnosti (napr. montáž a opravy vodomerov, odpočty, kosenie a pod.). Náklady uvedené v tabuľkových podkladoch nie sú zhodné s údajmi uvádzanými v textových častiach podkladov a v ostatných podkladoch. V súvislosti s presunom uvedených činností nie je zrejmé, v ktorých položkách kalkulácie regulovaný subjekt znížil náklady, nakoľko nedošlo k zmene počtu zamestnancov plánovaných na rok 2009, a tým ani k úspore osobných nákladov, ako aj k zníženiu iných nákladov, napr. na materiál a pod.

Napriek tomu, že podľa predložených podkladov nie je možné jednoznačne určiť, ktoré konkrétne položky a v akej výške reálne vstupujú ako oprávnené náklady v rámci „ostatných služieb“ do kalkulácie oprávnených nákladov, úrad neakceptuje odôvodnenie nárastu nákladov v položke „poštovné“, kde 20 % zvýšenie plánovaných nákladov regulovaný subjekt odôvodňuje predpokladaným avizovaným zvýšením poštovného v roku 2009. V položke „školenia“ je významná časť oprávnených nákladov preukázaná len vo forme rezerv, resp. otvorených nešpecifikovaných aktivít. V položke „strážna služba“ úrad neakceptuje zvýšenie nákladov oproti skutočným nákladom vynaloženým na strážnu službu v roku 2008, nakoľko predložené doklady nepreukázali ani zvýšený rozsah prác (strážných objektov, osôb vykonávajúcich strážnu službu), ani zmluvných platieb na rok 2009 oproti roku 2008. Podľa predloženej zmluvy sú ceny a služby stanovené pevne na celé obdobie trvania zmluvy t. j. od 30. 9. 2007 do 30. 9. 2010 (zmluva č. OST/360/2007/BV, bod 13, vrátane dodatku č. 1). V položke „audity“ nie je cena konzultačných služieb na jeden človekoden v súlade s § 12 ods. 11 písm. f) zákona o regulácii. Dokladmi nebolo preukázané, či výšky hodinových sadziieb stanovených za výkony realizované dcérskou spoločnosťou, sú porovnateľné s cenami uplatnenými na trhu v obdobných činnostiach a najmä, či sú v súlade s dobrými mravmi. V položke „právne služby“ nebola preukázaná nevyhnutnosť a opodstatnenosť nárastu nákladov oproti roku 2008 pre výkon regulovaných činností. Úrad v plánovaných nákladoch na rok 2009 neakceptuje plánované náklady súvisiace s vymáhaním zmenky na súde. V súvislosti s prenájmom vozidiel od dcérskej spoločnosti podkladmi nebola preukázaná ekonomická výhodnosť prenájmu oproti vlastníctvu a prevádzkovaniu týchto vozidiel priamo regulovaným subjektom. Ďalej úrad konštatuje, že náklady na ostatné služby realizované dcérskou spoločnosťou boli predložené

a dokumentované v štyroch rôznych podkladoch so štyrmi rôznymi hodnotami, ktoré sa od seba značne líšia.

V doplnených podkladoch regulovaný subjekt nepreukázal nárast nákladov elektrickej energie na regulované činnosti v celkovej výške požadovanej v návrhu na zmenu.

V odôvodnení k tabuľke, predloženej úradu listom č. SP-17083/2009 zo dňa 9. 6. 2009, je v rozpore s údajmi v tejto tabuľke uvedené, že v prípade objemu odobranej vody z vodných zdrojov sa vykazuje pokles. Toto tvrdenie je súčasne v rozpore s údajmi uvedenými v prílohe č. 4 k výnosu č. 3/2008.

Dňa 12. 6. 2009 sa uskutočnilo ďalšie ústne pojednávanie k návrhu na zmenu rozhodnutia, na ktorom zástupcovia úradu oboznámili zástupcov regulovaného subjektu, že zisťovanie skutočného stavu vecí a dokazovanie v predmetnej veci úrad ukončil a zároveň im podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku umožnil vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v písomnej forme do 16. 6. 2009. Z ústneho pojednávania bol vyhotovený záznam podpísaný oboma zúčastnenými stranami.

Regulovaný subjekt listom č. SP-17422/23009 zo dňa 15. 6. 2009 zaevidovanom pod č. 7689/2009/BA dňa 15. 6. 2009 požiadal úrad o informáciu, na základe čoho bola stanovená výška oprávnených nákladov akceptovateľná pre výpočet ceny podľa § 5 ods. 3 výnosu č. 3/2008 a v ktorých položkách bolo zohľadnené zvýšenie nákladov. Požadovanú informáciu zaslal úrad regulovanému subjektu listom č. 7742/2009/BA zo dňa 16. 6. 2009.

„Stanovisko k vyjadreniu ÚRSO prezentovanému na rokovaní dňa 12. 6. 2009“ predložil regulovaný subjekt úradu listom č. SP 17510/2009 zo dňa 16. 6. 2009 zaevidovanom na úrade pod č. 7767/2009/BA dňa 16. 6. 2009, v ktorom konštatuje: „Vzhľadom na predložený Návrh a jeho doplnenie máme za to, že podmienky ustanovené zákonom o regulácii – ust. § 14 ods. 6 písm. d) boli v tomto cenovom konaní zo strany BVS, a. s., splnené a v cenovom konaní bolo v plnom rozsahu preukázané, že došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny, čo zakladá nárok BVS, a.s., aby bolo o Návrhu rozhodnuté tak, ako je uvedené v Návrhu, teda zvýšením navrhovaných cien.“

Ďalej regulovaný subjekt vo svojom stanovisku uviedol, že trvá na podanom návrhu v celom rozsahu a žiada, aby v tomto cenovom konaní úrad rozhodol tak, ako navrhol regulovaný subjekt v návrhu na zmenu.

Úrad podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii predložil listom č. 7854/2009/BA zo dňa 19. 6. 2009 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky posúdený návrh na zmenu spolu s potrebnými podkladmi na výpočet cien na vyjadrenie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky sa v zákonnej 10 dňovej lehote k predloženému návrhu na zmenu vyjadrilo, že nemá zásadne pripomienky listom č. 28396/2009 zo dňa 25. 6. 2009 zaevidovanom pod č. 8101/2009/BA dňa 29. 6. 2009.

Úrad po posúdení všetkých podkladov predložených regulovaným subjektom a po posúdení oprávnenosti a primeranosti nevyhnutných nákladov v zmysle § 12 ods. 11 písm. f) zákona o regulácii dospel k záveru, že v zmysle § 14 ods. 6 písm. d) zákona o regulácii pri uplatnení § 2 ods. 5 výnosu č. 3/2008 akceptuje zvýšenie celkových oprávnených nákladov ako ekonomického parametra vstupujúceho do výpočtu ceny za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom podľa § 5 ods. 3 až 6 výnosu č. 3/2008 len do výšky nevyhnutnej pre výkon regulovanej činnosti a jednoznačne preukázanej podkladmi predloženými regulovaným subjektom.

V súvislosti s návrhom na zmenu ceny za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou úrad konštatuje, že tento návrh na zmenu nie je odôvodnený vo väzbe na § 14 ods. 6 písm. d) zákona o regulácii, nakoľko navrhované zvýšenie celkových oprávnených nákladov v predmetnej regulovanej činnosti nepredstavuje výraznú zmenu ekonomických parametrov.

Úrad v konaní o zmene cenového rozhodnutia postupoval v súlade s výnosom č. 3/2008 a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi vrátane regulačnej politiky, pričom zohľadnil záujmy regulovaného subjektu, ako aj záujmy odberateľov.

Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Cenové rozhodnutie podpisuje v súlade s ustanovením § 47 ods. 5 správneho poriadku a § 19a ods. 5 zákona o regulácii ako oprávnená osoba Ing. Jozef Holjenčík, predseda Rady pre reguláciu vykonávajúci pôsobnosť predsedu úradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P.O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie vo veciach cien nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jozef Holjenčík
predseda Rady pre reguláciu
vykonávajúci pôsobnosť predsedu úradu

Rozhodnutie sa doručí:

1. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava