

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0096/2007/V

Bratislava, 22.12.2006

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 658/2004 Z. z. vo veci rozhodnutia o návrhu cien za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou pre regulovaný subjekt Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 takto

rozhodol:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví na základe § 14 ods. 4 v spojení s § 12 ods. 1 písm. l) a m) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 658/2004 Z. z. a v súlade s výnosom Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 3/2006, zo dňa 21. júna 2006, ktorým sa ustanovuje rozsah cenovej regulácie za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou, spôsob jej vykonania, rozsah a štruktúra oprávnených nákladov, spôsob určenia výšky primeraného zisku a podklady na návrh ceny, schvaľuje pre regulovaný subjekt Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 na obdobie od 1.1.2007 do 31.12.2007

- pevnú cenu za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom pre všetkých odberateľov 28,50 Sk/m³
- pevnú cenu za distribúciu pitnej vody verejným vodovodom pre obecné vodárenské spoločnosti 19,50 Sk/m³
- pevnú cenu za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou pre všetkých producentov 20,40 Sk/m³

Uvedené ceny sú bez DPH.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 27.10.2006 doručený návrh cien za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou na rok 2007 (ďalej len „návrh cien“) regulovaného subjektu Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949.

Z dôvodu, že predložený návrh cien na rok 2007 neobsahoval všetky podklady podľa výnosu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 3/2006 zo dňa 21. júna 2006, ktorým sa ustanovuje rozsah cenovej regulácie za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou, spôsob jej vykonania, rozsah a štruktúra oprávnených nákladov, spôsob určenia výšky primeraného zisku a podklady na návrh ceny (ďalej len „výnos“), úrad rozhodnutím č. 033/06/00209/11/PK zo dňa 20.11.2006 prerušil podľa § 29 ods.1 zákona č. 71/1967 Z. z. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov konanie vo veci. Dôvodom prerušenia cenového konania bolo odstránenie nedostatkov v návrhu cien, a to doplnenie chýbajúcich podkladov regulovaného subjektu v súlade s § 4 ods. 4, § 5 ods. 1 písm. e) a ods. 3 písm. e), § 6 ods. 2 a § 7 ods. 2 výnosu predloženie údajov potrebných pre výpočet priemerných cien podľa § 6 a § 7 výnosu, to znamená aj oprávnené náklady pre kalkuláciu cien a predovšetkým zdôvodnenie, resp. zdokumentovanie ich opodstatnenosti, pretože predložené podklady nedokumentovali dostatočne oprávnenosť predpokladaných údajov v kalkulácii oprávnených nákladov, ktoré sa zohľadňujú pri výpočte cien.

Úrad požiadal podľa § 5 ods. 1 písm. e) a ods. 3 písm. e) výnosu regulovaný subjekt o nasledovné doplnenie predložených podkladov:

- hodnotu QVP v prílohe č.1 výnosu - množstvo pitnej vody, ktorú regulovaný subjekt využíva na vlastnú spotrebu, to znamená na inú ako regulovanú činnosť, obdobne aj hodnotu QSP – množstvo vlastnej produkcie odpadovej vody regulovaného subjektu z inej, ako regulovanej činnosti, v prílohe č. 2 výnosu,
- informáciu, aké množstvo fakturovanej komunálnej odpadovej vody a aké množstvo fakturovanej zrážkovej vody (vody z povrchového odtoku) je započítané do celkového množstva odpadovej vody (QST) a do množstva vody odvedenej z domácností (QSD), resp. do množstva vody odvedenej od ostatných producentov (QSX),
- opravenú prílohu č. 21 výnosu – kalkuláciu oprávnených nákladov na distribúciu pitnej vody.

Úrad ďalej žiadal regulovaný subjekt v súlade s § 5 ods. 1 písm. e) a ods. 3 písm. e) výnosu o predloženie údajov potrebných pre výpočet priemernej ceny podľa § 6 a § 7 výnosu, to znamená aj oprávnené náklady pre kalkuláciu ceny a predovšetkým o zdôvodnenie, resp. zdokumentovanie ich opodstatnenosti, a to:

- predloženie dokladov súvisiacich s položkou finančné náklady (úroky z úverov) z prílohy č. 7 výnosu,
- konkrétne vyšpecifikovanie plánovaných nákladov na rok 2007 na ostatné služby a ostatné prevádzkové náklady (osobitne pre pitnú a pre odpadovú vodu) vrátane uvedenia jednotlivých finančných položiek k jednotlivým činnostiam a zdôvodnenie nevyhnutnosti nárastu nákladov na vlastné a dodávateľské opravy a údržbu,
- zdôvodnenie poklesu celkového plánovaného fakturovaného množstva pitnej a odpadovej vody (QVT a QST) v porovnaní s rokom 2005 a 2006,

- zdôvodnenie nárastu priemerného počtu zamestnancov tak v oblasti pitnej vody, ako aj v oblasti odpadovej vody, oproti počtu zamestnancov uvedených v návrhu cien vody na rok 2006.

Ďalej úrad regulovaný subjekt upozornil, že:

- podľa § 6 ods. 2 a § 7 ods. 2 výnosu sa v prílohe č. 3 uvádza hodnota odpisov bez 1. odpisovej skupiny a z tejto hodnoty sa vychádza pri výpočte výšky primeraného zisku,
- podľa § 4 ods. 4 výnosu zvýšenie režijných nákladov na rok 2007 oproti plánu na rok 2006 je limitovaný indexom jadrovej inflácie.

Zároveň úrad žiadal o prehodnotenie zvýšenia celkových nákladov v návrhu kalkulácie oprávnených nákladov na rok 2007 v odpadovej vode oproti plánu roku 2006.

Listom č. 7833/2006 zo dňa 14.12.2006 (evidovaný pod č. 5890/2006) bolo úradu dňa 15.12.2006 doručené doplnenie podkladov pre výpočet cien za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvedenie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej len „cien vody“), v ktorom regulovaný subjekt predložil požadované údaje, a to:

- opravenú prílohu č. 8 výnosu - kalkulácia rozpisu režijných nákladov ku ktorej regulovaný subjekt konštatuje, že: „napriek tomu považujeme za správny náš pôvodný návrh, kde sme zvýšili režijné náklady o index jadrovej inflácie vypočítaný z údajov zmena oproti rovnakému obdobiu minulého roku, tento index je vo výške 2,18%.“,
- odôvodnenie výšky odpisov dlhodobého hmotného majetku (DHM) bez 1. odpisovej skupiny (v prílohe č. 3 výnosu) zmenou zákona o daniach z príjmov,
- doplnenie údajov o množstve fakturovanej zrážkovej vody,
- opravené prílohy č. 1, 2, 3, 4, 7, 19, 21 a 22,
- zdôvodnenie poklesu celkového množstva pitnej a odpadovej vody ekonomickými vplyvmi (správanie odberateľov - šetrenie vodou, využívanie vlastných zdrojov vody, recykláciou vody, reštrukturalizáciou výroby, či likvidáciou podnikov) a vplyvom počasia,
- zdôvodnenie nárastu priemerného počtu zamestnancov uzavretím zmlúv o prenájme vodárenských objektov a zahájením prevádzky novovybudovaných vodohospodárskych zariadení v investorstve regulovaného subjektu, vrátane doplnenia prehľadu týchto vodohospodárskych zariadení,
- zdôvodnenie položky finančné náklady spolu s kópiami uzatvorených úverových zmlúv,
- rozpis ostatných služieb a ostatných prevádzkových nákladov.

Úrad po preskúmaní a posúdení doplnených podkladov k návrhu cien doručených úradu dňa 15.12.2006 vrátane posúdenia odôvodnenia opodstatnenosti nárastu vybraných druhov oprávnených nákladov dospel k nasledovnému záveru:

Úrad akceptuje zvýšenie aritmetického priemeru indexov jadrovej inflácie (JPI) na hodnotu 2,2 %, ale napriek tomu neakceptuje výšku navrhovaných režijných nákladov pre rok 2007 a to z dôvodu, že v súlade s § 4 ods. 4 výnosu: „Na účely kalkulácie oprávnených nákladov je možné zvýšiť medziročnú výšku režijných nákladov na regulované činnosti najviac vo výške aritmetického priemeru indexov jadrovej inflácie (JPI) za obdobie od októbra roku t-2 do septembra roku t-1, zverejnených Štatistickým úradom Slovenskej republiky“. To znamená, že plánované režijné náklady na rok 2007 je možné zvýšiť o 2,2% (aritmetický priemer indexov jadrovej inflácie - JPI) oproti plánovaným režijným nákladom

na rok 2006. Regulovaný subjekt pri výpočte medziročného nárastu režijných nákladov na regulované činnosti vychádzal z predpokladaných režijných nákladov na regulované činnosti na rok 2006, ktoré zvýšil o aritmetický priemer indexov jadrovej inflácie JPI=2,2%, namiesto plánovaných režijných nákladov na regulované činnosti na rok 2006.

Regulovaný subjekt síce zmenil hodnotu režijných nákladov v kalkulácii oprávnených nákladov v prílohe č. 7 výnosu, avšak túto upravenú hodnotu nepremietol do celkových nákladov resp. do jednotlivých položiek kalkulácie, čo má vplyv na výpočet priemernej ceny.

Úrad má za to, že zdôvodnenie poklesu množstiev fakturovanej pitnej a odpadovej vody nebolo dostatočné. Pokles množstva fakturovanej pitnej vody medzi rokom 2004 a 2005 bol len 0,9 % a pri odpadovej vode 1,7 %. Pre rok 2006 je zatiaľ známa len predpokladaná skutočnosť, čo nie je údaj vhodný pre porovnávanie. S ohľadom na vývoj poklesu množstiev fakturovanej vody v predchádzajúcich rokoch úrad nepovažuje za opodstatnené zníženie množstva pitnej vody v návrhu cien na rok 2007 oproti plánu na rok 2006 a akceptuje najviac 3 % zníženie množstiev vody v súlade s priemerným poklesom.

Regulovaný subjekt zdôvodnil zvýšenie počtu pracovníkov uzavretím zmlúv o prenájme vodárenských objektov a zahájením prevádzky novovybudovaných vodohospodárskych zariadení v investorstve regulovaného subjektu. Vzhľadom na skutočnosť, že regulovaný subjekt vykazuje celkové zníženie výroby t.j. zníženie spotreby pitnej vody a zníženie množstva odvedenej a čistenej odpadovej vody, úrad nemôže akceptovať plánované zvýšenie počtu zamestnancov regulovaného subjektu oproti roku 2006 (plánovaný nárast ...* zamestnancov pri pitnej vode a* zamestnancov pri odpadovej vode) a ďalej tiež zvyšovanie jednotlivých položiek v kalkulácii oprávnených nákladov oproti plánu na rok 2006, kde napr. ostatné služby sa v návrhu cien na rok 2007 zvyšujú o 13%, spotreba materiálu o 9,6%, dodávateľské opravy o 8,5% a vlastné opravy o 8,3%.

Pretože regulovaný subjekt v rámci doplnených podkladov neakceptoval požiadavku úradu na úpravu nákladových položiek v kalkulácii oprávnených nákladov uvedených v rozhodnutí o prerušení konania č. 033/06/00209/11/PK zo dňa 20.11.2006 a trval na ich opodstatnenosti, úrad vykonal úpravy v nasledovných položkách kalkulácie oprávnených nákladov:

- spotreba materiálu v kalkulácii oprávnených nákladov (príloha č. 7 výnosu) na pitnú vodu,
- dodávateľské a vlastné opravy v kalkulácii oprávnených nákladov (príloha č. 7 výnosu) pre pitnú vodu aj odpadovú vodu boli znížené na úroveň skutočnosti roku 2005 upravenej o index JPI (2,5%),
- ostatné služby v kalkulácii oprávnených nákladov (príloha č. 7 výnosu) na pitnú vodu boli znížené na úroveň skutočnosti roku 2005 upravenej o index JPI (2,5%),
- priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca v oblasti pitnej aj odpadovej vody podľa prílohy č. 6 výnosu boli uznané v plnej výške, ale počet zamestnancov bol znížený na úroveň plánu roku 2006,
- režijné náklady v kalkulácii oprávnených nákladov (príloha č. 7 výnosu) na pitnú vodu aj odpadovú vodu boli upravené podľa § 4 ods. 4 v každej položke s výnimkou spotreby energií, osobných nákladov a odpisov, podľa plánu režijných nákladov na rok 2006 zvýšených o index JPI (aritmetický priemer indexov jadrovej inflácie JPI = 2,2%),
- plánované množstvo dodanej pitnej vody na účely výpočtu priemernej ceny pitnej vody bolo upravené na ...* m³ a plánované množstvo odvedenej odpadovej vody na účely výpočtu priemernej ceny odpadovej vody bolo upravené na* m³ (zohľadnený priemerný

pokles plánovaného množstva v návrhu cien vody na rok 2007 oproti plánu roku 2006 o 3%).

Celkové plánované náklady v pitnej vode boli v kalkulácii oprávnených nákladov na základe uvedeného upravené z hodnoty* Sk na hodnotu* Sk.

Celkové plánované náklady v odpadovej vode boli v kalkulácii oprávnených nákladov na základe uvedeného upravené z hodnoty* Sk na hodnotu* Sk.

V súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení zákona č. 527/2003 Z. z. vo veci určenia cien vody úrad oznámil regulovanému subjektu listom zo dňa 18.12.2006 č. k 209/URSO/2006/11 výšku nákladov, ktoré podľa vyššie uvedených dôvodov akceptuje pri výpočte priemerných cien, ktoré takto vypočítal a súčasne požiadal regulovaný subjekt o zaslanie stanoviska k upravenému návrhu cien na rok 2007 do 21.12.2006.

Regulovaný subjekt vo svojom stanovisku zo dňa 20.12.2006 č. 2112/3/2006, ktoré bolo doručené úradu v stanovenej lehote, uviedol, že „S upraveným cenovým návrhom zo dňa 18.12.2006 nemôžeme súhlasiť a náš návrh považujeme za bližší k reálnym potrebám zabezpečenia plnohodnotnej prevádzky našich zariadení v roku 2007. Vami navrhované rozhodnutie bude mať dopad na prístup vodárenských spoločností k záväzkom štátu voči EÚ v oblasti vodárenstva. Tieto záväzky kladú dôraz na ekológiu a nie na ekonomický efekt. Podľa tohto upraveného cenového návrhu na rok 2007 bude ZsVS, a.s. v roku 2007 hospodáriť so stratou. V ďalších obdobiach zrejme dôjde k markantnému nárastu cien, prípadne bude naša a.s. tlačaná do nedosiahnuteľného znižovania nákladov negatívne ovplyvňujúceho prevádzku zariadení. Cenu schválenú, prípadne určenú budeme plne rešpektovať.“

Úrad je cenovým orgánom pre reguláciu cien tovarov a služieb v sieťových odvetviach a rozhoduje o tom, akú hodnotu uvedených parametrov pre účely regulácie cien na rok 2007 uzná a povolí regulovanému subjektu započítvať do cien za regulovanú činnosť. Ak by úrad nemal kompetenciu rozhodovať o výške povolených nákladov a primeraného zisku a mal by akceptovať návrh cien predložený regulovaným subjektom, tak by poprel zmysel a účel zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 658/2004 Z. z. (ďalej len „zákon o regulácii“).

Podľa § 34 ods. 4 správneho poriadku vykonávanie dôkazov patrí správne orgánu. Úrad v konaní posúdil dôkazy, a to každý jednotlivito ako aj v ich vzájomnej súvislosti. Úrad pri rozhodovaní v predmetnej veci konal v súlade so zákonom o regulácii, bral do úvahy definíciu pojmu regulácia podľa zákona o regulácii. Podľa § 2 písm. c) zákona o regulácii reguláciou sa rozumie zabezpečenie nediskriminačného a transparentného výkonu činností v sieťových odvetviach, uplatnenie regulačných opatrení zameraných na znižovanie rizík porušovania pravidiel hospodárskej súťaže zneužitím dominantného postavenia na trhu s tovarom a službami tak, aby sa chránili práva a povinnosti oprávnených odberateľov a domácností. Regulácia zahŕňa aj uplatňovanie opatrení a zabezpečenie spoľahlivej, hospodárnej a kvalitnej dodávky tovarov a služieb, opatrení na ochranu spotrebiteľov a opatrení na ochranu oprávnených záujmov držiteľov povolení a osvedčení na vykonávanie činností v sieťových odvetviach, ako aj opatrení na dosiahnutie primeranej návratnosti ich investícií.

Úrad pri rozhodovaní o výške plánovaných nákladov bral do úvahy aj skutočnosť, že podľa § 6 ods. 1, 4 a 9 a § 7 ods. 1, 4 a 9 výnosu ak skutočná výška ekonomických parametrov v kalkulácii oprávnených nákladov bude vyššia ako plánovaná alebo upravená na rok 2007, regulovaný subjekt si môže tento rozdiel uplatniť pri výpočte cien na rok 2009.

Podľa § 14 ods. 8 písm. d) zákona o regulácii úrad môže na návrh účastníka cenového konania rozhodnutie zmeniť, ak došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny. Z uvedeného vyplýva, ak by v priebehu roku 2007 došlo k zmenám vo výške oprávnených nákladov, regulovaný subjekt môže požiadať úrad o ich zohľadnenie v cene na rok 2007.

Úrad pri cenovom rozhodnutí postupoval v súlade so zákonom o regulácii, s výnosom č. 3/2006 zo dňa 21. júna 2006 a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane regulačnej politiky úradu, berúc do úvahy aj záujmy regulovaného subjektu a zároveň aj záujmy odberateľov, tak ako to vyžaduje predmet a účel cenovej regulácie.

Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať. Zákonnosť postupu úradu v cenovom konaní je preskúmateľná súdom. Ustanovenia všeobecného predpisu o konaní pred súdmi o odložení vykonateľnosti rozhodnutia sa nepoužijú.

Ing. Karol Dvorák
predseda

Rozhodnutie sa doručí:
Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.
Nábřežie za hydrocentrálou 4
949 60 Nitra

* údaje sú predmetom obchodného tajomstva