p.č.	Pripomienkovateľ	Číslo riadku, v ktorom začína pripomienkovaná pasáž	Pripomienkovaná veta / pripomienkovaný text v pôvodnom dokumente	Pripomienka zo strany pripomienkovateľa / Otázka	Odôvodnenie pripomienky	Typ závažnosti pripomienky [Zásadná, Obyčajná]	ÚRSO: Spôsob zapracovania pripomienky [Zapracovaná, Nezapracovaná, Vysvetlená]	ÚRSO: Odôvodnenie spôsobu zapracovania
22	ZSE Energia, a.s.	144-200 kapitola 1.1		RP neobsahuje detailné "zhodnotenie potreby ďalšej regulácie pre dodávku elektriny a dodávku plynu na nadchádzajúce regulačné obdobie vrátane odôvodnenia navrhovaného rozsahu cenovej regulácie a spôsobu vykonávania cenovej regulácie," v zmysle zákona č. 250/2012 Z.z. Preto žiadame doplniť takéto zhodnotenie potreby...	stĺpec E	Z	Nezapracovaná	V zmysle paragrafu 8 ods. 5 Zákona č. 250/2012 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach sa vyhodnotenie regulačného obdobia vypracováva a zverejňuje do 31. marca kalendárneho roka po skončení regulačného obdobia. Súčasne v zmysle paragrafu 8 ods. 2 rovnakého zákona nie je vyhodnotenie predošlého regulačného obdobia (a plnenia podľa predošlej regulačnej politiky) povinnou súčasťou novej regulačnej politiky. Pokiaľ nebude vypracované takéto hodnotenie, regulačná politika vychádza z potreby ďalšej regulácie v zmysle zhodnotenia znenia primárnej legislatívy. Tá (Zákon č. 250/2012 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach) uklad regulačnému úradu povinnosť vykonávať cenovú reguláciu v kategórii definovaných zraniteľných odberateľov. Pokiaľ zákonom určená povinnosť trvá, dovtedy sa dá konštatovať, že potreba ďalšej regulácie vychádza priamo z primárnej legislatívy.
23	MH Teplárenský holding	152	slovné spojenie "centrálneho zásobovania teplom"	nahradiť slovným spojením: "centralizovaného zásobovania teplom"	zosúladenie s definíciou CZT podľa Zákona 657/2004 o tepelnej energetike, §2, písm. y)	O	Zapracovaná	
24	ZDE	164-165	164 a celkovo je tak nástrojom vyvažujúcim vzťah medzi silnejšou stranou, ktorou je 165 regulovaný subjekt, a slabšou stranou, ktorou je koncový odberateľ.	Navrhujeme vypustiť definíciu slabšej a silnejšej strany.	Slabšou stranou môže byť napríklad aj dodávateľ vs. prirodzené monopoly a podobne. Máme za to, že cieľom regulácie je vo všeobecnosti dohliadať na vyváženosť, a to nie vždy len v prospech koncového odberateľa.	Z	Zapracovaná	Nahradené znením: "a celkovo je tak nástrojom vyvažujúcim vzťah medzi zmluvnými stranami".
25	ZDE	167-170	Okrem toho môžu cenovej regulácii podliehať aj ďalšie činnosti v sieťových odvetviach, 168 ktoré svojim charakterom nie sú prirodzene monopolnými a pri ktorých už existuje 169 hospodárska súťaž, resp. existuje potenciál pre ďalší rozvoj hospodárskej súťaže, avšak 170 dočasne je v tomto smere bariérou koncentrácia trhu.	Je v prípade dodávky elektriny a plynu explicitne vyhodnotená miera koncentrácie trhu? Aké sú vecné (nie politické) dôvody pre pretrvávanie cenovej a vecnej regulácie?	Máme za to, že za posledné roky sa aj napriek extrémne zväzujúcim podmienkam regulácie na trhu konkurencia vytvorila, dodávatelia vyvíjajú úsilie aj na to, aby preukázali, že majú záujem na trhu ďalej pôsobiť, trpezlivo znášajú nevyváženosť podmienok zo strany prirodzených monopolov a korektne pristupujú k odberateľom. Práve pretrvávanie tohto stavu , navyše bez vecného a explicitného vyhodnotenia miery koncentrácie trhu a prijatia opatrení pre odstraňovanie bariér, môže nakoniec spôsobiť zvýšenie koncentrácie.	Z	Vysvetlená	Ide iba o konštatovanie, za akých podmienok môžu činnosti podliehať cenovej regulácii. Pokiaľ ide o vyhodnocovanie koncenrtrácie trhu, pre 6. regulačné obdobie je to stanovená úloha pre úrad (r. 431 - 432 návrhu regulačnej politiky).
26	ZSE Energia, a.s.	167-174	Okrem toho môžu cenovej regulácii podliehať aj ďalšie činnosti v sieťových odvetviach, 168 ktoré svojim charakterom nie sú prirodzene monopolnými a pri ktorých už existuje 169 hospodárska súťaž, resp. existuje potenciál pre ďalší rozvoj hospodárskej súťaže, avšak 170 dočasne je v tomto smere bariérou koncentrácia trhu. Aj v takomto prípade potreba ďalšej 171 regulácie vychádza primárne z legislatívy, ktorá vymenúva zoznam takýchto regulovaných 172 činností a prípadne ho dopĺňa podmienkami, za akých možno reguláciu buď zúžiť alebo 173 rozšíriť. V podmienkach Slovenskej republiky ide v zmysle zákona najmä o reguláciu 174 dodávky elektriny a plynu vymedzeným segmentom zraniteľných odberateľov.	Úrad nevykonal analýzu, v ktorej by preukázal: (i) koncentráciu trhu, (ii) potrebu pokračovania plošnej cenovej regulácie pre zraniteľných odberateľov	Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z.u. je "Úrad pri výkone svojej pôsobnosti postupuje nestranne a nezávisle. Štátne orgány, orgány územnej samosprávy, iné orgány verejnej moci ani ďalšie osoby nesmú ovplyvňovať úrad pri vykonávaní jeho pôsobnosti." (i) Urad má ex ante kreovať reguláciu na trhu a nie sa len odvolávať na legislatívu a (ii) úrad má analyzovať trhu a (iii) na základe analýzy navrhnúť reguláciu, t.j. aj legislatívu, resp. jej princípy a nie naopak.	Z	Vysvetlená	Viď vysvetlenie k pripomienkam č. 22 a 25.
27	ZSE Energia, a.s.	175-177	Novelizovaná primárna legislatíva predpokladá možnosť cenovej regulácie univerzálnej 176 služby, tzn. dodávky elektriny a plynu odberateľom v domácnosti, a to počas prechodného 177 obdobia, predbežne do konca kalendárneho roka 2025.	Úrad je nezávislým ex ante regulačným úradom, preto pri stanovovaní regulačnej politiky ex ante musí kreovať legislatívu cez analýzu trhu a z nej vyplývajúce odôvodnenie regulácie, jej druhu, rozsahu a pod.	zákon 250/2021, § 8 (2) a § 4	Z	Vysvetlená	V tomto prípade sa nemá na mysli kreovanie legislatívy z moci úradu, ide o popis legislatívneho procesu kreovania novej primárnej legislatívy (kompetencia Vlády SR a NR SR) podľa doposiaľ známych informácií.
28	Zdenko Miko - odborná verejnosť	196	Zabezpečovať ochranu spotrebiteľov, podporovať hospodársku súťaž a zabezpečiť, aby mali odberatelia prospech z efektívneho fungovania národných trhov. Zabezpečovať vysoký štandard poskytovania univerzálnej služby a vytvoriť nástroje pre ochranu zraniteľných odberateľov.	Efektívne využívanie tepla, jeho zachytávanie, predstavuje najefektívnejšie riešenie pre zraniteľné obyvateľstvo. Znamená to teda, že jeho zavádzanie bude úrad podporovať ? Poprosím doplniť jednoznačné stanovisko k tejto oblasti	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategický dokument. Konkrétne formy podpory konkrétnym technológiám upravia vykonávacie cenové vyhlášky.
29	Ľuboš Samsely (ÚRSO)	199	Pridať odrážku: "Vytvárať podmienky pre integráciu nových technológií na vyrovnávacie trhy tak, aby neboli žiadnym spôsobom diskriminované, ale na druhej strane aby v prípade podpory neboli naopak zvýhodňované v porovnaní s ostatnými účastníkmi trhu."		Takisto jeden z hlavných cieľov spomínaných v Nariadení (EÚ) 2019/943 z pohľadu vyrovnávacích trhov	Z	Čiastočne zapracovaná	
30	Ľuboš Samsely (ÚRSO)	199	Pridať odrážku: "Vytvárať podmienky pre poskytovanie flexibility na strane spotrebiteľa tak, aby mohli byť integrované na vyrovnávacie trhy."		Takisto jeden z hlavných cieľov spomínaných v Nariadení (EÚ) 2019/943 z pohľadu vyrovnávacích trhov	Z	Čiastočne zapracovaná	
31	Ľuboš Samsely (ÚRSO)	199	Pridať odrážku: "Zaisťovanie bezpečnosti prevádzky a udržateľného rozvoja energetických sústav za účelom zasitenia bezpečnosti dodávok elektriny a plnenie EÚ cieľov."		Pri plnení všetkých EÚ cieľov z pohľadu či už prepojenia trhov, implementácie OZE do sústav bude stále jeden z hlavný bezpečnosť prevádzky sústav a dodávok elektriny.	Z	Zapracovaná	
32	Ing. Milan Herceg - odborná verejnosť	203	Dĺžka regulačného obdobia 2023 - 2027	Sme svedkami rozsiahlej energetickej krízy akú Európa a SR nepamätá. Regulačná rada 5. regulačné obdobie predĺžila do konca roka 2022. EÚ robí analýzy dopadov a chýb s možnosťami komplexnejšieho prehodnotenia prijatých smerníc - osobitne pre trh so zemným plynom a možnému prístupu k prechodu od spotového nákupu na dlhodobejšie kontrakty a skladovaniu plynu. Tento proces, tak ako aj rozsah energetickej krízy bude dlhodobejší a možno aj bolestivejkší.	Z uvedených dôvodov doporučujem s rozsahom regulačného obdobia počítať na roky 2024 - 2028 po komplexnom prijatí racionálneho zhodnotenia a aj prijatia možných zásadných zmien na úrovni EÚ a s ich implementáciou až v následných krokoch. Na uvedené obdobie prijať krízový scenár, zameraný na zvládnutie stávajúceho vývoja s možnými ďalekosiahlými hospodárskymi a sociálnymi dopadmi. Napr. aj dopad na ceny pre domácnosti pre rok 2023 !!	O	Nezapracovaná	5. regulačné obdobie končí 31.12.2022, pričom Regulačná rada neprijala dodatok o jeho ďalšom predĺžení. Z toho vyplýva, že 6. regulačné obdobie začne 1.1.2023. Pokiaľ ide o dĺžku trvania regulačného obdobia, tento parameter je výlučne v kompetencii Regulačnej rady, ktorá prijíma Regulačnú politiku.
33	Západoslovenská distribučná, a.s.	203	Dĺžka 6. regulačného obdobia bude v trvaní 5 kalendárnych rokov; tzn. 6. regulačné obdobie začne 1. januára 2023 a skončí 31. decembra 2027.	Navrhujeme spomenúť predĺženie posledného regulačného obdobia o 1 rok.	V záujme zachovania určitej právnej istoty a kontinuity v zmysle zákona o regulácii navrhujeme v rámci úvodu o dĺžke regulačného obdobia spomenúť predĺženie platnosti pôvodného regulačného (t. j. piateho) obdobia o jeden rok a uviesť dôvody z rozhodnutia ÚRSO o jeho predĺžení, keďže nová regulačná politika má vychádzať aj z minulých regulačných politík a má obsahovať ich hodnotenie - považujeme to za dôležitú informáciu v tomto kontexte.	O	Nezapracovaná	Nie je dôvod dopĺňať dôvody predĺženia končiaceho sa 5. regulačného obdobia. Vymenovať dôvody pre predĺženie bude priestor vo vyhodnotení 5. regulačného obdobia. To v zmysle paragrafu 8 ods. 5 Zákona č. 250/2012 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach vypracuje a zverejňuje Regulačná rada do 31. marca kalendárneho roka po skončení regulačného obdobia.
34	SPP - distribúcia, a.s.	211	Predpokladom pre úpravu regulačnej politiky môže byť najmä reflexia legislatívnych zmien na úrovni EÚ, ktoré sa týkajú právnych predpisov vzťahujúcich sa k európskej energetickej a klimatickej politike.	Navrhujeme nahradiť slovné spojenie „najmä reflexia“ slovným spojením „výlučne reflexia“, prípadne za slovo reflexia doplniť ďalšie podmienky, kedy môže k zmene dôjsť.	Regulačné obdobie má byť stabilné, a preto by v rámci neho nemalo dochádzať k zmenám, s ktorými sa dopredu nepočíta. Je veľmi netransparentné, aby regulačná rada mohla meniť dodatkom k regulačnej politike rámec, ktorý má byť fixovaný na celé regulačné obdobie. Samozrejme, v rámci zmeny európskej legislatívy musí byť toto reflektované aj do slovenskej legislatívy, avšak nemala by táto možnosť byť použitá ako štít zastrešujúci akúkoľvek možnú zmenu. Preto navrhujeme zmeniť slovné spojenie „najmä reflexia“ na „výlučne reflexia“, prípadne za slovo reflexia doplniť ďalšie podmienky, kedy môže k zmene dôjsť.	Z	Nezapracovaná	Navrhované znenie považujeme za postačujúce. Súčasne je vo výlučnej kompetencii Regulačnej rady prijímať dodatky k regulačnej politike.
35	Republiková únia zamestnávateľov	211	Predpokladom pre úpravu regulačnej politiky môže byť najmä reflexia legislatívnych zmien na úrovni EÚ, ktoré sa týkajú právnych predpisov vzťahujúcich sa k európskej energetickej a klimatickej politike.	Navrhujeme nahradiť slovné spojenie „najmä reflexia“ slovným spojením „výlučne reflexia“, prípadne za slovo reflexia doplniť ďalšie podmienky, kedy môže k zmene dôjsť.	Regulačné obdobie má byť stabilné, a preto by v rámci neho nemalo dochádzať k zmenám, s ktorými sa dopredu nepočíta. Je veľmi netransparentné, aby regulačná rada mohla meniť dodatkom k regulačnej politike rámec, ktorý má byť fixovaný na celé regulačné obdobie. Samozrejme, v rámci zmeny európskej legislatívy musí byť toto reflektované aj do slovenskej legislatívy, avšak nemala by táto možnosť byť použitá ako štít zastrešujúci akúkoľvek možnú zmenu. Preto navrhujeme zmeniť slovné spojenie „najmä reflexia“ na „výlučne reflexia“, prípadne za slovo reflexia doplniť ďalšie podmienky, kedy môže k zmene dôjsť.	Z	Nezapracovaná	
36	ZSE Energia, a.s.	213	Regulačná rada môže prijatím dodatku k regulačnej politike dĺžku alebo iné parametre regulačného obdobia upraviť. V takomto prípade budú príslušné návrhy v prvom kroku predmetom verejnej konzultácie, a to v primeranom časovom predstihu pred prijatím príslušného dodatku	zadefinovať exaktne časový rámec, pretože dostatočný časový predstih v očiach úradu môže byť v rozpore s implementačným časom účastníkov trhu	stĺpec E	Z	Čiastočne zapracovaná	Doplnenie: "... v primeranom časovom predstihu (pričom sa primerane uplatnia zásady tvorby regulačnej politiky podľa platného znenia Zákona č. 250/2012 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach)..."

37	**ZDE**	230	Základom metódy metódu "price cap" je stanovenie stropu cien za jednotlivé regulované činnosti na celé regulačné obdobie, čím však nie je dotknuté právo regulovaného subjektu požiadať o zmenu cenového rozhodnutia v prípade, ak sa preukázateľne zmenia vstupné parametre pôvodného cenového rozhodnutia.	V texte nie je zapracovaný nový časový úsek, pre ktorý má byť schválená regulovaná cena dodávky elektriny pri cenovej regulácii vykonávanej v období od 1. januára 2023.	Podľa návrhu novely zákona o regulácii v sieťových odvetviach má pri cenovej regulácii vykonávanej v období od 1. januára 2023 predložiť úradu regulovaný subjekt návrh ceny pre cenovo regulovaný produkt dodávky elektriny iba na obdobie jedného kalendárneho roka, teda nie na obdobie celého regulačného obdobia.	Z	Nezapracovaná	Dané časové lehoty ustanovuje primárna legislatíva (termíny predloženia cenových návrhov ustanovuje energetická legislatívy, termíny rozhodnutia ÚRSO správny poriadok). Súčasne maximálne ceny dodávky platia počas celého regulačného obdobia, pokiaľ nie je zmenou alebo novým cenovým rozhodnutím určený nový strop.
38	**Stredoslovenská energetika, a. s.**	230	Základom metódy metódu "price cap" je stanovenie stropu cien za jednotlivé regulované činnosti na celé regulačné obdobie, čím však nie je dotknuté právo regulovaného subjektu požiadať o zmenu cenového rozhodnutia v prípade, ak sa preukázateľne zmenia vstupné parametre pôvodného cenového rozhodnutia.	V texte nie je zapracovaný nový časový úsek, pre ktorý má byť schválená regulovaná cena dodávky elektriny pri cenovej regulácii vykonávanej v období od 1. januára 2023.	Podľa návrhu novely zákona o regulácii v sieťových odvetviach má pri cenovej regulácii vykonávanej v období od 1. januára 2023 predložiť úradu regulovaný subjekt návrh ceny pre cenovo regulovaný produkt dodávky elektriny iba na obdobie jedného kalendárneho roka, teda nie na obdobie celého regulačného obdobia.		Nezapracovaná	
39	**SVP. š. p.**	230-236	230 Základom metódy „price-cap" je stanovenie stropu cien za jednotlivé regulované činnosti 231 na celé regulačné obdobie, čím však nie je dotknuté právo regulovaného subjektu 232 požiadať o zmenu cenového rozhodnutia v prípade, ak sa preukázateľne zmenia vstupné 233 parametre pôvodného cenového konania. Určením cenového limitu ustanovuje regulátor 234 cenovú hladinu na dlhšie časové obdobie a regulovaným subjektom tak vytvára príležitosť, 235 aby si ponechali zisk, ktorý dosiahnu, pokiaľ sa budú správať efektívne a optimalizujú svoje 236 prevádzkové náklady.	S ohľadom na nestabilitu cien všetkých komodít v NH SR nie je metóda price-cap na celé regulačné obdobie garanciou ani len krytia EON na regulované činnosti nie to ešte garanciou zisku. Preto nie je možné súhlasiť, aby ceny boli určované alebo schvaľované na celé regulačné obdobie t. j. na 5 rokov, a to ani za podmienky, že regulovaný subjekt bude mať právo požiadať o zmenu cenového rozhodnutia úradu v prípade, ak sa preukázateľne zmenia vstupné parametre.	SVP, š. p. má so zmenou cenového rozhodnutia v roku 2019 praktické skúsenosti. Kým v roku 2018 tržby nepokrývali EON regulovaných činností, tak preukázateľné to bolo až v máji 2019 na základe skutočných údajov potvrdených auditorom. A kým URSO vydalo zmenu rozhodnutia k 1.9.2019 (aj to nie v celej výške EON na vuživanie HEP) podnik vykázal ďalšie straty v tisícoch eur. Súčasne treba upozorniť na skutočnosť, že SVP je štátny podnik, ktorý spravuje majetok štátu a vykonáva verejnoprospešné činnosti takže nemá k dispozícii iné príjmy/výnosy z podnikania.	Z	Nezapracovaná	Z opísaného vysvetlenia vyplýva, že problém nastal v neprimerane dlhej lehote rozhodovania, nie v princípe platnosti cien pre celé regulačné obdobie s možnosťou úpravy v prípade zmeny vstupných parametrov.
40	**Asociácia vodárenských spoločností**	233 - 235	Určením cenového limitu ustanovuje regulátor cenovú hladinu na dlhšie časové obdobie a regulovaným subjektom tak vytvára príležitosť aby si ponechali zisk, ktorý dosiahnu.	Akým spôsobom? Navrhujeme: Koncept stanovenia ceny vodného a stočného, ktorý zohľadní budúce požadované výnosy stanovené na dostatočne dlhé obdobie tak, aby vytvorili adekvátny priestor pre vlastníka VV a VK na uskutočnenie investičných aktivít a zároveň vytvorí stabilné pravidlá fungovania trhu pre potreby zabezpečenia financovania takýchto investícii	Dlhodobo nebola zohľadnená do ceny vodného a stočného inflácia, nárasty cien prác a tovarov a vytvoril sa obrovský investičný dlh. Predpoklad, že vlastníci a prevádzkovatelia verejných vodovodov a verejných kanalizácií dokážu vytvoriť zisk pri plnení všetkých legislatívou stanovených povinností je nesprávny.	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika definuje v príslušnej časti regulačnú metódu. Metóda price-cap je univerzálna, pričom konkrétne podrobnosti, vrátane toho, čo sa považuje za oprávnené náklady, určí príslušná vykonávacia vyhláška.
41	**ZSE Energia, a.s.**	241-289	rozsah cenovej regulácie a spôsob vykonávania cenovej regulácie v nadchádzajúcom regulačnom období,	Chýba odôvodnenie rozsahu a spôsobu pre jednotlivých účastníkov trhu, je tu len všeobecná deklarácia	zákon 250/2021, § 8 (2)	Z	Vysvetlená	Regulačná politika je strategický dokument. Možnosti pre rozsah a spôsob regulácie určuje primárna legislatíva, pričom konkrétny spôsob určí v mantineloch zákona príslušná vykonávacia vyhláška.
42	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	243	Na jednej strane vytvára svojimi rozhodnutiami priestor pre ekonomicky udržateľné podnikanie regulovaných subjektov (tzn. v cenových konaniach zohľadňuje všetky preukázané oprávnené náklady, stimuluje investície a garantuje primeraný zisk), na druhej strane zohľadňuje ochranu spotrebiteľa a jeho záujem na primeranej cene.	vrámci zohľadňovania a podpory ochrany spotrebiteľov, bude úrad podporovať zavádzania a inštaláciu technológií zachytávajúcich unikajúce teplo z objektov? poprosím o o doplnenie odpovede	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategický dokument. Konkrétne formy podpory konkrétnym technológiám upravia vykonávacie cenové vyhlášky.
43	**SVP. š. p.**	243-245	243 Na jednej strane vytvára svojimi rozhodnutiami priestor pre ekonomicky udržateľné 244 podnikanie regulovaných subjektov (tzn. v cenových konaniach zohľadňuje všetky 245 preukázané oprávnené náklady, stimuluje investície a garantuje primeraný zisk),	SVP nie je podnikateľským subjektom. A nie je možné súhlasiť s konštatovaním, že v cenových konaniach sú zhľadňované všetky preukázané ON a garantovaný je primeraný zisk, ak sa vychádza z EON z roku t-2 a naviac sú limitované vybrané nákladové položky ako napríklad osobné náklady.	Roky 2020 a 2021 sú absolútne neštandardnými rokmi ovplyvnenými pandémiou a s tým súvisiacimi mnohými obmedzeniami a pozastavením mnohých činností podniku, čo malo dopad na zníženie celkových nákladov oproti predchádzajúcim rokom. Naviac skutočné náklady za rok 2020 a 21 nereflektujú ešte na súčasný rast cien energií (elektrická energia a plyn), ako ani v reálnej výške na rast cien stavebných materiálov, pohonných hmôt - t.j. tovarov a služieb (keďže mnohé činnosti boli v ostatných dvoch rokoch utlmené) a najmä nezohľadňujú skutočnú mieru rastu miezd. Preto považujeme za nevyhnutné, aby vstupné údaje do výpočtu budúcich cien akceptovali a zohľadnili v reálnych hodnotách rast cien jednotlivých nákladových položiek kalkulácie cien - obzvlášť, ak by tieto ceny mali byť platné 5 nasledujúcich rokov ako to navrhuje táto regulačná politika.	Z	Nezapracovaná	Aj prirodzene monopolná spoločnosť, resp. aj štátny podnik, je podnikateľským subjektom. Súčasne nie je z pripomienky zrejmé, čo pripomienkovateľ navrhuje v návrhu regulačnej politiky zmeniť.
44	**ZDE**	247-250	247 úrad súčasne pri výkone cenovej regulácie berie do úvahy problematiku primeranosti 248 súťažných podmienok tým spôsobom, že svojimi rozhodnutiami neprispieva, ale naopak 249 eliminuje možnosti jednotlivých účastníkov trhu aplikovať voči iným účastníkom trhu 250 neprimerané súťažné podmienky.	Navrhujeme ďalej v konkrétnych článkoch špecifikovať, ako úrad mieni eliminovať aplikáciu neprimeraných súťažných podmienok.	Nenachádzame konkrétne ustanovenia týkajúce sa aplikácie tohto cieľa - absentuje napríklad zmienka o dohľade úradu nad jednostranne vydávanými a menenými obchodnými podmienkami zo strany prirodzených monopolov voči dodávateľov, resp. výrobcom.	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategický dokument. Konkrétne riešenia budú predmetom príslušnej vykonávacej vyhlášky, v tomto prípade najmä vyhlášky, ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a fungovanie trhu s plynom.
45	**Ing. Milan Hercog - odborná verejnosť**	251	Rozsah, spôsob a metódy cenovej regulácie vychádzajú z platnej primárnej legislatívy, najmä zo zákona o regulácii.	Považujem za nevyhnutné vykonať analýzu primárnej legislatívy, z pohľadu jej vplyvom na regulované ceny, jej opodstatnenosti a hlavne porovnávacích analýz z CR, kde liberalizácia štartovala na jednotných princípoch,avšak zmeny v podmienkach SR sú deformujúce.	V podmienkach SR je potrebné si uvedomiť, že 2 regulované subjekty predstavujú monopol a v regulovaných cenách sú zohľadňované netrhové podmienky s dopadom na konečné regulované ceny. Jedná sa o : 1. Premietanie neprimerane vysokého % do fixných zložiek regulovaných cien 2. Premietanie inflácie co regulovaných cien, ktoré najmä v súšasnom období jej nekontrolovaného rastu je absolútne netrhové 3. Prenesením časti investičných nákladov na spotrebiteľov hlavne pri plyne za bezpečnosť dodávok (raz cez zmenu princípu cenotvorby a druhý krát cez osobitné rozhodnutie ÚRSO (čo nemá obdobu v okolitých krajinách a je možno nad rámec kompetencií ÚRSO) z pohľadu poskytovania takýchto stimulov. 4. Zavádzanie rôznych poplatkov ako neutralizačný poplatok. Aké ďalšie poplatky je možné očakávať za kvalitu, ústretovosť a pod. ????	Z	Nezapracovaná	Kompetenciou úradu nie je analyzovať primárnu legislatívu nad rámec pripomienkovania, ak je otvorený legislatívny proces.
46	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	255	Pre tento účel regulačný úrad posudzuje možnosti aplikácie špecifického regulačného režimu, s cieľom podpory inovácií v sieťových odvetviach.	spadáju do uvádzanej podpory aj technológie aktívnej rekuperácie na strane spotrebiteľa ?? Najväčšia a najlepšie podpora pre inovácie je umožniť im vstup na trh a nehádzať im legislatívne prekážky pod nohy. Zároveň snáď aj platí, že primárne spotrebiteľ má právo vo svojom záujme využívať energie, ktoré si už raz zaplatil' a zefektívnovať svoju spotrebu...	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategický dokument. Konkrétne formy podpory konkrétnym technológiám upravia vykonávacie cenové vyhlášky.
47	**Asociácia vodárenských spoločností**	257 - 258	Cenová regulácia si berie na zreteľ základný cieľ: spoľahlivé a bezpečné prevádzkovanie infraštruktúry v sieťových odvetviach.	Prečo nie je regulácia u všetkých regulovaných subjektov jednotná? Návrh venuje oveľa väčší priestor regulácii v energetike ako regulácii vo vodárenstve. Pri návrhu novej regulačnej politiky je nevyhnutné zjednotiť spôsob tvorby cien. Vlastníkom a prevádzkovateľom VV a VK sa od roku 2003 zvyšuje riziko ohrozenia bezpečnej prevádzky infraštruktúry a dlhodobo sa netvoria zdroje na jej primeranú obnovu.	Pri procese transformácie štátnych podnikov nebolo vykonané precenenie majetku. Veľká časť majetku je odpísaná a odpisy ktoré sú z obstarávacích cien sú nedostatočné na zabezpečenie obnovy.	Z	Vysvetlená	Každej regulovanej činnosti je venovaná samostatná kapitola.
48	**SVP. š. p.**	257-261	257 Cenová regulácia berie na zreteľ základný cieľ: spoľahlivé a bezpečné prevádzkovanie 258 infraštruktúry v sieťových odvetviach. Regulačný úrad svojimi rozhodnutiami aktívne 259 prispieva k udržiavaniu vysokého štandardu prevádzkovej bezpečnosti energetickej 260 a vodohospodárskej infraštruktúry a priamo motivuje k investíciám do zvyšovania 261 bezpečnosti a spoľahlivosti prevádzky.	Z predloženého návrhu Regulačnej politiky nie je zrejmé, akým spôsobom bude zabezpečený vysoký štandard prevádzkovej bezpečnosti a spoľahlivej prevádzky vodohospodárskej infraštruktúry typu vodných stavieb a vodných tokov slúžiacich najmä na zabezpečovanie HEP na výrobu elektrickej energie vo VE?	Táto otázka má zásadný význam vo väzbe na Normatív opráv a údržby, na prestárlosť vodných stavieb, na závery TBD o stave a bezpečnosti vodných stavieb, ktoré si vyžadujú rekonštrukciu, ako aj na skutočnosť, že ide o majetok štátu využívaný na podnikanie formou výroby elektrickej energie z vody, resp. využívaním HEP vodných tokov (ktorý zabezpečuje štát), ktorý generuje výrobcom energie neprimerané zisky na úkor štátu. Preto považujeme za nevyhnutné hľadať spôsob primeraného prerozdelenia výnosov/zisku z vyrobenej elektrickej energie medzi výrobcov energie a správcu vodohospodársky významných vodných tokov a súvisiacich vodných stavieb, ktorý vytvára možnosti pre túto výrobu. Tieto finančné prostriedky by významným spôsobom prisleli k zabezpečovaniu bezpečnej a efektívnejšej prevádzky VE, ako aj na zabezpečovanie environmentálnych opatrení týkajúcich sa zlepšenia stavu vôd (ako pohliblivá položka - environmentálna sadzba).	Z	Vysvetlená	Regulačná politika je strategický dokument. Konkrétne riešenia budú predmetom príslušnej vykonávacej vyhlášky.
49	**Asociácia vodárenských spoločností**	262 - 265	Úrad reguluje ceny a cenové podmienky tovarov a služieb v sieťových odvetviach tak, aby regulovaným subjektom zabezpečil rovnomerné krytie finančných prostriedkov na zabezpečovanie regulovaných činností počas celého roka (napr. formou správnej kombinácie fixnej a variabilnej zložky ceny).	Prečo tento princíp nebol pri cene vodného a stočného uplatnený?	Vlastníci a prevádzkovatelia VV a VK majú vysoký podiel fixných nákladov. Tieto náklady budú v nasledujúcom období rásť, ak sa podarí zabezpečiť obnovu a rozvoj vodovodov a kanalizácií. Variabilná zložka ceny môže lepšie zohľadňovať rast nákladov energií, osobných nákladov a iných prevádzkových nákladov	Z	Vysvetlená	Otázka zrejme smeruje k výkonu regulácie v minulých obdobiach. Téma bude relevantná pre vyhodnotenie 5. regulačného obdobia. To v zmysle paragrafu 8 ods. 5 Zákona č. 250/2012 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach vypracuje a zverejňuje Regulačná rada do 31. marca kalendárneho roka po skončení regulačného obdobia.
50	**ZDE**	266, 267	Úrad prepojí cenovú reguláciu s reguláciou kvality tak, aby vylúčil z cien tovarov a služieb nehospodárne alebo ekonomicky nízko efektívne správanie sa regulovaných subjektov.	Uvedená formulácia je nejednoznačná. Už dnes je cenová regulácia dodávky elektriny nastavená tak, že nepokrýva všetky ekonomicky oprávnené náklady dodávateľov, čím je na dodávateľov vyvíjaný tlak na znižovanie nákladov, čo sa na druhej strane môže prejaviť na kvalite poskytovaných služieb, a to najmä v mimoriadnych alebo kritických obdobiach ako je napríklad pandémia COVID, vznik režimu DPI. Požadujeme spresnenie znenia textu.		Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategický dokument definujúci cieľ. Konkrétnejšie formulácie a nástroje pre dosiahnutie cieľa budú predmetom príslušnej vykonávacej vyhlášky úradu, v tomto prípade ide o vyhlášky o štandardoch kvality a vyhlášky o cenovej regulácii.
51	**Stredoslovenská energetika, a. s.**	266, 267	Úrad prepojí cenovú reguláciu s reguláciou kvality tak, aby vylúčil z cien tovarov a služieb nehospodárne alebo ekonomicky nízko efektívne správanie sa regulovaných subjektov.	Uvedená formulácia je nejednoznačná. Už dnes je cenová regulácia dodávky elektriny nastavená tak, že nepokrýva všetky ekonomicky oprávnené náklady dodávateľov, čím je na dodávateľov vyvíjaný tlak na znižovanie nákladov, čo sa na druhej strane môže prejaviť na kvalite poskytovaných služieb, a to najmä v mimoriadnych alebo kritických obdobiach ako je napríklad pandémia COVID, vznik režimu DPI. Požadujeme spresnenie znenia textu.			Nezapracovaná	
52	**Ľuboš Samsely (ÚRSO)**	257	Doplniť aj vecnú reguláciu na začiatok vety.		Aj vecná regulácia bude mať za cieľ bezpečné prevádzkovanie sústav.	Z	Zapracovaná	

53	**SPP - distribúcia, a.s.**	266	Úrad prepojí cenovú reguláciu s reguláciou kvality tak, aby vylúčil z cien tovarov a služieb nehospodárne alebo ekonomicky nízko efektívne správanie sa regulovaných subjektov.	Navrhujeme upraviť predmetnú časť tak, aby obsahovala záväzok Úradu usilovať sa o zmenu legislatívy, aby nebolo vyžadované takéto nehospodárne správanie. Zároveň navrhujeme, aby bola upravená predmetná časť tak, že nehospodárne náklady, ktoré sú vyžadované v zmysle platnej právnej úpravy, budú uznané v cenovej regulácii.	Niekedy je nehospodárne správanie vyžadované platnou legislatívou, a preto je vhodné doplniť, že sa Úrad bude usilovať o zmenu legislatívy, aby takéto nehospodárne správanie nebolo vyžadované a ak tomu tak nebude, že nehospodárne náklady budú uznané v regulácii.	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategický dokument definujúci cieľ. Konkrétnejšie formulácie a nástroje pre dosiahnutie cieľa budú predmetom príslušnej vykonávacej vyhlášky úradu, v tomto prípade ide o vyhlášky o štandardoch kvality a vyhlášky o cenovej regulácii.
54	**Stredoslovenská distribučná**	266	Úrad prepojí cenovú reguláciu s reguláciou kvality tak, aby vylúčil z cien tovarov a služieb nehospodárne alebo ekonomicky nízko efektívne správanie sa regulovaných subjektov.	Navrhujeme doplniť text v riadkoch 266 až 267 nasledovne: Úrad prepojí cenovú reguláciu s reguláciou kvality tak, aby vylúčil z cien tovarov a služieb nehospodárne alebo ekonomicky nízko efektívne správanie sa regulovaných subjektov, rešpektujúc pritom špecifiká jednotlivých regulovaných činností a regulovaných subjektov.	Súčasné nastavenie štandardov kvality nezohľadňuje v dostatočnej miere všetky špecifiká, s ktorými sa stretáva napríklad spoločnosť SSD. Nastavené lehoty na odstránenie poruchy nereflektujú hornatosť terénu, hustotu osídlenia a fakt, že SSD pokrýva najväčšie územie zo všetkých prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav. Je preto potrebné, aby sa tieto špecifiká zohľadňovali pri nastavení a prepojení regulácie kvality a cenovej regulácie. Zároveň je potrebné brať do úvahy, že príliš striktná regulácia kvality môže viesť k výraznému nárastu oprávnených nákladov a tým aj nárastu cien. Ako príklad si dovoľujeme poukázať na situáciu, že riziká porúch by síce mohol PDS kompenzovať kabelizáciou vzdušných vedení do zeme, ale to povedie k výraznému nárastu investícií a s tým spojených odpisov a zároveň k zvýšeniu jalového výkonu, ktorý by sa musel kompenzovať, čo následne vyvolá ďalšie náklady.	Z	Zapracovaná	
55	**Republiková únia zamestnávateľov**	266	Úrad prepojí cenovú reguláciu s reguláciou kvality tak, aby vylúčil z cien tovarov a služieb nehospodárne alebo ekonomicky nízko efektívne správanie sa regulovaných subjektov.	Navrhujeme upraviť predmetnú časť tak, aby obsahovala záväzok Úradu usilovať sa o zmenu legislatívy, aby nebolo vyžadované takéto nehospodárne správanie. Zároveň navrhujeme, aby bola upravená predmetná časť tak, že nehospodárne náklady, ktoré sú vyžadované v zmysle platnej právnej úpravy, budú uznané v cenovej regulácii.	Niekedy je nehospodárne správanie vyžadované platnou legislatívou, a preto je vhodné doplniť, že sa Úrad bude usilovať o zmenu legislatívy, aby takéto nehospodárne správanie nebolo vyžadované a ak tomu tak nebude, že nehospodárne náklady budú uznané v regulácii.	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategický dokument definujúci cieľ. Konkrétnejšie formulácie a nástroje pre dosiahnutie cieľa budú predmetom príslušnej vykonávacej vyhlášky úradu, v tomto prípade ide o vyhlášky o štandardoch kvality a vyhlášky o cenovej regulácii.
56	**Slovenský plynárenský priemysel (SPP)**	268	Regulačný úrad bude dôsledne posudzovať primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť nákladov regulovaných subjektov, pričom v tomto smere bude prihliadať nielen na ekonomické parametre, ale aj širší sociálny a environmentálny kontext.	Odsek začínajúci v riadku 268 požadujeme upraviť nasledovne: Regulačný úrad bude dôsledne posudzovať primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť nákladov regulovaných subjektov, pričom v tomto smere bude prihliadať nielen na ekonomické parametre, ale na zohľadnenie oprávnených nákladov, ako aj širší sociálny a environmentálny kontext.	Súčasný spôsob regulácie v plnej miere nezohľadňuje náklady regulovaných subjektov spojených s poskytovaním regulovaných produktov.	Z	Nezapracovaná	Spojenie primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť nákladov samo o sebe definuje zohľadňovanie oprávnených nákladov.
57	**ZDE**	268	Regulačný úrad bude dôsledne posudzovať primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť nákladov regulovaných subjektov, pričom v tomto smere bude prihliadať nielen na ekonomické parametre, ale aj širší sociálny a environmentálny kontext.	Odsek začínajúci v riadku 268 požadujeme upraviť nasledovne: Regulačný úrad bude dôsledne posudzovať primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť nákladov regulovaných subjektov, pričom v tomto smere bude prihliadať nielen na ekonomické parametre, ale na zohľadnenie oprávnených nákladov, ako aj širší sociálny a environmentálny kontext.	Súčasný spôsob regulácie v plnej miere nezohľadňuje náklady regulovaných subjektov spojených s poskytovaním regulovaných produktov.	O	Nezapracovaná	
58	**Stredoslovenská distribučná**	268	Regulačný úrad bude dôsledne posudzovať primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť nákladov regulovaných subjektov, pričom v tomto smere bude prihliadať nielen na ekonomické parametre, ale aj širší sociálny a environmentálny kontext.	Navrhujeme upraviť text v riadkoch 268 až 270 nasledovne: Regulačný úrad bude dôsledne posudzovať primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť nákladov regulovaných subjektov, pričom v tomto smere bude prihliadať na ekonomické parametre.	Podľa zákona o regulácii: "Spôsob vykonávania cenovej regulácie zohľadňuje ekonomicky oprávnené náklady, ekonomickú efektívnosť a primeraný zisk vrátane rozsahu investícií, ktoré možno do ceny započítať, alebo ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk, ktoré boli započítané v cene schválenej alebo určenej úradom. Ekonomickou efektívnosťou sa rozumie veličina vyjadrujúca vzťah medzi hodnotovo vyjadrenými vstupmi a ich ekonomickými účinkami." Úlohou úradu je dohliadať na ekonomicky efektívne podnikanie v rámci platnej legislatívy, nie vnášať vlastné náhľady na "sociálny a environmentálny kontext". Zároveň si dovoľujeme uviesť, že environmentálny kontext je už v súčasnosti zohľadňovaný pri činnosti SSD aj nad rámec legislatívnych povinností, ale s ohľadom na hospodárnosť a ekonomickú efektívnosť.	Z	Nezapracovaná	Úlohou úradu v zmysle legislatívy je aj ochrana spotrebiteľa. Súčasne ochrana životného prostredia je jedným z pilierov európskej energetickej a klimatickej politiky.
59	**Republiková únia zamestnávateľov**	268	Regulačný úrad bude dôsledne posudzovať primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť nákladov regulovaných subjektov, pričom v tomto smere bude prihliadať nielen na ekonomické parametre, ale aj širší sociálny a environmentálny kontext.	Odsek začínajúci v riadku 268 požadujeme upraviť nasledovne: Regulačný úrad bude dôsledne posudzovať primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť nákladov regulovaných subjektov, pričom v tomto smere bude prihliadať nielen na ekonomické parametre, ale na zohľadnenie oprávnených nákladov, ako aj širší sociálny a environmentálny kontext.	Súčasný spôsob regulácie v plnej miere nezohľadňuje náklady regulovaných subjektov spojených s poskytovaním regulovaných produktov.	Z	Nezapracovaná	Spojenie primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť nákladov samo o sebe definuje zohľadňovanie oprávnených nákladov.
60	**SVP, š. p.**	268-270	268 Regulačný úrad bude dôsledne posudzovať primeranosť, opodstatnenosť a nevyhnutnosť 269 nákladov regulovaných subjektov, pričom v tomto smere bude prihliadať nielen 270 na ekonomické parametre, ale aj širší sociálny a environmentálny kontext.	Environmentálny kontext by bol naplnení uplatnením vyššie uvedenej pripomienky. Z uvedeného nie je zrejmé, čo sa považuje za primeranosť nákladov, resp. akým spôsobom bude regultor posudzovať túto primeranosť. Pri súčasnom raste cien sa nedá predpokladať udržateľnosť výšky nákladov podniku a už vôbec ich pokles, iba ak by podnik nevykonával činnosti, na ktoré bol založený, čo by znamenalo kolaps vodného hospodárstva.	Odôvodnenie je rovnaké, ako k vyššie uplatnenej pripomienke.	O	Vysvetlená	Primeranosť nákladov, resp. definovanie kategórií oprávnených nákladov je úloha príslušnej vykonávacej vyhlášky o cenovej regulácii.
61	**ZDE**	271 a nasl.	Prioritnou agendou v oblasti vecnej regulácie je posilnenie regulácie štandardov kvality tovarov a služieb v sieťových odvetviach. Štandardy kvality sú efektívnym nástrojom ochrany spotrebiteľa a motivačným faktorom pre samotné regulované subjekty, aby zvyšovali nielen technickú, ale aj obchodnú a prevádzkovú stránku výkonu regulovaných činností. Vhodne definované štandardy kvality môžu nielen chrániť odberateľov, ale v nemalej miere aj stimulovať regulované subjekty k väčšej environmentálnej zodpovednosti a prispieť tak k celkovému zníženiu uhlíkovej stopy v sektore energetiky a vodohospodárstva.	Nie je zrejmé, akým spôsobom chce úrad posilniť reguláciu štandardov kvality pre oblasť dodávky energií. Máme za to, že už súčasná úprava regulácie štandardov kvality je v mnohých ohľadoch nadbytočná a zbytočne administratívne zaťažuje regulované subjekty, čím môže pôsobiť demotivujúco pre potenciálnych nových hráčov, ktorí by mohli vstúpiť na energetický trh. V prípade, že úrad mal na mysli štandardy dodávky distribúcie energií, požadujeme to jednoznačne vymedziť v texte. Okrem toho nie je jasné ako majú prispievať štandardy kvality k väčšej enovironmentálnej zodpovednosti, najmä keď ich výsledkom je zvýšená záťaž na spoločnosti, čo znamená spotrebu náklado, energií, papiera a pod.		Z	Vysvetlená	Ide o definovanie zámeru, pričom konkrétna podoba implementácie bude predmetom ďalšej diskusie úradu so samotnými regulovanými subjektmi. Výsledky konzultácie sa aplikujú pri príprave noviel, príp. nových vykonávacoích vyhlášok pre nadchádzajúce 6. regulačné obdobie. Ide najmä o príslušné vyhlášky, ktorými sa ustanovuje cenová regulácia a vyhlášky, ktorými sa ustanovujú štandardy kvality.
62	**Stredoslovenská energetika, a. s.**	271 a nasl.	Prioritnou agendou v oblasti vecnej regulácie je posilnenie regulácie štandardov kvality tovarov a služieb v sieťových odvetviach. Štandardy kvality sú efektívnym nástrojom ochrany spotrebiteľa a motivačným faktorom pre samotné regulované subjekty, aby zvyšovali nielen technickú, ale aj obchodnú a prevádzkovú stránku výkonu regulovaných činností. Vhodne definované štandardy kvality môžu nielen chrániť odberateľov, ale v nemalej miere aj stimulovať regulované subjekty k väčšej environmentálnej zodpovednosti a prispieť tak k celkovému zníženiu uhlíkovej stopy v sektore energetiky a vodohospodárstva.	Z uvedeného znenia nie je zrejmé, akým spôsobom chce úrad posilniť reguláciu štandardov kvality pre oblasť dodávky energií. Máme za to, že už súčasná úprava regulácie štandardov kvality je v mnohých ohľadoch nadbytočná a zbytočne administratívne zaťažuje regulované subjekty, čím môže pôsobiť demotivujúco pre potenciálnych nových hráčov, ktorí by mohli vstúpiť na energetický trh. V prípade, že úrad mal na mysli štandardy dodávky distribúcie energií, požadujeme to jednoznačne vymedziť v texte. Okrem toho nie je jasné, ako majú prispievať štandardy kvality dodávky elektriny k väčšej environmentálnej zodpovednosti, najmä keď ich výsledkom je zvýšená administratívna záťaž u dodávateľov, čo znamená zvýšenú spotrebu materiálov (papiera, kancelárskych potrbieb), energií, ľudských zdrojov a pod.			Vysvetlená	
63	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	272	Štandardy kvality sú efektívnym nástrojom ochrany spotrebiteľa a motivačným faktorom pre samotné regulované subjekty, aby zvyšovali nielen technickú, ale aj obchodnú a prevádzkovú stránku výkonu regulovaných činností.	podľa môjho názoru predstavuje tento odstavec veľmi doležitú pasáž. S jeho obsahom sa stotožnujem, vzájume posilňovania štandardov kvality, ktoré budú chrániť nielen odberteľov ale aj vytvárať tlak na hospodárnosť, tlak na zvyšovanie environmentálnej zodpovednosti a prispieť tak k celkovému zníženiu uhlíkovej stopy v sektore energetiky a vodohospodárstva žiadam úrad, aby vrámci regulačnej politiky jasne stanovil povinnosť pre výrobcov transparentne zverejňovať všetky dáta o hospodárnosti, množstvách vyrobenej energie, množstve vyprodukovaných emisií škodlivých látok a emisií skleníkových plynov. Mernej spotrebe tepla za jednotlivé odberné miesta a podobne. Transparentnosť a prehľadnosť je najefektívnejšia cez na zefektívňovanie systému.	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Nie je zrejmé, čo je predmetom danej pripomienky z hľadiska prípadnej úpravy textácie návrhu regulačnej politiky.
64	**ZDE**	279 a 459	V oblasti vecnej regulácie bude úrad taktiež aplikovať vyššiu mieru dohľadu nad obchodnými pozíciami dodávateľov (časová súvsťažnosť aktív a pasív, priraďovanie obchodnej pozície voči portfóliu a podobne).	Uvedená formulácia je nejednoznačná, požadujeme spresnenie znenia, v akom rozsahu a za akých podmienok úrad plánuje aplikovať tento dohľad. Vo všeobecnosti akékoľvek rozširovanie vecnej regulácie považujeme za prekážku rozvoja trhu a konkurencie. Na druhej strane si uvedomujeme potrebu stanovenia pravidiel pre zodpovedné pôsobenie na trhu, avšak je potrebné dôsledne zvážiť nevyhnutnosť a primeranosť daných opatrení.		Z	Čiastočne zapracovaná	Preformulované znenie: "V oblasti vecnej regulácie úrad zváži možnosti aplikácie vyššej mieru dohľadu nad obchodnými pozíciami dodávateľov (časová súvsťažnosť aktív a pasív, priraďovanie obchodnej pozície voči portfóliu a podobne). Takáto nová regulácia bude podmienená vykonanou analýzou danej problematiky, vrátane vyhodnotenia prínosov a nákladov novej regulácie z pohľadu tém ochrany spotrebiteľa a vplyvu na podporu hospodárskej súťaže."
65	**Stredoslovenská energetika, a. s.**	279 a 459	V oblasti vecnej regulácie bude úrad taktiež aplikovať vyššiu mieru dohľadu nad obchodnými pozíciami dodávateľov (časová súvsťažnosť aktív a pasív, priraďovanie obchodnej pozície voči portfóliu a podobne).	Uvedená formulácia je nejednoznačná, požadujeme spresnenie znenia, v akom rozsahu a za akých podmienok úrad plánuje aplikovať tento dohľad. Vo všeobecnosti akékoľvek rozširovanie vecnej regulácie považujeme za prekážku rozvoja trhu a konkurencie. Na druhej strane si uvedomujeme potrebu stanovenia pravidiel pre zodpovedné pôsobenie na trhu, avšak je potrebné dôsledne zvážiť nevyhnutnosť a primeranosť daných opatrení.			Čiastočne zapracovaná	
66	**ZSE Energia, a.s.**	279-280	V oblasti vecnej regulácie bude úrad taktiež aplikovať vyššiu mieru dohľadu nad obchodnými pozíciami dodávateľov (časová súvsťažnosť aktív a pasív, priraďovanie obchodnej pozície voči portfóliu a podobne).	žiadame doplniť, že to bude vykonávané podľa REMIT	Nie je nám zrejmé, či ide o REMIT alebo niečo nové. V prípade novej činnosti, ide o rozšírenie regulácie bez predchádzajúcej analýzy a odôvodnenia.	Z	Nezapracovaná	Povinnosťou regulačného orgánu je vykonávať reguláciu v súlade so zákonmi a inými všeobecne záväznými predpismi. Nie je potrebné explicitne uvádzať, že úrad má dodržiavať všeobecne platné európske nariadenie.

67	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	288	Súčasťou konceptu lepšej regulácie je aj celkové znižovanie byrokratických záťaží podnikania v sieťových odvetviach.	opätovne si myslím, že sa jedná o veľmi dobre formulovaný bod. Bol by som rád, ak by sa úrad v regulačnej politike a v záujme zvyšovanie energetickej hospodárnosti, cenovej bezpečnosti spotrebiteľov, energetických komunít a environmentálne podpore jasne vyjadril k podpore zavádzanie technológií aktívnej rekuperácie tepla na strane spotrebiteľov vrámci sieťového odvetvia	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategickým dokumentom. Podpora konkrétnych nástrojov bude predmetom prípravy príslušných vykonávacích (regulačných) vyhlášok.
68	**Ľuboš Samsely (ÚRSO)**	289	Bolo by vhodné doplniť odsek, by bolo uvedené, že vecná a cenová regulácia bude mať snahu prijímať také opatrenia, ktoré zaista funkčnosť systému zúčtovania odchýlok, aby sa minimalizovali stavy, kedy je pre účastníkov trhu výhodnejšie ísť do odchýlky.		Minimalizácia uvedených stavov, aby bol systém zúčtovania funkčný.	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategickým dokumentom. Medzi základné ciele činnosti regulačného úradu patrí výkon takej regulácie, ktorá prispieva k stabilnej a bezpečnej prevádzke energetických sústav a sietí. Tento cieľ je v znení návrhu regulačnej politiky už zadefinovaný všeobecne, nie je potrebné preto vymenovávať všetky jeho možné detailné aspekty, resp. nástroje k jeho praktickému dosiahnutiu.
69	**ZSE Energia, a.s.**	290-345 kapitola 1.5	zhodnotenie vplyvov navrhovaného rozsahu cenovej regulácie a spôsobu vykonávania cenovej regulácie v nadchádzajúcom regulačnom období na trh s tovarmi a službami vrátane cien tovarov a služieb;	Chýba vyhodnotenie vplyvov pre jednotlivých účastníkov trhu, je tu len všeobecná deklarácia	zákon 250/2021, § 8 (2)	Z	Nezapracovaná	Vyhodnotenie vplyvov regulácie je súčasťou vyhodnotenie predchádzajúceho regulačného obdobia a rovnako je vyhodnocovanie vplyvov regulácie predmetom štandardného legislatívneho procesu, ktorý bude relevantný pri príprave a schvaľovaní regulačných vyhlášok pre 6. regulačné obdobie. Regulačná politika definuje základné ciele, a to s ohľadom na úlohy, ktoré regulačnému úradu vyplývajú z platného znenia primárnej legislatívy. Konkrétne posudzovanie vplyvov možno vykonať až keď budú v pripomienkovom konení detailné návrhy regulačných vyhlášok, ktoré stanovia podrobné a presné nástroje a parametre výkonu regulácie.
70	**ZDE**	293, 334	293: Rozsah a spôsob uplatňovania cenovej regulácie ostávajú v porovnaní s predošlým regulačným obdobím zväčša nezmenené, dôraz sa bude klásť najmä na úpravu metodiky určenia vstupných parametrov a motivačných faktorov na podporu nových technologických investícií a zvyšovanie ekonomickej efektívnosti. 334: Výzvou pre regulačný úrad bude dôsledný monitoring hospodárskej súťaže a koncentrácie trhu. Výstupy priebežnej analýzy by mali včas poskytovať argumentačný základ pre prípadnú legislatívnu úpravu v pesimistickom scenári, tzn. v stave, kedy by sa ukazovalo, že na trhu existuje iba veľmi nízka miera konkurencie a vysoká koncentrácia trhu.	Doposiaľ uplatňovaný rozsah a spôsob cenovej regulácie, ale rovnako i vecnej regulácie, dlhodobo deformuje trh s dodávkou elektriny. V regulačnej politike pre 5. regulačné obdobie sa uvádza: "Aj v regulačnom období rokov 2017 až 2021 bude pre úrad záväzná úloha zabezpečiť transparentnú, nediskriminačnú a efektívnu hospodársku súťaž v sieťových odvetviach s dôrazom na ochranu odberateľa, jeho práv a v neposlednom rade aj zlepšenie postavenia podnikateľského sektora a jeho konkurencieschopnosti v kontexte s vývojom energetického trhu." V súvislosti s vyššie uvedenou záväznou úlohou úradu v predchádzajúcom regulačnom období považujeme za potrebné zo strany úradu zhodnotiť v regulačnej politike na roky 2022 - 2027, aké kroky a s akým výsledkom podnikol úrad k splneniu tejto úlohy. Bez zhodnotenia splnenia stanovených záväzkov, plánov, cieľov, úloh, ako aj iných podstatných ukazovateľov z predchádzajúceho regulačného obdobia, nemožno efektívne nastaviť regulačný rámec pre obdobie nadchádzajúce. V nadväznosti na uvedené vyvstáva otázka, aké konkrétne kroky chce úrad urobiť pre to, aby na Slovensku existovali také podmienky, v ktorých by zdravé konkurenčné prostredie bolo dostatočnou zárukou primeraných a nediskriminačných cien dodávok energii pre spotrebiteľa.		Z	Vysvetlená	Ako je uvedené v texte regulačnej politiky, týmto konkrétnym krokom má byť vypracovanie analytického podkladu a jeho pravidelná aktualizácia. Konkrétne má ísť o monitoring a analýzu trhu s pohľadu hospodárskej súťaže a koncentrácie.
71	**Stredoslovenská energetika, a. s.**	293, 334	293: Rozsah a spôsob uplatňovania cenovej regulácie ostávajú v porovnaní s predošlým regulačným obdobím zväčša nezmenené, dôraz sa bude klásť najmä na úpravu metodiky určenia vstupných parametrov a motivačných faktorov na podporu nových technologických investícií a zvyšovanie ekonomickej efektívnosti. 334: Výzvou pre regulačný úrad bude dôsledný monitoring hospodárskej súťaže a koncentrácie trhu. Výstupy priebežnej analýzy by mali včas poskytovať argumentačný základ pre prípadnú legislatívnu úpravu v pesimistickom scenári, tzn. v stave, kedy by sa ukazovalo, že na trhu existuje iba veľmi nízka miera konkurencie a vysoká koncentrácia trhu.	Doposiaľ uplatňovaný rozsah a spôsob cenovej regulácie, ale rovnako i vecnej regulácie, dlhodobo deformuje trh s dodávkou elektriny, čoho dôkazom je aj súčasná nízka konkurencia na trhu a vysoká koncentrácia. V regulačnej politike pre 5. regulačné obdobie sa uvádza: "Aj v regulačnom období rokov 2017 až 2021 bude pre úrad záväzná úloha zabezpečiť transparentnú, nediskriminačnú a efektívnu hospodársku súťaž v sieťových odvetviach s dôrazom na ochranu odberateľa, jeho práv a v neposlednom rade aj zlepšenie postavenia podnikateľského sektora a jeho konkurencieschopnosti v kontexte s vývojom energetického trhu." V súvislosti s vyššie uvedenou záväznou úlohou úradu v predchádzajúcom regulačnom období považujeme za potrebné zo strany úradu zhodnotiť v regulačnej politike na roky 2022 - 2027, aké kroky a s akým výsledkom podnikol úrad k splneniu tejto úlohy. Všeobecne vnímame, že v návrhu regulačnej politiky na 6. regulačné obdobie absentuje zhodnotenie predošlého regulačného obdobia, ktoré by malo byť jeho podstatnou súčasťou. Bez zhodnotenia splnenia stanovených záväzkov, plánov, cieľov, úloh, ako aj iných podstatných ukazovateľov z predchádzajúceho regulačného obdobia, nemožno efektívne nastaviť regulačný rámec pre obdobie nadchádzajúce. Máme za to, že minulé roky ukázali, že spôsob a rozsah cenovej a vecnej regulácie uplatňovaný na Slovensku neviedol k zamýšľanému cieľu, a teda trh naďalej ostáva koncentrovaný s obmedzenou mierou hospodárskej súťaže. Uvedená skutočnosť však z návrhu regulačnej politiky na 6. regulačné obdobie nevyplýva. Považujeme za potrebné objektívne zhodnotiť vývoj na energetickom trhu počas 5. regulačného obdobia, a to najmä vývoj počtu aktívnych dodávateľov dodávajúcich zraniteľným odberateľom, podiel najväčších dodávateľov na trhu, posúdenie koncentrácie regulovaných subjektov na konkurenčnom trhu, ako aj vyjadrenie koeficientu switchingu. V nadväznosti na uvedené vyvstáva otázka, aké konkrétne kroky chce úrad urobiť pre to, aby na Slovensku existovali také podmienky, v ktorých by zdravé konkurenčné prostredie bolo dostatočnou zárukou primeraných a nediskriminačných cien dodávok energii pre spotrebiteľa. Pretože jedine v takomto prostredí je možné reálne uplatniť plánovanú deregulaciu dodávok elektriny a plynu.		Z	Vysvetlená	
72	**Asociácia priemyselných zväzov a dopravy**	293—296	Rozsah a spôsob uplatňovania cenovej regulácie ostávajú v porovnaní s predošlým regulačným obdobím zväčša nezmenené, dôraz sa bude klásť najmä na úpravu metodiky určenia vstupných parametrov a motivačných faktorov na podporu nových technologických investícií a zvyšovanie ekonomickej efektívnosti.	Navrhujeme zvážiť zmenu súčasného slovenského modelu platieb za elektrickú energiu kde by priemyselné podniky v konečnom dôsledku platili za elektrinu menej a domácnosti viac. Inšpiráciou pre nás je nemecký model, v ktorom fungujú kompenzácie pre podniky tak, že domácnosti platia za elektrinu viac ako podniky.	Regulačná politika je strategickým dokumentom, ktorý definuje najmä rozsah a spôsob výkonu regulácie, vrátane určenia používanej regulačnej metódy, ale aj hlavných cieľov, ktoré má regulácia sledovať. Neobsahuje konkrétne spôsoby a parametre výkonu cenovej či vecnej regulácie, ale je materiálom z ktorej následne vychádzajú vyhlášky, ktoré ÚRSO vydáva vo väzbe na regulačnú politiku ako aj na primárnu legislatívu, preto stanoviť odpoveď na návrh zmeny platieb za elektrickú energiu považujeme za zásadnú už vo fáze prípravy regulačnej politiky a nie až vo fáze vydávania nadväzných vyhlášok.	Z	Nezapracovaná	Detailizácia cenotvorby a modelu platieb za energie bude predmetom prípravy príslušných vykonávacích vyhlášok, najmä vyhlášok o cenovej regulácii.
73	**Asociácia vodárenských spoločností**	294 - 299	Dôraz sa bude klásť najmä na úpravu metodiky určenia vstupných parametrov a motivačných faktorov na podporu nových technologických investícií a zvyšovanie ekonomickej efektívnosti	Akým spôsobom budú podporované investície pre verejné vodovody a verejné kanalizácie?	Pri návrhu regulačnej politiky nie sú definované opatrenia smerujúce k rozvojovým investíciám. Z vlastných zdrojov nie sú vlastníci schopní budovať vodovody a kanalizácie a doba návratnosti investícií výrazne prekračuje dobu splácania úveru a často aj dobu životnosti majetku.	Z	Nezapracovaná	Máme za to, že daná oblasť je rámcovo a z hľadiska definovania cieľov dostatočne vysvetlená v kapitole č. 6.
74	**Slovenská asociácia pre elektromobilitu**	307	motivovať regulované subjekty k investíciám; nielen k investíciám pre zvyšovanie miery spoľahlivosti a bezpečnosti prevádzky infraštruktúry, ale aj k investíciám do rozvoja infraštruktúry a jej nových prvkov tak, aby sa nákladovo efektívnym spôsobom podporovali nové činnosti a koncepty na trhu v sieťových odvetviach (v tomto smere ide najmä o koncept aktívneho odberateľa, poskytovanie nových služieb agregácie, flexibility a akumulácie, podpora energetických spoločenstiev a komunít a tak podobne),	Vítame takýto prístup, keďže v oblasti elektromobility je práve pripojovanie nových nabíjacích bodov z pohľadu komplikovanosti, času a administratívnych prekážok veľký problém. Navrhujeme do zátvorky na koniec vety doplniť "výstavba nabíjacích bodov pre elektromobily")	Očakáva sa vysoký nárast počtu nových nabíjacích bodov, ktoré bude potrebné v zmysle nových EÚ politík v najbližších rokoch vybudovať, a to aj s financovaním z verejných zdrojov (napr. v Pláne obnovy a odolnosti). Taktiež príde k výraznému nárastu požadovanej kapacity pripojenia (výkon stanic sa zvyšuje na ultrarýchle nabíjanie v stovkách kW výkonu na jeden bod). Je preto dôležité motivovať PDS k výstavbe nových kapacít v dotknutých uzlovýc oblastiach (napr. diaľnice, mestá).	O	Čiastočne zapracovaná	Preformulované znenie: "motivovať regulované subjekty k investíciám; nielen k investíciám pre zvyšovanie miery spoľahlivosti a bezpečnosti prevádzky infraštruktúry, ale aj k investíciám do rozvoja infraštruktúry a jej nových prvkov tak, aby sa nákladovo efektívnym spôsobom podporovali nové činnosti a koncepty na trhu v sieťových odvetviach (v tomto smere <u>ide napr. o elektromobilitu, ale aj o koncept</u> aktívneho odberateľa, poskytovanie nových služieb agregácie, flexibility a akumulácie, podpora energetických spoločenstiev a komunít a tak podobne),"
75	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	307	motivovať regulované subjekty k investíciám; nielen k investíciám pre zvyšovanie miery spoľahlivosti a bezpečnosti prevádzky infraštruktúry, ale aj k investíciám do rozvoja infraštruktúry a jej nových prvkov tak, aby sa nákladovo efektívnym spôsobom podporovali nové činnosti a koncepty na trhu v sieťových odvetviach (v tomto smere ide najmä o koncept aktívneho odberateľa, poskytovanie nových služieb agregácie, flexibility a akumulácie, podpora energetických spoločenstiev a komunít a tak podobne),	verím, že aktívny odberateľ smie energiu, ktorú si už v nejakej inak podobe raz zaplatil využívať efektívne a podľa svojho uváženia a táto logická záležitosť mu nemôže byť zakázaná. Poprosím o jasné pomenovanie takejto podpory pre spotrebiteľa zo strany úradu vrámci regulačnej politiky	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategickým dokumentom. Podpora konkrétnych nástrojov bude predmetom prípravy príslušných vykonávacích (regulačných) vyhlášok.
76	**SPP - distribúcia, a.s.**	314	"motivovať regulované subjekty efektívnejšie a aktívnejšie využívať informačné a komunikačné technológie nielen pri riadení sústav a sietí, ale aj pri vytváraní produktov pre užívateľov sústav (v tomto smere ide najmä o aktívnejšiu prácu s inteligentnými meracími systémami - IMS, podporovanie tvorby obchodných produktov naviazaných na IMS, budovanie konceptov inteligentných sietí a sústav)"	Navrhujeme doplniť predmetnú časť tak, aby boli podporované len tie technológie, ktoré sú ekonomicky efektívne.	Jednou z úprav spôsobu výkonu cenovej regulácie má byť v zmysle zverejneného návrhu regulačnej politiky úprava s cieľom motivovať regulované subjekty efektívnejšie a aktívnejšie využívať informačné a komunikačné technológie. Pri uvedenom cieli je však dôležité zohľadniť efektívnosť takýchto technológií z viacerých uhlov, a preto by sa uvedené malo vzťahovať len na tie technológie, ktoré sú zároveň ekonomicky efektívne.	Z	Zapracovaná	Doplnenie úvodu vety: "s prihliadnutím na zásadu hospodárnosti a ekonomickej efektívnosti, motivovať..."
77	**ZDE**	314	motivovať regulované subjekty efektívnejšie a aktívnejšie využívať informačné komunikačné technológie IMS	Budú mať MDS (ako napríklad ZŠR) nejaké výhody alebo finančnú podporu?	Predpokladu sa, že bude k tomu potrebný aj nábor nových zamestnancov.	O	Vysvetlená	Bez ohľadu na to, o ktorý regulovaný subjekt (alebo skupinu regulovaných subjektov) sa jedná, princípy cenovej a necenovej regulácie sa aplikujú rovnako.

78	**Republiková únia zamestnávateľov**	314	"motivovať regulované subjekty efektívnejšie a aktívnejšie využívať informačné a komunikačné technológie nielen pri riadení sústav a sietí, ale aj pri vytváraní produktov pre užívateľov sústav (v tomto smere ide najmä o aktívnejšiu prácu s inteligentnými meracími systémami - IMS, podporovanie tvorby obchodných produktov naviazaných na IMS, budovanie konceptov inteligentných sietí a sústav)"	Navrhujeme doplniť predmetnú časť tak, aby boli podporované len tie technológie, ktoré sú ekonomicky efektívne.	Jednou z úprav spôsobu výkonu cenovej regulácie má byť v zmysle zverejneného návrhu regulačnej politiky úprava s cieľom motivovať regulované subjekty efektívnejšie a aktívnejšie využívať informačné a komunikačné technológie. Pri uvedenom cieli je však dôležité zohľadniť efektívnosť takýchto technológií z viacerých uhlov, a preto by sa uvedené malo vzťahovať len na tie technológie, ktoré sú zároveň ekonomicky efektívne.	Z	Zapracovaná	Viď vysporiadanie k pripomienke č. 76.
79	**Asociácia vodárenských spoločností**	314 - 319	Motivovať regulované subjekty efektívnejšie a aktívnejšie využívať informačné a komunikačné technológie nielen pri riadení sústav a sietí, ale aj pri vytváraní produktov pre užívateľov sústav (v tomto smere ide najmä o aktívnejšiu prácu s inteligentnými meracími systémami - IMS, podporovanie tvorby obchodných produktov naviazaných na IMS, budovanie konceptov inteligentných sietí a sústav).	Akým spôsobom budú motivovaní vlastníci relizovať investície do inteligentných meracích systémov?	Používanie IMS sa prejaví v cene služby za dodávku vody a odkanalizovanie vody. Návratnosť do uvedených technológií je výrazne dlhšia ako životnosť informačných systémov.		Vysvetlená	Viď vysporiadanie k pripomienke č. 76. Súčasne je na vysvetlenie potrebné doplniť, že konkrétne motivačné nástroje budú predmetom príslušnej vykonávacej (regulačnej) vyhlášky.
80	**Ing. Milan Herceg - odborná verejnosť**	320 až 323	..... Sekundárne môže ísť o previazanie regulácie štandardov kvality s cenovou reguláýciou.	Rozhodujúca časť celej regulačnej politiky je postavená na motivácii monopolného postavenia regulovaných činností v plynárenstve so zvyšovaním fixných poplatkov, zavádzaním v mnohom nesystémových poplatkov (pripomienka 5.) a už v tomto bode sa pripúšťa ďalší poplatok za kvalitu	Taký rast podielu fixnej ceny v regulácii, rôznych poplatkov (bod 5. pripomienok) ako je v SR nie je v žiadnej krajine. Uvedené ustanovenie nepriamo pripúšťa ďalší poplatok za kvalitu, čo považujem za obsolútne neodôvodnené v trhovej ekonomike. To je predsa samozrejmosť, s výnimkou monopolu.	Z	Nezapracovaná	Nie je zrejmé, čo je predmetom danej pripomienky z hľadiska pripadnej úpravy textácie návrhu regulačnej politiky. Na doplnenie, aj súčasná metodika štandardov kvality obsahuje finančný prvok. Je ho však potrebné vnímať ako poplatok, ktorý znáša regulovaný subjekt v prospech odberateľa, ak štandard kvality nedodrží na požadovanej úrovni.
81	**Východoslovenská distribučná, a.s.**	320	motivovať regulované subjekty k väčšej environmentálnej zodpovednosti	Navrhujeme doplniť, na ktoré odvetvia sa Úrad primárne plánuje v tejto veci zamerať.	V oblasti distribúcie elektriny je uvedený cieľ už dlhodobo zapracovaný a mechanízmy sú funkčné. Znižovanie technických strát v tejto oblasti sa deje prirodzenou cestou a je v záujme samotných prevádzkovateľov. Naopak, veľký priestor na znižovanie technických strát vnímame v iných odvetviach (napr. vodárenstvo), kde takáto efektívna kontrola a miera znižovania strát nie je.	Z	Nezapracovaná	Konštatovanie sa týka sieťových odvetví ako takých. Zvyšovanie environmentálnej zodpovednosti je kontinuálny proces. Tento cieľ návrhu regulačnej politiky nepopiera, že v niektorých odvetviach je situácia v oblasti environmentálnych vplyvov priaznivejšie, než v iných odvetviach.
82	**Stredoslovenská distribučná**	320	motivovať regulované subjekty k väčšej environmentálnej zodpovednosti (v tomto smere ide najmä o motiváciu k znižovaniu technických strán, resp. k zvyšovaniu celkovej miery účinnosti prevádzky infraštruktúry, sekundárne môže ísť o previazanie regulácie štandardu kvality s cenovou reguláciou).	Nie je nám zrejmé ako chce úrad motivovať prevádzkovateľov sústav k väčšej environmentálnej zodpovednosti, keďže už súčasý systém je veľmi striktný. Navrhujeme znenie vypustiť.	Prevádzkovatelia sústav sú už teraz motivovaní k znižovaniu strát a to tak zo strany úradu ako aj zo strany EÚ, ktorá vo svojich nariadenia stanovuje minimálne požiadavky na energetickú efektívnosť nových zariadení na distribúciu elektriny. Z praxe si dovoľujeme uviesť, že už v súčasnosti PDS inštalujú zariadenia, ktoré majú vyššiu energetickú efektívnosť ako požaduje legislatíva EÚ. Zároveň si dovoľujeme upozorniť aj na závery CEER, ktoré poukazujú na to, že v oblasti strát distribúcie elektriny nie je veľký priestor na zvyšovanie energetickej efektívnosti, ale je potrebné sa pozrieť aj na iné oblasti, kde je energetická efektívnosť veľmi nízka.	Z	Nezapracovaná	Konkrétne spôsoby (nástroje) sú uvedené priamo v danom odstavci.
83	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	320	motivovať regulované subjekty k väčšej environmentálnej zodpovednosti (v tomto smere ide najmä o motiváciu k znižovaniu technických strán, resp. k zvyšovaniu celkovej miery účinnosti prevádzky infraštruktúry, sekundárne môže ísť o previazanie regulácie štandardu kvality s cenovou reguláciou).	pri environmentálnej zodpovednosti a v jej záujme poprosím zapracovať do regulačnej politiky jasné povinnosti pre výrobcov zverejňovať dáta, spotreby, vyprodukované emisie, množstvá	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategickým dokumentom. Podpora konkrétnych nástrojov bude predmetom prípravy príslušných vykonávacích (regulačných) vyhlášok.
84	**Asociácia priemyselných zväzov a dopravy**	321	... ide najmä o motiváciu k znižovaniu technických strán,	Prosíme o posúdenie či v slove "strán" nedošlo k preklepu a nemá byť uvedené "strát"	Úprava textu.	O	Zapracovaná	pozn.: oprava preklepu
85	**SPP - distribúcia, a.s.**	321	"motivovať regulované subjekty k väčšej environmentálnej zodpovednosti (v tomto smere ide najmä o motiváciu k znižovaniu technických strán, resp. k zvyšovaniu celkovej miery účinnosti prevádzky infraštruktúry, sekundárne môže ísť o previazanie regulácie štandardu kvality s cenovou reguláciou)."	Navrhujeme slovo "strán" opraviť slovom "strát".		O	Zapracovaná	
86	**Východoslovenská energetika a.s.**	321		nahradiť slovo (znižovanie technických) „strán“ slovom (znižovanie technických) „strát“	preklep	O	Zapracovaná	
87	**Republiková únia zamestnávateľov**	321	"motivovať regulované subjekty k väčšej environmentálnej zodpovednosti (v tomto smere ide najmä o motiváciu k znižovaniu technických strán, resp. k zvyšovaniu celkovej miery účinnosti prevádzky infraštruktúry, sekundárne môže ísť o previazanie regulácie štandardu kvality s cenovou reguláciou)."	Navrhujeme slovo "strán" opraviť slovom "strát".		O	Zapracovaná	
88	**MH Teplárenský holding**	321	slovné spojenie "k znižovaniu technických strán"	nahradiť slovným spojením "k znižovaniu technických strát"	oprava gramatickej chyby	O	Zapracovaná	
89	**MH Teplárenský holding**	325	slovo "neutrály"	nahradiť slovom "neutrálny"	oprava gramatickej chyby	O	Zapracovaná	
90	**SPP - distribúcia, a.s.**	327	"(z pohľadu koncového odberateľa ide o presadzovanie princípu objektívnej cenotvorby tovarov a služieb, z pohľadu prevádzky regulovaných subjektov je benefitom zvyšovanie celkovej ekonomickej ale i technickej efektívnosti prevádzky)."	Navrhujeme upraviť predmetnú časť, aby bolo vypustené a nahradené slovo benefit, nakoľko tlak na regulované subjekty, aby boli efektívnejšie, by nemal byť nazývaný ich benefitom.	Vykonávanie regulácie zo strany Úradu, ktorý vyvíja tlak na regulované subjekty, aby boli ekonomicky a technicky efektívne, nie je vhodné nazývať benefitom pre tieto subjekty.	Z	Zapracovaná	Slovo "benefitom" bude nahradené slovom "výsledkom"
91	**Republiková únia zamestnávateľov**	327	"(z pohľadu koncového odberateľa ide o presadzovanie princípu objektívnej cenotvorby tovarov a služieb, z pohľadu prevádzky regulovaných subjektov je benefitom zvyšovanie celkovej ekonomickej ale i technickej efektívnosti prevádzky)."	Navrhujeme upraviť predmetnú časť, aby bolo vypustené a nahradené slovo benefit, nakoľko tlak na regulované subjekty, aby boli efektívnejšie, by nemal byť nazývaný ich benefitom.	Vykonávanie regulácie zo strany Úradu, ktorý vyvíja tlak na regulované subjekty, aby boli ekonomicky a technicky efektívne, nie je vhodné nazývať benefitom pre tieto subjekty.	Z	Zapracovaná	
92	**ZDE**	330-340	Pre 6. regulačné obdobie sa zruší uplatňovanie cenovej regulácie pre segment tzv. malých 331 podnikov. Súčasne sa zúži rozsah uplatňovania cenovej regulácie pre dodávku elektriny 332 a plynu odberateľom v domácnosti a vytvorí sa priestor pre ponuku plne neregulovaných 333 produktov (k 1.1.2026 sa očakáva úplné zrušenie cenovej regulácie vsegmente 334 domácností). Výzvou pre regulačný úrad bude dôsledný monitoring hospodárskej súťaže 335 a koncentrácie trhu. Výstupy priebežnej analýzy by mali včas poskytovať argumentačný 336 základ pre prípadnú legislatívnu úpravu v pesimistickom scenári, tzn. v stave, kedy 337 by sa ukazovalo, že na trhu existuje iba veľmi nízka miera konkurencie a vysoká 338 koncentrácia trhu. Takýto stav by mohol znamenať problém z hľadiska ochrany 339 spotrebiteľa, ktorý by mal byť v takom prípade sekundárne chránený reguláciou pred 340 negatívnymi cenovými anecenovými aspektmi málo rozvinutého trhu.	Aké kroky sa plánujú pre zlepšenie hospodárskej súťaže u regulovaných dodávateľov? Budú sa analýzy vykonávať ešte počas trvania regulácie alebo po jej zrušení, aby sa ukázal reálny stav hospodárskej súťaže v štandardných trhových pravidlách?	Ak sa preukáže, že koncentrácia trhu je vysoká, je to najmä dôsledkom prísnej regulácie a nevyvážených obchodných podmienok medzi účastníkmi trhu. V prípade analyzovania stavu počas jej trvania sa dá takmer s istotou predpokladať, že trhová koncentrácia bude s pribúdajúcim časom trvania regulácie vyššia, nakoľko pre dodávateľov sa prostredia stáva nepredvídateľné a ich motivácia na neobmedzenú dobu regulácie na trhu zotrvať sa, sa znižuje.	Z	Vysvetlená	Ako vyplýva z návrhu regulačnej politiky ako celku, zámerom úradu pre 6. regulačné obdobie má byť výkon regulácie (prip. úprava rozsahu či spôsobu regulácie) podložený analýzami. Analýzy sa budú vykonávať počas 6. regulačného obdobia pri každej zamýšľanej zmene rozsahu alebo spôsobu výkonu cenovej regulácie.
93	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	335	Výstupy priebežnej analýzy by mali včas poskytovať argumentačný základ pre prípadnú legislatívnu úpravu v pesimistickom scenári, tzn. v stave, kedy by sa ukazovalo, že na trhu existuje iba veľmi nízka miera konkurencie a vysoká koncentrácia trhu. Takýto stav by mohol znamenať problém z hľadiska ochrany spotrebiteľa, ktorý by mal byť v takom prípade sekundárne chránený reguláciou pred negatívnymi cenovými a necenovými aspektmi málo rozvinutého trhu.	podpora aktívnej rekuperácie na strane spotrebiteľov predstavuje motivačný nástroj pre výrobcov na postupnú modernizáciu systému, ako takého. Na zefektňovanie, pri teple napríklad na zníženie teploty média zo 70+ °C na cca 25°C = zníženie strát v potrubných rozvodoch, systémovú rekuperáciu tepla na strane spotrebiteľov a následnú environmentálnu optimalizáciu celého systému	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategickým dokumentom. Podpora konkrétnych nástrojov bude predmetom prípravy príslušných vykonávacích (regulačných) vyhlášok.
94	**ZSE Energia, a.s.**	334-338	Výzvou pre regulačný úrad bude dôsledný monitoring hospodárskej súťaže 335 a koncentrácie trhu. Výstupy priebežnej analýzy by mali včas poskytovať argumentačný 336 základ pre prípadnú legislatívnu úpravu v pesimistickom scenári, tzn. v stave, kedy 337 by sa ukazovalo, že na trhu existuje iba veľmi nízka miera konkurencie a vysoká 338 koncentrácia trhu. Takýto stav by mohol znamenať problém z hľadiska ochrany	Tu úrad hovorí o monitoringu trhu v budúcnosti a o prípadnej znovu regulácii malých podnikov. Obdobne, ako sme už uvádzali, by mala k návrhu RP existovať analýza trhu dodávky E a P predtým než v RP úrad navrhuje cenovo regulovať celý sement ZO.	zákon 250/2021, § 8 (2) a § 4	Z	Nezapracovaná	Text návrhu regulačnej politiky hovorí o možnostiach, ktoré podmieňuje vykonaním budúcej analýzy. Konkrétne v danom odstavci figuruje veta: "**Výstupy priebežnej analýzy by mali včas poskytovať argumentačný základ pre prípadnú legislatívnu úpravu** v pesimistickom scenári, tzn. v stave, kedy by sa ukazovalo, že na trhu existuje iba veľmi nízka miera konkurencie a vysoká koncentrácia trhu."
95	**Slovenský plynárenský priemysel (SPP)**	338	Takýto stav by mohol znamenať problém z hľadiska ochrany spotrebiteľa, ktorý by mal byť v takom prípade sekundárne chránený reguláciou pred negatívnymi cenovými a necenovými aspektmi málo rozvinutého trhu. Uplatnenie mimoriadnej regulácie, resp. opätovné rozšírenie regulácie by v takomto prípade malo mať pozitívny vplyv z hľadiska ochrany spotrebiteľa pred zneužívaním dominantného postavenia regulovaných subjektov pôsobiacich na trhu vyznačujúcom sa vysokou koncentráciou.	Požadujeme vypustiť uvedené vety.	Uvedené nie je v súlade s európskou legislatívou, konkrétne čl. 5 ods. 4 písm. d) Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/944 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ, podľa ktorej majú byť verejné zásahy do stanovovania cien dodávok elektriny pre energeticky chudobných alebo zraniteľných odberateľov elektriny v domácnosti časovo obmedzené.	Z	Nezapracovaná	
96	**ZDE**	338	Takýto stav by mohol znamenať problém z hľadiska ochrany spotrebiteľa, ktorý by mal byť v takom prípade sekundárne chránený reguláciou pred negatívnymi cenovými a necenovými aspektmi málo rozvinutého trhu. Uplatnenie mimoriadnej regulácie, resp. opätovné rozšírenie regulácie by v takomto prípade malo mať pozitívny vplyv z hľadiska ochrany spotrebiteľa pred zneužívaním dominantného postavenia regulovaných subjektov pôsobiacich na trhu vyznačujúcom sa vysokou koncentráciou.	Požadujeme vypustiť uvedené vety.	Uvedené nie je v súlade s európskou legislatívou, konkrétne čl. 5 ods. 4 písm. d) Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/944 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ, podľa ktorej majú byť verejné zásahy do stanovovania cien dodávok elektriny pre energeticky chudobných alebo zraniteľných odberateľov elektriny v domácnosti časovo obmedzené.	Z	Nezapracovaná	

97	**Republiková únia zamestnávateľov**	338	Takýto stav by mohol znamenať problém z hľadiska ochrany spotrebiteľa, ktorý by mal byť v takom prípade sekundárne chránený reguláciou pred negatívnymi cenovými a necenovými aspektmi málo rozvinutého trhu. Uplatnenie mimoriadnej regulácie, resp. opätovné rozšírenie regulácie by v takomto prípade malo mať pozitívny vplyv z hľadiska ochrany spotrebiteľa pred zneužívaním dominantného postavenia regulovaných subjektov pôsobiacich na trhu vyznačujúcom sa vysokou koncentráciou.	Požadujeme vypustiť uvedené vety.	Uvedené nie je v súlade s európskou legislatívou, konkrétne čl. 5 ods. 4 písm. d) Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/944 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ, podľa ktorej majú byť verejné zásahy do stanovovania cien dodávok elektriny pre energeticky chudobných alebo zraniteľných odberateľov elektriny v domácnosti časovo obmedzené.	Z	Nezapracovaná	
98	**ZSE Energia, a.s.**	339-340	339 spotrebiteľa, ktorý by mal byť v takom prípade sekundárne chránený reguláciou pred 340 negatívnymi cenovými a necenovými aspektmi málo rozvinutého trhu.	Tu úrad hovorí o monitoringu trhu v budúcnosti a o prípadnej znovu regulácii malých podnikov. Obdobne, ako sme už uvádzali, by mala k návrhu RP existovať analýza trhu dodávky E a P predtým než v RP úrad navrhuje cenovo regulovať celý sement ZO.	zákon 250/2021, § 8 (2) a § 4	Z	Nezapracovaná	
99	**Ing. Jana Krátka PhD. - odborná verejnosť**	346-393 kapitola 1.6	Ochrana spotrebiteľa	Cenové rozhodnutia by nemali byť vydané na obdobie 3 rokov,v prípade, ak bytový dom nemá ešte "energetickú históriu. Zo začiatku by mali byť vydané Rozhodnutia len na 1 rok a až potom, na dlhšie obdobie.	V našom prípade bolo vydané cenové rozhodnutie po 8 mesiacoch od kolaudácie bytového domu. Týmto bolo možné uviesť vo Vašom odobrení ceny dodávateľovi, , že nie je možné vyhodnotenie dopadu ceny	Z	Nezapracovaná	Téma je relevantná pre nadchádzajúcu diskusiu pri tvorbe príslušnej vykonávacej vyhlášky, resp. v rámci verejného pripomienkovania návrhu príslušnej vykonávacej vyhlášky, keď bude tento v štandardnom legislatívnom procese.
100	**Slovenský plynárenský priemysel (SPP)**	348	Ochrana spotrebiteľa je široká oblasť, ktorá je v centre pozornosti nielen európskych inštitúcií, ale aj iných národných orgánov.	Uvedené požadujeme doplniť v zmysle nasledovného: "Ochrana spotrebiteľov bude primeraná tak, aby podporovala rozvoj hospodárskej súťaže na trhu dodávky energií a zaťažovala účastníkov trhu len v nevyhnutnej miere bez toho, aby ich poškodzovala."	Ochrana spotrebiteľa by popri právach spotrebiteľa mala podporovať rozvoj súťaže na trhu ak oprostriedku z ktorého budú profitovať odberaratelia. Ochrana spotrebiteľa by tiež amala neprimerane zaťažovať iných účastníkov trhu.	Z	Nezapracovaná	Zo strany textácie návrhu regulačnej politiky ide o zdôraznenie dôležitotosti témy ochrany spotrebiteľa. Máme súčasne za to, že téma ochrany spotrebiteľa ako aj téma ochrany hospodárskej súťaže sú samostatne oboje rozpracované v príslušných zákonoch (zákon o ochrane spotrebiteľa, zákon o ochrane hospodárskej súťaže). Nie je potrebné zdôrazňovať, že zákony sú si rovnocenné a vykonávanie práv a povinností podľa jedného zákona neznamená poškodzovanie práv a povinností vyplývajúcich z iného zákona.
101	**ZDE**	348	Ochrana spotrebiteľa je široká oblasť, ktorá je v centre pozornosti nielen európskych inštitúcií, ale aj iných národných orgánov.	Uvedené požadujeme doplniť v zmysle nasledovného: "Ochrana spotrebiteľov bude primeraná tak, aby podporovala rozvoj hospodárskej súťaže na trhu dodávky energií a zaťažovala účastníkov trhu len v nevyhnutnej miere bez toho, aby ich poškodzovala."	Ochrana spotrebiteľa by popri právach spotrebiteľa mala podporovať rozvoj súťaže na trhu ak oprostriedku z ktorého budú profitovať odberaratelia. Ochrana spotrebiteľa by tiež amala neprimerane zaťažovať iných účastníkov trhu.	Z	Nezapracovaná	
102	**Republiková únia zamestnávateľov**	348	Ochrana spotrebiteľa je široká oblasť, ktorá je v centre pozornosti nielen európskych inštitúcií, ale aj iných národných orgánov.	Uvedené požadujeme doplniť v zmysle nasledovného: "Ochrana spotrebiteľov bude primeraná tak, aby podporovala rozvoj hospodárskej súťaže na trhu dodávky energií a zaťažovala účastníkov trhu len v nevyhnutnej miere bez toho, aby ich poškodzovala."	Ochrana spotrebiteľa by popri právach spotrebiteľa mala podporovať rozvoj súťaže na trhu ak oprostriedku z ktorého budú profitovať odberaratelia. Ochrana spotrebiteľa by tiež amala neprimerane zaťažovať iných účastníkov trhu.	Z	Nezapracovaná	
103	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	348	Ochrana spotrebiteľa je široká oblasť, ktorá je v centre pozornosti nielen európskych inštitúcií, ale aj iných národných orgánov. Spotrebitelia nie sú síce odberateľmi s najväčšími individuálnymi odbermi energií (aj keď kumulatívne tvoria významnú časť koncovej spotreby elektriny, plynu, ale aj tepla dodávaného cez systémy CZT), zato sú tou najpočetnejšou skupinou.	moje uznanie úradu, že zastupuje tak obrovskú skupinu spotrebiteľov, ktorí jednak ani nejavia o dianie pravdepodobne takmer žiaden záujem, veciam nerozumejú a nie sú schopní sa vo vlastnom záujme vo vzťahu k energetickým témam zaujímať a zjednotiť a hájiť si spoločné záujmy sami	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Nie je zrejmé, čo je predmetom danej pripomienky z hľadiska prípadnej úpravy textácie návrhu regulačnej politiky.
104	**Slovenský plynárenský priemysel (SPP)**	358	Úrad pri výkone cenovej regulácie dodávky naviaže na koncepciu pre boj s energetickou chudobou.	Navrhujeme nahradiť vetu nasledovne: "Úrad v spolupráci s relevantnými štátnymi orgánmi a inými subjektmi, vrátane zástupcov odberateľov elektriny a plynu, dodávateľov elektriny a plynu a distribútorov elektriny a plynu, navrhne opatrenia týkajúce sa ochrany zraniteľných odberateľov a ochrany odberateľov ohrozených energetickou chudobou. Takéto opatrenia by mali byť adresné a efektívne, bude im predchádzať dôkladná analýza a budú implementované tak, aby nemali negatívny dopad na energetický trh. Nástroje riešenia energetickej chudoby nesmú zaťažovať dodávateľov energií. Úrad zároveň zohľadní dostupné informácie alebo analýzy vypracované inými vedeckými orgánmi v tejto oblasti."	V oblasti energetickej chudoby, jej definície a určenia opatrení na jej minializáciu môže úrad zohľadňovať aj externé štúdie a poznatky vypracované inými subjektmi.	Z	Nezapracovaná	Navrhovaná nová veta a pôvodná veta sa tematicky viažu k iným úlohám. Pôvodná veta hovorí o zohľadnení koncepcie (v budúcnoszti prijatej Vládou SR) pri výkone cenovej regulácie, zatiaľ čo navrhovaná nahrádzajúca veta hovorí o spôsobe prípravy návrhu koncepcie.
105	**ZDE**	358	Úrad pri výkone cenovej regulácie dodávky naviaže na koncepciu pre boj s energetickou chudobou.	Navrhujeme nahradiť vetu nasledovne: "Úrad v spolupráci s relevantnými štátnymi orgánmi a inými subjektmi, vrátane zástupcov odberateľov elektriny a plynu, dodávateľov elektriny a plynu a distribútorov elektriny a plynu, navrhne opatrenia týkajúce sa ochrany zraniteľných odberateľov a ochrany odberateľov ohrozených energetickou chudobou. Takéto opatrenia by mali byť adresné a efektívne, bude im predchádzať dôkladná analýza a budú implementované tak, aby nemali negatívny dopad na energetický trh. Nástroje riešenia energetickej chudoby nesmú zaťažovať dodávateľov energií. Úrad zároveň zohľadní dostupné informácie alebo analýzy vypracované inými vedeckými orgánmi v tejto oblasti."	V oblasti energetickej chudoby, jej definície a určenia opatrení na jej minializáciu môže úrad zohľadňovať aj externé štúdie a poznatky vypracované inými subjektmi.	Z	Nezapracovaná	
106	**Republiková únia zamestnávateľov**	358	Úrad pri výkone cenovej regulácie dodávky naviaže na koncepciu pre boj s energetickou chudobou.	Navrhujeme nahradiť vetu nasledovne: "Úrad v spolupráci s relevantnými štátnymi orgánmi a inými subjektmi, vrátane zástupcov odberateľov elektriny a plynu, dodávateľov elektriny a plynu a distribútorov elektriny a plynu, navrhne opatrenia týkajúce sa ochrany zraniteľných odberateľov a ochrany odberateľov ohrozených energetickou chudobou. Takéto opatrenia by mali byť adresné a efektívne, bude im predchádzať dôkladná analýza a budú implementované tak, aby nemali negatívny dopad na energetický trh. Nástroje riešenia energetickej chudoby nesmú zaťažovať dodávateľov energií. Úrad zároveň zohľadní dostupné informácie alebo analýzy vypracované inými vedeckými orgánmi v tejto oblasti."	V oblasti energetickej chudoby, jej definície a určenia opatrení na jej minializáciu môže úrad zohľadňovať aj externé štúdie a poznatky vypracované inými subjektmi.	Z	Nezapracovaná	
107	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	358	Úrad pri výkone cenovej regulácie dodávky naviaže na koncepciu pre boj s energetickou chudobou.	vrámci boja s energetickou chudobou, by som rád dal do popredia a upozornil na výsledky využívania technológií aktívnej rekuperácie odpadového tepla, dosiahnuté úspory, ktoré som predstaviteľom ÚRSO predkladal dokladujú, že práve technológie aktívnej rekuperácie tepla slúžia ako vzor a ideálny príklad nástroja na boj s energetickou chudobou, preto žiadam, aby úrad v regulačnej politike jasne pomenoval a vyjadril sa k oblasti zachytávania tepla z odpadovej vody a odvetrávaného vzduchu spotrebiteľom = na strane spotrebiteľa, uvedené žiadam aj zapracovať do spomínanej koncepcie boja s energetickou chudobou	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategickým dokumentom. Podpora konkrétnych nástrojov bude predmetom prípravy príslušných vykonávacích (regulačných) vyhlášok.
108	**ZDE**	366 - 371	ako napríklad ochranu pred 372 odpojením.	Kto bude preberať záruky (resp. znášať náklady) za neplatičov pri úvahe o nemožnosti ich odpojenia?		O	Vysvetlená	Uvedené znenie v návrhu regulačnej politiky je naviazané explicitne k téme ochrany pred energetickou chudobou, ktorá je podmienená vypracovaním príslušnej koncepcie (na vypracovaní sa podiela aj ÚRSO) a jej schválením, čo je kompetencia vlády SR. Odpoveď na danú otázku dá preto Vláda SR, a to v texte prijatej koncepcie pre boj s energetickou chudobou.
109	**Západoslovenská distribučná, a.s.**	367	Členské štáty by mali prijať opatrenia potrebné na ochranu zraniteľných a energeticky chudobných odberateľov na vnútornom trhu s elektrinou, ktoré môžu zahŕňať aj opatrenia sociálnej alebo energetickej politiky týkajúce sa platenia faktúr za elektrinu, investícií do energetickej hospodárnosti obytných budov alebo ochrany spotrebiteľov, ako napríklad ochranu pred odpojením.	Preformulovať na "Členské štáty by mali prijať opatrenia potrebné na ochranu zraniteľných a energeticky chudobných odberateľov na vnútornom trhu, ktoré môžu zahŕňať aj opatrenia sociálnej alebo energetickej politiky týkajúce sa platenia faktúr za energie, investícií do energetickej hospodárnosti obytných budov alebo ochrany spotrebiteľov, ako napríklad ochranu pred odpojením."	Energetická chudoba sa netýka len elektriny, ale energií všeobecne.	Z	Zapracovaná	Do textácie bude za slová "s elektrinou" dopnené: "... , vnútornom trhu s plynom a v tepelnej energetike..."
110	**Stredoslovenská distribučná**	367	Členské štáty by mali prijať opatrenia potrebné na ochranu zraniteľných a energeticky chudobných odberateľov na vnútornom trhu s elektrinou, ktoré môžu zahŕňať aj opatrenia sociálnej alebo energetickej politiky týkajúce sa platenia faktúr za elektrinu, investícií do energetickej hospodárnosti obytných budov alebo ochrany spotrebiteľov, ako napríklad ochranu pred odpojením.	Preformulovať na "Členské štáty by mali prijať opatrenia potrebné na ochranu zraniteľných a energeticky chudobných odberateľov na vnútornom trhu, ktoré môžu zahŕňať aj opatrenia sociálnej alebo energetickej politiky týkajúce sa platenia faktúr za energie, investícií do energetickej hospodárnosti obytných budov alebo ochrany spotrebiteľov, ako napríklad ochranu pred odpojením."	Energetická chudoba sa netýka len elektriny, ale energií všeobecne.	Z	Zapracovaná	

111	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	367	Členské štáty by mali prijať opatrenia potrebné na ochranu zraniteľných a energeticky chudobných odberateľov na vnútornom trhu s elektrinou, ktoré môžu zahŕňať aj opatrenia sociálnej alebo energetickej politiky týkajúce sa platenia faktúr za elektrinu, investícií do energetickej hospodárnosti obytných budov alebo ochrany spotrebiteľov, ako napríklad ochranu pred odpojením.	za slová "s elektrinou" poprosím doplniť slová "a teplom"....teplo je taktiež energia a je taktiež dôvodom energetickej chudoby, možno aj väčším, ako je elektrina	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Zapracovaná	
112	**ZDE**	367-374	Členské štáty by mali prijať 368 opatrenia potrebné na ochranu zraniteľných a energeticky chudobných odberateľov 369 na vnútornom trhu s elektrinou, ktoré môžu zahŕňať aj opatrenia sociálnej alebo 370 energetickej politiky týkajúce sa platenia faktúr za elektrinu, investícií do energetickej 371 hospodárnosti obytných budov alebo ochrany spotrebiteľov, ako napríklad ochranu pred 372 odpojením. Prijatie koncepcie pre boj senergetickou chudobou je však zákonná 373 kompetencia vlády, regulačný úrad bude v tomto procese iniciátorom a súčinným 374 partnerom. Presné monitorovanie na základe kľúčových kritérií pomôže identifikovať 375 domácnosti postihnuté energetickou chudobou a adresne zacieliť nástroje podpory.	Opatrenia a nástroje podpory by v snahe o ochranu spotrebiteľa nemali spôsobovať vytváranie straty, či ekonomickú ujmu iným účastníkov trhu. Boj s energetickou chudobou by mal byť riadne koncepčne spracovaný a mal by obsahovať mechanizmus, cez ktorý budú dodávateľom v primeranej výške kompenzované (napríklad náklady na "neodpojiteľných zákazníkov" a podobne). Sprísňovanie regulácie dodávateľov - ako nástroj podpory pre domácnosti postihnuté energetickou chudobou, môže vyvolať práve opačný efekt, a to vysokú koncentráciu trhu a stratu výhod spotrebiteľa z participácie na voľnom energetickom trhu.	Regulácia u dodávateľov nedáva istotu len v udržaní nižších cien (aj keď v poslednom období sa to tak javí), ak by mala byť spravodlivá, tak ide len o oddialenie dopadov. Zároveň však vecná regulácia zabraňuje vytvárať produkty šité na mieru odberateľom, ktoré by pre nich znamenali úsporu v nákladoch. Túto úsporu nie je možné dosiahnuť vždy fixnou cenou, skôr naopak vždy ide o najdrahší produkt.	Z	Vysvetlená	Uvedené znenie v návrhu regulačnej politiky je naviazané explicitne k téme ochrany pred energetickou chudobou, ktorá je podmienená vypracovaním príslušnej koncepcie (na vypracovaní sa podiela aj ÚRSO) a jej schválením, čo je kompetencia vlády SR.
113	**Východoslovenská distribučná, a.s.**	371	... ako napríklad ochranu pred odpojením.	Navrhujeme, aby už aj v rámcovom dokumente, akým regulačná politika je, Úrad jasne vymedzil interpretáciu, že ochrana pred odpojením je chápaná len na kritické časy, resp. obdobie, za súčasnej existencie mechanizmu kompenzácie súvisiacich nákladov pre regulované subjekty. Aby nedochádzalo k socilizácii, takýto kompenzačný mechanizmus by mal byť súčasťou širšieho konceptu a prepojený na sociálnu politiku.	Ochrana pred odpojením nie je žiadúcim nástrojom z dôvodu, že v konečnom dôsledku zvýši negatívny dopad ako na odberateľa, tak na regulované subjekty. Ochranu pred odpojením (v kritických časoch/období) je možné realizovať aj nástrojmi, ktoré odberateľovi "získajú čas" a nepoškodia ekonomicky regulované subjekty.	Z	Nezapracovaná	Uvedené znenie v návrhu regulačnej politiky je postavené do role príkladu a súčasne je tento príklad naviazaný explicitne k téme ochrany pred energetickou chudobou, ktorá je podmienená vypracovaním príslušnej koncepcie (na vypracovaní sa podiela aj ÚRSO) a jej schválením, čo je kompetencia vlády SR.
114	**Východoslovenská energetika a.s.**	371	... ako napríklad ochranu pred odpojením.	Navrhujeme, aby už aj v rámcovom dokumente, akým regulačná politika je, Úrad jasne vymedzil interpretáciu, že ochrana pred odpojením je chápaná len na kritické časy, resp. obdobie, za súčasnej existencie mechanizmu kompenzácie súvisiacich nákladov pre regulované subjekty. Aby nedochádzalo k socilizácii, takýto kompenzačný mechanizmus by mal byť súčasťou širšieho konceptu a prepojený na sociálnu politiku.	Ochrana pred odpojením nie je žiadúcim nástrojom z dôvodu, že v konečnom dôsledku zvýši negatívny dopad ako na odberateľa, tak na regulované subjekty. Ochranu pred odpojením (v kritických časoch/období) je možné realizovať aj nástrojmi, ktoré odberateľovi "získajú čas" a nepoškodia ekonomicky regulované subjekty.	Z	Nezapracovaná	
115	**Západoslovenská distribučná, a.s.**	372	Prijatie koncepcie pre boj s energetickou chudobou je však zákonná kompetencia vlády, regulačný úrad bude v tomto procese iniciátorom a súčinným partnerom.	Navrhujeme deklarovať zo strany ÚRSO podporu aj pre iné projekty zamerané na riešenie energetickej chudoby.	Okrem spomínanej koncepcie pre boj s energetickou chudobou na vládnej úrovni sa pripravuje minimálne jedna ďalšia štúdia ako súkromná iniciatíva účastníkov trhu s elektrinou a plynom, kde by bola vhodná deklarácia podpory zo strany Úradu, pričom sa nedá vylúčiť, že takýchto štúdií bude pribúdať aj v budúcom regulačnom období. Preto navrhujeme aj v rámci regulačnej politiky spomenúť podporu ostatných projektov zameraných na boj s energetickou chudobou, keďže túto otázku rovnako považujeme za zásadnú a potrebnú riešiť aj vzhľadom na situáciu s cenou elektriny na burze, ktorá sa pre ďalšie obdobie zatiaľ nevyvíja priaznivo.	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika vychádza zo znenia platnej primárnej legislatívy - viď § 9 ods. 3 písm. f) (týmto však nie je dotknutá snaha úradu viesť odborný dialóg so širšou spotrebiteľskou aj odbornou verejnosťou, vrátane účastníkov trhu)
116	**Ing. Milan Herceg - odborná verejnosť**	377-378	V téme ochrany spotrebiteľa bude úrad vychádzať okrem iného bajmä z téz európskeho balíka Čistá energia pre všetkých Európanov	Táto citácia snáď nie je myslená vážne ?	Ochranu spotrebiteľa musí zabezpečovať ÚRSO, MH SR a hlavne vláda SR, prijatím konkurenčných podmienok na trhu s energiami. Bohužiaľ v podmienkach SR sme už dlhodobejšie svedkami odchodu obchodníkov a zhoršovaním situácie. Dnes sme skorej svedkami kolapsu opatrení EÚ v oblasti energetiky s nutnosťou ich komplexného prehodnotenia.	O	Vysvetlená	Uvedená formulácia je myslená vážne. Európske smernice a nariadenia sú na Slovensku, ktoré je členskou krajinou EÚ, právne záväzné. Naviac nariadenia sú aj bez transpozície do národného právneho poriadku priamo aplikovateľné.
117	**Západoslovenská distribučná, a.s.**	377	V téme ochrany spotrebiteľa bude úrad vychádzať okrem iného najmä z téz európskeho balíka Čistá energia pre všetkých Európanov.	Navrhujeme explicitne uviesť smernicu o vnútornom trhu s elektrinou.	V riadku 377 vidíme zbytočnú duplicitu oproti riadku 354. Z tohto dôvodu navrhujeme v riadku 377 zdôrazniť z Winter package práve smernicu o vnútornom trhu s elektrinou č. 2019/944, ktorá rieši práve spomínané práva a povinnosti odberateľov, ako aj ich ochranu	O	Nezapracovaná	Dôraz sa kladie na celý legislatívny balík, ktorého súčasťou je aj spomínaná smernica.
118	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	377	Podľa legislatívy EÚ by spotrebitelia mali mať jednoduché a jednoznačné informácie o svojich právach.Úrad je jednotným kontaktným miestom pre spotrebiteľa v oblasti energetiky, kde môže získať všetky potrebné informácie týkajúce sa svojich práv, aktuálnych právnych predpisov a spôsobov, ako efektívne riešiť spory s dodávateľom plynu alebo elektriny.	z uvedených dovodov žiadam úrad o jasné stanovisko a dopracovanie regulačnej politiky v otázke podpory samospotreby, zachytávania tepla, aktívnej rekuperácie a podobne jednak z environmentálne, ale aj finančne prospešných dôvodov	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategickým dokumentom. Podpora konkrétnych nástrojov bude predmetom prípravy príslušných vykonávacích (regulačných) vyhlášok.
119	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	382	Úrad naďalej plánuje vhodne informovať odberateľa o jeho právach, ale i povinnostiach a o ďalších skutočnostiach, ktoré mu pomôžu vhodne sa orientovať na energetickom trhu. Pre tento účel vydá chartu práv odberateľov v energetike a vodohospodárstve, ktorá prehľadným a zrozumiteľným spôsobom posilní osvetu a ochranu spotrebiteľa. Spomedzi nových legislatívnych kompetencií je potrebné spomenúť vytvorenie a prevádzkovanie porovnávacieho portálu, ktorý má koncovému odberateľovi pomôcť zorientovať sa v ponukách dodávateľov, najmä pokiaľ ide o porovnávanie ponúk cenovo neregulovaných produktov. V súčinnostis dodávateľmi energii iniciuje vytvorenie etického kódexu, ku ktorému sa budú môcťsubjekty na trhu dobrovoľne zaviazať. Zámerom všetkých vymenovaných aktivít jeprevencia pred nekalými obchodnými praktikami.	poprosím v tejto časti uvažovať aj s energiou vo forme tepla. Plne súhlasím, že zverejňovania a prehľadnosť je najlepšia cesta. Nie je správne, že existujú rozdiely v cenách fixných zložiek na úrovni násobkov ceny. Prave zverejňovanie týchto skutočností má bude viesť spotrebiteľov k uvedomeniu si svojej situácie a vytvoreniu tlaku na výrobcu, celospoločenské riešenie témy drahých, neefektívnych dodávateľov tepla a podobne	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Porovnávanie cien tepla by nemalo pridanú hodnotu, nakoľko ceny tepla sa tvoria lokálne. Teplárenské spoločnosti dodávajúce teplo cez systémy centralizovaného zásobovania teplom (CZT) sú lokálnymi prirodzenými monopolmi. Porovnania cien tepla napr. pre odberateľa v Nitre, s odberateľom napr. v Banskej Bystrici, nemá pridanú hodnotu z hľadiska účelu porovnávacieho portálu. Pridaná hodnota existuje len pri porovnaní dodávok cien od rôznych dodávateľov na rovnakom území.
120	**Západoslovenská distribučná, a.s.**	384	Pre tento účel vydá chartu práv odberateľov v energetike a vodohospodárstve, ktorá prehľadným a zrozumiteľným spôsobom posilní osvetu a ochranu spotrebiteľa.	Navrhujeme deklarovať snahu o distribúciu tejto charty medzi čo najväčší počet odberateľov v súčinnosti s inštitúciami typu ZMOS, prípadne s ostatnými orgánmi štátnej správy a samosprávy.	ÚRSO už počas posledných dvoch regulačných období pripravilo príručky pre odberateľov, infografiky, zaviedlo inštitút virtuálneho energetického obmudsmana, avšak dosah týchto informácií k širokej verejnosti, najmä k starších odberateľom je otázny. Preto navrhujeme deklarovať snahu o distribúciu tejto charty v tlačenej podobe za pomoci rôznych inštitúcií čo najširšiemu okruhu odberateľov.	Z	Zapracovaná	Doplnenie: "Úrad vyvinie primerané úsilie, aby podporil distribúciu charty širokej spotrebiteľskej verejnosti v súčinnosti a spolupráci s inými inštitúciami štátnej a verejnej správy."
121	**Slovenský plynárenský priemysel (SPP)**	386	Spomedzi nových legislatívnych kompetencií je potrebné spomenúť vytvorenie a prevádzkovanie porovnávacieho portálu, ktorý má koncovému odberateľovi pomôcť zorientovať sa v ponukách dodávateľov, najmä pokiaľ ide o porovnávanie ponúk cenovo neregulovaných produktov.	Uvedené vetu požadujeme upraviť nasledovne: „Spomedzi nových legislatívnych kompetencií je potrebné spomenúť vytvorenie a prevádzkovanie porovnávacieho portálu, ktorý má koncovému odberateľovi pomôcť zorientovať sa v ponukách dodávateľov, najmä pokiaľ ide o porovnávanie ponúk cenovo regulovaných produktov.“	Úrad by mal porovnávať iba ponuky cenovo regulovaných produktov (neregulované sú mimo kompetencie ÚRSO).	Z	Nezapracovaná	Ide o povinnosť úradu, ktorá vyplýva z balíka EÚ "Čistá energia pre všetkých Európanov". Vytvorenie a prevádzkovanie porovnávacieho portálu sa viaže k porovnaniam cien produktov dodávky ako takým, neviaže sa výlučne len k produktom s regulovanou cenou.
122	**ZDE**	386	Spomedzi nových legislatívnych kompetencií je potrebné spomenúť vytvorenie a prevádzkovanie porovnávacieho portálu, ktorý má koncovému odberateľovi pomôcť zorientovať sa v ponukách dodávateľov, najmä pokiaľ ide o porovnávanie ponúk cenovo neregulovaných produktov.	Uvedené vetu požadujeme upraviť nasledovne: „Spomedzi nových legislatívnych kompetencií je potrebné spomenúť vytvorenie a prevádzkovanie porovnávacieho portálu, ktorý má koncovému odberateľovi pomôcť zorientovať sa v ponukách dodávateľov, najmä pokiaľ ide o porovnávanie ponúk cenovo regulovaných produktov.“	Úrad by mal porovnávať iba ponuky cenovo regulovaných produktov (neregulované sú mimo kompetencie ÚRSO).	O	Nezapracovaná	
123	**Republiková únia zamestnávateľov**	386	Spomedzi nových legislatívnych kompetencií je potrebné spomenúť vytvorenie a prevádzkovanie porovnávacieho portálu, ktorý má koncovému odberateľovi pomôcť zorientovať sa v ponukách dodávateľov, najmä pokiaľ ide o porovnávanie ponúk cenovo neregulovaných produktov.	Uvedené vetu požadujeme upraviť nasledovne: „Spomedzi nových legislatívnych kompetencií je potrebné spomenúť vytvorenie a prevádzkovanie porovnávacieho portálu, ktorý má koncovému odberateľovi pomôcť zorientovať sa v ponukách dodávateľov, najmä pokiaľ ide o porovnávanie ponúk cenovo regulovaných produktov.“	Úrad by mal porovnávať iba ponuky cenovo regulovaných produktov (neregulované sú mimo kompetencie ÚRSO).	Z	Nezapracovaná	
124	**ZDE**	389	V súčinnosti s dodávateľmi energii iniciuje vytvorenie etického kódexu, ku ktorému sa budú môcť subjekty na trhu dobrovoľne zaviazať.	Navrhujeme zvážiť, či dobrovoľné záväzky k etickým kódexom nemôžu dodávatelia deklarovať napríklad ich členstvom v združeniach, ktorých stanovy, činnosť a etického kódexy budú v súlade (prípadne aj oficiálne odsúhlasené) s URSO.	Niektorí dodávatelia považujú vydanie charty práv odberateľov v energetike a vodohospodárstve za dostatočnú ochranu spotrebiteľov, vydanie etického kódexu s podobným obsahom a účelom ako bude mať charta považujú za nadbytočné. Z hľadiska ochrany odberateľov je dôležitá dostupnosť informácií o ich právach, pričom súčasná právna úprava spotrebiteľského a energetického práva je pre bežných odberateľov príliš komplikovaná. Riešením tohto problému by malo byť vydanie jedného dokumentu, ktorý bude jednoduchou formou informovať odberateľov o ich právach a o možnosti ich uplatnenia v praxi. Vydanie etického kódexu popri charte by opäť skomplikovalo systém, ktorý by sa mal pre odberateľov čo najviac sprehľadniť.	O	Nezapracovaná	Prípadný vznik etického kódexu podľa textácie návrhu regulačnej politiky neznamená povinnosť, ale možnosť dodávateľa pripojiť sa k nemu. Ak má daný dodávateľ vôľu deklarovať pristúpenie k etickému kódexu, mal by tak učiniť vo svojom meno priamo, nie v zastúpení. Tým však nie je vylúčená možnosť iniciovania vzniku etického kódexu práve v súčinnosti s profesnými združeniami a zväzmi.
125	**Stredoslovenská energetika, a. s.**	389	V súčinnosti s dodávateľmi energii iniciuje vytvorenie etického kódexu, ku ktorému sa budú môcť subjekty na trhu dobrovoľne zaviazať.	Navrhujeme uvedený text vypustiť.	Považujeme vydanie charty práv odberateľov v energetike a vodohospodárstve za dostatočnú ochranu spotrebiteľov, vydanie etického kódexu s podobným obsahom a účelom ako bude mať charta považujeme za nadbytočné. Z hľadiska ochrany odberateľov je dôležitá dostupnosť informácií o ich právach, pričom súčasná právna úprava spotrebiteľského a energetického práva je pre bežných odberateľov príliš komplikovaná. Riešením tohto problému by malo byť vydanie jedného dokumentu, ktorý bude jednoduchou formou informovať odberateľov o ich právach a o možnosti ich uplatnenia v praxi. Vydanie etického kódexu popri charte by opäť skomplikovalo systém, ktorý by sa mal pre odberateľov čo najviac sprehľadniť.		Nezapracovaná	Prípadný vznik etického kódexu podľa textácie návrhu regulačnej politiky neznamená povinnosť, ale možnosť dodávateľa pripojiť sa k nemu.

126	**Západoslovenská distribučná, a.s.**	400	Vytvoriť elektronický systém pre nahlasovanie, zber, spracovávanie a verifikáciu dát zo strany účastníkov trhu a ukladať poskytnuté dáta do elektronickej databázy s logicky štruktúrovanou architektúrou.	Navrhujeme explicitne uviesť, že tento elektronický systém bude zavádzaný v súčinnosti s priamo dotknutými účastníkmi trhu.	Navrhujeme, aby Úrad v regulačnej politike deklaroval spoluprácu s účastníkmi trhu na vytváraní nového elektronického systému pre zber dát tak, aby bola zabezpečená jeho efektivita, hospodárnosť a čo najvyššia funkcionalita.	Z	Zapracovaná	Doplnenie úvodu vety: "V súčinnosti s dotknutými účastníkmi trhu..."
127	**ZSE Energia, a.s.**	400-402	Vytvoriť elektronický systém pre nahlasovanie, zber, spracovávanie a verifikáciu dát zo strany účastníkov trhu a ukladať poskytnuté dáta do elektronickej databázy s logicky štruktúrovanou architektúrou.	Požadujeme byť súčasťou pracovnej skupiny pri implementácii tohto nástroja s cieľom, aby účastníci trhu mali šancu pripomienkovať elektronickú databázu pred jej nasadením. Rovnako avizujeme, že každá digitalizácia procesov si vyžaduje implementáciu na strane účastníkov trhu a teda je potrebné rátať s časovými rezervami, resp. kvalitným harmonogramom.	stĺpec E	Z	Vysvetlená	Viď vysvetlenie k pripomienke č. 126.
128	**SPP - distribúcia, a.s.**	409	Zaviesť mechanizmus priebežného zberu údajov (kontinuálne počas celého roka) o trhu v sieťových odvetviach s cieľom flexibilnejšieho výkonu regulácie.	Navrhujeme prehodnotiť vhodnosť formulácie "Zaviesť mechanizmus priebežného zberu údajov", pokiaľ je všeobecne deklarovaným cieľom znižovanie administratívnej záťaže.	Podnikanie v energetike je už dnes predmetom veľkého množstva notifikačných povinností regulovaných subjektov. Vítame preto, že Úrad má v pláne optimalizovať procesy pre zber dát, avšak apelujeme na to, aby zavedenie mechanizmu priebežného zberu údajov zredukovalo množstvo notifikačných a obdobných povinností, aby to naopak nevyústilo do toho, že regulované subjekty budú reportovať ešte viac údajov a ešte intenzívnejšie ako doposiaľ. Inak by daná aktivita zjavne nesledovala vo všeobecnosti štátom deklarovaný princíp znižovania administratívnej záťaže a taktiež v zverejnenom návrhu regulačnej politiky uvádzaný záujem odbúrať nadmerňú byrokraticků záťaž.	Z	Nezapracovaná	Priebežný zber dát sa bude implementovať tam, kde je to možné (tzn. dáta sa generujú priebežne počas celého roka) a kde súčasný spôsob zberu dát vytvára veľké množstvo práce potrebné realizovať v krátkom časovom rozsahu.
129	**Republiková únia zamestnávateľov**	409	Zaviesť mechanizmus priebežného zberu údajov (kontinuálne počas celého roka) o trhu v sieťových odvetviach s cieľom flexibilnejšieho výkonu regulácie.	Navrhujeme prehodnotiť vhodnosť formulácie "Zaviesť mechanizmus priebežného zberu údajov", pokiaľ je všeobecne deklarovaným cieľom znižovanie administratívnej záťaže.	Podnikanie v energetike je už dnes predmetom veľkého množstva notifikačných povinností regulovaných subjektov. Vítame preto, že Úrad má v pláne optimalizovať procesy pre zber dát, avšak apelujeme na to, aby zavedenie mechanizmu priebežného zberu údajov zredukovalo množstvo notifikačných a obdobných povinností, aby to naopak nevyústilo do toho, že regulované subjekty budú reportovať ešte viac údajov a ešte intenzívnejšie ako doposiaľ. Inak	Z	Nezapracovaná	
130	**Slovenská asociácia pre elektromobilitu**	415 resp. relevantné aj v časti od 430 resp. od 573	Doplnenie za existujúcu vetu/odrážku	Návrh na doplnenie v nasledovnom duchu: "zvýšiť transparentnosť procesov v rámci fungovania regulovaných subjektov (PDS), ktoré sú relevantné pre napĺňanie cieľov regulačnej politiky a to napríklad s ohľadom na tranparentnosť pripojenia nových výrobcov a spotrebiteľov (OZE, nabíjacie body pre elektromobily)	Nedostatočná transparentnosť vnútorných procesov a nedostatočná miera "vizibility" s ohľadom na požiadavky, časové lehoty či komplikovanosť procesu je vnímaná členmi SEVA ako zásadný problém a "úzke hrdlo" pri budovaní nabíjacích staníc. Táto pripomienka sa netýka všetkých regulovaných subjektov ale špecificky iba PDS.	O	Nezapracovaná	Máme za to, že v texte regulačnej politiky je takýto princíp implicitne už zapracovaný.
131	**Slovenská asociácia pre elektromobilitu**	415 resp. relevantné aj v časti od 430 resp. od 573	Doplnenie za existujúcu vetu/odrážku	Návrh na doplnenie v nasledovnom duchu: "Zaviesť motivačné faktory, ktoré podporia zásadné zjednodušenie interných procesov a skrátenie lehôt v regulovaných subjektoch (PDS) s cieľom významným spôsobom uľahčiť a urýchliť nové investície do infraštruktúry ako aj investície tretích strán."	Komplikovanosť procesov PDS je vnímaná ako jedna zo zásadných bariér pri rozvoji nabíjacej infraštruktúry pre elektromobily. Táto pripomienka sa netýka všetkých regulovaných subjektov ale špecificky iba PDS.	O	Nezapracovaná	Máme za to, že v texte regulačnej politiky je takýto princíp implicitne už zapracovaný.
132	**Zdenko Miko - odborná verejnosť**	419	Vo všeobecnosti však úrad presadzuje rovnováhu medzi všetkými účastníkmi trhu s ohľadom na ich práva a povinnosti.	v záujme o rovnováhu medzi úastníkmi trhu žiadam úrad, aby sa detilnejšie vyjadril k právam spotrebiteľa na zachytávanie zaplateného tepla	zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia	Z	Nezapracovaná	Regulačná politika je strategickým dokumentom. Podpora konkrétnych nástrojov bude predmetom prípravy príslušných vykonávacích (regulačných) vyhlášok.
133	**Slovenský plynárenský priemysel (SPP)**	423	Regulačný úrad pri príprave regulačných vyhlášok pre 6. regulačné obdobie určí metodiku posudzovania medziročných zmien závislých a nezávislých premenných vstupujúcich do výkonu cenovej regulácie tak, aby bolo možné v prípade potreby stanoviť limitné hodnoty medziročných zmien v parametroch, ktoré priamo vplývajú na ekonomiku regulovaných subjektov.	Uvedené požadujeme vypustiť.	Stanovenie limitov medziročných zmien v parametroch, ktoré priamo vplývajú na ekonomiku regulovaných subjektov, je v rozpore s právom dodávateľa na zohľadnenie všetkých reálnych nákladov súvisiacich s dodávkou energií.	Z	Čiastočne zapracovaná	Daný odstavec (celá veta) bude skrátená a upravená nasledovne: "Regulačný úrad pri príprave regulačných vyhlášok pre 6. regulačné obdobie určí metodiku posudzovania medziročných zmien závislých a nezávislých premenných vstupujúcich do výkonu cenovej regulácie."
134	**SVP. š. p.**	423 423 Regulačný úrad pri príprave regulačných vyhlášok pre 6. regulačné obdobie určí metodiku 424 posudzovania medziročných zmien závislých a nezávislých premenných vstupujúcich 425 do výkonu cenovej regulácie tak, aby bolo možné v prípade potreby stanoviť limitné 426 hodnoty medziročných zmien v parametroch, ktoré priamo vplývajú na ekonomiku 427 regulovaných subjektov.		Pri posudzovaní medziročných zmien platia pripomienky uplatnené pod p.č. 1 a 2	Pripomienky sú odôvodnené vyššie v p. č. 1 a 2.	O	Nezapracovaná	
	Východoslovenská distribučná, a.s.	423	…aby bolo možné v prípade potreby stanoviť limitné hodnoty medziročných zmien v parametroch	Máme za to, že uvedený mechanizmus je priamo v rozpore s ustanoveniami primárnej legislatívy. Na dosiahnutie cieľa vyššej stability vybraných parametrov navrhujeme buď ich explicitnú fixáciu a nemennosť na celé regulačné obdobie, alebo mechanizmus priemerovania, ktorého efektom je kompenzácia prudkých výkyvov na dlhšie časové obdobie.	Stanovenie stropov je v rozpore so zákonným princípom zohľadnenia nákladov na výkon regulovanej činnosti. Zavedením a aplikáciou limitov medziročných zmien by nevyhnutne došlo k tomu, že Úrad by bol nútený regulovanému subjektu neuznať všetky oprávnené náklady alebo v prípade opačného trendu by bol nútený uznať vyššie náklady než tie oprávnené. Z tohto dôvodu navrhujeme použiť alternatívne mechanizmy, ktoré zabezpečia dosiahnutie rovnakého cieľa.	Z	Čiastočne zapracovaná	
136	**ZDE**	423	Regulačný úrad pri príprave regulačných vyhlášok pre 6. regulačné obdobie určí metodiku posudzovania medziročných zmien závislých a nezávislých premenných vstupujúcich do výkonu cenovej regulácie tak, aby bolo možné v prípade potreby stanoviť limitné hodnoty medziročných zmien v parametroch, ktoré priamo vplývajú na ekonomiku regulovaných subjektov.	Uvedené požadujeme vypustiť.	Stanovenie limitov medziročných zmien v parametroch, ktoré priamo vplývajú na ekonomiku regulovaných subjektov, je v rozpore s právom dodávateľa na zohľadnenie všetkých reálnych nákladov súvisiacich s dodávkou energií.	Z	Čiastočne zapracovaná	
137	**Stredoslovenská distribučná**	423	Regulačný úrad pri príprave regulačných vyhlášok pre 6. regulačné obdobie určí metodiku posudzovania medziročných zmien závislých a nezávislých premenných vstupujúcich do výkonu cenovej regulácie tak, aby bolo možné v prípade potreby stanoviť limitné hodnoty medziročných zmien v parametroch, ktoré priamo vplývajú na ekonomiku regulovaných subjektov.	Navrhujeme preformulovať riadok 423 a nasledujúce, nasledovne: "Regulačný úrad pri príprave regulačných vyhlášok pre 6. regulačné obdobie určí metodiku posudzovania medziročných zmien závislých a nezávislých premenných vstupujúcich do výkonu cenovej regulácie tak, aby bolo možné v prípade potreby stanoviť limitné hodnoty medziročných zmien v parametroch, ktoré priamo vplývajú na ekonomiku regulovaných subjektov, pričom však základné parametre a spôsob ich určenia budú platné počas celého regulačného obdobia."	Regulované subjekty musia mať jasnú istotu nemennosti regulačného rámca a vstupujúcich premenných, aby sa vytvoril transparentný a predikovateľný regulačný rámec tak, ako sa to uvádza aj v úvode návrhu Regulačnej politiky. Napr. v ČR je hodnota WACC konštantná počas celého regulačného obdobia. Zmeny, ktoré nastali v priebehu celého 5. regulačného obdobia totiž poškodzujú reputáciu SR a regulačné prostredie v SR je považované za najnepredikovateľnejšie zo všetkých krajín v rámci EÚ. Preto je potrebné, aby sa úrad priamo v Regulačnej politike zaviazal nemeniť základné parametre a spôsob ich učenia.	Z	Čiastočne zapracovaná	
138	**ZSE Energia, a.s.**	423-427	Regulačný úrad pri príprave regulačných vyhlášok pre 6. regulačné obdobie určí metodiku 424 posudzovania medziročných zmien závislých a nezávislých premenných vstupujúcich 425 do výkonu cenovej regulácie tak, aby bolo možné v prípade potreby stanoviť limitné 426 hodnoty medziročných zmien v parametroch, ktoré priamo vplývajú na ekonomiku 427 regulovaných subjektov.	Opäť, úrad rozširuje rozsah regulácie bez analýzy, odôvodnenia takéhoto zásahu. Ak sa veľkoobchodná cena na burze značne zvýši, tak je to oprávnený náklad, ktorý úrad musí zohľadniť a nemôže zalimitovať u subjektov, ktoré nie sú monopolmi.	zákon 250/2021, § 8 (2) a § 4	Z	Čiastočne zapracovaná	