

| p.č. | Pripomienkovateľ | Číslo riadku, v ktorom začína pripomienkovaná pasáž | Pripomienkovaná veta / pripomienkový text v pôvodnom dokumente | Pripomienka zo strany pripomienkovateľa / Otázka | Odôvodnenie pripomienky | Typ závažnosti pripomienky [Zásadná, Obyčajná] | ÚRSO: Spôsob zapracovania pripomienky [Zapracovaná, Nezpracovaná, Vysvetlená] | ÚRSO: Odôvodnenie spôsobu zapracovania |
|------|---|---|---|--|--|--|---|--|
| 190 | SPP - distribúcia, a.s. | 550 | "Ak sa však ukáže, že investičná podpora nie je dostatočná, v takom prípade môže byť regulovaný dodatočný doplatok prípadne iná forma príplatku, ktorá by mala motivovať k využívaniu nízko uhlíkových zdrojov a pokryť náklady na vývoj, inštaláciu, prevádzku a primeraný zisk výrobu. Takáto forma podpory by sa mala zamerať najmä na nové technológie na báze vodíka, biometánu a iných nízkouhlíkových nosičov." | Navrhujeme upraviť znenie predmetnej časti tak, že na jej konci bude doplnená nasledovne: "Ak sa však ukáže, že investičná podpora nie je dostatočná, v takom prípade môže byť regulovaný dodatočný doplatok prípadne iná forma príplatku, ktorá by mala motivovať k využívaniu nízko uhlíkových zdrojov a pokryť náklady na vývoj, inštaláciu, prevádzku a primeraný zisk výrobu. Takáto forma podpory by sa mala zamerať najmä na nové technológie na báze vodíka, biometánu a iných nízkouhlíkových nosičov. V prípade podpory v rámci súčasného systému prevádzkovej podpory obnoviteľných zdrojov energie a KVET (ktorá je viazaná na doplatok/príplatok k trhovej cene elektrickej energie) regulácia by mala smerovať k cene elektriny vyrobenej z týchto nosičov, ktorá bude dosahovať úroveň rentabilnú pre výrobcov nízkouhlíkových a obnoviteľných plynov." | S cieľom podporiť výrobu elektriny z nových technológií, najmä z biometánu, je nutné zaistiť, aby cena elektriny z biometánu bola rentabilná a konkurencieschopná v porovnaní s inými zdrojmi výroby elektriny. | Z | Nezpracovaná | Podstatou podpory je z hľadiska jej definície prekonávať preukázateľný rozdiel medzi nákladmi novej technológie a nákladmi, ktoré možno považovať za hraničné pri bežnom vstupe na trh. Regulačná politika by nemala prejedukovať, aká vysoká bude miera podpory, a to ani kvalitatívnym konštatovaním. |
| 191 | Republiková únia zamestnávateľov | 550 | "Ak sa však ukáže, že investičná podpora nie je dostatočná, v takom prípade môže byť regulovaný dodatočný doplatok prípadne iná forma príplatku, ktorá by mala motivovať k využívaniu nízko uhlíkových zdrojov a pokryť náklady na vývoj, inštaláciu, prevádzku a primeraný zisk výrobu. Takáto forma podpory by sa mala zamerať najmä na nové technológie na báze vodíka, biometánu a iných nízkouhlíkových nosičov." | Navrhujeme upraviť znenie predmetnej časti tak, že na jej konci bude doplnená nasledovne: "Ak sa však ukáže, že investičná podpora nie je dostatočná, v takom prípade môže byť regulovaný dodatočný doplatok prípadne iná forma príplatku, ktorá by mala motivovať k využívaniu nízko uhlíkových zdrojov a pokryť náklady na vývoj, inštaláciu, prevádzku a primeraný zisk výrobu. Takáto forma podpory by sa mala zamerať najmä na nové technológie na báze vodíka, biometánu a iných nízkouhlíkových nosičov. V prípade podpory v rámci súčasného systému prevádzkovej podpory obnoviteľných zdrojov energie a KVET (ktorá je viazaná na doplatok/príplatok k trhovej cene elektrickej energie) regulácia by mala smerovať k cene elektriny vyrobenej z týchto nosičov, ktorá bude dosahovať úroveň rentabilnú pre výrobcov nízkouhlíkových a obnoviteľných plynov." | S cieľom podporiť výrobu elektriny z nových technológií, najmä z biometánu, je nutné zaistiť, aby cena elektriny z biometánu bola rentabilná a konkurencieschopná v porovnaní s inými zdrojmi výroby elektriny. | Z | Nezpracovaná | Obdobne ako pripomienka č. 190. |
| 192 | Klub 500 | 550 | Spôsob vykonávania cenovej regulácie: • pre existujúce zdroje (vrátane zdrojov zapojených do prolongácie) sa zachováva status quo, • pre nové zdroje sa uvažuje primárne s investičnou, nie prevádzkovou podporou. Ak sa však ukáže, že investičná podpora nie je dostatočná, v takom prípade môže byť regulovaný dodatočný doplatok prípadne iná forma príplatku, ktorá by mala motivovať k využívaniu nízko uhlíkových zdrojov a pokryť náklady na vývoj, inštaláciu, prevádzku a primeraný zisk výrobu. Takáto forma podpory by sa mala zamerať najmä na nové technológie na báze vodíka, biometánu a iných nízkouhlíkových nosičov. | Spôsob vykonávania cenovej regulácie: • pre existujúce zdroje (vrátane zdrojov zapojených do prolongácie) sa zachováva status quo, najmä s ohľadom na nízko uhlíkový charakter výroby • pre nové zdroje sa uvažuje primárne s investičnou, nie prevádzkovou podporou. Ak sa však ukáže, že investičná podpora nie je dostatočná, v takom prípade môže byť regulovaný dodatočný doplatok prípadne iná forma príplatku, ktorá by mala motivovať k využívaniu nízko uhlíkových zdrojov a pokryť náklady na vývoj, inštaláciu, prevádzku a primeraný zisk výrobu. Takáto forma podpory by sa mala zamerať najmä na nové technológie na báze vodíka, biometánu a iných nízkouhlíkových nosičov. | Nesúhlasíme s doplatkovou podporou pre zmienené nové zdroje. Z pohľadu Klubu 500 je súčasný systém doplatkov do značnej miery zodpovedný za súčasné vysoké koncové ceny elektriny. Rozširovanie podporovaných zdrojov, z ktorých sú niektoré len vo fáze vývoja, poškodí ostatných odberateľov elektriny, ktorí sa na ich prevádzku budú skladať. | Z | Nezpracovaná | Zo znenia návrhu regulačnej politiky nevyplýva, že sa majú nové zdroje podporovať doplatkom. Regulačná politika preferuje primárne investičnú podporu (a len za predpokladu, že sa ukáže ako nedostatočná, do úvahy prichádza nejaká forma príplatku.) |
| 193 | OKTE, a.s. | 554 - 562 | Je potrebné reformovať finančný mechanizmus systému podpory zdrojov OZE a VÚKVET. Platby tarifí za prevádzkovanie systému by nemali byť výnosmi zúčtovateľa podpory (túto rolu vykonáva organizátor krátkodobého trhu s elektrinou OKTE, a.s.), ale príjmami fondu, ktorý spravuje zúčtovateľ podpory. Obdobne, výdavky spojené s platbami za doplatok (do budúcnosti aj príplatok) by mali byť výdavkami fondu podpory a nie nákladmi zúčtovateľa podpory. Tým sa odstraňuje riziká, ktoré dnes znáša zúčtovateľ podpory v prípade, ak sa predikcia, podľa ktorej sa stanovuje výška tarifí za prevádzkovanie systému ex ante, nestretne so skutočným trhovým vývojom ex post. | Komentár | Vítame návrh reformy finančného mechanizmu systému podpory OZE a VÚKVET ako je navrhované v strategických cieľoch, vrátane diskusie o využití zabezpečovacích derivátov. | | Nezpracovaná | Vzatá na vedomie. |
| 194 | Ľuboš Samsely (ÚRSO) | 550-626 kapitola 3 | Chýba rozčlenenie ceny koncového odberateľa elektriny, čo je veľmi dôležitá informácia pre čitateľa regulačnej politiky, keďže všetky vplyvy uvádzané v dokumente majú dopad na koncovú cenu a v tomto rozdelení by sa dali tieto dopady spomenúť spolu s opatreniami, ktoré úrad aplikuje za účelom optimalizácie, alebo minimalizácie jednotlivých zložiek. VHZ - dôležitá informácia o tom, že v roku 2023 skončí štatú všeobecného hospodárskeho záujmu pre Elektrárňu Nováky, ktorá bude v danom roku odstavená z prevádzky. TPS - informácia ojej znížení za účelom mimimyzácie dopadu vysokého nárastu cien na trhu s elektrinou. a pod. | | Dôležité z pohľadu zvýšenia čitateľnosti dokumentu, čo koncovému odberateľovi ukáže ako jednotlivé vplyvy, výzvy a zmeny vplyvajú na jednotlivé zložky koncové ceny elektriny. | Z | Nezpracovaná | Nie je dôvod, aby regulačná politika komentovala čiastkové iné politiky štátu (podpora domáceho uhlia formou VHZ, ktorá v tomto období má konečný časový úsek, ale pod vplyvom súčasnej situácie na veľkoobchodnom trhu môže byť časový rámec teoreticky upravený). Súčasne nie je cieľom regulačnej politiky nahrádzať úlohu výročných správ úradu. |
| 195 | Zdenko Miko - odborná verejnosť | 568 | Prijímať regulačné rozhodnutia, ktoré: (a) reduktujú podporu pre technológie podieľajúce sa vo významnej miere na tvorbe emisií skleníkových plynov, (b) podporujú znižovanie spotreby primárnych zdrojov energií a (c) vytvárajú podmienky pre aktívnych odberateľov (prosumerov), energetickej spoločnosti a komunity pre intenzívnejšie využívanie malých zdrojov na báze OZE. | v časti 5. regulácia v tepelnej energetike žiadam dorpcovať reguláciu o dôležitosť zverejňovania čo najväčšieho množstva informácií o prevádzke, dodávke, hospodárnosti dodávky, výroba a spotrebách energií a taktic o produkcii emisií V záujme zavádzanie nových technológií, zefektívňovania a dekarbonizácie žiadam o exaktné uvedenie všeobecne dostupnej a zatiaľ nie celkom prebádanej oblasti zachytávania tepla z odpadu | zdvorilo žiadam ÚRSO a regulačnú radu o spoločnú diskusiu na túto tému za účelom dopracovania finálneho znenia | Z | Nezpracovaná | Regulačná politika je strategický dokument. Konkrétne vykonávacie detaily upravia vykonávacie regulačné vyhlášky. |
| 196 | Slovenská asociácia pre elektromobilitu | 572 | Doplnenie za existujúcu vetu/odrážku | Návrh na doplnenie novej odrážky v nasledovnom duchu: "vytvárajú podmienky pre využívanie elektrickej energie v cestnej doprave smerom k transformácii k bezemisnej mobilite | Ak sa majú naplniť ciele dekarbonizácie cestnej dopravy a prechod k elektrifikovanému pohonu (viď odôvodnenie vyššie), je nevyhnutné vytvoriť pre túto transformáciu podmienky resp. odstraňovať bariéry a toto by sa malo stať aj strategickým cieľom pre 6. regulačné obdobie. | O | Nezpracovaná | Máme za to, že tento cieľ je implicitne obsiahnutý medzi cieľmi, ktoré sú už vymenované. Súčasne je potrebné uviesť, že elektrifikácia dopravy je len jedným z nástrojov dekarbonizácie dopravy, pričom regulačná politika by mala ostať v rovine technologickej neutralnosti. |
| 197 | Slovenská asociácia pre elektromobilitu | 572 | Doplnenie za existujúcu vetu/odrážku | Návrh na doplnenie novej odrážky v nasledovnom duchu: "Zaviesť také regulačné opatrenia, ktoré zásadným spôsobom skrátiť dobu pripojenia nových odberných miest" | V súlade s politikami dekarbonizácie spomínanými vyššie príde k elektrifikácii mnohých procesov a odvetví (vr. osobnej cestnej dopravy). To bude klásť významne vyššie nároky na budovanie nových či rekonštrukciu a vylepšenia regionálnej distribučnej sústavy. Pokiaľ sa majú ciele dekarbonizácie splniť, nesmie byť pomalý rozvoj regionálnej distribučnej sústavy úzkym miestom týchto zmien. | O | Nezpracovaná | Tému je vhodné riešiť vo vyhláske o pravidlách trhu, resp. formou pripomienkovania prevádzkových poriadkov prevádzkovateľov distribučných sústav. |
| 198 | Východoslovenská distribučná, a.s. | 573 | Regulačný úrad bude v 6. regulačnom období rozvíjať koncept dynamickej tarifikačie cien za distribúciu elektriny | Požadujeme explicitne stanoviť, že dynamizácia distribučných tarifí sa bude týkať platieb za kapacitu a nie variabilnej zložky. | Ako sme už v minulosti viac-krát Úradu argumentovali, regulovaná služba, ktorú distribútor poskytuje (dostupnosť kapacity) je reprezentovaná prostredníctvom platieb za kapacitu. Ako PRDS si vieme predstaviť istú mieru dynamizácie tejto zložky platieb, avšak zásadne nesúhlasíme s dynamizáciou variabilnej zložky, ktorá jednak nedáva z technického hľadiska zmysel a zároveň môže pôsobiť kontraproduktívne voči dynamickým tarifám na strane dodávky (kde dynamizácia variabilu logicky patrí). Na uvedenom princípe panuje zhoda prakticky všetkých relevantných subjektov - viď pripomienky v rámci MPK k cenovej vyhláske z jesene 2021. | zásadná | Nezpracovaná | Regulačná politika je strategický dokument. Konkrétne vykonávacie detaily upravia vykonávacie regulačné vyhlášky. |

| | | | | | | | | |
|-----|--|-----|---|--|--|---------|-----------------------|---|
| 199 | Východoslovenská distribučná, a.s. | 573 | Úrad upraví metodiku pre posudzovanie oprávnenosti nákladov a primeraného zisku, a to najmä prevádzkových nákladov, odpisov, hodnoty regulačnej bázy aktív (RAB), nákladov na kapitál, ako aj investícií. | <p>Navrhujeme ustanoviť všeobecné zásady, nie konkrétne vzorce, pre aktualizáciu kľúčových vstupných parametrov:</p> <p>RAB: zohľadnenie aktív, ktoré spoločnosť používa na vykonávanie distribúcie, vo výške zostatkovvej úctovej hodnoty dlhodobého hmotného a nehmotného majetku.</p> <p>Regulačné odpisy: Prehodnotiť štruktúru a metodiku pri určovaní regulačných odpisov tak, aby vberie odzrkadľovali potreby na obnovu a rozširovanie sústavy, vrátane nových technológií a pod.</p> <p>Prevádzkové náklady: Bude vychádzať z historických skutočných povolených prevádzkových nákladov pričom bude implementovaný eskalačný faktor zohľadňujúci index zmien a index rastu mzdových nákladov v odvetví.</p> <p>WACC: sa ustanoví separátne pre elektroenergetiku fixne na celé regulačné obdobie na základe dlhodobých príemerov (10+ rokov) relevantných vstupných parametrov.</p> | <p>Pozitívne vnímame fakt, že Úrad reflektuje na nevyhnutnosť úpravy regulačných parametrov, ktoré sú viac ako 10 rokov staré a dnes už z veľkej časti nereflektujú skutočný stav. Uvítame však konkrétnejšie vymedzenie spôsobov a princípov, ktoré pri ich aktualizácii budú použité. Uvedené považujeme za dôležité aj z dlhodobého hľadiska, aby do budúcnosti nedochádzalo k rôznym interpretáciám a prístupom, ktoré by v konečnom dôsledku viedli k destabilizácii predvídateľnosti regulovaného prostredia.</p> | zásadná | Čiastočne zapracovaná | <p>•RAB: ÚRSO podrobí analýze aktíva, ktoré spoločnosti používajú na výkon svojej regulovanej činnosti a rozhodne o spôsobe ich premietnutia do RAB. RAB bude stanovený vo výške, ktorá zaistí primeranú návratnosť aktív a bude motivovať spoločnosť k investíciám do rozvoja sústav a umožní im dynamicky reagovať na transformáciu energetiky pro-investičným prístupom.</p> <p>•Regulačné odpisy: Úrad vyhodnotí štruktúru a metodiku pre určenie regulačných odpisov tak, aby vberie odzrkadľovali potreby na obnovu a rozširovanie sústav.</p> <p>•Prevádzkové náklady: Úrad zohľadní historické skutočné povolené prevádzkové náklady, pričom bude implementovaný eskalačný faktor zohľadňujúci index zmien a index rastu mzdových nákladov v odvetví. Zároveň úrad stanoví faktor efektivity, ktorý motivuje spoločnosť k aktívnemu hľadaniu úspor individuálnych nákladov. Úrad zväzi vhodnosť zavedenia faktoru legislatívnych a neočakávaných zmien.</p> <p>•WACC: Úrad vykoná analýzu vstupných parametrov pre stanovenie WACC aj s ohľadom na frekvenciu aktualizácie týchto parametrov a vhodnosť oddeleného prístupu aplikácie v jednotlivých regulovaných odvetviach. Úrad zväzi mechanizmus podpory aktív súvisiacich s rozvojom efektívnych dekarbonizačných, decentralizovaných a trvalo udržateľných riešení. Spôsob stanovenia WACC bude uvedený vo všeobecne záväznom právnom predpise. Regulačný úrad tiež preskúma možnosť určovania diferencovaných hodnôt WACC samostatne pre jednotlivé kategórie činnosti na trhu s elektrinou.</p> |
| 200 | Východoslovenská distribučná, a.s. | 573 | Regulovaná činnosť: PREVÁDZKA ELEKTRIZAČNEJ SÚSTAVY (PRENOS, DISTRIBÚCIA) | Navrhujeme doplniť spôsob regulácie pre PPS a PDS za pripojenie, nakoľko nie je nikde ustanovený. | Navrhujeme doplniť spôsob regulácie pre PPS a PDS za pripojenie, nakoľko nie je nikde ustanovený. | zásadná | Zapracovaná | Bude doplnená zmienka o pripojení a prístupe do sústavy. |
| 201 | OKTE, a.s. | 573 | Priamym určením pevnej ceny sa bude vykonávať cenová regulácia pri určovaní cien taríf za systémové služby a prevádzkovanie systému (tarify označované skratkami TSS, TPS). Regulované činnosti priamo súvisiace s organizovaním krátkodobého trhu s elektrinou (tzn. organizovanie denného a vnútro-denného trhu) budú regulované spôsobom určenia výpočtu maximálnych cien. Úrad upraví metodiku pre posudzovanie oprávnenosti nákladov a primeraného zisku, a to najmä prevádzkových nákladov, odpisov, hodnoty regulačnej bázy aktív (RAB), nákladov na kapitál, ako aj investícií. Miera zisku prevádzkovateľov elektrizačných sústav bude odvodená od miery výnosnosti regulačnej bázy aktív, pričom táto vychádza z hodnoty nákladov na kapitál (vyjadrených ako vážený priemer - WACC). | Upraviť spôsob a metodiku regulácie organizátora krátkodobého trhu s elektrinou | Navrhujeme upraviť spôsob a metodiku regulácie organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, oddeliť vykonávanie cenovej regulácie od prevádzkovateľov infraštruktúry a vyňať OKTE z tejto kategórie. Súčasný systém výpočtu primeraného zisku nekorešponduje s poslaním spoločnosti OKTE, nakoľko nie je prevádzkovateľom infraštruktúry, t.j. výška majetku (aktív) nie je relevantným parametrom pre výpočet primeraného zisku. Navrhujeme odvodiť výšku primeraného zisku od objemu prevádzkových nákladov, ktoré sú používané na výkon regulovanej činnosti. | Z | Nezapracovaná | Úrad má za to, že OKTE je prevádzkovateľom infraštruktúry v zmysle IT infraštruktúry a správy dát. Pre vylúčenie pochybností a vyjasnenie textu sa však časť kapitoly o elektroenergetike, ktorá sa priamo týka regulácie OKTE, vyčlení do samostatnej state. |
| 202 | Slovenský plynárenský priemysel (SPP) | 573 | Rozsah cenovej regulácie a spôsob vykonávania cenovej regulácie: | Požadujeme doplniť nový bod s nasledovným znením: Regulačný úrad v 6. regulačnom období stanoví jednotné tarify pre všetky distribučné územia. | Zosúladenie taríf umožní efektívnejšiu obsluhu zákazníkov. | Z | Nezapracovaná | Tento cieľ je už v návrhu regulačnej politiky obsiahnutý (str. 25, riadok 607-611 prvej verzie návrhu, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie) |
| 203 | Asociácia priemyselných zväzov a dopravy | 573 | | Navrhujeme doplniť vetu: Pri cenovej regulácii bude Úrad zohľadňovať hľadisko konkurencieschopnosti priemyslu nastavením podmienok tak, aby slovenský priemysel nebol znevýhodňovaný jednak v rámci vnútorného trhu EÚ, ako aj voči priemyslu mimo EÚ. | Z dôvodu nejednotných pravidiel v rámci Únie, ako aj expozície voči importom z krajín mimo EÚ, sú niektoré odvetvia slovenského priemyslu konkurenčne znevýhodňované z dôvodu neprímeraného zaťaženia tarífami súvisiacimi s prenosom a distribúciou elektriny. | Z | Nezapracovaná | Cieľom regulačnej politiky je popísať stratégiu a princípy regulácie s ohľadom na zákonné kompetencie a úlohy regulačného úradu. Regulácia konkurencieschopnosti priemyslu cez náklady na energiu nie je zákonná kompetencia úradu (toto však nevyklučuje tú skutočnosť, že pri výkone regulácie úrad neprihliada aj na vyhodnocovanie vplyvov regulácie na koncových odberateľov energií). Vhodným príkladom je najmä iniciovanie zavedenia tzv. pásmovovej TPS v závere 5. regulačného obdobia. |
| 204 | ZDE | 573 | Regulačný úrad bude v 6. regulačnom období rozvíjať koncept dynamickej tarifikácie cien za distribúciu elektriny (vrátane dynamickeho ocenenia rezervovanej kapacity), a to s cieľom efektívnejšieho využitia existujúcej kapacity distribučných sústav, zníženia systémovej odchýlky v priebehu času a podpory potrieb nových účastníkov trhu s elektrinou. | Navrhujeme viac špecifikovať, akým spôsobom bude zavedené dynamicke ocenenie rezervovanej kapacity. Zároveň navrhujeme umožniť flexibilnejšie oceňovanie rezervovanej kapacity zodpovedajúce reálnemu využitiu sústavy, a to nie len pre "dynamicke tarify". | Ide o dlhodobú požiadavku zo strany odberateľov, ktorej naplnenie by pomohlo k efektívnejšiemu využitiu existujúcej kapacity distribučných sústav. | Z | Nezapracovaná | Regulačná politika je strategický dokument. Konkrétne vykonávacie detaily upravia vykonávacie regulačné vyhlášky. |
| 205 | ZDE | 573 | Z tohto dôvodu hospodárska súťaž v týchto aktivitách objektívne nevznikne a úlohu konkurencie, vrátane ochrany spotrebiteľa, musí nahrádzať cenová a necenová regulácia. | Navrhujeme konkretizovať, v čom a akom rozsahu bude necenová regulácia pri prevádzkovateľoch sústav - minimálne v porovnaní so súčasným stavom. | K necenovej regulácii obsahuje regulačná politika veľmi málo informácií. | Z | Nezapracovaná | Regulačná politika spomína necenovú reguláciu na viacerých iných miestach. Príkladom je napr. regulácia kvality. |
| 206 | ZDE | 573 | Rozsah cenovej regulácie a spôsob vykonávania cenovej regulácie: | Požadujeme doplniť nový bod s nasledovným znením: Regulačný úrad v 6. regulačnom období stanoví jednotné tarify pre všetky distribučné územia. | Zosúladenie taríf umožní efektívnejšiu obsluhu zákazníkov. | Z | Nezapracovaná | Tento cieľ je už v návrhu regulačnej politiky obsiahnutý (str. 25, riadok 607-611 prvej verzie návrhu, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie) |
| 207 | Západoslovenská distribučná, a.s. | 573 | Regulačný úrad bude v 6. regulačnom období rozvíjať koncept dynamickej tarifikácie cien za distribúciu elektriny | Náklady na prevádzku distribučnej sústavy majú prevažne fixný charakter a taktiež prevádzkovatelia distribučných sústav nie sú tí, ktorí rozhodujú o zaťažení sústavy, tak by aj platby za ich služby mali byť tvorené prevažne fixnou časťou. Dynamicke tvorenie cien je na mieste pri dodávke, kde cena je výrazne závislá od času dodania. | Dynamicke tarifikácia spotreby nemá opodstatnenie pri distribúcii. Prevádzkovatelia distribučných sústav vytvorili infraštruktúru a o jej zaťaženie rozhodujú samotní odberatelia. PRDS sú povinní držať potrebnú kapacitu. Nevyklúčujeme dynamicke tarifikáciu kapacity - každopádne by bolo vhodné nastavenie väzieb na dynamicke tarifikáciu spotreby (na strane dodávky), aby tieto tarifikácie nešli proti sebe. | Z | Nezapracovaná | Dôvody pre rozvíjanie konceptu dynamickech taríf na strane prevádzkovateľov distribučných sústav sú načrtnuté práve v druhej časti vety, ktorej úvod je pripomenovaný: "s cieľom efektívnejšieho využitia existujúcej kapacity distribučných sústav, zníženia systémovej odchýlky v priebehu času a podpory potrieb nových účastníkov trhu s elektrinou". |

| | | | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|-----|---|---|---|---|-----------------------|---|
| 208 | Západoslovenská distribučná, a.s. | 573 | Úrad upraví metodiku pre posudzovanie oprávnenosti nákladov a primeraného zisku, a to najmä prevádzkových nákladov, odpisov, hodnoty regulačnej bázy aktív (RAB), nákladov na kapitál, ako aj investícií. | Navrhujeme ustanoviť všeobecné zásady, nie konkrétne vzorce, pre aktualizáciu kľúčových vstupných parametrov: RAB, regulačné odpisy, prevádzkové náklady a WACC. RAB: zohľadnenie aktív, ktoré spoločnosť používa na vykonávanie distribúcie, vo výške zostatkovej účtovnej hodnoty dlhodobého hmotného a nehmotného majetku ku koncu roka t-2 pre stanovenie cien na rok t. Regulačné odpisy: zohľadnenie účtovných odpisov ku koncu roka t-2 pre stanovenie cien na rok t. Hodnota prevádzkových nákladov bude aktualizovaná podľa skutočných povolených prevádzkových nákladov za rok 2021 pre celé regulačné obdobie s tým, že eskalačný faktor pre jednotlivé roky regulačného obdobia by zohľadnil relevantný index zmeny spotrebiteľských cien a požadované zlepšenie efektivity za celé regulačné obdobie. Prevádzkové náklady na rok t by sa zároveň zvyšovali o faktor legislatívnych a neočakávaných zmien za rok t-2, ktorý by zohľadňoval skutočné a preukázateľné prevádzkové náklady, ktoré by prevádzkovateľom distribučných sústav vznikli pri relevantných zmenách legislatívneho a podnikateľského prostredia. WACC sa ustanoví separátne pre elektroenergetiku fixne na celé regulačné obdobie na základe dlhodobých priemerov (10+ rokov) relevantných vstupných parametrov. | Pri bodoch o aktualizácii vstupných parametrov navrhujeme jednoznačne bližšie a podrobnejšie ustanovenia týkajúce sa hlavne regulačnej hodnoty aktív, regulačných odpisov, prevádzkových nákladov a WACC. V aktuálnom vzorci na výpočet oprávnených výnosov za distribúciu elektriny, pre súčasne platné regulačné obdobie, je použitá upravená hodnota RAB a odpisov, ktorá vychádza z hodnoty oceneného majetku pred tzv. unbundlingom v roku 2007, t.j. z hodnoty majetku ku koncu roka 2005. Táto hodnota je prepočítaná pomocou všetkých investícií a odpisov vykonaných počas rokov 2006 až 2010 na hodnotu RAB v základnom roku 2010, pričom investície a odpisy za roky 2011 až do súčasnosti sa vôbec neberú do úvahy. Použitie účtovnej hodnoty RAB a prislúchajúcich skutočných odpisov na základe reálnych dôb životnosti ku koncu roka t-2 pre rok t bude transparentne a na základe auditovaných hodnôt zohľadňovať skutočné investície do distribučnej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej sústavy bude motivovaný investovať v maximálnej miere a zároveň tak, aby investície boli čo najskôr zaradené do majetku. Použitie „zamrzenej“ RAB ku koncu jedného roka (pred začatím plynutia regulačného obdobia) by nepredstavovalo žiadnu motiváciu pre prevádzkovateľov distribučných sústav investovať nad úroveň odpisov a zároveň by nepenalizoval prevádzkovateľov distribučných sústav, keby investovali pod úroveň odpisov. Dopady z päťročného nedostatočného investovania by sa prejavili vo vytvorení investičného dlhu a v zhoršení kvality distribúcie. | Z | Čiastočne zapracovaná | Vid' vysporiadanie pripomienky č. 199. |
| 209 | Západoslovenská distribučná, a.s. | 573 | Regulovaná činnosť: PREVÁDZKA ELEKTRIZAČNEJ SÚSTAVY (PRENOS, DISTRIBÚCIA) | Navrhujeme doplniť spôsob regulácie pre PPS a PDS za pripojenie, nakoľko nie je nikde ustanovený. | Navrhujeme doplniť spôsob regulácie pre PPS a PDS za pripojenie, nakoľko nie je nikde ustanovený. | Z | Zapracovaná | Vid' vysporiadanie pripomienky č. 200. |
| 210 | Stredoslovenská distribučná | 573 | Regulačný úrad bude v 6. regulačnom období rozvíjať koncept dynamickej tarifikácie cien za distribúciu elektriny (vrátane dynamického ocenenia rezervovanej kapacity), a to s cieľom efektívnejšieho využívania existujúcej kapacity distribučných sústav,... | Navrhujeme vetu preformulovať nasledovne: Regulačný úrad bude v 6. regulačnom období podporovať riadenia zaťaženia distribučných sústav či už využívaním flexibility alebo rozvíjaním konceptu dynamickej tarifikácie cien za distribúciu elektriny (dynamického ocenenia rezervovanej kapacity), a to s cieľom efektívnejšieho využívania existujúcej kapacity distribučných sústav,... | Navrhujeme, aby sa v rámci efektívnejšieho využívania kapacity v sústave úrad prioritne zamerlal namiesto dynamickej tarifikácie na nastavenie mechanizmu obstarávania služieb flexibility a nefr. podporných služieb, vrátane riadenia preťaženia. V konečnom dôsledku takýto rámec/mechanizmus musí zabezpečiť každý členský štát v zmysle čl. 32 ods. 1 Smernice 2019/944 zatiaľ čo zavedenie dynamických distribučných sadzieb je v rovine možnosti, nie povinnosti (čl. 18 ods. 7 Nariadenia 2019/943). Zároveň možnosť zavedenia mechanizmu dynamických distribučných sadzieb nie je odporúčaná žiadnou z významných európskych agentúr a asociácií (CEER, Eurelectric, ACER a pod.), ktoré pri ich prípadnom zavedení upozorňujú na porušenie princípov určovania distribučných sadzieb, a to hlavne princípy jednoduchosti a predvídateľnosti. Zároveň odporúčajú, aby zavedeniu dynamických distribučných sadzieb predchádzala analýza a otestovanie ich funkčnosti v malom rozsahu. Obstarávanie služieb flexibility je považované za najvhodnejší nástroj riadenia kapacity v sústavách. Zavedenie dynamickej tarifikácie je zároveň v ostrom rozpore s tézou postupného približovania distribučných sadzieb s cieľom ich budúceho zjednotenia na str. 24 riadky 607-609 v Návrhu regulačnej politiky. | Z | Čiastočne zapracovaná | Preformulované znenie začiatku vetu: "Regulačný úrad bude v 6. regulačnom období podporovať riadenie zaťaženia distribučných sústav či už využívaním flexibility alebo rozvíjaním konceptu dynamickej tarifikácie..." |
| 211 | Stredoslovenská distribučná | 573 | Úrad upraví metodiku pre posudzovanie oprávnenosti nákladov a primeraného zisku, a to najmä prevádzkových nákladov, odpisov, hodnoty regulačnej bázy aktív (RAB), nákladov na kapitál, ako aj investícií. | Navrhujeme jasne uviesť ako úrad upraví metodiku pre posudzovanie oprávnenosti nákladov. V regulačnej politike by mal úrad jednoznačne povedať základný rámec ako budú nastavené kľúčové vstupné parametre pre prevádzkovateľov sústav. Máme za to, že RAB by mal reflektovať skutočnú hodnotu majetku, aby nedochádzalo k situácii, že RAB použitý pri výpočte cien je na úrovni cca 50% účtovnej hodnoty majetku. Zároveň v zmysle motivácie na investovanie do sústav uvedenej v návrhu regulačnej politiky by sa mal úrad zaviazat' podporovanie investícií použitím vyššieho WACC na nový majetok. Odpisy by mali vychádzať z taktu určeného RAB. Prevádzkové náklady by sa mali stanoviť podľa roku 2021 s tým, že bude aplikovaný eskalačný faktor o nárast personálnych nákladov, ktoré PDS nedokáže vyplniť. Taktiež by mal umožniť nárast pri neočakávaných zmenách legislatívneho rámca platného pre prevádzkovateľov sústav. | Z uvedenej formulácie nie je zrejme ako ju úrad plánuje upraviť. Akceptujeme postup úradu, že detaily budú upravené v sekundárnej legislatíve úradu, ale navrhovaná formulácia je tak všeobecná, že nie je zrejme ako chce úrad upraviť metodiku, a preto navrhujeme jej spresnenie. | Z | Čiastočne zapracovaná | Vid' vysporiadanie pripomienky č. 199. |
| 212 | Stredoslovenská distribučná | 573 | Miera zisku prevádzkovateľov elektrizačných sústav bude odvodená od miery výnosnosti regulačnej bázy aktív, pričom táto vychádza z hodnoty nákladov na kapitál (vyjadrených ako vážený priemer - WACC). | Navrhujeme upraviť formuláciu nasledovne: Miera zisku prevádzkovateľov elektrizačných sústav bude odvodená od miery výnosnosti regulačnej bázy aktív, pričom táto vychádza z hodnoty nákladov na kapitál (vyjadrených ako vážený priemer - WACC), ktorý bude stanovený na základe 10 a viacročných priemerov s navýšením pre novozaradené investície a nemenný počas celého regulačného obdobia. | Navrhujeme stanoviť stabilnú hodnotu WACC rovnako ako je to nastavené aj v Českej republike. Takáto hodnota umožní ľahšie predikovať výnosy tak regulovaným subjektom ako aj úradu bez rizika nárastu alebo poklesu hodnoty WACC. Vzhľadom na dlhodobú životnosť investícií do sústav by mala byť hodnota WACC vychádza z parametrov určených za 10 a viacročné obdobie. Zároveň s cieľom zvýšenia motivácie by mal byť na nový majetok aplikovaný vyšší WACC. | Z | Čiastočne zapracovaná | Vid' vysporiadanie pripomienky č. 199. |
| 213 | Republiková únia zamestnávateľov | 573 | Rozsah cenovej regulácie a spôsob vykonávania cenovej regulácie: | Požadujeme doplniť nový bod s nasledovným znením: Regulačný úrad v 6. regulačnom období stanoví jednotné tarify pre všetky distribučné územia. | Zosúladenie taríf umožní efektívnejšiu obsluhu zákazníkov. | Z | Nezapracovaná | Tento cieľ je už v návrhu regulačnej politiky obsiahnutý (str. 25, riadok 607-611 prvej verzie návrhu, ktorá bola predmetom verejnej konzultácie) |
| 214 | OFZ, a.s. | 573 | | Navrhujeme doplniť vetu: Pri cenovej regulácii bude Úrad zohľadňovať hľadisko konkurencieschopnosti priemyslu nastavením podmienok tak, aby slovenský priemysel nebol znevýhodňovaný jednak v rámci vnútorného trhu EÚ, ako aj voči priemyslu mimo EÚ. | Z dôvodu nejednotných pravidiel v rámci Únie, ako aj expozície voči importom z krajín mimo EÚ, sú niektoré odvetvia slovenského priemyslu konkurenciečne znevýhodňované z dôvodu neprimeraného zaťaženia tarifami súvisiacimi s prenosom a distribúciou elektriny. | Z | Nezapracovaná | Ceny energií sú len jedným z viacerých faktorov celkovej konkurencieschopnosti priemyselných odberateľov energií. Prípadne špeciálne zľavy alebo tarify určí príslušná vykonávacia vyhláška obdobne, ako je tomu v 5. regulačnom období (zľavy za odberový diagram, pásmová TPS). |

| | | | | | | | | |
|-----|---------------------------------------|-----|--|--|---|---|-----------------------|--|
| 232 | Slovenské elektrárne, a. s. | 594 | Regulácia v elektroenergetike- Regulovaná činnosť: PREVÁDZKA ELEKTRIZAČNEJ SÚSTAVY (PRENOS, DISTRIBÚCIA.) | V nadväznosti na to, že sa SEPS pripojí k medzinárodným platformám na výmenu regulačnej elektriny v rámci trvania 6. regulačného obdobia dôjde k úplnému zrušeniu regulácie cien regulačnej elektriny (ďalej len „RE“) zo strany Úradu, t.j. nebudú existovať ani dolné ani horné obchodné limitné ceny RE s výnimkou technického limitu uvažovaného smernicami EK 99999EUR/MWh a -99999EUR/MWh. Na to aby bola takto vytvorená hospodárska súťaž skutočne efektívna a nediskriminujúca vo vzťahu k poskytovateľom RE je potrebné k termínu prístupia k platformám zrušiť aj reguláciu cien disponibilít všetkých typov podporných služieb regulácie činného výkonu. V uvedenom rozsahu navrhujeme aj upraviť príslušné podzákonných predpisov, ktoré Úrad vydáva. Toto bude pravdepodobne vyžadovať buď prechod k určovaniu tarify za systémové služby nie priamym určením ale výpočtom /alternatívne nie na rok vopred ale na kratšie časové obdobia, napríklad na štvrtrok (tak aby tarifa odzrkadľovala skutočný vývoj na trhu) alebo zlučenie tarify za systémové služby napríklad s tarifou za prevádzkovanie systému a vytvorenie dostatočného rezervného vankúša pre SEPS/OKTE. | Vzhľadom na zásadné zmeny regulačného rámca v rámci poskytovania regulačných služieb, ktoré sa v uplynulých rokoch udiali je potrebné, aby v nastávajúcom regulačnom období Úrad tieto zmeny implementoval a prispôbil svoju reguláciu novým podmienkam. Platformy na výmenu regulačnej elektriny a predovšetkým podmienky poskytovania regulačnej elektriny na týchto platformách predstavujú trhový nástroj na obstarávanie regulačnej elektriny zo strany prevádzkovateľov prenosových sústav. Rovnako je potrebné brať do úvahy aj vývoj cien elektriny na spotových trhoch, ktoré v súčasnosti rádo prevyšujú ceny regulačnej elektriny, ktoré Úrad v minulosti určil. | Z | Čiastočne zapracovaná | obchodovanie s podpornými službami, resp. platformami na výmenu regulačnej elektriny." |
| 233 | Slovenské elektrárne, a. s. | 594 | Regulácia v elektroenergetike- Regulovaná činnosť: PREVÁDZKA ELEKTRIZAČNEJ SÚSTAVY (PRENOS, DISTRIBÚCIA.) | Navrhujeme doplniť: "Úrad po vyhodnotení záverov odborných štúdií preukazujúcich technické a obchodné vlastnosti systémov nastaví vecnú a cenovú reguláciu nefrekvenčných podporných služieb. Súčasnne dôjde k prerozdeleniu kompetencií prevádzkovateľov distribučných sústav a prevádzkovateľa prenosovej sústavy v tejto oblasti." | Transpozícia smernice zimného energetického balíčka zmení podmienky poskytovania nefrekvenčných podporných služieb. Po tejto transpozícii prevádzkovatelia distribučných sústav budú obstarávať tzv. nefrekvenčné podporné služby. Týmto sa absolútne mení postavenie prevádzkovateľov distribučných sústav a preto je potrebné nastaviť regulačný rámec, tak aby efektívne riešil vzťah medzi príslušnými účastníkmi trhu. | Z | Zapracovaná | Doplnené znenie: "Posúdiť technické a obchodné vlastnosti systémov a v závislosti od záverov vykonaného posúdenia nastaviť cenovú a vecnú reguláciu nefrekvenčných podporných služieb. Súčasne formou príslušnej vyhlášky prerozdeliť kompetencie prevádzkovateľov distribučných sústav a prevádzkovateľa prenosovej sústavy v tejto oblasti." |
| 234 | Republiková únia zamestnávateľov | 594 | Nastaviť regulačný rámec tak, aby sa dosiahli ciele EÚ v oblasti vytvárania jednotného trhu s podpornými službami, vrátane prístupu nových aktérov na tento trh (medzi nimi najmä agregátorov flexibility). | Uvedené požadujeme upraviť nasledovne: "Nastaviť regulačný rámec tak, aby sa dosiahli ciele EÚ v oblasti energetiky a klimatej politiky, napr. vytvorením jednotného trhu s podpornými službami, vrátane prístupu nových aktérov na tento trh (medzi nimi najmä agregátorov flexibility), rozvojom výroby elektriny z OZE a motivačným nastavením systému pre rozvoj výroby elektriny z OZE, ktorých cieľom bude znižovanie emisií skleníkových plynov." | Regulačná politika a regulácia v energetike je jedným z kľúčových nástrojov pre rozvoj výroby a využívania OZE a decentralizáciu výroby a spotreby elektriny. To je aj cieľom balíčka Čistá elektrina pre všetkých Európanov. Rozvoj decentralizovanej výroby a spotreby elektriny z OZE umožní stabilizáciu nákladov na energiu pre odberateľov (domácnostiam, ale aj verejnému sektoru, školám, nemocniciam a firemným zákazníkom). Zároveň to umožní prechod energetiky smerom k udržateľnejšiemu fungovaniu nielen z pohľadu životného prostredia, ale aj z pohľadu nákladov odberateľov a ich expozícii voči cenovým šokom. | Z | Zapracovaná | Vid' vysporiadanie pripomienky č. 229 - 231. |
| 235 | Slovenský plynárenský priemysel (SPP) | 597 | Zaviesť benchmarkingový prístup pre vybrané ekonomické parametre (porovnanie s okolitými krajinami či priemerom EÚ). Účelom je zvýšenie transparentnosti, zvýšenie konkurencieschopnosti na spoločnom trhu EÚ, ako aj zmenšenie rozdielov v cenách za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny v porovnaní s podobnými tržmi. | Na konci bodu doplniť nasledujúcu vetu: „Cieľom by mala byť minimalizácia nákladov za prístup do distribučnej sústavy, podporujúca pripájanie obnoviteľných zdrojov energie.“ | Vysoké pripájacie náklady predstavujú prekážku rozvoja obnoviteľných zdrojov energie. | Z | Nezapracovaná | Úlohou regulátora je skúmať a v cenovej regulácii uznávať náklady, ktoré sú oprávnené. Nemožno dopredu prejedikovať, či bude výsledkom cenovej regulácie minimalizácia nákladov. Výsledkom cenovej regulácie má byť optimalizácia nákladov a motivovanie k nákladovej efektívnosti. |
| 236 | Východoslovenská distribučná, a.s. | 597 | Zaviesť benchmarkingový prístup pre vybrané ekonomické parametre (porovnanie s okolitými krajinami či priemerom EÚ). | Navrhujeme vypustiť, nakoľko nie je je zrejme na ktoré parametre a za akým účelom má byť benchmarkingový prístup použitý. | VSD dlhodobo neodporúča aplikáciu benchmarkingového prístupu k stanoveniu regulačných parametrov. Benchmarking môže byť použitý ako sekundárna metóda/zdroj informácií, nie ako spôsob určenia hodnôt. VSD pri tomto tvrdení vychádza aj z vlastných skúseností. V oblasti distribúcie elektriny je extrémne náročné nájsť benchmark, ktorý by poskytoval vierohodné údaje, ktoré zohľadňujú všetky špecifiká toho-ktorého prevádzkovateľa sústavy. Výsledky takýchto štúdií sú potom buď tendenčne zneužívané alebo vyvolávajú ešte viac otázok. | Z | Čiastočne zapracovaná | Vid' vysporiadanie pripomienky č. 239. |
| 237 | ZDE | 597 | Zaviesť benchmarkingový prístup pre vybrané ekonomické parametre (porovnanie s okolitými krajinami či priemerom EÚ). Účelom je zvýšenie transparentnosti, zvýšenie konkurencieschopnosti na spoločnom trhu EÚ, ako aj zmenšenie rozdielov v cenách za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny v porovnaní s podobnými tržmi. | Na konci bodu doplniť nasledujúcu vetu: „Cieľom by mala byť minimalizácia nákladov za prístup do distribučnej sústavy, podporujúca pripájanie obnoviteľných zdrojov energie.“ | Vysoké pripájacie náklady predstavujú prekážku rozvoja obnoviteľných zdrojov energie. | O | Nezapracovaná | Úlohou regulátora je skúmať a v cenovej regulácii uznávať náklady, ktoré sú oprávnené. Nemožno dopredu prejedikovať, či bude výsledkom cenovej regulácie minimalizácia nákladov. Výsledkom cenovej regulácie má byť optimalizácia nákladov a motivovanie k nákladovej efektívnosti. |
| 238 | Západoslovenská distribučná, a.s. | 597 | Zaviesť benchmarkingový prístup pre vybrané ekonomické parametre (porovnanie s okolitými krajinami či priemerom EÚ). Účelom je zvýšenie transparentnosti, zvýšenie konkurencieschopnosti na spoločnom trhu EÚ, ako aj zmenšenie rozdielov v cenách za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny v porovnaní s podobnými tržmi. | Navrhujeme doplniť: „pri zohľadnení obdobnej topológie, obdobnej úrovne kabelizácie, obdobného rozsahu distribučnej sústavy a obdobného využitia distribučnej sústavy“. Je potrebné zároveň doplniť porovnanie, ktorého ÚRSO záver deklaruje „zmenšenie rozdielov v cenách za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny v porovnaní s podobnými tržmi.“ Rovnako použitie benchmarkingového prístupu len pre distribučné sústavy / siete nepovažujeme za systematický prístup a navrhujeme aplikovať buď na všetky zložky ceny alebo vypustiť. | Jednoduchý bechmarking bez zohľadnenia topológie siete a pod. nemá vypovedajúcu hodnotu. Je potrebné zároveň doplniť porovnanie, ktorého ÚRSO záver deklaruje „zmenšenie rozdielov v cenách za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny v porovnaní s podobnými tržmi.“ Rovnako použitie benchmarkingového prístupu len pre distribučné sústavy / siete nepovažujeme za systematický prístup a navrhujeme aplikovať buď na všetky zložky ceny alebo vypustiť. | Z | Čiastočne zapracovaná | Vid' vysporiadanie pripomienky č. 239. |
| 239 | Stredoslovenská distribučná | 597 | Zaviesť benchmarkingový prístup pre vybrané ekonomické parametre (porovnanie s okolitými krajinami či priemerom EÚ). Účelom je zvýšenie transparentnosti, zvýšenie konkurencieschopnosti na spoločnom trhu EÚ, ako aj zmenšenie rozdielov v cenách za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny v porovnaní s podobnými tržmi. | Navrhujeme riadky 597 a nasledujúce upraviť nasledovne: Zaviesť benchmarkingový prístup pre vybrané ekonomické parametre (porovnanie s okolitými krajinami či priemerom EÚ), rešpektujúce špecifiká a odchýlky od benchmarkingových hodnôt. | Z pohľadu spoločnosti SSD sa nebránime využívaniu benchmarkingového prístupu, ktorý však musí byť založený na tom, že buď bude vychádzať z porovnávania rovnakých situácií/subjektov (napr. hodnoty SSD budú porovnávané s hodnotami iného PDS v rámci EU s rovnakými vedeniami, trafostanicami, počtom odberných miest a geografickými podmienkami) v opačnom prípade budú benchmarkingové údaje vychádzať z neporovnateľných údajov a budú skresľovať výsledok porovnania. Zároveň si dovoľujeme upozorniť na to, že nie je možné, aby účelom úradu bolo zblížovať ceny distribúcie a prenosu s okolitými krajinami. Úlohou regulácie tak, ako to je uvedené aj v návrhu tejto regulačnej politiky, je identifikovať oprávnené náklady a primeraný zisk a tieto premietnuť do cien distribúcie a prenosu. Ak raz úrad uzná niektoré náklady za oprávnené, nemôže následne upravovať koncovú cenu tak, aby sa blížila k tým v okolitých krajinách. | Z | Čiastočne zapracovaná | Upravené znenie: "Zaviesť benchmarkingový prístup pre vybrané ekonomické parametre (porovnanie s okolitými krajinami či priemerom EÚ), rešpektujúce špecifiká a objektívne rozdiely porovnávaných prípadov." |
| 240 | Republiková únia zamestnávateľov | 597 | Zaviesť benchmarkingový prístup pre vybrané ekonomické parametre (porovnanie s okolitými krajinami či priemerom EÚ). Účelom je zvýšenie transparentnosti, zvýšenie konkurencieschopnosti na spoločnom trhu EÚ, ako aj zmenšenie rozdielov v cenách za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny v porovnaní s podobnými tržmi. | Na konci bodu doplniť nasledujúcu vetu: „Cieľom by mala byť minimalizácia nákladov za prístup do distribučnej sústavy, podporujúca pripájanie obnoviteľných zdrojov energie.“ | Vysoké pripájacie náklady predstavujú prekážku rozvoja obnoviteľných zdrojov energie. | Z | Nezapracovaná | Úlohou regulátora je skúmať a v cenovej regulácii uznávať náklady, ktoré sú oprávnené. Nemožno dopredu prejedikovať, či bude výsledkom cenovej regulácie minimalizácia nákladov. Výsledkom cenovej regulácie má byť optimalizácia nákladov a motivovanie k nákladovej efektívnosti. |
| 241 | Stredoslovenská distribučná | 602 | V cenovej regulácii prevádzkovateľov distribučných sústav zvýšiť dôraz na stanovenie plánovaných a skutočných parametrov ovplyvňujúcich výpočet ceny za distribúciu elektriny a následnú korekciu odchýlok od plánovaných hodnôt ekonomických parametrov. | Navrhujeme riadky 602 až 605 upraviť nasledovne: V cenovej regulácii prevádzkovateľov distribučných sústav zvýšiť dôraz na stanovenie plánovaných a skutočných parametrov ovplyvňujúcich výpočet ceny za distribúciu elektriny a následnú korekciu výrazných odchýlok od plánovaných hodnôt ekonomických parametrov. | Dovoľujeme si poukázať na fakt, že nie je možné stanoviť plán na úrovni skutočnosti, a preto vždy bude dochádzať k odchýlkam medzi plánom a skutočnosťou. Za účelom odstránenia byrokracie navrhujeme, aby sa korekciu upravovali len výrazné rozdiely medzi plánom a skutočnosťou presahujúce 10 %. | Z | Nezapracovaná | Podstatou korekcie je zúčtovať plán so skutočnosťou. |

| | | | | | | | | |
|-----|------------------------------------|------------|--|---|---|---|-----------------------|--|
| 242 | ZDE | 607 | Revidovať tarifnú štruktúru prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav s cieľom postupnej konvergencie, výhľadovo s cieľom unifikácie štruktúry distribučných tarif. Ide o cieľ aj v oblasti ochrany spotrebiteľa, pričom súčasný stav znamená možnú pozitívnu či negatívnu diskrimináciu odberateľov v závislosti od geografickej lokácie odberného alebo odovzdávacieho miesta. | Navrhujeme upresniť slovo "výhľadovo". Je potrebná ďalšia analýza, či ide o diskrimináciu odberateľov v závislosti od geografickej lokácie? Navrhujeme sprehľadniť a následne zošľadiť štruktúru sadzieb tak, aby nedochádzalo k rozdielom medzi jednotlivými prevádzkovateľmi regionálnych distribučných sústav. Konkrétne navrhujeme nastaviť štruktúru sadzieb tak, aby zodpovedala priradeným typovým diagramom odberu, v prípade podnikov na úrovni nízkeho napätia zachovať len sadzby pre TDO 1, 2, 3 a 8, samostatne vyčleniť sadzbu pre nemerané odbery a samostatne sadzbu pre odber s použitím IMS. Navrhujeme tiež zjednotiť uplatňovanie sadzieb jednotne pre celé územie Slovenskej republiky a jasne špecifikovať v prípade dvojpásmových sadzieb obdobie platnosti nižšej a vyššej tarify jednotne pre celé územie Slovenskej republiky Jednotne pre celé územie Slovenskej republiky navrhujeme tiež stanoviť spôsob výpočtu pre platby za prekročenie rezervovanej dkapacity a maximálnej rezervovanej kapacity a zároveň zakázať žiadať v prípade prekročenia maximálnej rezervovanej kapacity kumulovane obe platby. Pri platbe za prekročenie zmluvnej hodnoty účinníka navrhujeme zjednotiť spôsob výpočtu pre jednotlivé územia regionálnych distribučných sústav. | Rozdiely v jednotlivých regionálnych distribučných sústavách deformujú trh, komplikujú ponuku a znemožňujú odberateľom orientovať sa v jednotlivých platbách. Navrhované úpravy sprehľadnia trh dodávky elektriny a umožnia dodávateľom poskytovať odberateľom nové produkty. | Z | Nezpracovaná | Cieľom regulačnej politiky je stanoviť cieľ, resp. úlohu, ktorú bude úrad realizovať priebežne počas 6. regulačného obdobia, uvedomujúc si, že ide o komplexnú tému a prípadným necitlivým zásahom môže dôjsť k nezamýšľaným negatívnym externalitám. Preto úrad bude tému aktívne konzultovať so samotnými dotknutými prevádzkovateľmi sústav, s dodávateľmi a tiež zástupcami koncových odberateľov. Úrad vníma 6. regulačné obdobie ako čas na analýzu a vypracovanie konceptu s tým, že implementáciu jednotnej štruktúry tarif by bolo vhodné načasovať výhľadovo na začiatok 7. regulačného obdobia. |
| 243 | Západoslovenská distribučná, a.s. | 607 | Revidovať tarifnú štruktúru prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav s cieľom postupnej konvergencie, výhľadovo s cieľom unifikácie štruktúry distribučných tarif. | V prípade unifikácie tarifnej štruktúry je potrebné brať do úvahy historické a územné súvislosti pri použití distribučnej sústavy a zároveň úrad musí citlivo pristupovať k postupnej konvergencii, tak aby nakoniec nedošlo k nechcenej diskriminácii odberateľov u rôznych distribučných sústav. | Rozdielna preferencia kurenárskych tarif vyplývajúca z lokálnych klimatických a geografických podmienok. | Z | Nezpracovaná | |
| 244 | Východoslovenská distribučná, a.s. | 607-617 | ... | Navrhujeme preformulovať a pri redizajne tarifnej štruktúry sa opierať o tieto princípy: FÉROVOSŤ: zavedenie princípu férovej socializácie a adresnosti nákladov pre zákazníkov; JEDNODUCHOSŤ: zjednodušovanie štruktúry tarif a teda zaviesť 3-zložkovú štruktúru tarif: (1) fix -> Platba za OM; (2) fix -> Platba za kapacitu; (3) Variabil (straty, prípadne čiastočne distribúcia); TRANSPARENTNOSŤ: zaviesť oddelenú tarifu za prenos (nie ako súčasť distribučných tarif); Ako ďalší cieľ navrhujeme doplniť: Zamedziť krížových dotáciám medzi napäťovými úrovňami a tiež medzi zákazníkymi segmentami | | Z | Nezpracovaná | |
| 245 | Západoslovenská distribučná, a.s. | 612 | V rámci revízie štruktúry distribučných tarif zohľadniť optimalizáciu reálneho využitia rezervovanej kapacity užívateľmi sústav, dynamickú tarifickú distribučných sadzieb, prepojenie cenotvorby distribučných sadzieb s mierou využitia rezervovanej kapacity. | Navrhujeme ustanoviť zároveň postupný prechod na platbu za maximálnu rezervovanú kapacitu, t.z. zrušenie objednávanie rezervovanej kapacity a zrušenie variabilnej platby za distribúciu. Nevylučujeme následne dynamickú tarifickú kapacitu - každopádne by bolo vhodné nastavenie väzieb na dynamickú tarifickú potrebu (na strane dodávky), aby tieto tarifické nesli proti sebe. | Na všetkých napäťových úrovniach navrhuje spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. pri distribúcii elektriny kapacitné platby podľa výšky maximálnej rezervovanej kapacity v kW, t.z. podľa kapacity, ktorú je možné technicky dodať odberateľom a teda zrušenie objednávanie rezervovanej kapacity z rozpätí 20 až 100% z maximálnej rezervovanej kapacity, resp. zrušenie pojmu rezervovaná kapacita. | Z | Nezpracovaná | Pripomienka navrhuje zachádzať do detailov, ktoré z hľadiska svojej povahy patria nie do regulačnej politiky, ale do príslušnej vykonávacej vyhlášky. |
| 246 | Stredoslovenská distribučná | 612 | V rámci revízie štruktúry distribučných tarif zohľadniť optimalizáciu reálneho využitia rezervovanej kapacity užívateľmi sústav, dynamickú tarifickú distribučných sadzieb, prepojenie cenotvorby distribučných sadzieb s mierou využitia rezervovanej kapacity. V tomto smere je potrebné preskúmať aj efektívnosť prípadného uplatňovania korekcií plánovaného a reálneho využitia rezervovanej kapacity v čase. | Navrhujeme upraviť riadky 612 a nasledujúce nasledovne: V rámci revízie štruktúry distribučných tarif zohľadniť možnosti dynamickej tarifickú distribučných sadzieb zohľadňujú pritom fixné náklady prevádzkovateľov. | Navrhnutá zmena vychádza z článku 18 Nariadenia 2019/943 o vnútnom trhu, ktorá trvá na potrebe zohľadnenia fixných nákladov cez fixné platby, čiže cez platby za kapacitu, pričom platba za kapacitu musí byť postavená na kapacite pripojenia (čiže maximálnej rezervovanej kapacite) a nie na miere využitia kapacity. | Z | Nezpracovaná | Pripomienka navrhuje zachádzať do detailov, ktoré z hľadiska svojej povahy patria nie do regulačnej politiky, ale do príslušnej vykonávacej vyhlášky. |
| 247 | ZDE | 612 - 617 | pri cenotvorbe distribučných tarif je potrebné preskúmať aj efektívnosť prípadného uplatňovania korekcií plánovaného a reálneho využitia rezervovanej kapacity v čase | bude možné uplatniť vhodnú bonifikáciu odberateľa pri reálnom využití objednaného RK a odberateľom s vysokým % využitia RK a tým znižovať poplatky za prekročenie RK? | výsledkom bude viac voľnej kapacity v sústave, pretože dnes v snahe neplatiť prírážky za prekročenie RK sa umelo nadhodnocuje hodnota objednaného RK, pričom zbytočne dochádza k nadbytočnej rezervácii | O | Vysvetlená | Regulačná politika stanovuje cieľ pre úrad, a to je preskúmanie danej problematiky. Na danú otázku bude možné odpovedať až následne, pričom odpoveď vo formálnej podobe bude predstavovať príslušná vykonávacia vyhláška úradu. |
| 248 | ZDE | 612 - 617 | V rámci revízie štruktúry distribučných tarif zohľadniť optimalizáciu reálneho využitia rezervovanej kapacity užívateľmi sústav, dynamickú tarifickú distribučných sadzieb, prepojenie cenotvorby distribučných sadzieb smerom využitia rezervovanej kapacity. V tomto smere je potrebné preskúmať aj efektívnosť prípadného uplatňovania korekcií plánovaného a reálneho využitia rezervovanej kapacity v čase. | Navrhujeme upresniť, akým spôsobom sa plánuje zaviesť uvedené do praxe a doplniť jasné vyjadrenie, či regulačná politika počíta s flexibilnejšou tarifickú rezervovanej kapacity a MRK a v akom rozsahu. | | Z | Nezpracovaná | |
| 249 | Slovenské elektrárne, a. s. | 612 až 617 | Regulácia v elektroenergetike- Regulovaná činnosť: PREVÁDZKA ELEKTRIZAČNEJ SÚSTAVY (PRENOS, DISTRIBÚCIA,) | V rámci revízie štruktúry tarif za prenos a distribúciu je primárnym cieľom prejsť na jednotarifný systém prenosových a distribučných tarif a harmonizáciu s okolitými krajinami hlavne pri spoplatňovaní výrobcov pri užívaní sústav. Zároveň by mala byť zošľadená metodika určovanie hodnôt maximálnej rezervovanej kapacity a rezervovanej kapacity pre odberateľov a výrobcov. | Požadujeme, aby u výrobcov platili rovnaké podmienky ako v prípade odberateľov. | Z | Nezpracovaná | Každá skupina účastníkov trhu s elektrinou je špecifická. Ak majú v zmysle pravidiel regulácie niektoré skupiny rovnaké podmienky, je to zhoda okolností a nie vzájomná súvislosť. Úlohou regulátora je pristupovať k všetkým kategóriám účastníkov trhu rovnako a nediskriminácie, tzn. voči každej kategórii účastníkov trhu uplatňovať také zásady cenovej a vecnej regulácie, ktoré zohľadňujú charakter činnosti a iných aspektov pôsobenia danej skupiny na trhu s elektrinou. |
| 250 | Slovenské elektrárne, a. s. | 612 až 617 | Regulácia v elektroenergetike- Regulovaná činnosť: PREVÁDZKA ELEKTRIZAČNEJ SÚSTAVY (PRENOS, DISTRIBÚCIA,) | V návrhu regulačnej politiky si Úrad dáva za cieľ zaviesť dynamickú tarifickú rezervovanej kapacity a distribúcie. Avšak v návrhu regulačnej politiky absencie podrobnejšie načrt konkrétneho spôsobu uplatňovania tejto tarifickú. Preto sa domnievame, že by bolo potrebné konkretizovať akým spôsobom sa dynamická tarifickú bude uplatňovať a či sa bude uplatňovať pre všetkých užívateľov sústav. | Navrhované znenie nie je konkrétne. Preto by sme prosili o poskytnutie detailov tohto opatrenia. | Z | Vysvetlená | Regulačná politika stanovuje cieľ pre úrad, a to je preskúmanie danej problematiky. Na danú otázku bude možné odpovedať až následne, pričom odpoveď vo formálnej podobe bude predstavovať príslušná vykonávacia vyhláška úradu. |
| 251 | Klub 500 | 617 | | Žiadame doplniť vetu na konci odseku: "Pri tvorbe regulovaných cien pre distribučné a prenosové sústavy postupovať rovnako tak, aby mali užívatelia pripojení do týchto sústav na rovnakej napäťovej úrovni rovnaké podmienky." | | Z | Nezpracovaná | Nediskriminačný princíp je jednou zo zásad činnosti nezávislého regulačného orgánu. Nie je potrebné tento princíp opisovať cez konkrétne čiastkové praktické príklady. |
| 252 | ZSE Energia, a.s. | 612-614 | V rámci revízie štruktúry distribučných tarif zohľadniť optimalizáciu reálneho využitia rezervovanej kapacity užívateľmi sústav, dynamickú tarifickú, distribučných sadzieb, prepojenie cenotvorby distribučných sadzieb s mierou | navrhujeme dynamickú cenotvorbu ponechať ako doménu pre dodávateľov, najmä z dôvodu, aby prípadné protichodné nastavenie cenových a časových pásiem nenegovali finálny efekt smerom na konečného spotrebiteľa, bilančné skupiny dodávateľov a vo finálne na celkový trh. | stĺpec E | Z | Nezpracovaná | Ide o dynamickú cenotvorbu tarif prevádzkovateľov sústav. Týmto nie je dotknutá dynamizácia tarif na strane dodávky (daný odstavec ako taký o dodávke nepojednáva). |
| | | 615 | využitia rezervovanej kapacity. | v plnej miere podporujeme, aby sa PDSky focusovali na zdynamizovanie tohto parametra (oproti dynamickej cenotvorbe tarif). Vidíme v tom pridanú hodnotu najmä pre podnikateľské odberné miesta. | stĺpec E | O | Nezpracovaná | Z pripomienky nie je zrejme, akým spôsobom pripomienkovateľ navrhuje upraviť znenie regulačnej politiky. Komentár však bol vzatý na vedomie. |
| 253 | Západoslovenská distribučná, a.s. | 618 | Prehodnotiť a zásadne zjednodušiť administratívne procesy súvisiace s cenovou a necenovou reguláciou na strane prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav, ktorí majú záujem prebrať a uplatňovať ceník prevádzkovateľa nadradenej regionálnej distribučnej sústavy alebo ktorí majú záujem uplatniť vo svojej sústave znenie prevádzkových dokumentov prevádzkovateľa nadradenej regionálnej distribučnej sústavy | Prehodnotiť používanie PRDS cien prevádzkovateľmi miestnych distribučných sústav. V prípade MDS nastávajú situácie, že prevádzkovateľ MDS vyberá zisky z distribúcie bez investovania do rozvoja a údržby sústavy a po jeho odchode zostávajú odberatelia pripojení do nevyhovujúcej sústavy, o ktorú sa musí niekto ďalší postarať. | Prevádzkovatelia MDS v cenovej regulácii využívajú ceny PRDS bez reálneho základu. V cenách za distribúciu si uplatňujú náklady, ktoré reálne nevykladajú a využívajú tak nedokonalosť regulácie na uplatňovanie neprerovaných ziskov. Taktiež by sme privítali vyššiu kontrolu dodržiavania všetkých prevádzkových predpisov v prípade MDS a kontrolu starostlivosti o distribučnú sústavu MDS. | O | Čiastočne zapracovaná | Doplnenie vety na záver daného bodu: "Vytvoriť pravidlá, podľa ktorých bude prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy využívať tento zjednodušený administratívny proces motivovaný investovať do rozvoja a bežnej údržby svojej sústavy tak, aby sústava spĺňala predpísané technické a bezpečnostné normy. Vytvoriť efektívny mechanizmus kontroly plnenia plánu investícií do rozvoja a bežnej údržby sústav." |
| 254 | Stredoslovenská distribučná | 618 | Prehodnotiť a zásadne zjednodušiť administratívne procesy súvisiace s cenovou a necenovou reguláciou na strane prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav, ktorí majú záujem prebrať a uplatňovať ceník prevádzkovateľa nadradenej regionálnej distribučnej sústavy alebo ktorí majú záujem uplatniť vo svojej sústave znenie prevádzkových dokumentov prevádzkovateľa nadradenej regionálnej distribučnej sústavy (tzn. najmä prevádzkový poriadok, technické podmienky a ďalšie prevádzkové dokumenty a rozhodnutia). | Navrhujeme prehodnotiť možnosť preberania a uplatnenia ceníkov prevádzkovateľa nadradenej regionálnej distribučnej sústavy a odporúčame túto možnosť obmedziť. V praxi sme totiž svedkami, že MDS preberá ceník prevádzkovateľa nadradenej regionálnej distribučnej sústavy za účelom dosiahnutia vysokých ziskov a nevyužíva tieto výnosy na investície a opravy svojej distribučnej sústavy, čo vedie k poškodeniu odberateľov v MDS. | V praxi sa spoločnosť SSD viackrát stretla so situáciami, kedy prevádzkovateľ MDS neinvestoval do svojej MDS, čo viedlo k zastaraniu zariadení a následne, keď došlo k poruchám resp. k havarijným stavom sa snažil tejto distribučnej sústavy zbaviť, a tak MDS ako aj úrad požadoval, aby sa o túto MDS začal starať prevádzkovateľ nadradenej regionálnej distribučnej sústavy. | Z | Čiastočne zapracovaná | |

| | | | | | | | | |
|-----|---|-----|--|---|---|---|--------------|---|
| 255 | Stredoslovenská distribučná | 625 | Vhodným spôsobom prepojiť dodržiavanie štandardov kvality s cenovou reguláciou. | Navrhujeme, aby úrad priblížil navrhované prepojenie cenovej regulácie s reguláciou kvality, jeho predpokladaný termín zavedenia a detaily predmetného prepojenia, pričom však nesmie dochádzať k jeho retroaktívnej aplikácii. | Z dôvodu zachovania princípu predvídateľnosti regulačnej politiky počas nového regulačného obdobia, považujeme za vhodné, z pohľadu účastníka na trhu s elektrinou, detailnejšie opísať zamýšľané prepojenie cenovej regulácie s reguláciou kvality. Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že prepojenie dodržiavania štandardov kvality s cenovou reguláciou by sa malo aplikovať len na tie obdobia, ktoré ešte len nastanú, aby nenastala situácia, že dosiahnutá úroveň štandardov kvality za už skončené roky negatívne ovplyvní výnosy regulovaných subjektov v 6. regulačnom období. Bolo by to popretie princípu transparentnosti. | Z | Nezpracovaná | Regulačná politika je strategický dokument definujúci cieľ. Konkrétnejšie formulácie a nástroje pre dosiahnutie cieľa budú predmetom príslušnej vykonávacej vyhlášky úradu, v tomto prípade ide o vyhlášky o štandardoch kvality a vyhlášky o cenovej regulácii. |
| 411 | ÚRSO (Odbor organizácie trhu a regulačnej politiky) | | Časť "Strategické ciele pre 6. regulačné obdobie" týkajúca sa prevádzkovania infraštruktúry | Doplnenie cieľa preskúmať a implementovať zavedenie univerzálneho identifikátora EIC na odberateľa. | Univerzálny identifikátor odberateľa by dokázal efektívnejšie rozvíjať rad ďalších iniciatív a úloh, medzi nimi najmä kvalifikovanejšie posudzovanie nároku na cenovo regulovaný produkt dodávky (v prípade zákonnej definície nároku v závislosti od objemu spotreby odberateľa), kvalifikovanejšie priradovanie pásmovej (dynamickej) sadzby tarify za prevádzkovanie systému voči konkrétnemu odberateľovi, kvalifikovanejšie posudzovanie a priznávanie nárokov na ochranu odberateľa v zmysle budúcej koncepcie ochrany odberateľa pred ohrozením energetickou chudobou a pod. | Z | Zpracovaná | Doplnenie: "Preskúmať možnosti vytvorenia a implementácie univerzálnych identifikátorov EIC, ktoré by sa viazali k odberateľovi elektriny. Univerzálny identifikátor odberateľa by dokázal efektívnejšie rozvíjať rad ďalších iniciatív a úloh, medzi nimi najmä kvalifikovanejšie posudzovanie nároku na cenovo regulovaný produkt dodávky (v prípade zákonnej definície nároku v závislosti od objemu spotreby odberateľa), kvalifikovanejšie priradovanie pásmovej (dynamickej) sadzby tarify za prevádzkovanie systému voči konkrétnemu odberateľovi, kvalifikovanejšie posudzovanie a priznávanie nárokov na ochranu odberateľa v zmysle budúcej koncepcie ochrany odberateľa pred ohrozením energetickou chudobou a pod." |
| 413 | ÚRSO (Odbor organizácie trhu a regulačnej politiky) | | Časť "Strategické ciele pre 6. regulačné obdobie" týkajúca sa regulácie podpory OZE a VÚKVET | Doplnenie cieľa preskúmať možnosti optimalizácie nákladovosti systému podpory OZE a VÚKVET z pohľadu objemu finančných prostriedkov kolektovaných cez tarifu za prevádzkovanie systému. | Súčasný a aj očakávaný cenový vývoj na veľkoobchodnom trhu s elektrinou vytvára možnosti optimalizácie nákladovosti systému podpory, nakoľko hodnota (vrátane forwardovej hodnoty) elektriny je na vyššej cenovej úrovni než ako tomu bolo v minulosti. Súčasne, spotové trhy sa stávajú vysoko volatilnými a preto prirodzenou otázkou môže byť, či a akým spôsobom možno ekonomicky efektívne pracovať s forwardovými a inými dlhodobými produktmi pri znižovaní nárokov na doplatok a príplatok. | Z | Zpracovaná | Doplnenie: "Preskúmať možnosti optimalizácie nákladovosti systému podpory výroby elektriny zo zdrojov na báze OZE a VÚKVET z pohľadu objemu finančných prostriedkov, ktorý sa generuje cez tarifu za prevádzkovanie systému (a ktorý generujú platby od koncových odberateľov elektriny). V tomto smere sa zvlášť zamerať na možnosti úpravy spôsobu výpočtu výšky doplatku a príplatku tak, aby sa v prospech koncových odberateľov elektriny v čo najväčšej miere využili príležitosti, ktoré ponúka cenový vývoj na veľkoobchodnom trhu s elektrinou." |

