

Vyhodnotenie verejnej konzultácie návrhu Regulačného sandboxu ÚRSO

29.6.2021

Výstupy	2
Celkové hodnotenie a uzavreté otázky	2
Otvorené témy	4
1. Obdobia a lehoty	4
2. Oprávnené subjekty a nutnosť ich spolupráce.....	4
3. Finančná pomoc pre zapojené projekty a jej realizácia	5
4. Ochrana duševného vlastníctva a obchodného tajomstva.....	7
5. TRL – miera pripravenosti technológie pre trhové nasadenie.....	8
6. Limity na počet prihlásených projektov	8
7. Kontrola projektu a postihy	9
8. Dôvody zapojenia do Sandboxu	10
9. Najvýznamnejšie riziká súvisiace so zapojením do Sandboxu	10
10. Vybrané nástroje na minimalizáciu týchto rizík	10
11. Najväčšie bariéry pri zavádzaní inovácií v regulácii sieťových odvetví	11
12. Ďalšie podnety zo strany zapojených subjektov	11
13. Témy na ďalšie preskúmanie v príprave podpornej schémy Sandbox.....	11

Výstupy

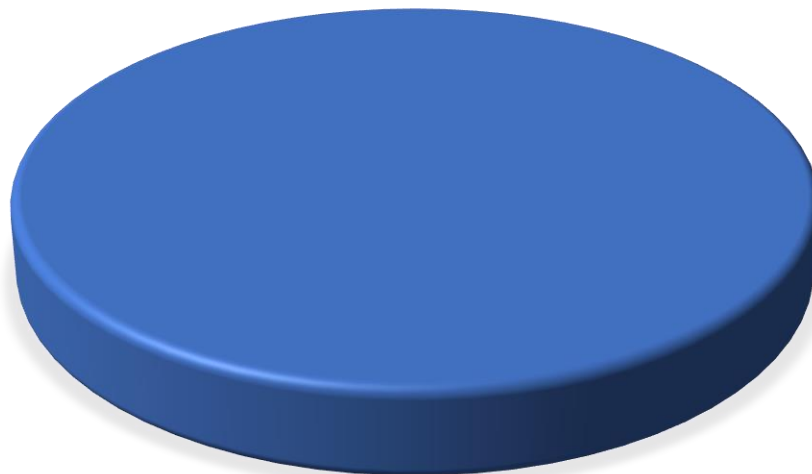
Úrad pre reguláciu sieťových odvetví vyzval štátne a akademické inštitúcie, regulované subjekty, ako aj malé a stredné firmy s inovatívnym produktom, či službou, aby sa v období od 12.04.2021 do 12.05.2021 zapojili do verejnej konzultácie k Regulačnému sandboxu a prispeli tak svojimi podnetmi a pripomienkami k detailnému nastaveniu fungovania schémy.

Celkové hodnotenie a uzavreté otázky



POVAŽUJETE VYŠŠIE UVEDENÉ PODMIENKY ZAPOJENIA SA ZA
RÁMCOVO VHODNÉ, ALEBO NEVHODNÉ NA VYMEDZENIE
VSTUPU DO REGULAČNÉHO SANDBOXU V NULTOM ROČNÍKU?

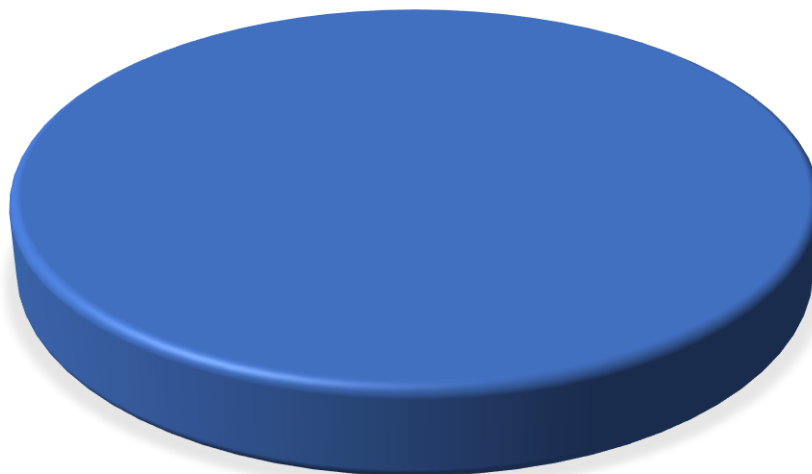
Neviem sa vyjadriť; 0



Rámcovo správne; 8

ZVAŽOVALI BY STE ZAPOJENIE DO REGULAČNÉHO SANDBOXU?

nie; 0



áno; 8

Otvorené témy

1. Obdobia a lehoty

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Návrh na predĺženie maximálnej celkovej dĺžky prevádzky projektu z 12 mesiacov na minimálne 24 mesiacov. Odôvodnenie: Maximálna navrhovaná dĺžka trvania projektov je nedostatočná pre ich dôkladnú implementáciu, analýzu ich silných a slabých stránok, ako aj komplexných výstupov z projektov.
- Predĺženie prípravnej fázy projektu a termínu na predkladanie prvých priebežných výstupov z 3 na 5 mesiacov, pri výstupnej správe až na 12 mesiacov od ukončenia projektu. **Odôvodnenie:** Zvýšená administratívna, účtovná a procesná náročnosť na strane väčších žiadateľov.

Vyhodnotenie ÚRSOM

- Sflexibilniť obdobia a lehoty tak, aby umožňovali zapojenie širšej škály projektov.
- Každá skupina žiadateľov priloží k harmonogramu projektu spolu s jeho dôkladným zdôvodnením, ktoré zohľadní technologické parametre navrhovaného projektu, bude však prihliadať na záujem regulátora o čo možno najrýchlejšiu implementáciu a sprostredkovanie výsledkov Sandboxu verejnosti.
- Dĺžku realizácie a vyhodnotenia projektov predĺžiť na 1 – 3 roky podľa charakteru a náročnosti projektu a tomu prispôbiť nadväzujúce lehoty na vyhodnotenie a trhovú aplikáciu.
- Prípravnú fázu projektu predĺžiť na max. 12 mesiacov tak, aby umožňovala prípravu a transparentné obstarávanie v súlade s internými predpismi aj pri väčších subjektoch.
- Lehotu na zverejnenie výstupov projektu predĺžiť na max. 12 mesiacov od ukončenia Sandboxu tak, aby umožňovala prezentovanie finančných výsledkov vyhodnotených štandardnými účtovnými procesmi v skupine žiadateľov. Pri dlhšie trvajúcich projektoch bude kladený dôraz na priebežne vyhodnocovanie progresu.

Zapracovanie do podkladov ku schéme Regulačný sandbox

- Vid' aktualizovaná verzia anotácie a prihlášky

2. Oprávnené subjekty a nutnosť ich spolupráce

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Návrh na uvoľnenie požiadavky povinného počtu zúčastnených subjektov a ich špecifického vymedzenia (záväznej skupiny žiadateľov) - „A. Formálne požiadavky pripojenia“ upraviť tretí odsek tak, aby záujemcovia o projekt neboli viazaní počtom a špecificky zadefinovanými typmi subjektov. **Odôvodnenie:** „Túto požiadavku vnímame za nadbytočnú; nevnímame za problematické, keby sa o projekt v rámci Sandboxu chcel a mal podieľať iba jeden regulovaný subjekt, prípadne viac regulovaných subjektov bez účasti ostatných špecifických subjektov. Je vhodné umožniť zúčastniť sa aj projektom individuálnych žiadateľov - v prípade, že predložený

projekt nebude dostatočne kvalitný, jednoducho nebude vybraný na základe jeho výsledného hodnotenia. Na druhej strane však môžu individuálne subjekty disponovať projektmi, ktoré majú obrovský potenciál uspieť, avšak v zmysle súčasnej požiadavky im nie je ani len umožnené požiadať o vstup do Sandboxu.“

- Odporúčanie, aby do kritéria Ochrany zraniteľných spotrebiteľov a spotrebiteľov v energetickej chudobe sa mali možnosť zapojiť organizácie venujúce sa téme ochrany spotrebiteľa aj bez nutnej účasti regulovaných subjektov. **Odôvodnenie:** „Pri projektoch zameraných na ochranu zraniteľných spotrebiteľov môže byť podmienka "pričom minimálne jedným zo subjektov je regulovaný subjekt na trhu sieťových odvetví v SR a druhým je výskumná inštitúcia alebo malá či stredná firma pôsobiaca v oblasti aplikovaného výskumu a vývoja" zmenená na "pričom minimálne jedným zo subjektov je mimovládna organizácia, alebo relevantný orgán štátnej správy alebo miestnej samosprávy a druhým je výskumná inštitúcia alebo malá či stredná firma pôsobiaca v oblasti aplikovaného výskumu a vývoja".“

Vyhodnotenie ÚRSOm

- Zachovať podmienku, aby minimálne jeden subjekt v skupine žiadateľov bol regulovaným subjektom v kontexte poslania Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Bez splnenia tejto podmienky by nebolo možné v súčasnej dobe poskytnúť projektom pomoc vo forme podporných mechanizmov v kompetencii úradu.
- Zachovať podmienku, aby minimálne jeden subjekt v skupine žiadateľov bola výskumná inštitúcia alebo malá či stredná firma pôsobiaca v oblasti aplikovaného výskumu a vývoja. Podmienka si kladie za cieľ podporiť spoluprácu v oblasti výskumu a vývoja medzi regulovanými subjektami a ďalšími subjektmi inovačného ekosystému Slovenska.

Zpracovanie do podkladov ku schéme Regulačný sandbox

- Vid' aktualizovaná verzia anotácie a prihlášky

3. Finančná pomoc pre zapojené projekty a jej realizácia

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Návrh upraviť znenie tak, aby bolo jednoznačné, že čiastka 1 mil.€ predstavuje náklady, ktoré majú byť pokryté prostredníctvom pomocných nástrojov ÚRSO a nie celkovú výšku nákladov na projekt.
- Žiadosť o upresnenie možnosti znížiť nákladov, resp. zvýšiť príjmy vďaka zapojeniu do Sandboxu. **Otázky:** v prípade schválených projektov v oblasti teplárstva, budú tieto náklady oprávnené do ceny tepla vo výške 80%, tzn. ak je výška projektu (CAPEX+OPEX) 1M €, tak o 0,8M € si môže výrobca tepla navýšiť náklady na teplo? Ak áno, znamená to, že pre projekt ktorý končí napr. 31.12.2022 môže v priebehu roka 2023 doučtovať tieto tržby?
- Upraviť možnosť financovania projektov v jednotlivých regulačných vzorcoch. **Odôvodnenie:** „...aby bolo jasné akým spôsobom budú reflektované všetky (nie len 80%, ale plných 100%) náklady

regulovaným subjektom, ktorí sa zúčastnia projektu Regulačný sandbox, počas celej doby životnosti projektu/investície. Uznanie len 80% by znamenalo, že 20% nákladov by vytváralo stratu pre regulovaný subjekt. Urýchli to rozhodovanie regulovaných subjektov schopných financovať aj väčšie projekty. Tento návrh vyžaduje hlavne úpravu cenovej vyhlášky č.18/2017Z. z. Odporučili by sme však aj zväziť úpravu vyhlášky o pravidlách trhu, hlavne s ohľadom na hlásení týkajúcich sa samotných projektov Sandbox.“

- Návrh jasne špecifikovať komu majú byť pokuty vyplatené a jasne sa definuje, že sa to týka len tých nákladov, ktoré už boli kompenzované. Ak mali byť náklady kompenzované cez oprávnené náklady v regulačnom období od 1.1.2023, tak sa logicky nemôžu vracat'. Ak bude mať projekt podporu ako úľavu na určitých poplatkoch, tak v prípade porušenia záväzku Skupiny žiadateľov, bude musieť tieto poplatky vrátiť.

Vyhodnotenie ÚRSOm

- Limit na finančnú pomoc z podporných mechanizmov úradu stanoviť na max. 1 mil Eur, pričom táto finančná pomoc nesmie predstavovať viac ako 80 % celkových nákladov na realizáciu projektu.
- Upresniť podmienky poskytovania finančnej pomoci v rámci regulačného rámca: základným pravidlom bude premietnutie úradom schválených nákladov projektu do oprávnených nákladov regulovaného subjektu počas doby trvania projektu. Zároveň bude úrad prihliadať na možné dopady nákladov projektu na regulovanú cenu daného regulovaného subjektu. Za týmto účelom úrad stanoví limity premietania schválených nákladov projektu do oprávnených nákladov na ročnej báze, ako napríklad 0,5% z regulovanej bázy aktív alebo 0,5% z povolených príjmov v danom roku. Detailný postup poskytovania finančnej podpory schváleným projektom bude upresnený počas procesu prípravy projektu v nadväznosti na legislatívne stanovený spôsob regulácie daného regulovaného odvetvia. Rozdelenie finančnej pomoci v skupine žiadateľov je otázkou vzájomnej dohody daných subjektov.
- Regulovaným subjektom OZE a KVET s pevne stanovenou výkupnou cenou na celú dobu trvania podpory nemôže byť finančná pomoc v schéme Sandbox poskytnutá, nakoľko súčasná legislatíva neumožňuje takúto pomoc formou zarátania oprávnených nákladov poskytnúť. Uvedené subjekty svoje projekty do Sandboxu však prihlásiť môžu. Ak bude súčasťou skupiny žiadateľov aj iný regulovaný subjekt, ktorému táto pomoc v zmysle súčasnej legislatívy poskytnutá byť môže a spoločný projekt bude schválený, finančná pomoc bude realizovaná prostredníctvom takéhoto regulovaného subjektu podľa vyššie popísaných pravidiel.

Zpracovanie do podkladov ku schéme Regulačný sandbox

- Vid' aktualizovaná verzia anotácie a prihlášky

4. Ochrana duševného vlastníctva a obchodného tajomstva

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Rozšírenie rozsahu obchodného tajomstva zúčastnených subjektov. Návrh do podkapitoly „Ochrana know-how, duševného vlastníctva a GDPR“ rozšíriť textáciu tak, aby bolo zrejmé že do zverejňovaných výsledkov a výstupov Sandboxu nesmú byť zahrnuté žiadne údaje, ktoré už v súčasnosti (ale aj počas trvania projektu) spadajú (budú spadať) do obchodného tajomstva subjektu resp. sú obchodným tajomstvom tretích strán a regulované subjekty sú povinné tieto obchodné tajomstvá chrániť. **Odôvodnenie:** Každý podnikajúci subjekt disponuje údajmi spadajúcimi do obchodného tajomstva. V prípade povinnosti ich zverejnenia môže dochádzať k narušeniu obchodnej súťaže, či konkurencieschopnosti pre väčšinu z nich a z toho dôvodu je zrejmé, že žiadny účastník nebude mať záujem zverejňovať citlivé údaje, čo môže poškodiť nielen samotný subjekt, ale aj jeho partnerov. Z pohľadu PDS sú údaje o spotrebe, výrobe, kapacite a zaťažení jednotlivých užívateľov sústav obchodným tajomstvom a nesmú byť poskytnuté tretím stranám ani v rámci Sandboxu. Regulované subjekty by mohli zverejniť obchodné tajomstvá len tých subjektov, ktoré sú účastníkmi rovnakého projektu a svojou účasťou dali súhlas na ich poskytnutie. Ostatné technické údaje musia byť anonymizované, aby nebolo možné ich priradenie ku konkrétnemu subjektu.
- Jasné zadefinovanie podmienok a spôsobu prenosu licenčných politík zo Skupiny na tretie strany. **Odôvodnenie:** „Z dôvodu zabezpečenia verejnej dostupnosti výsledkov Sandboxu vznikajúcich s využitím aj proprietárnych riešení navrhujeme zadefinovať podmienky a spôsob prenosu licenčných politík zo Skupiny na tretie strany.“

Vyhodnotenie ÚRSOm

- Formuláciu ustanovení k ochrane duševného vlastníctva realizovať prostredníctvom pomenovania základných princípov.
- Požiadavky na zverejnenie výstupov projektu v Sandboxe formulovať tak, aby nezasahovali do práv na ochranu duševného vlastníctva subjektov v skupine žiadateľov.
- Požiadavky na zverejnenie výstupov projektu v Sandboxe formulovať tak, aby nezasahovali do práv na ochranu osobných údajov, t. j. aby boli zverejňované agregátne dáta.
- Požiadavky na zverejnenie výstupov projektu v Sandboxe formulovať tak, aby v kontexte poslania Sandboxu a verejného záujmu nebolo možné výstupy nezverejniť s odvolaním sa na obchodné tajomstvo.
- Z dôvodu očakávanej rôznorodosti a špecifických potrieb prihlásených projektov odporúčame vypracovať individuálne podmienky, práva a povinnosti zúčastnených subjektov ako aj podmienky licenčných úprav medzi skupinou žiadateľov a tretími stranami jednotlivito – vždy v zmluve o vstupe do schémy Sandbox medzi úradom a skupinou žiadateľov.

Zpracovanie do podkladov ku schéme Regulačný sandbox

- Vid' aktualizovaná verzia anotácie a prihlášky

5. TRL – miera pripravenosti technológie pre trhové nasadenie

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Návrh znížiť minimálnu úroveň trhovej pripravenosti z úrovne 6 na úroveň 4 t. j. technológia validovaná v laboratóriu. Požadovaná úroveň pripravenosti technológie je príliš vysoká a eliminuje technológie, ktoré je nutné ešte len vyskúšať v priemyselne relevantnom prostredí, ktoré sa pri sieťových odvetviach najlepšie vytvára v spojení s regulovanými subjektami pôsobiacimi priamo v energetickej prevádzke. **Odôvodnenie:** Zníženie minimálnej úrovne trhovej pripravenosti na úroveň 4 umožní zapojiť sa do Regulačného sandboxu i projektom, ktoré vzhľadom na technológie validované v laboratórnych podmienkach môžu byť aplikované do praxe pre ich ďalšie potvrdenie a následné trhovú uplatnenie, v prípade dostatočného dopytu. Ako príklad uvádzame projekt pripravenosti prepravnej siete na príjem obnoviteľných/ nízkouhlíkových plynov, ktorý v konečnom dôsledku môže efektívne napomôcť rozvoju tohto trhového segmentu a národným ako i EÚ dekarbonizačným snahám.

Vyhodnotenie ÚRSOm

- Znížiť minimálnu požadovanú úroveň na stupnici Technology Readiness Level podľa metodiky Európskej únie na 4 s cieľom podporovať inovatívne riešenia aj v skoršej fáze, pokiaľ potenciál ich budúcej aplikácie vyvažuje neskoršie trhovú nasadenie. Tento aspekt je potrebné zohľadniť v kritériách hodnotenia projektov.

Zpracovanie do podkladov ku schéme Regulačný sandbox

- Vid' aktualizovaná verzia anotácie a prihlášky

6. Limity na počet prihlásených projektov

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Zbytočné obmedzenie počtu projektov, nakoľko nie je príliš veľa veľkých spoločností na Slovensku, ktoré sa môžu zapojiť do projektov a ktorých účasť nebude mať príliš veľký vplyv na ich odberateľov. Pri menších spoločnostiach aj malá miera angažovanosti (financie) môže mať vyšší negatívny vplyv na ich odberateľov.

Vyhodnotenie ÚRSOm

- Zrušiť limit na počet prihlásených projektov z jednej skupiny žiadateľov, nakoľko reálna implementačná kapacita závisí od možností a veľkosti individuálnych skupín žiadateľov. Táto

kapacita sa môže výrazne líšiť naprieč prihlásenými subjektami. ÚRSO má záujem vybrať a podporiť projekty výhradne na základe ich kvality.

- Zachovať limit max 3 projektov podporených finančnou pomocou na 1 regulovaný subjekt s cieľom otestovať túto formu pomoci u viacerých beneficentov a znížiť potenciálne dopady v cenovej oblasti. V prípade väčšieho počtu schválených projektov bude finančná pomoc poskytnutá len trom z nich. Nárok na ďalšie nefinančné podporné mechanizmy však nebude dotknutý.

Zpracovanie do podkladov ku schéme Regulačný sandbox

- Vid' aktualizovaná verzia anotácie a prihlášky

7. Kontrola projektu a postihy

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Vyšpecifikovanie pokuty pri porušení záväzkov.
- V kapitole „Kontrola projektu a postihy pri porušení záväzku Skupiny žiadateľov“ (strana 6) sa navrhuje prvý odsek doplniť nasledovne: „V prípade nezverejnenia výsledkov testovania, ku ktorým sa Skupina žiadateľov zaviazala v rámci administratívno-procesných požiadaviek účasti v Sandboxe, sa Skupina žiadateľov zaväzuje vrátiť formou zmluvnej pokuty v plnej výške zohľadnených nákladov projektu ak už boli tieto náklady kompenzované a to tomu subjektu, ktorý kompenzáciu poskytol. Netýka sa to nákladov, ktoré mali byť kompenzované v ďalšom regulačnom období. **Odôvodnenie:** „Navrhujeme jasne špecifikovať komu majú byť pokuty vyplatené a jasne sa definuje, že sa to týka len tých nákladov, ktoré už boli kompenzované. Ak mali byť náklady kompenzované cez oprávnené náklady v regulačnom období od 1.1.2023, tak sa logicky nemôžu vracieť. Ak bude mať projekt podporu ako úľavu na určitých poplatkoch, tak v prípade porušení záväzku Skupiny žiadateľov, bude musieť tieto poplatky vrátiť.“

Vyhodnotenie ÚRSOm

- Úrad bude vykonávať kontrolu vynaložených nákladov priebežne na ročnej báze a po skončení projektu. V prípade nezrovnalosti bude príslušná čiastka vrátená vo forme zníženia oprávnených nákladov na nasledovnom období.
- Spôsob zverejnenia výstupov projektu bude spolu so spôsobom a výškou postihu pri nedodržaní dohodnutých podmienok upravený v zmluve o vstupe do schémy Sandbox medzi úradom a skupinou žiadateľov.
- Finančný postih v prípade nedodržania dohodnutých podmienok neprekročí mieru reálne poskytnutej finančnej pomoci. Spôsob a formu rozdelenia dopadu prípadného postihu si upraví skupina žiadateľov v samostatnej dohode.

Zpracovanie do podkladov ku schéme Regulačný sandbox

- Vid' aktualizovaná verzia anotácie a prihlášky

8. Dôvody zapojenia do Sandboxu

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- „Vidíme priestor na spoluprácu s inštitúciami alebo firmami v oblasti aplikovaného výskumu najmä v cieľoch Sandboxu B, a D, vyššie na zapojenie prevádzkovateľa prenosovej sústavy.“
- „Možnosť využitia inovatívnych riešení, ktoré zatiaľ v legislatíve nie sú definované.“
- „Priestor, kedy na základe konkrétnych skúseností z realizácie projektu, je možné nastaviť primerané regulačno-legislatívne prostredie a finančné stimuly pre implementáciu projektov.“
- „Vidíme dlhodobý obchodný potenciál v rozvoji obchodnej flexibility. Sandbox vnímame ako príležitosť na zmeranie a overenie záujmu o služby nezávislého agregátora aj zo strany obchodníkov s EE a domácností.“
- „Ak budú nastavené podmienky transparentne a vykonateľne, ako aj reflektovanie všetkých nákladov počas celej doby životnosti investície, tak by sme zvažovali pripojenie sa do tejto schémy na podporu inovácií.“
- „Zvažujeme možnosť zapojenia sa z dôvodu nasadenia nových technológií do teplárenského procesu.“
- „Zvažujeme, hlavne pre veľké množstvo nezmyselných legislatívnych prekážok, pre obrovský potenciál našej technológie po stránke ekonomickej aj environmentálnej.“

9. Najvýznamnejšie riziká súvisiace so zapojením do Sandboxu

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Zneužitie duševného vlastníctva a know-how.
- Sankcie zo strany ÚRSO v prípadoch nedodržania lehôt a podmienok z objektívnych dôvodov.
- Úvodná neskúsenosť.
- „Zvažujeme účasť v Sandboxe, avšak aktuálne nastavené podmienky vylučujú z účasti neregulované subjekty, ktoré majú potenciál priniesť do slovenskej energetiky inovácie. Preto sme skeptickí a domnievame sa, že Sandbox bude iba privátnym klubom na nepriame dotovanie regulovaných subjektov.“

10. Vybrané nástroje na minimalizáciu týchto rizík

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Nediskriminačné a transparentné pravidlá.
- Otvorenosť a komunikácia.

11. Najväčšie bariéry pri zavádzaní inovácií v regulácií sieťových odvetví

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Lobbying a konzervativizmus.
- Možnosť, že náklady na inovácie nebudú v plnej miere uznané do regulovaných nákladov.
- Nejasné regulačno-legislatívne prostredie, nedostatočné podporné schémy a stimuly.
- Dlhá doba pri rozhodovaní o zavedení inovácie.
- Nedostatky v legislatíve a umelé zásahy do cenotvorby.
- Nezáujem štátu podporiť presadenie sa inovácií, pravdepodobne predovšetkým z dôvodu zaužívaného komfortu a obáv zo zmeny.

12. Ďalšie podnety zo strany zapojených subjektov

Vybrané podnety od zúčastnených subjektov:

- Zaviesť kategorizáciu technických prostriedkov/zariadení podľa schopnosti poskytovať flexibilitu a akumuláciu EE.
- Priamy finančný podporný mechanizmus motivujúci k zapojeniu sa do Sandboxu.

13. Témy na ďalšie preskúmanie v príprave podpornej schémy Sandbox

- Upresnenie detailov ochrany duševného vlastníctva v procese prípravy schváleného projektu a ukotvenie ich spolu s jednotlivými podmienkami, právami a povinnosťami účastníkov v návrhu zmluvy o vstupe do schémy Sandbox medzi úradom a skupinou žiadateľov.
- Stanovenie vhodnú právnu formu vyššie uvedenej zmluvy o vstupe do schémy Sandbox medzi úradom a skupinou žiadateľov.
- Ukotvenie limitov princípu finančnej pomoci maximálne vo výške 1 mil. Eur a zároveň maximálne 80 % z celkových nákladov na projekt. Stanovenie limitov na ročnú výšku premietnutých nákladov projektu do oprávnených nákladov regulovaného subjektu.
- Jasné ustanovenie obdobia v ktorom budú úradom schválené náklady projektov premietnuté do oprávnených nákladov regulovaného subjektu.
- Preverenie oprávnenosti vylúčenia subjektov OZE a KVET s pevne stanovenou výkupnou cenou na celú dobu trvania podpory z možnosti uchádzať sa o finančnú pomoc v rámci schémy Sandbox
- Zvážiť nutnosť dokladovať výkon výskumu a vývoja zápisom v registri verejných výskumných inštitúcií, alebo osvedčením o spôsobilosti vykonávať činnosti v oblasti výskumu a vývoja. Ak budeme požadovať tento doklad, odporúčame požadovať predloženie až v prípravnej fáze projektu s ohľadom na dlhý proces vydávania osvedčenia.
- Zvážiť váhu jednotlivých kritérií pri vyhodnocovaní prihlášok.
- Zvážiť vypustenie limitu 2 rokov na trhovú aplikáciu riešení v prípade úspešného overenia z dôvodu špecifickosti jednotlivých technológií a znížení minimálnej TRL na 4.