

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 004/420/2018/PR/SD

Bratislava 23. 03. 2018

Číslo spisu: 1181-2018-BA

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0058/2017/K zo dňa 18. 12. 2017

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie účastníka konania Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO 44 483 767 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0058/2017/K zo dňa 18. 12. 2017 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal dňa 18. 12. 2017 rozhodnutie č. 0058/2017/K, ktorým rozhodol tak, že spoločnosti Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO 44 483 767 uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) vo výške 38 000,- eur. Dôvodom uloženia pokuty bolo, že spoločnosť Východoslovenská energetika a.s., sa dopustila správnych deliktov tým, že

1. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nevyhlásila obchodnú verejnú súťaž na zákazku Tonery do tlačiarňi CANON IP 110, ktorú realizovala v roku xxxx cez výberové konanie, s predpokladanou hodnotou zákazky vyššou ako 100 000,- eur (maximálny limit stanovený uzatvorenou zmluvou 155 000,- eur, predpokladaná hodnota zákazky spoločnosťou Východoslovenská energetika a.s. 159 800,- eur), ktorú neobstarávala podľa osobitného predpisu, dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ab) zákona č. 250/2012 Z. z.,
2. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 5 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neoznámila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) výsledky vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže Ochranné nátery – Antibakteriálne, termoaktívne a hydroizolačné, ktorá bola vyhlásená dňa xx. xx. xxxx a ukončená dňa xx. xx. xxxx, podpísaním zmluvy s vybraným uchádzačom, do 30 dní po ukončení obchodnej verejnej súťaže, teda do xx. xx. xxxx, ale až prostredníctvom e-mailu zo dňa xx. xx. xxxx, dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ab) zákona č. 250/2012 Z. z.,

3. porušila povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona č. 251/2012 Z. z.“), pretože ako dodávateľ elektriny vo vyúčtovacích faktúrach za dodávku elektriny odberateľom elektriny kategórie malý podnik vystavených v období od xx. xx. xxxx do xx. xx. xxxx (pre xxxxxx odberných miest) neuviedla informáciu o právach odberateľa elektriny týkajúcu sa dostupných prostriedkov na urovnanie sporu v zmysle § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., neposkytla tak koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovnanie sporu, dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z.,
4. porušila povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z., pretože nepredložila návrh na zmenu Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0054/2014/E-OP z 30. 05. 2014 a Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválených rozhodnutím úradu č. 0055/2014/E-OP z 30. 05. 2014, v lehote najneskôr 30 dní pred dňom nadobudnutia platnosti zmeny, týkajúcej sa e-mailovej adresy využívanej na uplatňovanie a riešenie reklamácií z kontakt@vsedevelopment.sk na info@vse.sk, nakoľko uvedený návrh bol podaný až xx. xx. xxxx, a nie najneskôr xx. xx. xxxx, aj napriek tomu, že spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. využívala e-mailovú adresu už od xxxxxx roku xxxx, dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z.,
5. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny odberateľom elektriny v domácnosti a kategórie malý podnik v období od xx. xx. xxxx do xx. xx. xxxx v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu, nakoľko predložila úradu na schválenie pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov až xx. xx. xxxx, ktoré boli schválené rozhodnutím úradu č. 0089/2014/S-AP z 20. 10. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 10. 11. 2014, a nie v súlade s § 16 ods. 4 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z., a to v lehote do 30 dní odo dňa začatia výkonu činnosti, teda nie do xx. xx. xxxx, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.,
6. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v období od xx. xx. xxxx do xx. xx. xxxx vybraným odberateľom elektriny v domácnosti (xxxxodberných miest) uvedeným v prílohe č. 18, 19, 22, 24, 28 a 29 protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly neuhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry za dodávku elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry a vybraným odberateľom elektriny v domácnosti (xxx odberných miest) uvedeným vo vyššie spomenutých prílohách protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly neuhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry za dodávku elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry a to až do dňa začatia kontroly, nedodrжала ustanovenia prvej vety druhej časti článku IV bodu 12. Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0054/2014/E-OP z 30. 05. 2014 a prvej vety druhej časti článku IV bodu 12. Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0095/2014/E-OP z 03. 11. 2014, dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.,
7. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v období od xx. xx. xxxx do xx. xx. xxxx vybraným odberateľom elektriny kategórie malý podnik (xxx odberných miest) uvedeným v prílohe č. 30, 31, 33, 35 protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly neuhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry za dodávku elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, nedodrжала ustanovenia druhej časti

8. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v období od xx. xx. xxxx do xx. xx. xxxx v prípade hromadných výpovedí zo zmlúv vybraným odberateľom elektriny v domácnosti respektíve splnomocneným zástupcom, ktorí zaslali za vybraných odberateľov elektriny v domácnosti spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. hromadné výpovede zo zmlúv/odstúpenia od zmlúv (xx), a to v prípade xxxxx odberných miest, ktoré sú uvedené na strane 20, 21, 27 protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly, v prílohe č. 45 (vyznačení zelenou farbou), č. 46 (vyznačení zelenou farbou), č. 47, č. 48 (vyznačení zelenou farbou), č. 49, č. 50, č. 57 (vyznačení žltou farbou), č. 58 (vyznačení ružovou farbou) protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly a uvedené v hromadnej výpovedi zo zmlúv doručenej spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. od splnomocneného zástupcu odberateľov elektriny v domácnosti spoločnosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xx. xx. xxxx, xx. xx. xxxx a xx. xx. xxxx (podklad pre rozhodnutie), nezaslala akceptačný list do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformovala o dôvodoch neakceptovania výpovede zo zmluvy, nedodrжала ustanovenia piatej časti článku XII bodu 3. Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0054/2014/E-OP z 30. 05. 2014 a piatej časti článku XII bodu 3. Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0095/2014/E-OP z 03. 11. 2014, a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.,
9. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v období od xx. xx. xxxx do xx. xx. xxxx v prípade individuálnych a hromadných výpovedí zo zmlúv, vybraným odberateľom elektriny kategórie malý podnik respektíve splnomocneným zástupcom, ktorí zaslali za vybraných odberateľov elektriny kategórie malý podnik spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. hromadné výpovede zo zmlúv/odstúpenia od zmlúv (xx), a to v prípade 323 odberných miest, ktoré sú uvedené na strane 29-30 pod bodom 1. a 2. a na strane 35-36 pod bodom 1-6 protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly, v prílohe č. 61, č. 62 (vyznačení zelenou farbou), č. 63 (vyznačení zelenou farbou), č. 64, č. 65, č. 66 (vyznačení zelenou farbou), č. 67, č. 68, č. 75 (vyznačení ružovou farbou), č. 76 protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly a uvedené v hromadnej výpovedi zo zmlúv doručenej spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. od splnomocneného zástupcu odberateľov elektriny kategórie malý podnik spoločnosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xx. xx. xxxx (podklad pre rozhodnutie), nezaslala akceptačný list do x pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformovala o dôvodoch neakceptovania výpovede zo zmluvy, nedodrжала ustanovenia piatej časti článku XII bodu 4. Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválených rozhodnutím úradu č. 0055/2014/E-OP z 30. 05. 2014 a piatej časti článku XII bodu 4. Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby malým podnikom

- [illegible]

14. porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neuhradila v roku xxxx respektíve v roku xxxx kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 7 ods. 2 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a v stanovenej výške v zmysle § 10 ods. 3 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. v prípade 1 odberateľa elektriny uvedeného na strane č. xx protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly za nedodržanie štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., nakoľko kontrolou bolo zistené, že v prípade tohto odberateľa bolo jeho podanie odoslané prevádzkovateľovi distribučnej sústavy až dňa xx. xx. xxxx a nie v lehote do xx. xx. xxxx, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z.,
15. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v predloženom vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny za rok xxxx, ktoré predložila úradu xx. xx. xxxx na základe žiadosti úradu č. xxxxxxxxxxxxxxxx z xx. xx. xxxx, nakoľko uviedla nesprávny počet udalostí z roku xxxx, pri ktorých v roku xxxx uplynula lehota na vybavenie, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxxxx a správne malo byť xxxxx, nesprávny počet udalostí z roku xxxx, pri ktorých v roku xxxx neuplynula lehota na vybavenie, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xx a správne malo byť xx, nesprávny počet udalostí vybavených v lehote, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxxxx a správne malo byť xxxxx, nesprávny počet udalostí zaradených do hodnotenia, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxxxx a správne malo byť xxxxx, nesprávny počet udalostí z roku xxxx, pri ktorých v roku xxxx uplynula lehota na vybavenie, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxx a správne malo byť xxx, nesprávny počet udalostí zaradených do hodnotenia, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxx a správne malo byť xxx, nesprávny počet udalostí vybavených v lehote, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxx a správne malo byť xxx, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.,
16. porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v roku xxxx v prípade xxxxx udalostí (z xx) odberateľov elektriny uvedených na strane č. xx protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly za nedodržanie štandardu kvality v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a v prípade xxxx (z xx) udalostí odberateľov elektriny uvedených na strane č. xx protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly za nedodržanie štandardu kvality v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. neuhradila kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 7 ods. 2 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z.,
17. porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neuhradila v roku xxxx kompenzačnú platbu v stanovenej výške v zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. v prípade x odberateľov elektriny uvedených na strane č. xx protokolu č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly za nedodržanie štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., nakoľko kontrolou bolo zistené, že obom odberateľom uhradila kompenzačnú platbu vo výške xx,- eur a správne mala vo výške xx,- eur a xx,- eur, tak ako je uvedené v protokole č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z.,

18. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v predložennom vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny za rok xxxx, ktoré predložila úradu xx.xx.xxxx na základe žiadosti úradu č. xxxxxxxxxxxxxxxx z xx.xx.xxxx, nakoľko uviedla nesprávny počet udalostí z roku xxxx, pri ktorých v roku xxxx uplynula lehota na vybavenie, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxxxx a správne malo byť xxxxx, nesprávny počet udalostí z roku xxxx, pri ktorých v roku xxxx neuplynula lehota na vybavenie, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xx a správne malo byť xx, nesprávny počet udalostí vybavených v lehote, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxxxx a správne malo byť xxxxx, nesprávny počet udalostí zaradených do hodnotenia, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxxxx a správne malo byť xxxxx, nesprávny celkový počet udalostí z minulých období roku xxxx, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xx a správne malo byť xx, nesprávny počet udalostí z roku xxxx, pri ktorých v roku xxxx uplynula lehota na vybavenie, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxx a správne malo byť xxx, nesprávny počet udalostí zaradených do hodnotenia, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxx a správne malo byť xxx, nesprávny počet udalostí vybavených v lehote, v prípade štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., keďže uviedla počet xxx a správne malo byť xxx, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

Proti rozhodnutiu č. 0058/2017/K podala spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa xx. xx. xxxx a zaevidované pod č. xxxxxxxxxxxx.

V odvolaní spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. uviedla, že sa odvoláva voči úhrnnej pokute vo výške 38 000,- eur uloženej rozhodnutím č. 0058/2017/K. Ako dôvod uviedla, že podľa jej názoru, v bode 1. a 4. prvostupňový orgán vyhodnotil mieru závažnosti neprimerane prísne vzhľadom na neúmyselné konanie a nakoľko nedošlo k porušeniu práv obchodného partnera, resp. odberateľov.

K bodu 1. rozhodnutia č. 0058/2017/K spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. uviedla, že k porušeniu povinnosti nedošlo úmyselne, ale pri zadávaní predpokladanej potreby tonerov došlo k aritmetickej chybe. Uvedené pochybenie bolo zistené až po uzatvorení zmluvy a spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. v priebehu kontroly vykonala metodické opatrenia na predchádzanie uvedeným pochybeniam.

K bodu 4. rozhodnutia č. 0058/2017/K spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. uviedla, že sa domnieva, že nedošlo k porušeniu § 34 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z., nakoľko adresa pre e-mailovú komunikáciu uvedená v obchodných podmienkach bola funkčná a použiteľná po celú dobu platnosti obchodných podmienok v ich schválenom znení. Podľa jej názoru skutočnosť, že ponechala aktívnu pôvodnú e-mailovú adresu, na ktorú boli odberatelia zvyknutí, neznamená zmenu obchodných podmienok. Následne uviedla, že po ukončení kontroly vykonala interný audit a prijala opatrenia za účelom nastavenia metodických postupov tak, aby dôslednejšie bolo predchádzané postupom v rozpore s legislatívnymi povinnosťami.

V závere odvolania spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. požiadala o prehodnotenie rozhodnutia č. 0058/2017/K a jeho následnú zmenu znížením uloženej úhrnnej pokuty.

Dňa xx. xx. xxxx bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0058/2017/K, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Prvostupňový orgán pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že v prípade spoločnosti Východoslovenská energetika a.s., došlo k viacerým porušeniam, ako sú uvedené vyššie a ako sú zdokladované v protokole č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly.

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0058/2017/K uviedol, že spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. bola dňa xx. xx. xxxx zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Košice I., oddiel: Sa, vložka číslo: 1628/V. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. okrem iných činností aj dodávka elektriny. Zároveň v rozhodnutí č. 0058/2017/K prvostupňový orgán uviedol, že spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. je držiteľom povolenia č. 2014E 0596 – 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania: dodávka elektriny.

Ďalej z predloženého spisu vyplýva, že prvostupňový orgán listom „*Oznámenie o začatí správneho konania*“ z xx. xx. xxxx oznámil spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z., pričom v oznámení uviedol, že podkladom pre vydanie rozhodnutia bude výhradne zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. uvedených v protokole č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vykonáva kontrolu dodržiavania tohto zákona, všeobecne záväzných predpisov vydaných na jeho vykonanie podľa § 40, osobitných predpisov, všeobecne záväzných predpisov vydaných na vykonanie osobitných predpisov a právoplatných rozhodnutí úradu osobami, ktoré vykonávajú regulované činnosti, podľa § 31 až 35.

Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandard kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v elektroenergetike alebo plynárenstve a je súčasťou vertikálne integrovaného podniku, je povinný na zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako 100 000 eur, vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž, ak ju neobstaráva podľa osobitného predpisu.

Podľa § 29 ods. 5 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt podľa odseku 3 povinný oznámiť úradu výsledky vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže do 30 dní po ukončení obchodnej verejnej súťaže.

Podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. sa správneho deliktu podľa tohto zákona regulovaný subjekt dopustí, ak neuhradí svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu podľa § 22 ods. 5.

Podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. sa správneho deliktu podľa tohto zákona regulovaný subjekt dopustí, ak nevykonáva regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu podľa § 14 až 17 a § 29 ods. 1 písm. a) alebo nedodrží cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. sa správneho deliktu podľa tohto zákona regulovaný subjekt dopustí, ak neposkytne úradu a Európskej komisii bezodplatne pravdivé údaje, podklady, doklady alebo akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 36 ods. 1 písm. ab) zákona č. 250/2012 Z. z. sa správneho deliktu podľa tohto zákona regulovaný subjekt dopustí, ak nevyhlási na zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako 100 000 eur a ktorú neobstaráva podľa osobitného predpisu, obchodnú verejnú súťaž podľa § 29 ods. 3 alebo nesplní povinnosti podľa § 29 ods. 2, 4 alebo 5.

Podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. sa správneho deliktu podľa tohto zákona regulovaný subjekt dopustí, ak nedodrží pravidlá trhu.

Podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 10 000 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. o), r), z), ab), ad) a aj).

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Podľa § 16 ods. 4 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. osoby uvedené v odsekoch 1 až 3 sú povinné predložiť úradu na schválenie pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov v lehote 30 dní odo dňa začatia výkonu činnosti.

Podľa § 34 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ elektriny povinný ak je dodávateľom elektriny poskytujúcim univerzálnu službu,

1. uzatvoriť zmluvu o združenej dodávke elektriny na vymedzenom území podľa § 17 ods. 1 s každým odberateľom elektriny v domácnosti, ktorý o to požiada a splní obchodné podmienky dodávateľa elektriny,
2. informovať na svojom webovom sídle a na svojich obchodných miestach odberateľa elektriny v domácnosti o možnosti uzatvoriť zmluvu o združenej dodávke elektriny, ktorou sa poskytuje univerzálna služba,

3. vypracovať obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby podľa osobitného predpisu a predložiť ich a každú ich zmenu na schválenie úradu najneskôr 30 dní pred dňom nadobudnutia ich platnosti; nový dodávateľ elektriny predkladá obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby úradu na schválenie do 30 dní po doručení povolenia; obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby musia spĺňať požiadavky ustanovení Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách, musia obsahovať spôsob predaja elektriny a reklamačný poriadok, musia byť formulované jasne a zrozumiteľne a nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré neprimeraným spôsobom sťažujú alebo znemožňujú výkon práv odberateľa elektriny v domácnosti,
4. zverejniť obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby a každú ich zmenu na svojom webovom sídle; každú zmenu obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby je dodávateľ elektriny povinný zverejniť na svojom webovom sídle najmenej 30 dní pred účinnosťou tejto zmeny,
5. poskytovať informácie v súlade s § 17 ods. 1 písm. b), d) a e).

Podľa § 34 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ elektriny povinný poskytovať koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu.

Podľa § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. informácie podľa odseku 2 písm. c), d) a h) musia byť spoľahlivé; dodávateľ elektriny je ich povinný uviesť na vyhotovenej faktúre za dodávku elektriny alebo v materiáli zasielanom súčasne s takouto faktúrou a v propagačných materiáloch zasielaných koncovým odberateľom elektriny. Informácie podľa odseku 2 písm. c) je dodávateľ elektriny povinný uvádzať spôsobom, ktorý je pre odberateľa elektriny zrozumiteľný a ktorý umožní ich jednoduchú porovnateľnosť s obdobnými informáciami poskytovanými inými dodávateľmi dodávajúcimi elektrinu na vymedzenom území.

Podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. úrad uloží pokutu držiteľovi povolenia alebo inej osobe vo výške od 500 eur do 100 000 eur za porušenie povinností dodávateľa elektriny alebo plynu uložených v § 15 ods. 16, § 16, § 18, § 34 ods. 2 písm. a) až d), f), h), l) až q), § 34 ods. 3 až 10, § 69 ods. 2 písm. a), c) až i), m) až s), § 69 ods. 3 až 6, § 76 ods. 4 až 7, § 96 ods. 11.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. štandardmi kvality dodávky elektriny koncovým odberateľom elektriny sú overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu, odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené, alebo nie, v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny; ak je na overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota sa predlžuje o päť pracovných dní a ak je podanie oprávnené, obsahom stanoviska je aj informácia o zistených nedostatkoch a spôsobe vyrovnania rozdielu v platbách.

Podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. štandardmi kvality dodávky elektriny koncovým odberateľom elektriny sú odoslanie podania koncového odberateľa elektriny týkajúceho sa štandardu kvality prenosu elektriny alebo distribúcie elektriny prevádzkovateľovi prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, alebo stanoviska prevádzkovateľa prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľa distribučnej sústavy koncovému odberateľovi elektriny v lehote dvoch pracovných dní od prijatia podania alebo stanoviska; ak je dodávateľ elektriny zároveň prevádzkovateľom distribučnej sústavy, do ktorej je pripojené odberné miesto koncového odberateľa elektriny, lehota na odoslanie stanoviska koncovému odberateľovi k podaniu týkajúceho sa kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb súvisiacich s distribúciou elektriny je 30 dní odo dňa doručenia podania.

Podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. kompenzačná platba za porušenie daného štandardu kvality sa oprávnenej osobe uhradí jednorazovo v lehote do 60 dní po odstránení príčin nedodržania štandardu kvality alebo v lehote do 60 dní po vydaní kolaudačného rozhodnutia, ak bol nedodržaný štandard kvality podľa § 3 písm. c) tretieho bodu, a to

- a) prevodom na účet oprávnenej osoby,
- b) poštovou poukážkou alebo
- c) podľa dohody medzi oprávnenou osobou a regulovaným subjektom.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. ak nie je dodržaný štandard kvality podľa § 4 písm. a), výška kompenzačnej platby v eurách sa vypočítava podľa vzorca $KP = A + B \times (N - 5)$, ak $N < 5$, potom $KP = A$ a maximálna výška kompenzačnej platby je 50 eur, kde $A = 10$, $B = 2$. N je počet dní nedodržania štandardu kvality aj začatých dní.

Podľa § 10 ods. 3 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. ak nie je dodržaný štandard kvality podľa § 4 písm. c), výška kompenzačnej platby v eurách sa vypočítava podľa vzorca $KP = A + B \times (N - 2)$, ak $N < 5$, potom $KP = A$ a maximálna výška kompenzačnej platby je 100 eur, kde $A = 10$, $B = 2$, N je počet dní nedodržania štandardu kvality aj začatých dní.

Podľa § 8 ods. 5 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. preddavková platba odberateľa elektriny v domácnosti je pri mesačnej periodicite preddavková platba pri odberateľoch elektriny v domácnosti môže byť najviac vo výške 1/11 spotreby elektriny za predošlé zúčtovacie obdobie. Dodávateľ elektriny môže navrhnúť zmenu výšky preddavkových platieb pri zmene výšky odberu elektriny odberateľa elektriny v domácnosti oproti predchádzajúcemu porovnateľnému zúčtovaciemu obdobiu a pri zmene ceny elektriny. Zmenu rozpisu preddavkov vopred písomne oznámi dodávateľ elektriny odberateľovi elektriny v domácnosti. Ak dodávateľ elektriny chce zmeniť výšku preddavkových platieb inak, ako je uvedené v prvej vete, zmena sa môže uskutočniť až po predchádzajúcom súhlase odberateľa elektriny.

Podľa § 26 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. pôvodný dodávateľ elektriny môže vzniesť námietku proti zmene dodávateľa elektriny pre príslušné odberné miesto prevádzkovateľovi sústavy do desiatich dní pred požadovaným dňom vykonania zmeny dodávateľa elektriny, avšak nie skôr ako 15 dní pred požadovaným dňom vykonania zmeny dodávateľa, a to výlučne z dôvodu neukončenia zmluvy o dodávke elektriny najneskôr ku dňu zmeny dodávateľa. Ak bola vznesená námietka podľa prvej vety, prevádzkovateľ sústavy zmenu dodávateľa elektriny nevykoná a do piatich dní o tom informuje pôvodného dodávateľa elektriny, nového dodávateľa elektriny a odberateľa elektriny. Prevádzkovateľ sústavy neposudzuje platnosť alebo neplatnosť ukončenia doterajšej zmluvy o dodávke elektriny. Ak pôvodný dodávateľ elektriny vznesie námietku proti zmene dodávateľa bezdôvodne, zodpovedá za škodu, ktorá vznikla odberateľovi elektriny, novému dodávateľovi elektriny a prevádzkovateľovi sústavy. Ak pôvodný dodávateľ elektriny doručí námietku skôr ako 15 dní alebo neskôr ako 10 dní pred požadovaným dňom zmeny, prevádzkovateľ sústavy námietku zamietne.

Preskúmaním predloženého prvostupňového spisu č. xxxxxxxxxxxx a rovnako aj preskúmaním spisu č. xxxxxxxxxxxx odvolací orgán zistil, že v spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vykonal kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky v období rokov xxxx, xxxx, xxxx a xxxx. Pri vykonanej kontrole prvostupňový orgán zistil viaceré porušenia, ako vyplýva z dokladov v protokole č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly, a zároveň tak ako sú uvedené v bodoch 1. až 18. rozhodnutia č. 0058/2017/K.

Odvolací orgán k uvedenému uvádza, že napriek viacerým porušeniam a rôznej sadzbe za dopustenie sa správneho deliktu, prvostupňový orgán postupoval správne, keď pri rozhodovaní použil analogiu legis, čiže aplikoval absorbčnú zásadu. Absorbčná zásada sa týka absorpcie sadzieb v tých konaniach, v ktorých sa postihujú správne delikty, ktoré sú v súbehu, čiže správny orgán po vyhodnotení závažnosti správnych deliktov uloží sankciu podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, teda za najprísnejšie postihnutelný. V tomto prípade sú najprísnejšie postihnutelnými deliktami tie, za ktorých porušenie je zákonom stanovené uloženie pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. Konkrétne sa jedná o správne delikty uvedené v bode 1. a 2. Odvolací orgán zároveň uvádza, že protiprávny stav porušenia uvedeného v bode 1. trval od xx. xx. xxxx do xx. xx. xxxx a v prípade protiprávneho stavu porušenie uvedené v bode 2. trvalo od xx. xx. xxxx do xx. xx. xxxx.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že tak prvostupňový, ako aj odvolací orgán musí k jednotlivým prípadom pristupovať individuálne, ale zároveň v § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. je uvedené, že pokutu uloží a nie, že môže uložiť. Tým je stanovená povinnosť uloženia pokuty v prípade zistenia porušenia platných právnych predpisov.

Odvolací orgán má na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že úhrnná pokuta vo výške 38 000,- eur uložená prvostupňovým orgánom rozhodnutím č. 0058/2017/K je zodpovedajúca výške porušení. Ďalej odvolací orgán konštatuje, že rovnako ako aj prvostupňový orgán, prihliadol na všetky predložené podklady, na dobu trvania porušenia a aj na všetky ďalšie skutočnosti, ako napríklad neúmyselné porušenie a podobne.

Ďalej odvolací orgán k tomu uvádza, že zákon č. 250/2012 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona. Skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správnym orgánom pri zohľadnení spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho konania. S poukazom na preukázanie spáchania správnych deliktov spoločnosťou Východoslovenská energetika a.s., ako aj na všetky skutočnosti uvedené tak prvostupňovým orgánom, ako aj odvolacím orgánom a rovnako aj spoločnosťou Východoslovenská energetika a.s., považuje odvolací orgán pokutu uloženú prvostupňovým orgánom v spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby za najprísnejšie postihnutelné správne delikty z uvedených správnych deliktov vo výške 38 000,- eur za opodstatnenú a za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči spoločnosti Východoslovenská energetika a.s.

Odvolací orgán listom č. xxxxxxxxxxxx z xx. xx. xxxx vyzval spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na deň xx. xx. xxxx. Spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. sa oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia zúčastnila.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho správnosť za nepochybne preukázanú, a teda nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia alebo na zmenu rozhodnutia a zníženie uloženej úhrnnej pokuty. O výške pokuty rozhoduje prvostupňový orgán, ktorý v súlade s absorbčnou zásadou podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. uloží za správne delikty uvedené v § 36 ods. 1 písm. ab) zákona č. 250/2012 Z. z. pokutu v rozmedzí od 500 eur do 10 000 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. náležite zdôvodnil uloženie pokuty vo výške 38 000,- eur, prihládol na skutok a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom ustanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať.

Rovnako odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví, ako aj za to, že spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. v priebehu odvolacieho konania nepredložila nové podklady, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu už v čase vydávania rozhodnutia č. 0058/2017/K.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje spoločnosť Východoslovenská energetika a.s., že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinná uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, KS xxxx, VS xxxxxxxxx.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

prof. Ing. Ľubomír Jahnátek, CSc.
predseda Úradu pre reguláciu
sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

1. Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly