

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 48/31654/13/RR

Bratislava 06. 12. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 25. 09. 2013 regulovaného subjektu Zdenka Kubalu, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1206/2013/E-OZ z 05. 09. 2013

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Zdenka Kubalu, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1206/2013/E-OZ z 05. 09. 2013 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1206/2013/E-OZ z 05. 09. 2013 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ dňa 05. 09. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt Zdenek Kubala, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou (ďalej len „p. Zdenek Kubala“), schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh „vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny vo FtE na streche chaty Oščadnica s celkovým inštalovaným výkonom 6,72 kW, umiestnenej na streche chaty, súp. č. 511, nachádzajúceho sa v k. ú. Oščadnica, na pozemku s parc. č. C-KN 13090/2“ (ďalej len „FtE Oščadnica“).

Proti rozhodnutiu č. 1206/2013/E-OZ podal p. Zdenek Kubala v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené 01. 10. 2013 a zaevidované pod č. 31654/2013/BA.

Prílohou odvolania bol „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „protokol o vykonaní funkčnej skúšky“ alebo „doplnkový protokol“).

V odvolaní p. Zdenek Kubala uviedol, že prvostupňový orgán vydal 05. 09. 2013 rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ o cene elektriny pre stanovenie doplatku, ktorým mu bola schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FtE Oščadnica. Rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ mu bolo doručené 16. 09. 2013.

Ďalej p. Zdenek Kubala v odvolaní uviedol, že 06. 09. 2012 podal „vo vyššie uvedenej veci návrh o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh, čím začalo cenové konanie“. P. Zdenek Kubala vo svojom návrhu uviedol, že okrem iných zákonom vyžadovaných skutočností doložil, „aj dátum úspešného vykonania funkčných, a to dátum 22. 6. 2012, čo potvrdzuje aj Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“. P. Zdenek Kubala ďalej v odvolaní argumentoval konkrétnymi časťami protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, a to:

- „- bod. 5 Protokolu – Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s.r.o. – Sekcia Fakturačné merania, podpísaný p. Peter Škorvánek, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 6 Protokolu – Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. Igor Belan, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 10 Protokolu – Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny, podpísaný p. Zdenek Kubala, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 12 Protokolu – Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D, podpísaný p. Ing. Rudolf Beniač, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel.
- Bod 13 Protokolu – Schválil za SSE-D a.s. riaditeľ asset managementu Ing. Martin Magáth, dňa: 28.06.2012“.

P. Zdenek Kubala v odvolaní uviedol, že z informácií uvedených v protokole o vykonaní funkčnej skúšky „jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 22. 6. 2012, čo je výslovne potvrdené formuláciou „záverečný výsledok“.“

Ďalej v odvolaní citoval § 2 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“).

Z tohto ustanovenia, tak ako uviedol v odvolaní p. Zdenek Kubala, je „zrejmé“, že časom uvedenia FtE Oščadnica do prevádzky je dátum 22.06.2012, „teda dátum úspešného vykonania a ukončenia funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa predmetné zariadenie nachádza, a v tento dátum bolo zariadené i pripojené na distribučnú sieť, t. j. do trvalej prevádzky“.

Ďalej p. Zdenek Kubala v odvolaní taktiež uviedol, že i napriek vyššie uvedeným skutočnostiam prvostupňový orgán pri posudzovaní návrhu na schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku „nesprávne právne a vecne posúdil predložené dokumenty, najmä údaje a skutočnosti uvedené v Protokole ako i splnenie oznamovacej povinnosti k ohláseniu drobnej stavby a následného vydania potvrdenia, že obec Oščadnica nemá námietky a súhlasí s ohlasovanou stavbou, potvrdenie vydané dňa: 25. 5. 2012“.

Výsledkom podľa jeho názoru je, že nesprávnym výkladom „Protokolu a novo vydaného Protokolu, či písomnej komunikácie medzi URSO a SSE-D, a. s., a teda zároveň nesprávnym výkladom dátumu kedy bola riadne ukončená funkčná skúška“, resp. kedy bola FtE Oščadnica uvedená do prevádzky mu bola schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku v nesprávnej výške 119,11 €/MWh namiesto v správnej výške 194,54 €/MWh, čím mu vznikla škoda vo výške rozdielu medzi danými cenami za MWh vyrobenej elektriny.

Na záver odvolania p. Zdenek Kubala uviedol, že žiada o zrušenie rozhodnutia č. 1206/2013/E-OZ a vydanie nového rozhodnutia, ktorým prvostupňový orgán schváli pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku „na základe riadne vykonanej funkčnej skúšky v termíne 22. 6. 2012“, t. j. vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej vo FtE Oščadnica.

Dňa 31. 10. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvažil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodnutí č. 1206/2013/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 06.09.2012 bol prvostupňovému orgánu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2013“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 25817/2012/BA. V cenovom návrhu p. Zdenek Kubala žiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo FtE Oščadnica s uvedením do prevádzky 22. 06. 2012.

Dňa 25. 07. 2013 bol prvostupňovému orgánu doručený doplnený cenový návrh, ktorý bol zaevidovaný pod č. 21995/2013/BA. Súčasťou cenového návrhu bol protokol o vykonaní funkčnej skúšky, resp. doplnkový protokol, ktorý sa v cenovom návrhu doručenom prvostupňovému orgánu 06. 09. 2012 nenachádzal.

Dňa 05. 09. 2013 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že p. Zdenkovi Kubalovi schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FtE Oščadnica.

Rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ bolo p. Zdenkovi Kubalovi doručené 17. 09. 2013.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri vydávaní rozhodnutia č. 1206/2013/E-OZ nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii a to tým, že nedodržel lehotu 30 dní pre rozhodnutie o predložnom cenovom návrhu. Nedodržanie lehoty pre vydanie predmetného rozhodnutia však podľa názoru odvolacieho orgánu nespôsobilo nezákonnosť rozhodnutia, nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 01. 10. 2013 bolo prvostupňovému orgánu doručené odvolanie p. Zdenka Kubalu proti rozhodnutiu č. 1206/2013/E-OZ.

Prvostupňový orgán listom č. 35729/2013/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1206/2013/E-OZ – upovedomenie“ zo dňa 31. 10. 2013 oznámil p. Zdenkovi Kubalovi, že odvolanie proti rozhodnutiu č. 1206/2013/E-OZ bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

K jednotlivým bodom odvolania odvolací orgán uvádza nasledovné:

V odvolaní p. Zdenek Kubala uviedol, že prvostupňový orgán vydal 05. 09. 2013 rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku, ktorým mu schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FtE Oščadnica. Rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ mu bolo doručené 16. 09. 2013.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza, že p. Zdenek Kubala v tejto časti odvolania len konštatuje, že bolo vydané rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ, proti ktorému bolo podané odvolanie. P. Zdenek Kubala v tejto časti chybné uviedol dátum doručenia rozhodnutia, ktoré mu bolo doručené 17. 09. 2013 a nie 16. 09. 2013.

Ďalej konštatuje, že boli splnené zákonné podmienky podania odvolania a odvolanie bolo podané podľa § 53 správneho poriadku v spojení s § 14 ods. 10 zákona o regulácii v zákonom stanovenej lehote.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 225/2011 Z. z. z 11. júla 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) v znení neskorších predpisov.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Ustanovenie § 7 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovuje cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku.

Z ustanovenia § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. vyplýva, že sa cena elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 v eurách na jednotku množstva elektriny za elektrinu vyrobenú zo slnečnej energie v zariadení na výrobu elektriny

vypočíta podľa konkrétneho vzorca. Z daného vzorca v prípade zariadenia FtE Oščadnica vychádza, že cena elektriny pre stanovenie doplatku sa rovná cene schválenej v roku predchádzajúcom roku 2013.

Podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 01. 07. 2012 do 31. 12. 2012 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawatt hodinu zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom je 119,11 €/MWh.

Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok predchádzajúci roku 2013.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ dňa 11. 04. 2013, ktorým schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FtE Oščadnica.

Prvostupňový orgán vychádzal z „Návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012“, ktorý bol doručený prvostupňovému orgánu 31. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21594/2012/BA (ďalej len „cenový návrh pre rok 2012“) predloženého p. Zdenkom Kubalom a z príloh tohto návrhu predložených podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. a z ostatných podkladov a skutočností zistených v cenovom konaní.

Súčasťou cenového návrhu pre rok 2012 boli podklady podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., konkrétne: „Zápis o odovzdaní a prevzatí budovy alebo stavby (alebo jej dokončenej časti“); Protokol o vykonaní funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „pôvodný protokol o vykonaní funkčnej skúšky“) schválený a podpísaný v bode 13. za spoločnosť Stredoslovenská energetika Distribúcia, a.s. Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „SSE-D, a.s.“) riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012; list obce Oščadnica „Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby“ z 25. 05. 2012, ktorým obec Oščadnica oznámila p. Zdenkovi Kubalovi, že nemá námietky proti „realizácii drobnej stavby v rozsahu uvedenom v ohlásení podľa § 57 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. Obec Oščadnica“, tzn. k uskutočneniu FtE Oščadnica; „Výpis z katastra nehnuteľností“ preukazujúci vlastnícky vzťah p. Kubalu k pozemku a k stavbe, na ktorom sa nachádza FtE Oščadnica; jednopólová schéma FtE Oščadnica; „Zmluva o zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ medzi p. Zdenkom Kubalom a spoločnosťou SSE-D, a. s. (ďalej aj „podklady k cenovému návrhu“).

Odvolací orgán konštatuje, že p. Zdenek Kubala predložil v priebehu cenového konania o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 okrem pôvodného protokolu o vykonaní funkčnej skúšky aj ďalší protokol o vykonaní funkčnej skúšky. Tento protokol p. Zdenek Kubala označil ako „novo vydaný potvrdzujúci Protokol“ a odvolací orgán pre ďalšie konanie používal označenie „doplňkový protokol“.

Doplňkový protokol mal v bode 13. uvedený dátum 22. 6. 2012 a bol podpísaný riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom. Na záver protokolu bola ručne dopísaná poznámka „Tento protokol sa vydáva ako potvrdenie k pôvodnému protokolu za účelom potvrdenia ukončenia funkčných skúšok v teréne v termíne uvedenom v bode 12“.

Táto poznámka bola potvrdená podpisom p. Ing. Martina Magátha a označená pečiatkou spoločnosti SSE-D, a. s.

Odvolací orgán konštatuje, že v cenovom konaní o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 po predložení doplnkového protokolu, prebiehala medzi prvostupňovým orgánom a spoločnosťou SSE-D, a. s. písomná komunikácia týkajúca sa výkladu „pôvodného protokolu“ a „doplnkového protokolu“. V rámci tejto komunikácie predložila spoločnosť SSE-D, a. s. stanoviská a spresnenia, na základe ktorých prvostupňový orgán určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012.

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č.1652/2012/E-OZ dňa 11. 04. 2013 schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh a určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012. Rozhodnutie prvostupňového orgánu potvrdil odvolací orgán rozhodnutím č. 33/13352/13/RR z 23. 07. 2013.

Odvolací orgán konštatuje, že p. Zdenek Kubala predložil v konaní o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 ako súčasť cenového návrhu len kópiu doplnkového protokolu. S ohľadom na túto skutočnosť odvolací orgán doplnil odvolací spis č. 10046-2013-BA o pôvodný protokol o vykonaní funkčnej skúšky ako aj o písomnú komunikáciu prvostupňového orgánu so spoločnosťou SSE-D, a. s. súvisiacu s výkladom uvedených protokolov.

Na účely cenového konania pre rok 2013 odvolací orgán používa ďalej označenie protokol o vykonaní funkčnej skúšky (viď. legislatívna skratka vo vyššej časti rozhodnutia).

Prvostupňový orgán na základe uvedených podkladov určil podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. ako dátum uvedenia FtE Oščadnica do prevádzky 02. 07. 2012. Na základe toho schválil pre rok 2013 cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre FtE Oščadnica vo výške 119,11 €/MWh.

Tak ako už odvolací orgán uviedol, prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok predchádzajúci roku 2013. Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzal z rovnakých podkladov na základe ktorých prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ dňa 11. 04. 2013 (originálne podklady sú obsahom spisu prvostupňového orgánu č. 4004-2013-BA). Uvedené podklady predstavujú skutočnosti, ktoré boli a sú odvolaciemu orgánu, rovnako ako aj prvostupňovému orgánu, známe z jeho úradnej činnosti.

Ďalej p. Zdenek Kubala v odvolaní uviedol, že 06. 09. 2012 podal „vo vyššie uvedenej veci návrh o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh, čím začalo cenové konanie“. Ďalej uviedol, že vo svojom návrhu okrem iných zákonom vyžadovaných skutočností doložil „aj dátum úspešného vykonania funkčných, a to dátum 22. 06. 2012, čo potvrdzuje aj Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“. P. Zdenek Kubala ďalej v odvolaní argumentoval konkrétnymi časťami protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, a to:

- „- bod. 5 Protokolu – Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s.r.o. – Sekcia Fakturačné merania, podpísaný p. Peter Škorvánek, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 6 Protokolu – Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. Igor Belan, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;

- bod. 10 Protokolu – Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny, podpísaný p. Zdenek Kubala, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 12 Protokolu – Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D, podpísaný p. Ing. Rudolf Beniač, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel.
- Bod 13 Protokolu – Schválil za SSE-D a.s. riaditeľ asset managementu Ing. Martin Magáth, dňa: 28.06.2012“.

P. Zdenek Kubala v odvolaní uviedol, že z informácií uvedených v protokole o vykonaní funkčnej skúšky „jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 22. 6. 2012, čo je výslovne potvrdené formuláciou „záverečný výsledok“.“

V ďalšej časti odvolania p. Zdenek Kubala citoval § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z.

Z tohto ustanovenia, tak ako uviedol p. Zdenek Kubala vyplýva, je „zrejmé“, že časom uvedenia FtE Oščadnica do prevádzky je dátum 22. 06. 2012, „teda dátum úspešného vykonania a ukončenia funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa predmetné zariadenie nachádza, a v tento dátum bolo zariadené i pripojené na distribučnú sieť, t. j. do trvalej prevádzky“.

P. Zdenek Kubala v odvolaní taktiež uviedol, že aj napriek týmto skutočnostiam, prvostupňový orgán pri posudzovaní jeho návrhu o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku, „nesprávne právne a vecne posúdilo predložené dokumenty, najmä údaje a skutočnosti uvedené v Protokole ako i splnenie oznamovacej povinnosti k ohláseniu drobnej stavby a následného vydania potvrdenia, že obec Oščadnica nemá námietky a súhlasí s ohlasovanou stavbou, potvrdenie vydané dňa: 25. 5. 2012“.

Výsledkom podľa jeho názoru je, že nesprávnym výkladom „Protokolu a novo vydaného Protokolu, či písomnej komunikácie medzi URSO a SSE-D, a. s., a teda zároveň nesprávnym výkladom dátumu kedy bola riadne ukončená funkčná skúška“, resp. kedy bola FtE Oščadnica uvedená do prevádzky mu bola schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku v nesprávnej výške 119,11 €/MWh namiesto v správnej výške 194,54 €/MWh, čím mu vznikla škoda vo výške rozdielu medzi danými cenami za MWh vyrobenej elektriny.

Odvolací orgán k uvedenému uvádza:

Odvolací orgán konštatuje, že p. Zdenek Kubala použil, resp. uviedol v odvolaní nesprávny termín „distribučná sieť“. Podľa § 2 písm. b) bod 8 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o energetike“) je v tomto prípade správnym termínom distribučná sústava.

Odvolací orgán konštatuje, tak ako už uviedol vyššie, že p. Zdenek Kubala predložil ako súčasť cenového návrhu len doplnkový protokol, pôvodný protokol o vykonaní funkčnej skúšky nepredložil. Odvolací orgán preto tento protokol zaradil do odvolacieho spisu č. 10046-2013-BA.

Odvolací orgán opätovne uvádza, že prvostupňový orgán, rovnako ako aj odvolací orgán v cenovom konaní o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 určil ako dátum uvedenia FtE Oščadnica do prevádzky 02. 07. 2012. Pôvodný protokol o vykonaní funkčnej skúšky podľa názoru odvolacieho orgánu jednoznačne preukázal, že dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky je 02. 07. 2012. Svojim podpisom v bode 13.

predmetného protokolu túto skutočnosť potvrdil riaditeľ sekcie Asset management p. Ing. Martin Magáth.

Odvolačný orgán taktiež opätovne konštatuje, že doplnkový protokol bol vyhotovený len „za účelom potvrdenia ukončenia funkčných skúšok v teréne v termíne uvedenom v bode 12“, čo jasne vyplýva z komunikácie prvostupňového orgánu so spoločnosťou SSE D, a. s.

Na základe uvedených skutočností prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č.1652/2012/E-OZ dňa 11. 04. 2013, ktorým pre rok 2012 schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh s dátumom uvedenia FtE Oščadnica do prevádzky 02. 07. 2012.

Odvolačný orgán opätovne uvádza že, prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 postupuje podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., z čoho vyplýva, že vychádza zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok predchádzajúci, tzn. zo schválenej ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012.

Ako už bolo uvedené, súčasťou cenového návrhu pre rok 2012 bol list obce Oščadnica „Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav“ z 22. 05. 2012 a pôvodný protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Odvolačný orgán sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky vzhľadom na tú skutočnosť, že tento dátum nastal neskôr podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

Odvolačný orgán potvrdil rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 1652/2012/E-OZ svojim rozhodnutím č. 33/13352/13/RR z 23. 07. 2013, keď odvolanie p. Zdenka Kubalu zamietol a rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 1652/2012/E-OZ potvrdil.

Odvolačný orgán sa taktiež stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu, ktorý schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh, kde taktiež pri schválení ceny vychádzal z dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012.

Odvolačný orgán konštatuje, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby, podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný protokol o vykonaní funkčnej skúšky pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“): 2. 7. 2012“ potvrdené podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie Asset management, Ing. Martinom Magáthom. Podpis dokumentu, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Odvolačný orgán k uvedenému taktiež uvádza, že spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi

vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva ten názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o vykonaní funkčnej skúšky určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby je treba považovať za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o vykonaní funkčnej skúšky. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán má za preukázané, že pre platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

Na záver odvolania p. Zdenek Kubala uviedol, že žiada o zrušenie rozhodnutia č. 1206/2013/E-OZ a vydanie nového rozhodnutia, ktorým prvostupňový orgán schváli pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku „na základe riadne vykonanej funkčnej skúšky v termíne 22. 6. 2012“, t. j. vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej vo FtE Oščadnica.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri schvaľovaní ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzal z § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. Ustanovenie § 7 ods. 1 ustanovuje cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku a táto cena sa rovná schválenej cene pre stanovenie doplatku pre rok predchádzajúci, tzn. schválenej cene pre stanovenie doplatku pre rok 2012. Keďže prvostupňový orgán schválil pre rok 2012 cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh, postupoval pre rok 2013 podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. a túto cenu schválil v rovnakej výške.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že nebolo možné pri schválení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzať z § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri schválení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 v rozhodnutí č. 1206/2013/E-OZ postupoval v súlade so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Odvolací orgán k protokolu o vykonaní funkčnej skúšky uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že v predmetnom protokole o vykonaní funkčnej skúšky bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolací orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych prvostupňovému orgánu z jeho činností, konkrétne z listu spoločnosti SSE-D, a. s. „Upresnenie ku Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia“ z 25. 07. 2012, ktorý bol prvostupňovému orgánu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA, má rovnako ako prvostupňový orgán vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie má byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“.

Odvolací orgán konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, t. j. výkladu bodov 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške pre určenie dátumu úspešného vykonania funkčnej skúšky, v ktorých bolo prvostupňovému orgánu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanovisko riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martina Magátha, bolo prvostupňovému orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho.

Uvedené konečné stanovisko bolo doručené prvostupňovému orgánu dňa 04. 02. 2013 a zaevidované pod č. 4605/2013/BA. V tomto stanovisku p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13“ a, taktiež bolo uvedené že „bod 13 uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE - D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri schvaľovaní a určovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v prípade vydania rozhodnutia č. 1206/2013/E-OZ, konal v súlade so zákonom, rovnako ako aj v súlade so stanoviskom generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho.

Odvolací orgán listom č. 35869/2013/BA „Oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ zo 06. 11. 2013 pozval p. Zdenka Kubalu na oboznámenie sa so spisom pred vydaním rozhodnutia na 27. 11. 2013.

Dňa 27. 11. 2013 sa uskutočnilo oboznámenie sa so spisom pred vydaním rozhodnutia. Predmetného oboznámenia sa zúčastnil splnomocnený zástupca Stanislav Mataj, bytom Pod Kopanicami 138/4, 034 84 Liptovské Sliache, ktorý predložil „Splnomocnenie“ z 26. 11. 2013, ktorým ho p. Zdenek Kubala poveril na zastupovanie „v plnom rozsahu práv a povinností pri oboznamovaní sa s podkladmi na Úrade pre reguláciu sieťových odvetví dňa: 27. 11. 2013“.

Splnomocnený zástupca sa v uvedenej veci vyjadril k podkladom, ktoré boli obsiahnuté v spise a predložil písomné stanovisko. V predmetnom stanovisku uviedol, že pod poradovým číslom „7“ je v spise založený list spoločnosti SSE-D, a. s. zo dňa: 04. 02. 2013 týkajúci sa stanoviska k dátumom ukončenia funkčných skúšok na zariadení spoločnosti „INVESTPETROL“. Uvedený list splnomocnený zástupca považoval za bezpredmetný vo

veci odvolania p. Zdenka Kubalu, a preto žiadal tento dokument v odvolacom konaní vyradiť zo spisu 10046-2013-BA.

Ďalej v predmetnom stanovisku splnomocnený zástupca uviedol, že k dátumu ukončenia funkčnej skúšky bol „SSE - Distribúciou, a. s. vytavený list zo dňa 12. 03. 2013 založený v spise pod číslom “11“ hovoriaci o ukončenej funkčnej skúške na zariadení výrobcu “Zdenek Kubala“ dňa 22. 06. 2012. Pričom tento dátum je podľa názoru splnomocneného zástupcu „rozhodujúcim a potvrdzujúci pre vydanie správneho rozhodnutia o cene vo výške 194,54€ /MWh“.

Taktiež uviedol, že v odvolacom konaní proti rozhodnutiu č. 1206/2013/E-OZ z 05. 09. 2013 bol smerodajný pre prvostupňový orgán a pre vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že správny orgán môže v konaní uplatňovať skutočnosti, ktoré sú všeobecne známe a známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Vzhľadom na problematický a nejednoznačný výklad bodov 12. a 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky zo strany regulovaných subjektov odvolací orgán považoval za potrebné a vhodné zaradiť do odvolacieho spisu č. 10046-2013-BA dokument označený č. 7, t. j. stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. Odvolací orgán považuje uvedený list, resp. stanovisko, ktoré sa v ňom nachádza za jednoznačné a dostatočne vysvetľujúce a vzhľadom na to, že je poskytnuté najvyšším predstaviteľom spoločnosti, za záväzné a definitívne. Na základe uvedeného odvolací orgán konštatuje, že postup úradu pri vydaní rozhodnutia bol správny a rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ bolo vydané na základe úplne zisteného skutočného stavu veci.

K dokumentu evidovanom v odvolacom spise č. 10046-2013-BA pod č. 11 „Odpoveď na Vašu žiadosť o vyjadrenie“ z 12. 03. 2013 odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť SSE-D, a. s. v ňom poskytla svoje záväzné stanovisko, resp. vysvetlenie vystavenia doplnkového protokolu pre výrobcu Zdenek Kubala. Doplnkový protokol bol vystavený za účelom potvrdenia, kedy bola ukončená funkčná skúška priamo na zariadení výrobcu. Tak ako odvolací orgán uviedol vo vyššej časti rozhodnutia, záväzný na posúdenie dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky je dátum podpisu protokolu o vykonaní funkčnej skúšky uvedený v bode 13. pôvodného protokolu, nie tak ako to uviedol p. Zdenek Kubala bod 13. doplnkového protokolu. Na základe tejto skutočnosti bol ako dátum uvedenia FtE Oščadnica určený 02. 07. 2012 a cena elektriny pre stanovenie doplatku schválená pre rok 2013 vo výške 119,11 €/MWh.

K tvrdeniu splnomocneného zástupcu, že dátum 22. 06. 2012 bol smerodajný aj pre vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa § 5 ods. 1 zákona o energetike podnikateľ v energetike možno len na základe povolenia.

Podľa § 5 ods. 4 písm. b) bod 3. zákona o energetike povolenie sa nevyžaduje na činnosť: výroba a dodávka elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, ak ide o výrobu a dodávku elektriny v solárnych zariadeniach.

Podľa § 5 ods. 5 zákona o energetike sa na osoby, ktoré vykonávajú činnosti, na ktoré sa nevyžaduje povolenie podľa odseku 4, vzťahuje oznamovacia povinnosť o začatí každej činnosti, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok výkonu činnosti, ukončenie činnosti a každú zmenu vykonávania činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo, sídlo

a štatutárny orgán právnickej osoby, vymedzenie činnosti podľa odseku 4, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia vykonávania činnosti a opis, adresu, náklady na obstaranie a inštalovaný výkon zariadenia, na ktorom sa vykonávajú činnosti podľa odseku 4.

Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti, ktoré vydá úrad, je dokladom o oprávnení podnikateľ, pričom musí vychádzať len z podkladov a informácií, ktoré mu predloží regulovaný subjekt v žiadosti o vydanie predmetného potvrdenia.

Úrad vydal p. Zdenkovi Kubalovi na vyššie uvedený účel Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0429/2012/E-PT dňa 01. 08. 2012.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán konštatuje, že argumentácia splnomocneného zástupcu sa netýka veci, ktorá bola predmetom rozhodnutia č. 1206/2013/E-OZ.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 06. 12. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Zdenek Kubala, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava