

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 33/13352/13/RR

Bratislava 23. 07. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 22. 04. 2013 regulovaného subjektu Zdenek Kubala, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1652/2012/E-OZ z 11. 04. 2013

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Zdenka Kubalu, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1652/2012/E-OZ z 11. 04. 2013 tak, že podľa § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1652/2012/E-OZ z 11. 04. 2013 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ dňa 11. 04. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt Zdenek Kubala, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou (ďalej len „p. Kubala“) schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FtE na streche chaty Oščadnica s celkovým inštalovaným výkonom 6,72 kW, nachádzajúcom sa na streche chaty, na adrese Oščadnica 511, 023 01 Oščadnica, v k. ú. Oščadnica, na pozemku s parc. č. C-KN 13090/2 (ďalej len „FVE Oščadnica“).

Proti rozhodnutiu č. 1652/2012/E-OZ podal p. Kubala v súlade s ustanovením § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s ustanovením § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 02. 05. 2013 a zaevidované pod č. 13352/2013/BA.

Prílohou odvolania bol „Novo vydaný protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ a „Vyjadrenie riaditeľa AM SSE-D a. s. k vysvetleniu prečo boli vydané dva protokoly o funkčnej skúške zariadenia“.

V odvolaní p. Kubala uviedol, že úrad vydal 11. 04. 2013 rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku pre p. Kubalu, v ktorom schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVE Oščadnica. Rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ mu bolo doručené 18. 04. 2013.

Ďalej p. Kubala v odvolaní uviedol, že 25. 07. 2012 podal „vo vyššie uvedenej veci návrh o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh, čím začalo cenové konanie“. P. Kubala vo svojom návrhu uviedol, že okrem iných zákonom vyžadovaných skutočností doložil, „aj dátum úspešného vykonania funkčných, a to dátum 22. 6. 2012, čo potvrdzuje Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „protokol o vykonaní funkčnej skúšky“). P. Kubala ďalej v odvolaní argumentoval konkrétnymi časťami protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, a to:

- „- bod. 5 Protokolu – Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s.r.o. – Sekcia Fakturačné merania, podpísaný p. Peter Škorvánek, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 6 Protokolu – Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. Igor Belan, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 10 Protokolu – Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny, podpísaný p. Zdenek Kubala, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 12 Protokolu – Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D, podpísaný p. Ing. Rudolf Beniač, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel“.

P. Kubala v odvolaní uviedol, že z informácií uvedených v protokole o vykonaní funkčnej skúšky „jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 22. 6. 2012, čo je výslovne potvrdené formuláciou „záverečný výsledok“.“

Taktiež v odvolaní p. Kubala uviedol, že správnosť skutočností uvedených v protokole o vykonaní funkčnej skúšky a platnosť samotného protokolu bola v jeho závere schválená riaditeľom sekcie Asset management, p. Ing. Magáthom dňa 02. 07. 2012.

P. Kubala v odvolaní ďalej uviedol, že vzhľadom k tomu, že bol v mesiaci august 2012 kontaktovaný pracovníkom úradu v zmysle, že je „nutné zabezpečiť opravu, resp. zosúladiť protokol o funkčnej skúške, keďže dátum v bode 13 nevyhovuje návrhu o schválenie ceny platnej v tom čase k 30. 6. 2012“, bol na jeho žiadosť vydaný zo strany spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“) „nový protokol o funkčnej skúške,

ako potvrdenie /príloha č. 1 odvolania – Protokol funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D/ k pôvodnému protokolu (ďalej len „novo vydaný Protokol“)(“ (ďalej len „doplnkový protokol“). V doplnkovom protokole, ako uviedol p. Kubala, priamo riaditeľ sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martin Magáth, svojim podpisom a dátumom uvedenom v bode 13. doplnkového protokolu „potvrdil, že funkčná skúška bola na tomto zariadení priamo ukončená dňa: 22. 6. 2012, a teda, ktorým potvrdzuje, že funkčná skúška bola ukončená na tomto zariadení v termíne uvedenom v bode 12!, aby tak nedochádzalo k nesprávnemu výkladu pôvodného protokolu o funkčnej skúške“.

Ďalej v odvolaní citoval § 2 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“). Z tohto ustanovenia v spojení so skutočnosťami uvedenými v protokole o vykonaní funkčnej skúšky a v doplnkovom protokole „ako potvrdzujúcom k prvému protokolu“, je podľa názoru p. Kubalu „zrejmé“, že časom uvedenia FVE Oščadnica do prevádzky dátum 22. 06. 2012, „teda dátum úspešného vykonania a ukončenia funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa predmetné zariadenie nachádza, a v tento dátum bolo zariadené i pripojené na distribučnú sieť, t. j. do trvalej prevádzky“.

P. Kubala v odvolaní taktiež uviedol, že napriek týmto skutočnostiam a 7 mesačnému odstupe, úrad pri posudzovaní jeho návrhu o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku, „nesprávne právne a vecne“ posúdil predložené dokumenty, najmä údaje a skutočnosti uvedené v protokole o vykonaní funkčnej skúšky a doplnkovom protokole a určil ako čas uvedenia FVE Oščadnica do prevádzky dátum 02. 07. 2012. Podľa jeho názoru, z doplnkového protokolu je zrejmé, že funkčná skúška bola ukončená a FVE Oščadnica do prevádzky bola uvedená v termíne uvedenom v doplnkovom protokole v bode 13., t. j. 22. 06. 2013, „čo mimochodom riaditeľ AM SSE-D, a. s., Ing. Martin Magáth potvrdil po vyžiadaní zo strany URSO, priamo listom na URSO zo dňa: 12. 3. 2013, kde vyslovene druhý krát potvrdzuje, že zariadenie bolo pripojené na distribučnú sieť, čím teda je jednoznačne uvedené do prevádzky dňa: 22. 6. 2012, t. j. v deň, kedy bola aj riadne ukončená fun. skúška (príloha č. 2 odvolania – vyjadrenie riaditeľa AM SSE-D, a. s. prečo boli vystavené dva protokoly)“.

Výsledkom, podľa názoru p. Kubalu, je, že nesprávnym výkladom protokolu o vykonaní funkčnej skúšky a doplnkového protokolu, písomnej komunikácie medzi úradom a spoločnosťou SSE-D, a. s., a teda zároveň nesprávnym výkladom dátumu kedy bola riadne ukončená funkčná skúška, resp. kedy bolo zariadenie uvedené do prevádzky, mu bola schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku v nesprávnej výške 119,11 €/MWh namiesto v správnej výške 194,54 €/MWh, čím mu vzniká škoda vo výške rozdielu medzi danými cenami za MWh vyrobenej elektriny.

Na záver odvolania p. Kubala uviedol, že žiada o zrušenie rozhodnutia č. 1652/2012/E-OZ a vydanie nového rozhodnutia, ktorým úrad schváli pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku „na základe riadne vykonanej funkčnej skúšky v termíne 22. 6. 2012“, t. j. vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej vo FVE Oščadnica.

Dňa 07. 05. 2013 bol úradu doručený list p. Kubalu „Odvolyvanie proti rozhodnutiu o cene zo dňa 11. 04. 2013 číslo 1652/2012/E-OZ, číslo spisu 3449-2012-BA – doplnenie podkladov“ a zaevidovaný pod č. 13694/2013/BA. Prílohou predmetného listu bol protokol o vykonaní funkčnej skúšky.

Dňa 03. 06. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona

č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 1652/2012/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 31. 07. 2012 bol úradu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012“ (ďalej len „cenový návrh“), ktorý bol zaevidovaný pod č. 21594/2012/BA. V cenovom návrhu p. Kubala žiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny FVE Oščadnica, s uvedením do prevádzky 22. 06. 2012.

Súčasťou cenového návrhu boli nasledovné dokumenty: „Zápis o odovzdaní a prevzatí budovy alebo stavby (alebo jej dokončenej časti“); protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012; list obce Oščadnica „Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby“ z 25. 05. 2012, ktorým obec Oščadnica oznámila p. Kubalovi, že nemá námietky proti „realizácii drobnej stavby v rozsahu uvedenom v ohlásení podľa § 57 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. Obec Oščadnica“, tzn. k uskutočneniu FVE Oščadnica; „Výpis z katastra nehnuteľností“ preukazujúci vlastnícky vzťah p. Kubalu k pozemku a k stavbe, na ktorom sa nachádza FVE Oščadnica; jednopólová schéma FVE Oščadnica; „Zmluva o zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ medzi p. Kubalom a spoločnosťou SSE-D, a. s. (ďalej aj „podklady k cenovému návrhu“).

Úradu bola 31. 07. 2012 doručená „Žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov (okrem elektriny vyrobenej spaľovaním alebo spoluspaľovaním biomasy, biokvapaliny a biometánu) na obdobie nároku na podporu pre roky 2012 až 2027“ (ďalej len „žiadosť o vydanie potvrdenia“), ktorá bola zaevidovaná pod č. 21595/2012/BA. V žiadosti o vydanie potvrdenia p. Kubala uviedol ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 22. 06. 2012 a celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny 0,00672 MW. Odvolací orgán konštatuje, že v žiadosti o vydanie potvrdenia bol preškrtnutý dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 22. 06. 2012 a prepísaný na dátum 02. 07. 2012.

Dňa 09. 08. 2012 úrad vydal pod č. 1527/2012/PoP-OZE „Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“, pre FVE Oščadnica, s dátumom uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 5,7 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu (ďalej len „potvrdenie o pôvode elektriny“). Potvrdenie o pôvode elektriny bolo p. Kubalovi doručené 15. 08. 2012.

Úrad listom č. 22384/2012/BA „Oznámenie o začatí cenového konania“ z 12. 09. 2012 a listom č. 22385/2012/BA „Predloženie návrhu ceny na vyjadrenie“ z 12. 09. 2012 oznámil Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) začatie cenového konania a, že mu ako účastníkovi konania predkladá posúdený návrh ceny na vyjadrenie vo výške 119,11 €/MWh pre FVE Oščadnica a, že bude postupovať podľa § 11a ods. 1 vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. z 11. júla 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“).

Úradu bol doručený doplnkový protokol, ktorý mal v bode 13. uvedený dátum 22. 06. 2012 a bol podpísaný riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Magáthom. Na záver protokolu bola ručne vpísaná poznámka „Tento protokol sa vydáva ako doplnok k pôvodnému protokolu za účelom potvrdenia ukončenia funkčných skúšok v teréne

v termíne uvedenom v bode 12“. Táto poznámka bola potvrdená podpisom p. Ing. Magátha a označená pečiatkou spoločnosti SSE-D, a. s.

Odvolací orgán k doplnkovému protokolu poznamenáva, že na ňom nebol uvedený dátum doručenia tohto dokumentu do podateľne úradu a taktiež nebol označený evidenčným číslom.

Vzhľadom na skutočnosť, že p. Kubala predložil úradu doplnkový protokol, úrad zaslal ministerstvu list č. 35727/2012/BA „Predloženie návrhu ceny na vyjadrenie“ z 30. 11. 2012 a oznámil, že mu ako účastníkovi konania predkladá posúdený návrh ceny na vyjadrenie vo výške 194,54 €/MWh pre FVE Oščadnica a, že bude postupovať podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Dňa 30. 11. 2012 úrad vydal pod č. 1527/2012/PoP-OZE „Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“, pre FVE Oščadnica, s dátumom uvedenia zariadenia do prevádzky 22. 06. 2012, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 5,7 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu (ďalej len „potvrdenie o pôvode elektriny č. 2“).

Odvolací orgán vzhľadom na existenciu dvoch listov č. 22385/2012/BA z 12. 09. 2012 a č. 35712/2012/BA z 30. 11. 2012 „Predloženie návrhu ceny na vyjadrenie“ na ministerstvo, ktorými mu úrad oznámil, ako bude postupovať pri schvaľovaní ceny elektriny pre stanovenie doplatku, listom „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1652/2012/E-OZ zo dňa 11. 04. 2013 – vyžiadanie si doplňujúceho stanoviska“ požiadal úrad v bode 1) o predloženie doplňujúceho stanoviska k tejto skutočnosti, najmä na základe akých skutočností úrad zmenil postup pri schvaľovaní ceny elektriny pre stanovenie doplatku a vydal rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ v rozpore s neskorším listom č. 35712/2012/BA na ministerstvo, ktorým mu oznámil, že určí cenu elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

V bode 2) predmetného listu odvolací orgán požiadal úrad o doplnenie stanoviska k existencii dvoch potvrdení o pôvode elektriny vydaných pod rovnakým číslom 1527/2012/PoP-OZE dňa 09. 08. 2012 a 30. 11. 2012.

Ako odpoveď na predmetnú výzvu úrad predložil odvolaciemu orgánu dňa 10. 07. 2013 „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1652/2012/E-OZ zo dňa 11. 04. 2012 – doplňujúce stanovisko“ (ďalej len „doplňujúce stanovisko“).

V doplňujúcom stanovisku úrad v odpovedi podľa bodu 1) výzvy na doplnenie stanoviska uviedol, že „na základe mnohých nejasností v správnom konaní úrad listom č. 7510/2013/BA zo dňa 27. 02. 2013 požiadal spoločnosť Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., na účely overenia dokladov týkajúcich sa určenia času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, o predloženie kópie protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny Zdenek Kubala, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou do sústavy Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s.“. Z odpovedí spoločnosti SSE-D, a. s. sa podľa názoru úradu potvrdilo, že pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 11a ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. bola v rozhodnutí č. 1652/2012/E-OZ určená správne.

V odpovedi úradu podľa bodu 2) výzvy na doplnenie stanoviska úrad uviedol, že „nakoľko úrad bol počas správneho konania zavádzaný rôznymi dokladmi preukazujúcimi čas uvedenia zariadenia do prevádzky sa omylom pracovníka vydali dve potvrdenia o pôvode elektriny“. Taktiež v doplňujúcom stanovisku k tomuto bodu úrad uviedol, že sa v súčasnej dobe začalo konanie podľa § 12b ods. 1) zákona č. 309/2009 Z. z. z podnetu úradu, aby bola spôsobená chyba pri vydávaní potvrdenia o pôvode elektriny odstránená a bolo vydané potvrdenie o pôvode elektriny so správnym dátumom uvedenia zariadenia do prevádzky a číslom.

Odvolací orgán konštatuje, že vzhľadom na doplňujúce stanovisko považuje povinnosť ustanovenú § 57 ods. 2 správneho poriadku za splnenú.

Úrad ako reakciu na predložený doplnkový protokol zaslal spoločnosti SSE-D, a. s. list č. 7510/2013/BA „Žiadosť o predloženie kópie dokladu o funkčnej skúške“ z 27. 02. 2013 (ďalej len „žiadosť o predloženie protokolu o vykonaní funkčnej skúšky“), ktorý jej bol doručený 05. 03. 2013.

V predmetnej žiadosti úrad požiadal spoločnosť SSE-D, a. s. „na účely overenia dokladov týkajúcich sa určenia času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky“ o predloženie kópie protokolu o vykonaní funkčnej skúšky pre FVE Oščadnica v lehote do 7 dní odo dňa jej doručenia.

Úrad ako reakciu na predložený doplnkový protokol zaslal spoločnosti SSE-D, a. s. list č. 7510/2013/BA „Žiadosť o predloženie kópie dokladu o funkčnej skúške“ z 27. 02. 2013 (ďalej len „žiadosť o predloženie protokolu o vykonaní funkčnej skúšky“), ktorý jej bol doručený 05. 03. 2013.

V predmetnej žiadosti úrad požiadal spoločnosť SSE-D, a. s. „na účely overenia dokladov týkajúcich sa určenia času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky“ o predloženie kópie protokolu o vykonaní funkčnej skúšky pre FVE Oščadnica v lehote do 7 dní odo dňa jej doručenia.

Ako odpoveď bol úradu 11. 03. 2013 doručený list spoločnosti SSE-D, a. s. „Predloženie kópie dokladu o funkčnej skúške“ zo 06. 03. 2013 (ďalej len „odpoveď na žiadosť“) a zaevidovaný pod č. 8921/2013/BA. Prílohou predmetného listu bol protokol o vykonaní funkčnej skúšky.

V odpovedi na žiadosť spoločnosť SSE-D, a. s. uviedla, že funkčná skúška FVE Oščadnica bola ukončená 02. 07. 2012 s tým, že „fyzické merania na zariadení výrobcu, ktoré sú súčasťou funkčnej skúšky a pripnutie zariadenia na sieť bolo uskutočnené dňa 22. 6. 2012. O tejto skutočnosti bol na základe žiadosti zhotoviteľ a vydaný doplňujúci doklad ku originálnemu protokolu zo dňa 2. 7. 2012“.

Úrad listom č. 9061/2013/BA „Žiadosť o vyjadrenie“ z 12. 03. 2013 (ďalej len „žiadosť o vyjadrenie“) požiadal spoločnosť SSE-D, a. s. „na účely overenia dokladov týkajúcich sa určenia času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky“ o vyjadrenie sa k nasledovným skutočnostiam: „Aký dátum považuje prevádzkovateľ distribučnej sústavy za platný dátum ukončenia funkčnej skúšky, nakoľko boli v tejto veci vyhotovené dva protokoly s rozdielnymi dátumami ukončenia funkčnej skúšky v bode 13“ pre FVE Oščadnica s lehotou na vyjadrenie 3 dni odo dňa doručenia žiadosti. Žiadosť o vyjadrenie bola spoločnosti SSE-D, a. s. doručená 14. 03. 2013.

Ako odpoveď na žiadosť o vyjadrenie bol úradu 19. 03. 2013 doručený list spoločnosti SSE-D, a. s. „Odpoveď na Vašu žiadosť o vyjadrenie“ (ďalej len „odpoveď na žiadosť o vyjadrenie“) a zaevidovaný pod č. 9685/2013/BA.

V odpovedi na žiadosť o vyjadrenie spoločnosť SSE-D, a. s. uviedla, že v predmetnej veci poskytuje „detailné vysvetlenie“. Podľa spoločnosti SSE-D, a. s., tak ako už uviedla v predchádzajúcej odpovedi na žiadosť, prevádzkovateľ distribučnej sústavy vydal pre výrobcu p. Kubalu protokol o vykonaní funkčnej skúšky s tým, že mu bol na jeho žiadosť a to z dôvodu prebiehajúceho cenového konania vystavený doplnkový protokol, „ktorý mal potvrdiť, kedy bola ukončená funkčná skúška priamo na zariadení výrobcu“. Tento dátum bol, tak ako uviedla spoločnosť SSE-D, a. s., 22. 06. 2012 „a k tomuto termínu bolo zariadenie aj pripnuté na distribučnú sieť“.

Na základe predložených podkladov úrad vydal 11. 04. 2013 rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ, ktorým pre rok 2012 schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu

elektriny FVE Oščadnica. Rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ bolo p. Kubalovi doručené 18. 04. 2013 a ministerstvu 16. 04. 2013.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri vydávaní rozhodnutia č. 1652/2012/E-OZ nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii a to tým, že nedodrжал lehotu 30 dní pre rozhodnutie o predložennom cenovom návrhu. Nedodržanie lehoty pre rozhodnutie o cenovom návrhu však podľa názoru odvolacieho orgánu nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 02. 05. 2013 bolo úradu doručené odvolanie p. Kubalu proti rozhodnutiu č. 1652/2012/E-OZ a 07. 05. 2013 bol úradu doručený protokol o vykonaní funkčnej skúšky.

Úrad listom č.16328/2013/BA a č. 16326/2013/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1652/2012/E-OZ – upovedomenie“ z 03. 06. 2013 oznámil p. Kubalovi a ministerstvu, že odvolanie proti rozhodnutiu úradu č. 1652/2012/E-OZ bolo 03. 06. 2013 postúpené odvolaciemu orgánu.

K jednotlivým bodom odvolania odvolací orgán uvádza nasledovné:

V odvolaní p. Kubala uviedol, že úrad vydal 11. 04. 2013 rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku pre p. Kubalu, v ktorom schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVE Oščadnica. Rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ mu bolo doručené 18. 04. 2013.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza, že p. Kubala v tejto časti odvolania konštatuje, že bolo vydané rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ.

Ďalej p. Kubala v odvolaní uviedol, že 25. 07. 2012 podal „vo vyššie uvedenej veci návrh o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh, čím začalo cenové konanie“. P. Kubala vo svojom návrhu uviedol, že okrem iných zákonom vyžadovaných skutočností doložil, „aj dátum úspešného vykonania funkčných, a to dátum 22. 6. 2012, čo potvrdzuje protokol o vykonaní funkčnej skúšky. P. Kubala ďalej v odvolaní argumentoval konkrétnymi časťami protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, a to:

- „- bod. 5 Protokolu – Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s.r.o. – Sekcia Fakturačné merania, podpísaný p. Peter Škorvánek, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 6 Protokolu – Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. Igor Belan, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 10 Protokolu – Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny, podpísaný p. Zdenek Kubala, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 12 Protokolu – Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D, podpísaný p. Ing. Rudolf Beniač, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel“.

P. Kubala v odvolaní uviedol, že z informácií uvedených v protokole o vykonaní funkčnej skúšky „jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 22. 6. 2012, čo je výslovne potvrdené formuláciou „záverečný výsledok“.“

Ďalej v odvolaní p. Kubala uviedol, že správnosť skutočností uvedených v protokole o vykonaní funkčnej skúšky a platnosť samotného protokolu bola v jeho závere schválená riaditeľom sekcie Asset management, p. Ing. Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 225/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2012 v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

Podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 1. júla 2012 do 31. decembra 2012 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawatt hodinu zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom je 119,11 eura/MWh.

Ako už bolo uvedené súčasťou cenového návrhu p. Kubalu bol list obce Oščadnica „Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby“ z 25. 05. 2012, ktorým obec Oščadnica oznámila p. Kubalovi., že nemá námietky proti uskutočneniu stavebných úprav, tzn. k uskutočneniu FVE Oščadnica a protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Odvolačný orgán sa stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum podpisu protokolu o vykonaní funkčnej skúšky dňa 02. 07. 2012, ktorý je dátumom neskorším ako dátum, kedy obec Oščadnica oznámila p. Kubalovi súhlas s drobnou stavbou dňa 25. 05. 2012.

Odvolačný orgán konštatuje, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný protokol o vykonaní funkčnej skúšky pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“): 2. 7. 2012“ potvrdené podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie Asset management, Ing. Martinom Magáthom. Podpis dokumentu, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Odvolačný orgán k uvedenému taktiež uvádza, že spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny

z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva ten názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o funkčnej skúške určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby je treba považovať za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o funkčnej skúške. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán má za preukázané, že pre platnosť protokolu o funkčnej skúške je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

P. Kubala v odvolaní ďalej uviedol, že vzhľadom k tomu, že bol v mesiaci august 2012 kontaktovaný pracovníkom úradu v zmysle, že je „nutné zabezpečiť opravu, resp. zosúladiť protokol o funkčnej skúške, keďže dátum v bode 13 nevyhovuje návrhu o schválenie ceny platnej v tom čase k 30. 6. 2012“, bol na jeho žiadosť vydaný zo strany spoločnosti SSE-D, a. s. doplnkový protokol. V doplnkovom protokole, ako uviedol p. Kubala, priamo riaditeľ sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martin Magáth, svojím podpisom a dátumom uvedenom v bode 13. doplnkového protokolu „potvrdil, že funkčná skúška bola na tomto zariadení priamo ukončená dňa: 22. 6. 2012, a teda, ktorým potvrdzuje, že funkčná skúška bola ukončená na tomto zariadení v termíne uvedenom v bode 12!, aby tak nedochádzalo k nesprávnemu výkladu pôvodného protokolu o funkčnej skúške“.

Ďalej v odvolaní citoval § 2 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. Z tohto ustanovenia v spojení so skutočnosťami uvedenými v protokole o vykonaní funkčnej skúšky a v doplnkovom protokole „ako potvrdzujúcom k prvému protokolu“, je podľa názoru p. Kubalu „zrejmé“, že časom uvedenia FVE Ošľadnica do prevádzky dátum 22. 06. 2012, „teda dátum úspešného vykonania a ukončenia funkčných skúšok priamo na mieste,

kde sa predmetné zariadenie nachádza, a v tento dátum bolo zariadené i pripojené na distribučnú sieť, t. j. do trvalej prevádzky“.

P. Kubala v odvolaní taktiež uviedol, že napriek týmto skutočnostiam, a 7 mesačnému odstupe, úrad pri posudzovaní jeho návrhu o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku, „nesprávne právne a vecne“ posúdil predložené dokumenty, najmä údaje a skutočnosti uvedené v protokole o vykonaní funkčnej skúšky a doplnkovom protokole a určil ako čas uvedenia FVE Oščadnica do prevádzky dátum 02. 07. 2012. Podľa jeho názoru z doplnkového protokolu, je zrejmé, že funkčná skúška bola ukončená a FVE Oščadnica bola uvedená do prevádzky v termíne uvedenom v doplnkovom protokole v bode 13., t. j. 22. 06. 2012, „čo mimochodom riaditeľ AM SSE-D, a. s., Ing. Martin Magáth potvrdil po vyžiadaní zo strany URSO, priamo listom na URSO zo dňa: 12. 3. 2013, kde vyslovene druhý krát potvrdzuje, že zariadenie bolo pripojené na distribučnú sieť, čím teda je jednoznačne uvedené do prevádzky dňa: 22. 6. 2012, t. j. v deň, kedy bola aj riadne ukončená fun. skúška (príloha č. 2 odvolania – vyjadrenie riaditeľa AM SSE-D, a. s. prečo boli vystavené dva protokoly)“.

Výsledkom, podľa názoru p. Kubalu je, že nesprávnym výkladom protokolu o vykonaní funkčnej skúšky a doplnkového protokolu, písomnej komunikácie medzi úradom a spoločnosťou SSE-D, a. s., a teda zároveň nesprávnym výkladom dátumu kedy bola riadne ukončená funkčná skúška, resp. kedy bolo zariadenie uvedené do prevádzky, mu bola schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku v nesprávnej výške 119,11 €/MWh namiesto v správnej výške 194,54 €/MWh, čím mu vzniká škoda vo výške rozdielu medzi danými cenami za MWh vyrobenej elektriny.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že úrad si v priebehu cenového konania vyžiadal od spoločnosti SSE-D, a. s. kópiu dokladu o funkčnej skúške (žiadosť o predloženie kópie dokladu o funkčnej skúške) a taktiež stanovisko k platnosti dátumu ukončenia funkčnej skúšky (žiadosť o vyjadrenie).

Tak ako už bolo uvedené vyššie, spoločnosť SSE-D, a. s. v odpovedi na žiadosť predložila protokol o vykonaní funkčnej skúšky s dátumom v bode 13. predmetného protokolu 02. 07. 2012. V odpovedi na žiadosť taktiež uviedla, že funkčná skúška FVE Oščadnica bola „ukončená dňa 2. 7. 2012“ s tým, že fyzické merania na FVE Oščadnica, ktoré sú súčasťou funkčnej skúšky a pripnutie zariadenia na sieť bolo ukončené dňa 22. 06. 2012 a k tejto skutočnosti bol na základe žiadosti p. Kubalu vyhotovený doplnkový protokol.

V odpovedi na žiadosť o vyjadrenie spoločnosť SSE-D, a. s. uviedla, že doplnkový protokol bol vyhotovený, aby potvrdil, kedy bola ukončená funkčná skúška priamo na zariadení výrobcu, pričom formálna kontrola dokumentu a „procesné ukončenie funkčnej skúšky (bez vplyvu na prevádzku zariadenia, ktoré v tom čase už bolo v prevádzke)“ bolo 02. 07. 2012.

Odvolací orgán uvádza, že z uvedeného vyplýva, že doplnkový protokol preukazuje, kedy bola funkčná skúška FVE Oščadnica vykonaná fyzicky na mieste povereným pracovníkom spoločnosti SSE-D, a. s. Túto skutočnosť preukazuje, resp. deklaruje doplnkový protokol. Naplnenie, alebo splnenie podmienky ustanovenej § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z., ktorý ustanovuje kedy je funkčná skúška uskutočnená úspešne, určuje až bod 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Odvolací orgán opätovne konštatuje, že úspešnému vykonaniu funkčnej skúšky predchádzajú jednotlivé „čiastkové skúšky“, zavíšením ktorých je podpis riaditeľa sekcie Asset managementu spoločnosti SSE-D, a. s. v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Tento podpis a termín uvedený v tomto

bode je záväzný a smerodajný pre posúdenie dátumu uvedenia zariadenia FVE Oščadnica do prevádzky. Záväzným je teda dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu.

Odvolací orgán taktiež konštatuje, že skutočnosť, kedy bolo zariadenie na výrobu elektriny na konkrétnom odbernom mieste pripojené do distribučnej sústavy, nie je rozhodná pre posúdenie splnenia podmienky pre účely určenia ceny podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z.

Odvolací orgán, tak ako už uviedol vyššie, konštatuje, že úrad nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii a to tým, že nedodrжал lehotu 30 dní pre rozhodnutie o predloženom cenovom návrhu. Nedodržanie lehoty pre rozhodnutie o cenovom návrhu však podľa názoru odvolacieho orgánu nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Na záver odvolania p. Kubala uviedol, že žiada o zrušenie rozhodnutia č. 1652/2012/E-OZ a vydanie nového rozhodnutia, ktorým úrad schváli pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku „na základe riadne vykonanej funkčnej skúšky v termíne 22. 6. 2012“, t. j. vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej vo FVE Oščadnica.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri určení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 v rozhodnutí č. 1652/2012/E-OZ postupoval v súlade so zákonom a § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., keď určil pevnú cenu pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vo výške 119,11 €/MWh.

Odvolací orgán k protokolu o vykonaní funkčnej skúšky uvádza nasledovné:

V predmetnom protokole bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolací orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych úradu z jeho činností, konkrétne z listu spoločnosti SSE-D, a. s. „Upresnenie ku Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia“ z 25. 07. 2012, ktorý bol úradu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA, má rovnako ako úrad vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári protokolu o funkčnej skúške. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie má byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12.“

Odvolací orgán konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, výkladu bodov 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške pre určenie dátumu úspešného vykonania funkčnej skúšky, kde bolo úradu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanovisko riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martina Magátha, bolo odvolaciemu orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho. Konkrétne list spoločnosti SSE-D, a. s. č. 100/01/2013/BJ/LC „Stanovisko k žiadosti“, ktorý bol úradu doručený 04. 02. 2013 a zaevidovaný pod č. 4605/2013/BA. V tomto stanovisku p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13“ a, že „bod 13 uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE - D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri schvaľovaní a určovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v prípade predchádzajúcich konaní, ako aj v prípade vydania rozhodnutia č. 1652/2012/E-OZ konal v súlade so zákonom, rovnako ako aj v súlade so stanoviskom generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Jarryho.

Odvolací orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že úrad sa správne, podľa definitívneho stanoviska p. Jarryho, vysporiadal s doplnkovým protokolom a poznámkou p. Magátha vyznačenou ručne v predmetnom protokole.

Odvolací orgán listami č. 19842/2013/BA a č. 19841/2013/BA „Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ zo 04. 07. 2013 pozval účastníkov konania na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na 17. 07. 2013.

Na oboznámení s podkladmi pred vydaním rozhodnutia sa zúčastnil p. Kubala a poskytol „Stanovisko: k spisu č. 4822-2013-BA“ (ďalej len „stanovisko“). Ministerstvo sa oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nezúčastnilo.

V stanovisku p. Kubala uviedol, že jej bolo vydané rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ, v ktorom úrad uviedol, že FVE Oščadnica bola uvedená do prevádzky 02. 07. 2012, „avšak to rozporuje s vydaným potvrdením k splneniu oznamovacej povinnosti č. 0429/2012/E-PT“, kde bol úradom uvedený dátum začatia výkonu činnosti dňa 22. 06. 2012, to potvrdzuje aj potvrdenie o pôvode č. 2 . „Následne tento dátum potvrdzuje protokol o fun. skúške zo prvostupňového spisu č. 4004-2013-BA, pod poradovým číslom 12 a listom SSE-D, a. s., č. 18 toho istého spisu, potvrdenie, že zariadenie bolo uvedené do prevádzky dňa: 22. 6. 2012 , čím bol splnený par. 11 vyhl. 225/2011, par. 6 zák. 309/2009.“ Ďalej uviedol, že z týchto dôvodov opätovne žiada o opravu ceny, na cenu vo výške 194,54 €/MWh, keďže boli podľa jej názoru splnené všetky požiadavky a náležitosti k vydaniu ceny platnej k 30. 06. 2012.

Na oboznámení s podkladmi pred vydaním rozhodnutia p. Kubala predložil kópiu Potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0429/2012/E-PT z 01. 08. 2012.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“) podnikateľ v energetike možno len na základe povolenia.

Podľa § 5 ods. 4 písm. b) bod 3. zákona o energetike v znení zákona č. 112/2008 Z. z. povolenie sa nevyžaduje na činnosť: výroba a dodávka elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, ak ide o výrobu a dodávku elektriny v solárnych zariadeniach.

Podľa § 5 ods. 5 zákona o energetike v znení zákona č. 283/2008 Z. z. sa na osoby, ktoré vykonávajú činnosti, na ktoré sa nevyžaduje povolenie podľa odseku 4, vzťahuje oznamovacia povinnosť o začatí každej činnosti, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok výkonu činnosti, ukončenie činnosti a každú zmenu vykonávania činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo, sídlo a štatutárny orgán právnickej osoby, vymedzenie činnosti podľa odseku 4, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia vykonávania činnosti a opis, adresu, náklady na obstaranie a inštalovaný výkon zariadenia, na ktorom sa vykonávajú činnosti podľa odseku 4.

Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti, ktoré vydá úrad, je dokladom o oprávnení podnikateľ, pričom musí vychádzať len z podkladov a informácií, ktoré mu predloží regulovaný subjekt v žiadosti o vydanie predmetného potvrdenia.

Úrad vydal p. Kubalovi na vyššie uvedený účel Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0429/2012/E-PT dňa 01. 08. 2012 na základe podkladov a informácií, ktoré mu predložil regulovaný subjekt v žiadosti o vydanie predmetného potvrdenia.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán konštatuje, že argumentácia p. Kubalu sa netýka veci, ktorá bola predmetom rozhodnutia č. 1652/2012/E-OZ.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán konštatuje, že mal všetky podklady potrebné ku zisteniu skutočného stavu veci a preto rozhodol na svojom zasadnutí 23. 07. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Zdenek Kubala, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava