

ROZHODNUTIE

Číslo: 01/22048/12/RR

Bratislava 23. 10. 2012

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa ustanovenia § 6 ods. 3 písm. d) v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania zo 06.08.2012 účastníka konania p. Ingrid Žiškovej, Uránova 13, 821 02 Bratislava proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1426/2012/E-OZ z 28. 06. 2012

r o z h o d l a

o odvolaní p. Ingrid Žiškovej, Uránova 13, 821 02 Bratislava proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1426/2012/E-OZ z 28. 06. 2012 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamieta a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1426/2012/E-OZ z 28. 06. 2012 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 1426/2012/E-OZ z 28. 06. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 1426/2012/E-OZ“), ktorým pre rok 2012 schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny s inštalovaným výkonom 8,28 kW, vo fotovoltaickej elektrárni FTVE HI, Jilemnického 29, umiestnenej na streche rodinného domu súpisné číslo 2129/29, nachádzajúceho sa v k. ú. Hlohovec, pozemkoch s parc. č. 2664/2 - 4 (ďalej len „FTVE HI Jilemnického 29“) pre regulovaný subjekt p. Ingrid Žiškovej, Uránova 13, 821 02 Bratislava (ďalej len „p. Ingrid Žišková“).

Proti rozhodnutiu č. 1426/2012/E-OZ podala p. Ingrid Žišková v súlade s ustanovením § 53 správneho poriadku, v spojení s ustanovením § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o regulácii“) v znení zákona č. 309/2009 Z. z. dňa 06. 08. 2012 odvolanie, ktoré bolo zaevidované pod č. 22048/2012/BA (ďalej len „odvolanie“).

V odvolaní, podanom v zákonnej lehote p. Ingrid Žišková požiadala úrad o „prehodnotenie dátumu uvedenia elektrárne do prevádzky, ktorý ste podľa kolaudačného rozhodnutia stanovili na 2. 2. 2012“. Zmeny rozhodnutia č. 1426/2012/E-OZ na dátum vykonania funkčných skúšok zariadenia dňa 13. 12. 2011 sa menovaná dožadovala na základe opisu popísaného priebehu výstavby elektrárne a konania stavebného úradu v Hlohovci.

V odvolaní p. Ingrid Žišková v rámci popisu priebehu výstavby FTVE HI Jilemnického 29 uviedla, že „pre inštaláciu fotovoltaickej elektrárne na streche rodinného domu, pre niektoré stavebné úrady stačí len ohlásenie o inštalácii FtVE a inde je potrebné požiadať o stavebné povolenie. Na stavebnom úrade v Hlohovci, žiaľ bola potrebná žiadosť o stavebné povolenie“. Koncom mesiaca jún 2011 sa menovaná dozvedela, že „v Hlohovci je na inštaláciu FtVE na streche RD potrebné stavebné povolenie a nie ohlásenie o inštalácii, ako podľa internetu všade inde“.

Ďalej p. Ingrid Žišková uviedla, že „s inštaláciou FtVE som začala až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia dňa 7. 10. 2011. Ukončenie inštalácie FtVE s funkčnými skúškami som mala 13. 12. 2011“. Kolaudačné rozhodnutie na stavbu príslušný stavebný úrad v Hlohovci vydal dňa 02. 02. 2012. „Postup zo strany stavebného úradu mi zapríčinil to, že uvedenie FtVE do prevádzky je pokladané od dátumu 2. 2. 2012, aj keď elektrinu dodávam už od 13. 12. 2011. Táto disproporcja zaráža aj distribútora, ktorý je prekvapený, že na inštaláciu FtVE som potrebovala stavebné povolenie“.

Vyššie uvedenými skutočnosťami p. Ingrid Žišková odôvodňovala svoju požiadavku na prehodnotenie rozhodnutia č. 1426/2012/E-OZ o uvedení fotovoltaickej elektrárne do prevádzky z dátumu 02. 02. 2012 na dátum 13. 12. 2011.

Požadovanú zmenu predmetného rozhodnutia odôvodnila menovaná aj tým, že pri investovaní do FTVE HI Jilemnického 29 vychádzala z cenových relácií, ktoré boli stanovené pre rok 2011 s tým, že výroba elektrickej energie je jej jediným príjmom.

Úrad podľa § 56 ods. 1 správneho poriadku listom č. 22951/2012/BA zo 16. 08. 2012 oboznámil druhého účastníka konania, ktorým je Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), s obsahom podaného odvolania a zároveň ho tým istým listom vyzval, aby sa k podanému odvolaniu vyjadrilo v lehote do 10 dní odo dňa doručenia.

Dňa 05. 09. 2012 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 6 ods. 3 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Prvostupňový spis č. 2372/2012/BA o priebehu cenového konania o schválenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 pre regulovaný subjekt p. Ingrid Žiškovú obsahoval nasledovnú dokumentáciu:

„Žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov“ (ďalej len „žiadosť o vydanie potvrdenia“) p. Ingrid Žiškovej, doručenu na úrad dňa 13. 02. 2012, ktorá bola zaevidovaná pod č. 5041/2012/BA. V žiadosti o vydanie potvrdenia p. Ingrid Žišková uviedla ako dátum uvedenia zariadenia FTVE HI Jilemnického 29 do prevádzky: 12/2012, ktorý ručne opravila na 02/2012 a opravený údaj podpísala. V žiadosti o vydanie potvrdenia je uvedená technológia výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov: zo slnečnej energie do 100 kW, celkový inštalovaný výkon zariadenia 8,28 kWp.

„Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2012 (ďalej len „cenový návrh“) p. Ingrid Žiškovej, doručeny na úrad dňa 13. 02. 2012, ktorý bol zaevidovaný pod č. 5042/2012/BA. V cenovom návrhu je dátum uvedenia zariadenia do prevádzky: 13. 12. 2011 rukou opravený a podpísaný p. Ingrid Žiskovou na: 02. 02. 2012.

V cenovom návrhu p. Ingrid Žišková žiadala o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny vo výške 194,54 €/MWh. FTVE HI Jilemnického 29 sa nachádza na adrese Jilemnického 29, 920 01 Hlohovec a je umiestnená na streche rodinného domu súpisné číslo 2129/29, v k. ú. Hlohovec, na pozemkoch parc. č. 2664/2 - 4, s celkovým inštalovaným výkonom 0,00828 MW.

„Oznámenie o začatí cenového konania“, list úradu č. 16563/2012/BA z 12. 06. 2012 doručený ministerstvu dňa 21. 06. 2012. Úrad oznámil uvedeným listom ministerstvu začatie cenového konania vo veci schválenia ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vo výške 194,54 €/MWh pre regulovaný subjekt p. Ingrid Žiškovú na základe predloženého cenového návrhu, podľa § 14 ods. 1 zákona o regulácii v znení neskorších predpisov v spojení s § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

„Predloženie návrhu ceny na vyjadrenie“, list úradu č. 16567/2012/BA z 12. 06. 2012 v prílohe ktorého úrad zaslal ministerstvu cenový návrh p. Ingrid Žiškovej, podklady a údaje k cenovému návrhu.

„Predloženie návrhu ceny na vyjadrenie“, list ministerstva č. 6268/2012 - 3200 z 22. 06. 2012 zaevidovaný na úrade pod evid. č. 18072/2012/BA z 27. 06. 2012, v ktorom ministerstvo konštatuje, že z formálneho hľadiska možno považovať cenový návrh za úplný, predložený v súlade s vyhláškou úradu č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a že ministerstvo nebude mať k cenovému návrhu pripomienky.

„Dohoda o zriadení a prevádzkovaní fotovoltaickej elektrárne“ zaslaná p. Ingrid Žiškovou elektronickou poštou dňa 30. 08. 2012. Predmetná dohoda je uzatvorená s Ing. Ivetou Ondrejkočovou, vlastníčkou nehnuteľnosti na Jilemnického 2129/29, 920 01 Hlohovec, na ktorej je nainštalované zariadenie predmetnej fotovoltaickej elektrárne.

„Rozhodnutie č. 1426/2012/E-OZ“, ktorým úrad schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FTVE HI Jilemnického 29 s celkovým inštalovaným výkonom 8,28 kW, nachádzajúcej sa na streche rodinného domu, súpisné číslo 2129/29, parc. č. 2664/2 - 4 v k. ú. Hlohovec. V odôvodnení rozhodnutia úrad uviedol, že zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky 02. 02. 2012. Rozhodnutie č. 1426/2012/E-OZ bolo doručené ministerstvu dňa 06. 07. 2012 a p. Ingrid Žiškovej dňa 11. 07. 2012.

„Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“, rozhodnutie úradu č. 1433/2012/PoP - OZE z 28. 06. 2012. Predmetné potvrdenie bolo vydané pre zariadenie výrobcu elektriny využívajúce technológiu výroby elektriny zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FTVE HI Jilemnického 29, s celkovým inštalovaným výkonom 0,00828 MW, s uvedením do prevádzky 02. 02. 2012, nachádzajúcej sa na streche rodinného domu, súpisné č. 2129/29, parc. č. 2664/2 - 4 v k. ú. Hlohovec, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 7,542 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu.

„Zmluva o pripojení zariadenia na výrobu elektriny“ do distribučnej sústavy spoločnosti ZSE Distribúcia, a. s. z 01. 08. 2011, uzatvorená medzi prevádzkovateľom ZSE Distribúcia, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (ďalej len „spoločnosť ZSE Distribúcia, a. s.“) a p. Ingrid Žiškovou, vrátane dodatku č. 1 a dodatku č. 2 k Zmluve o pripojení zariadenia na výrobu elektriny FTVE HI Jilemnického 29 do distribučnej sústavy spoločnosti ZSE Distribúcia, a. s.

„Zmluva o zriadení vecného bremena“ uzatvorená 11. 08. 2011 medzi vlastníčkou nehnuteľností Ing. Ivetou Ondrejkovou a p. Ingrid Žiškovou o zriadení vecného bremena

v prospech pozemkov a domu, spočívajúce v práve zriadenia a prevádzkovania fotovoltickej elektrárne na streche rodinného domu.

„Správa o východiskovej odbornej prehliadke a odbornej skúške systému ochrany pred bleskom LPS zo 06. 09. 2011.

„Stavebné povolenie“ mesta Hlohovec č. 399/2011 - LM z 07. 10. 2011, ktorým „povoľuje zmenu stavby rodinného domu č. súpisné 2129, na pozemkoch parc. č. 2664/2, 2664/3 a 2664/4 v kat. území Hlohovec v tomto rozsahu: Na streche rodinného domu bude umiestnená fotovoltická elektrárň s celkovým výkonom 8,28 kWp a pripojená do distribučnej siete“ a ktorým stavebný úrad určil podmienky pre uskutočnenie stavby na podklade § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a § 10 ods. 1 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

„Zmluva o pripojení odberného elektrického zariadenia žiadateľa do distribučnej sústavy“ z 23. 11. 2011, uzatvorená medzi prevádzkovateľom spoločnosťou ZSE Distribúcia, a. s. a p. Ingrid Žiškovou, vrátane dodatku č. 1 a dodatku č. 2.

„Správa o východiskovej odbornej prehliadke a odbornej skúške elektrického zariadenia“, „Protokol o kusovej skúške“ a „Bloková schéma zariadenia“, vyhotovená 28. 11. 2011, spoločnosťou ORNER, s. r. o., Mládežnícka 4471, 017 01 Považská Bystrica.

„Zmluva o združenej dodávke elektriny“ z 05. 12. 2011, uzatvorená medzi dodávateľom ZSE Distribúcia, a. s. a odberateľom p. Ingrid Žiškovou.

„Protokol o schválení výrobné do trvalej prevádzky“, vyhotovený 13. 12. 2011 spoločnosťou Západoslovenská energetika, a. s., Správa energetických zariadení západ o pripojení FTVE HI, Jilemnického 29 do trvalej prevádzky, č. zmluvy o pripojení výrobné č. 11/22200/016-ZoPz.

„Výpis z listu vlastníctva k nehnuteľnostiam“ - rodinného domu, súpisné číslo 2129/29 a parc. č. 2664/2-4 v k. ú. Hlohovec.

„Kolaudačné rozhodnutie“ č. 609/2011 - LM z 02. 02. 2012 (ďalej len „kolaudačné rozhodnutie“), podľa ktorého mesto Hlohovec povoľuje stavebníčke p. Ingrid Žiškovej užívanie stavby „fotovoltická elektrárň s pripojením do distribučnej sústavy s celkovým inštalovaným výkonom 8,28 kWp, zabudovaná na streche rodinného domu na parc. č. 2664/2, 2664/3 a 2664/4 v kat. úz. Hlohovec“. Stavebný úrad uskutočnil dňa 02. 02. 2012 kolaudačné konanie spojené s miestnym zisťovaním. Bolo zistené, že stavebníčka Ingrid Žiškova vybudovala stavbu v zmysle schválenej projektovej dokumentácie a podmienok stavebného povolenia. Kolaudačné rozhodnutie má vykázanú právoplatnosť 02. 02. 2012.

„Odvolanie“ p. Ingrid Žiškovej proti rozhodnutiu č. 1426/2012/E-OZ, zaevidované pod č. 22048/2012/BA.

„Výzva a upovedomenie účastníka konania o podanom odvolaní“, list úradu č. 22951/2012/BA z 16. 08. 2012 na ministerstvo, v ktorom úrad upovedomuje ministerstvo ako účastníka konania o podanom odvolaní a vyzýva na vyjadrenie v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Predmetný list doručený na ministerstvo 22. 08. 2012.

„Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1426/2012/E-OZ - upovedomenie“, list úradu č. 22940/2012/BA z 05. 09. 2012, v ktorom úrad upovedomuje p. Ingrid Žiškovej, že v tento deň bolo odvolanie postúpené odvolaciemu orgánu.

„Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1426/2012/E-OZ - upovedomenie“ list úradu č. 23016/2012/BA z 05. 09. 2012, v ktorom úrad upovedomuje ministerstvo o postúpení odvolania odvolaciemu orgánu.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1426/2012/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zväžil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 1426/2012/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

V odvolaní p. Ingrid Žišková požiadala úrad o „prehodnotenie dátumu uvedenia elektrárne do prevádzky, ktorý ste podľa kolaudačného rozhodnutia stanovili na 2. 2. 2012“. Zmeny rozhodnutia č. 1426/2012/E-OZ na dátum vykonania funkčných skúšok zariadenia dňa 13. 12. 2011 sa menovaná dožadovala na základe opisu popísaného priebehu výstavby elektrárne a konania stavebného úradu v Hlohovci.

K tomu odvolací orgán uvádza nasledovné:

Ustanovenie § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii v znení zákona č. 112/2008 Z. z. ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Podľa § 14 ods. 5 zákona o regulácii v znení zákona č. 73/2009 Z. z. úrad rozhodne o návrhu ceny vydaním cenového rozhodnutia, ktoré doručí účastníkovi cenového konania a uverejní vo Vestníku úradu a na internetovej stránke úradu.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o podpore OZE“).

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona o podpore OZE sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou zabezpečuje vo forme doplatku.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore OZE v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr.“

V žiadosti o vydanie potvrdenia p. Ingrid Žišková uviedla ako dátum uvedenia zariadenia FTVE HI Jilemnického 29 do prevádzky 12/2012, ktorý ručne opravila na 02/2012 a opravený údaj podpísala.

V cenovom návrhu, v ktorom p. Ingrid Žišková žiadala o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny vo výške 194,54 €/MWh je dátum uvedenia zariadenia do prevádzky: 13. 12. 2011 rukou opravený a podpísaný p. Ingrid Žiškovou na 02. 02. 2012.

Podľa „Protokolu o schválení výroby do trvalej prevádzky“ bolo zariadenie FTVE HI Jilemnického 29 výrobcu elektriny p. Ingrid Žiškovej uvedené do trvalej prevádzky dňa 13. 12. 2011.

Podľa kolaudačného rozhodnutia bolo povolené užívanie zariadenia FTVE HI Jilemnického 29 výrobcu elektriny p. Ingrid Žiškovej od 02. 02. 2012.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad vydal rozhodnutie č. 1426/2012/E-OZ v súlade s § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore OZE v znení zákona č. 136/2011 Z. z. vzhľadom na splnenú podmienku neskoršieho dátumu kolaudácie výrobného zariadenia ako bol dátum uvedenia výroby do trvalej prevádzky.

Odvolací orgán zastáva v tejto veci ten názor, že vzhľadom na existenciu kolaudačného rozhodnutia, právoplatného od 02. 02. 2012 úrad nemohol v cenovom konaní o schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení FTVE HI Jilemnického 29 výrobcu elektriny p. Ingrid Žiškovej určiť bez porušenia zákona inú cenu ako je cena 194,54 €/MWh,

V odvolaní p. Ingrid Žiškovej ďalej popísala priebeh výstavby predmetnej fotovoltaickej elektrárne a v rámci toho uviedla, že „pre inštaláciu fotovoltaickej elektrárne na streche rodinného domu, pre niektoré stavebné úrady stačí len ohlásenie o inštalácii FtVE, inde je potrebné požiadať o stavebné povolenie. Na stavebnom úrade v Hlohovci, žiaľ bola potrebná žiadosť o stavebné povolenie“. Koncom mesiaca jún 2011 sa menovaná dozvedela, že „v Hlohovci je na inštaláciu FtVE na streche RD potrebné stavebné povolenie a nie ohlásenie o inštalácii, ako podľa internetu všade inde“.

V tejto časti odvolania p. Ingrid Žiškovej ďalej uviedla, že „s inštaláciou som začala až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia dňa 7. 10. 2011. Ukončenie inštalácie FtVE s funkčnými skúškami som mala 13. 12. 2011“. Kolaudačné rozhodnutie na stavbu príslušný stavebný úrad v Hlohovci vydal dňa 02. 02. 2012. „Postup zo strany stavebného úradu mi zapríčinil to, že uvedenie FtVE do prevádzky je pokladané od dátumu 2. 2. 2012, aj keď elektrinu dodávam už od 13. 12. 2011. Táto disproporcija zaráža aj distribútora, ktorý je prekvapený, že na inštaláciu FtVE som potrebovala stavebné povolenie“.

Vyššie uvedenými skutočnosťami p. Ingrid Žiškovej odôvodňovala svoju požiadavku na prehodnotenie rozhodnutia č. 1426/2012/E-OZ o uvedení fotovoltaickej elektrárne do prevádzky z dátumu 02. 02. 2012 na dátum 13. 12. 2011.

Požadovanú zmenu predmetného rozhodnutia odôvodnila aj tým, že pri investovaní do fotovoltaickej elektrárne vychádzala z cenových relácií, ktoré boli stanovené pre rok 2011 s tým, že výroba elektrickej energie je jej jediným príjmom.

K vyššie uvedenému odvolací orgán zaujíma nasledovné stanovisko:

Problematiku stavebného povolenia a ohlásenia stavby stavebnému úradu upravuje § 54 a nasledovné stavebného zákona. Ustanovenie § 54 stavebného zákona ustanovuje, že stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.“

Podľa § 55 stavebného zákona stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.

Podľa § 55 ods. 2 písm. b) stavebného zákona v znení zákona č. 479/2005 Z. z.: Ohlásenie stavebnému úradu postačí „pri drobných stavbách, ktoré plnia doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe a ktoré nemôžu podstatne ovplyvniť životné prostredie“.

Ustanovenie § 76 ods. 1 stavebného zákona v znení zákona č. 479/2005 Z. z. ustanovuje, že dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.

Podľa § 85 stavebného zákona stavbu možno užívať len na účel určený v kolaudačnom rozhodnutí, prípadne v stavebnom povolení. Zmeny účelu užívania stavby, ktoré spočívajú v zmene spôsobu užívania stavby, jej prevádzkového zariadenia, v zmene spôsobu a v podstatnom rozšírení výroby alebo činností, ktoré by mohli ohroziť život a zdravie ľudí alebo životné prostredie, vyžadujú rozhodnutie stavebného úradu o zmene v užívaní stavby; na konanie o zmene v užívaní stavby sa vzťahujú primerane ustanovenia § 76 až 84 stavebného zákona.

Zmenu v užívaní stavby, ktorá je spojená so zmenou stavby, prerokuje stavebný úrad pri stavebnom konaní a po jej dokončení vykoná kolaudáciu zmeny stavby. Zmeny účelu užívania stavby stavebný úrad nepovolí, ak sú v rozpore so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie.

Odvolačný orgán po preštudovaní dokumentov nachádzajúcich sa v odvolacom spise zistil nasledovné:

P. Ingrid Žišková požiadala príslušný stavebný úrad 12.08.2011 o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby rodinného domu č. súpisné 2129, na parc. č. 2664/2, 2664/3 a 2664/4 v kat. území Hlohovec. Zmena stavby rodinného domu obsahuje zámer vybudovať fotovoltickú elektrárňu na streche rodinného domu a jej pripojenie do distribučnej siete.

V stavebnom povolení, ktorým bola povolená požadovaná zmena v užívaní stavby podľa § 85 ods. 2 a § 62 stavebného zákona sa uvádza nasledovná charakteristika predmetu stavebného povolenia: „Fotovoltická elektrárňu je novou prevádzkou výrobného charakteru, umiestnenou na streche existujúcej stavby, nakoľko takto získaná elektrická energia sa nepoužíva výlučne iba pre účel vlastnej pôvodnej stavby, ale ako výrobný produkt sa odvádza do verejnej energetickej siete nezávisle na prevádzke pôvodnej stavby. Z toho hľadiska je potrebné posudzovať súlad nového účelu stavby s funkčným využitím územia prípustným pre konkrétnu lokalitu podľa regulatívov záväznej časti platného územného plánu. Podľa schváleného a platného Územného plánu mesta Hlohovec sa dotknutý rodinný dom nachádza v UB 01 - územie mestského bloku slúžiace výlučne na bývanie v nízko podlažnej zástavbe rodinnými domami. Z hľadiska funkčného využitia ako podmienene vhodné (prípustné) funkcie možno umiestniť nerušiacie výrobné služby ako súčasť pozemkov rodinných domov. Na základe uvedeného vybudovanie povelovanej fotovoltickej elektrárne nie je v rozpore s UP mesta Hlohovec.“

Pre posúdenie, či v konkrétnom prípade bolo k výstavbe FTVE HI Jilemnického 29 nevyhnutné stavebné povolenie alebo len „ohlásenie o inštalácii FtVE“ bola pre príslušný stavebný úrad rozhodujúca tá skutočnosť, že „takto získaná elektrická energia sa nepoužíva výlučne iba pre účel vlastnej pôvodnej stavby, ale ako výrobný produkt sa odvádza do verejnej energetickej siete nezávisle na prevádzke pôvodnej stavby“.

Z uvedeného vyplýva, že pri výstavbe fotovoltickej elektrárne spĺňa výrobné zariadenie podmienky stavby, ktorú postačí „ohlásiť stavebnému úradu“ vtedy, ak je zariadenie budované so zámerom výroby elektrickej energie „pre potreby vlastnej stavby“, to znamená, že zariadenie vyrába elektrinu len pre stavbu, na ktorej je nainštalované. V prípade, že výrobné zariadenie má vyrábať elektrickú energiu „nad rámec potreby vlastnej stavby“, v takomto prípade je stavba „výrobným zariadením vyrábajúcim výrobný produkt“. Takouto stavbou dochádza „ku zmene účelu pôvodnej stavby“, čo vyžaduje stavebné povolenie.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán konštatuje, že stavebné konanie na stavbu „FTVE HI Jilemnického 29“ prebiehalo v režime stavby na základe zmeny

v užívaní pôvodnej stavby a že pre jeho výstavbu nepostačovalo „ohlásenie o inštalácii FtVE“, ako uviedla p. Ingrid Žišková v odvolaní.

Skutočnosť, že v prípade FTVE HI Jilemnického 29 sa jedná o výrobné zariadenie, ktorým sa zmenil charakter rodinného domu na „výrobnú prevádzku vyrábajúcu výrobný produkt“ potvrdzuje aj p. Ingrid Žišková, keď v odvolaní uvádza, že „výroba elektrickej energie je jej jediným príjmom“.

Vyššie uvedenými skutočnosťami je odôvodnený aj „rozdielny prístup stavebných úradov pri schvaľovaní výstavby fotovoltaických elektrární“. Tento rozdielny prístup stavebných úradov je daný predovšetkým tým, s akým zámerom je zariadenie budované z hľadiska využívania vyrobenej elektrickej energie.

Na základe cenového návrhu p. Ingrid Žiškovej úrad vydal podľa § 14 ods. 5 v spojení s § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 6 ods. 3 zákona o podpore OZE v spojení s § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky úradu č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania a § 11 vyhlášky úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike pre regulovaný subjekt tak, že schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FTVE HI Jilemnického 29.

Odvolací orgán k postupu úradu pri schvaľovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 pre p. Ingrid Žiškovú uvádza, že sa stotožňuje s rozhodnutím č. 1426/2012/E-OZ, ktorým úrad určil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad nedodrжал § 33 ods. 2 správneho poriadku a to tým, že sa neuskutočnilo nahliadnutie do spisu pred vydaním rozhodnutia č. 1426/2012/E-OZ.

Odvolací orgán konštatuje, že § 33 ods. 2 správneho poriadku predstavuje zákonný nárok účastníka konania a zúčastnených osôb, aby im boli výsledky zisťovania dané na vedomie. Nerešpektovanie § 33 ods. 2 správneho poriadku zo strany správneho orgánu môže byť dôvodom na zmenu, resp. zrušenie rozhodnutia v odvolacom konaní, dôvodom na obnovu konania, na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania, ako aj dôvodom na zrušenie rozhodnutia správneho orgánu súdom. Odvolací orgán však zdôrazňuje, že samotné porušenie tohto ustanovenia nie je dostatočným dôvodom na zmenu alebo zrušenie rozhodnutia, ak nemalo vplyv na vecnú správnosť rozhodnutia vo veci samej. Uvedené potvrdil aj rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Szd 7/2009 zo dňa 23. 10. 2010.

Odvolací orgán je preto názoru, že uskutočnenie nahliadnutia do spisu pred vydaním rozhodnutia č. 1426/2012/E-OZ by nemalo vplyv na úradom schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku, nakoľko spomenuté ustanovenie § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore OZE jasne stanovuje rozhodujúci dátum pre určenie dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky. Odvolací orgán konštatuje, že všetky podklady potrebné pre vydanie rozhodnutia mal úrad k dispozícii a na ich základe rozhodol.

Účastníci konania boli listami č. 22940/2012/BA a č. 23016/2012/BA z 05. 09. 2012 upovedomení o postúpení odvolania odvolaciemu orgánu.

Odvolací orgán listami č. 29065/2012/BA a č. 29075/2012/BA z 08. 10. 2012 pozval p. Ingrid Žiškovú a ministerstvo, ako účastníkov konania na nahliadnutie do spisu na 17. 10. 2012.

Na nahliadnutí konanom dňa 17. 10. 2012 sa zúčastnila p. Ingrid Žišková, zástupca ministerstva sa nahliadnutia nezúčastnil.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí dňa 23. 10. 2012 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. p. Ingrid Žišková, Uránova 13, 821 02 Bratislava
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava