

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 019/31625/2015/PR/SD
Číslo spisu: 2373-2015-BA

Bratislava 24. 11. 2015

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0081/2015/K zo dňa 12. 05. 2015

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie spoločnosti **Bioplyn Rozhanovce, s.r.o.**, Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 45 652 198 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0081/2015/K zo dňa 12. 05. 2015 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) vydal dňa 12. 05. 2015 rozhodnutie č. 0081/2015/K

(ďalej len „rozhodnutie č. 0081/2015/K“), ktorým rozhodol tak, že spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 45 652 198 (ďalej len „Bioplyn Rozhanovce, s.r.o.“) uložil podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z. (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) úhrnnú pokutu vo výške 2 700 eur (slovom dvetisíc sedemsto eur) za to, že sa dopustila správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. tým, že nedodrжала povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z., pretože bezodkladne písomne neoznámila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) zmenu určených meradiel merania vyrobenej elektriny, okrem spotreby elektriny súvisiacej s výrobou elektriny,

ktorá nastala od 01. 06. 2012 podľa povinnosti ustanovenej v § 35a ods. 6 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z.“), správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) tým, že nedodrжала povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k)

zákona č. 250/2012 Z. z., pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v oznámení zaslanom úradu podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“), ktoré bolo úradu doručené elektronickou poštou dňa 30. 04. 2014 a opätovne poštou dňa 16. 05. 2014 a správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že nedodrжала povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neposkytla úradu požadované doklady v rozsahu stanovenom v liste zo dňa [REDAKOVANÉ] s ev. č. [REDAKOVANÉ] v lehote určenej úradom do 31. 03. 2014, keďže požadované doklady boli spoločnosťou Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. úradu predložené až dňa 09. 04. 2014, na poštovú prepravu podané dňa 08. 04. 2014 a pretože spoločnosť Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. neposkytla úradu požadované doklady v rozsahu stanovenom v liste zo dňa [REDAKOVANÉ] s ev. č. [REDAKOVANÉ] v lehote určenej úradom do 16. 04. 2014, keďže požadované doklady boli spoločnosťou Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. úradu predložené až dňa 24. 04. 2014, na poštovú prepravu podané dňa 23. 04. 2014.

Proti rozhodnutiu č. 0081/2015/K podala Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v zákonom ustanovenej lehote odvolanie, ktoré bolo doplnené podaním úradu doručeným dňa 25. 09. 2015 a zaevidovaným pod č. 31625/2015/BA (ďalej len „odvolanie“).

Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. odvolaním tvrdí, že „Spoločnosť Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. si dovoľuje opätovne uviesť, že sa nestotožňuje so záverom úradu o poskytovaní nepravdivých údajov, a to z dôvodu neexistencie záväzného a jednoznačného výkladu zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiacej vyhlášky úradu č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom k pojmu „vlastná spotreba“ (o tento výklad spoločnosť Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. neúspešne žiadala úrad v rámci kontroly listom č. [REDAKOVANÉ] zo dňa [REDAKOVANÉ]).

Z pohľadu spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. sa výklad terminológie technologickej vlastnej spotreby v zmysle uvedených predpisov javí ako nejednoznačný, a to predovšetkým s poukazom na neurčitosť a zameniteľnosť pojmov „technologické časti zariadenia na výrobu elektriny“ a „pomocné prevádzky výrobcu elektriny“. Spoločnosť Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. do dnešného dňa neviduje žiadne právne podklady, či všeobecne záväzné usmernenia úradu, ktoré by dostatočne exaktným spôsobom charakterizovali, čo sa presne chápe pod „pomocnými prevádzkami výrobcu elektriny na účely výroby elektriny“, či „technologickými časťami zariadení na výrobu elektriny tvoriace technologické časti nevyhnutné na výrobu elektriny tvoriace jeden technologický celok“.

Niekoľkoročné analýzy výrobných zdrojov priviedli spoločnosť Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. k názoru, že výroba elektriny v zariadení na výrobu elektriny, ktoré je zvyčajne tvorené súborom technologických častí (ako napríklad riadiaci systém, chladiace zariadenia, dopravníky, čerpadlá, piezoelektrické zapalovanie, osvetlenie, atď.), a bez ktorých by výroba elektriny nebola možná, je nezávislá od primárnych surovinných zdrojov používaných pri výrobe elektriny. Z tohto vyplýva, že použitie primárnej suroviny (napr. zemný plyn, biomasa, uhlie, biometán, bioplyn, atď.) ako ani samotnú výrobu tejto primárnej suroviny, resp. elektrinu použitú na výrobu tejto primárnej suroviny, nie je možné považovať za technologickú vlastnú spotrebu, a to bez ohľadu na to, či už je daná primárna surovina vyrobená na mieste, kde sa vyrába elektrina alebo vyrobená a následne dopravovaná z iného miesta.

Spoločnosť Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. si dovoľuje ďalej poukázať na dopad výkladu ustanovení právnych predpisov, ktorý by popieral vyššie uvedené poznatky. Takýto výklad by negatívne ovplyvňoval prirodzené trhové prostredie a podnikanie v energetike zvýhodňovaním časti výrobcov, ktorí si výrobu primárnych vstupných surovín nezabezpečujú sami, ale nakupujú tieto primárne vstupné suroviny na externom trhu. Preto je potrebné zabezpečiť, aby každý výrobca elektriny z obnoviteľných zdrojov energie alebo kombinovanou výrobou elektriny a tepla mal právo na uplatnenie si nároku na doplatok na celý objem vyrobenej elektriny okrem elektriny, ktorá bezprostredne súvisí výhradne s výrobou elektriny (technologická vlastná spotreba). Spoločnosť Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. sa domnieva, že práve rovnaké podmienky pre všetkých výrobcov boli účelom zákonného vymedzenia definície vlastnej technologickej spotreby v zmysle § 2 ods. 3 písm. a) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 30/2013 Z. z. S prihliadnutím na tento účel je predmetné ustanovenie potrebné aj vykladať, resp. spoločnosť

Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. nepokladá za správne vykladať ustanovenie vzťahujúce sa na definície technologickej vlastnej spotreby extenzívne, t.j. interpretovať uvedené ustanovenie tak, aby sa spotreba elektriny v zariadeniach, ktoré slúžia na výrobu primárnej suroviny považovali za technologickú vlastnú spotrebu v zmysle vyššie uvedených právnych predpisov.

Z pohľadu spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o., nejednoznačnosť výkladu pojmu technologická vlastná spotreba elektriny, absencia bližšieho vysvetlenia dôvodu zmeny zákonnej úpravy prijatím zákona č. 30/2013 Z. z., účinného od 01. 03. 2013, ktorý neobsahuje prechodné ustanovenie k tejto zmene, vrhá spoločnosť Bioplyn Rozhanovce s.r.o. ako jedného z výrobcov do stavu právnej neistoty, kedy zmena zákona počas garantovanej doby podpory spôsobuje výrazné zhoršenie pozície výrobcu“.

Dňa 25. 09. 2015 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom predložené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu napadnuté rozhodnutie č. 0081/2015/K, predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvažil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené v rozhodnutí č. 0081/2015/K jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Z predloženého spisu č. 2373-2015-BA vyplýva, že zamestnanci prvostupňového správneho orgánu a prizvaná osoba vykonali podľa písomného poverenia č. [REDAKOVANÉ] na vykonanie kontroly zo dňa [REDAKOVANÉ] v dňoch od [REDAKOVANÉ] do [REDAKOVANÉ] v spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a tepelnej energetike za roky [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ]. Pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. prvostupňový správny orgán zistil, že mu Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. neposkytla bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu a v lehote určenej úradom a bezodkladne písomne neoznámila úradu zmenu určených meradiel merania vyrobenej elektriny, okrem spotreby elektriny súvisiacej s výrobou elektriny, ktorá nastala od [REDAKOVANÉ] podľa povinnosti ustanovenej v § 35a ods. 6 zákona č. 656/2004 Z. z.

Z predloženého spisu č. 2373-2015-BA ďalej vyplýva, že prvostupňový správny orgán listom č. [REDAKOVANÉ] zo dňa [REDAKOVANÉ] oznámil spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 276/2001 Z. z. Oznámenie o začatí správneho konania Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. prevzala dňa 20. 04. 2015.

V rozhodnutí č. 0081/2015/K prvostupňový správny orgán citoval ustanovenia § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z., § 35a ods. 6 zákona č. 656/2004 Z. z., § 35a ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z. Ďalej z rozhodnutia č. 0081/2015/K vyplýva, že úrad v rámci právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. preveril dodržiavanie vyššie uvedenej povinnosti spoločnosťou Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. v liste doručenom úradu dňa 16. 05. 2014 uviedla, že po [REDAKOVANÉ] začala fakturovať za vyrobenú a dodanú elektrinu na základe doinštalovaných určených meradiel, pričom predložila úradu montážne listy nainštalovaných určených meradiel a certifikáty o overení určených meradiel, vyplnené formuláre prevádzkovateľa distribučnej sústavy, na základe ktorých sa fakturovalo a list, ktorým Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. oznámila prevádzkovateľovi distribučnej sústavy - odberateľovi elektriny zmeny určených meradiel na bioplynovej stanici, a ktorý mal byť podľa vyjadrenia spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. zaslaný aj úradu. S poukazom na skutočnosť, že úradu uvedený list nebol doručený, požiadal Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. o preukázanie jeho odoslania, a tým splnenia povinnosti podľa § 35a ods. 6 zákona č. 656/2004 Z. z. Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. v liste doručenom úradu dňa 02. 06. 2014 uviedla, že list bol úradu zaslaný poštou obyčajne, preto nedisponuje preukázateľným dokumentom z pošty.

Rovnako ako prvostupňový správny orgán, aj odvolací orgán uvádza, že aj napriek tvrdeniu o odoslaní uvedeného listu, tento list úradu nebol doručený. Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. si povinnosť oznámiť úradu zmenu určených meradiel merania vyrobenej elektriny na bioplynovej stanici nespĺnila. Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. bezodkladne písomne neoznámila úradu zmenu určených meradiel merania vyrobenej elektriny, okrem spotreby elektriny súvisiacej s výrobou elektriny, ktorá nastala od [REDAKOVANÉ], podľa povinnosti v § 35a ods. 6 zákona č. 656/2004 Z. z., čím nedodržala povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z.

V rozhodnutí č. 0081/2015/K prvostupňový správny orgán ďalej citoval ustanovenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. Z rozhodnutia č. 0081/2015/K vyplýva, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. si povinnosť podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. splnila v stanovenej lehote, a to zaslaním oznámenia prostredníctvom e-mailu zo dňa [REDAKOVANÉ] a opätovne poštou dňa [REDAKOVANÉ] (ďalej len „oznámenie“),

ktoré tvoria prílohu č. [REDAKOVANÉ] protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. [REDAKOVANÉ]. V oznámení Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. uviedla údaje týkajúce sa skutočnosti za rok [REDAKOVANÉ], a to QV výroba elektriny na svorkách generátora: [REDAKOVANÉ] MWh, QT technologická vlastná spotreba - vlastná spotreba pri výrobe elektriny v zariadení výrobcu elektriny: [REDAKOVANÉ] MWh, QVV elektrina pre vlastné využitie v MWh (vrátane QT): [REDAKOVANÉ] MWh, QDOP množstvo elektriny, na ktoré sa vzťahuje doplatok podľa zákona o podpore OZE a VUKVET č. 309/2009 Z. z.: [REDAKOVANÉ] MWh a QE dodávka elektriny vyrobenej v zariadení výrobcu elektriny do distribučnej sústavy alebo do prenosovej sústavy: [REDAKOVANÉ] MWh.

V rozhodnutí č. 0081/2015/K prvostupňový správny orgán uviedol, že podľa zákona č. 276/2001 Z. z. bolo vydané Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 317/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie vlády č. 317/2007 Z. z.“).

Podľa zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“), ktorá nadobudla účinnosť od 01. 02. 2013, a ktorá nahradila nariadenie vlády č. 317/2007 Z. z. Následne boli v rozhodnutí č. 0081/2015/K prvostupňovým správny orgánom citované ustanovenia

2 písm. v) nariadenia vlády č. 317/2007 Z. z. a § 2 písm. a) bodu 21., 28., 36. vyhlášky č. 24/2013 Z. z., § 2 ods. 3 písm. a) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) v znení zákona č. 373/2012 Z. z., § 2 ods. 3 písm. a) zákona č. 309/2009 v znení zákona č. 30/2013 Z. z., § 2 ods. 3 písm. b) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 30/2013 Z. z.

Z predloženého spisu č. 2373-2015-BA ďalej vyplýva, že prvostupňový správny orgán overil údaje predložené spoločnosťou Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. v oznámení poskytnutom úradu podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. na základe dokladov predložených spoločnosťou Bioplyn Rozhanovce, s.r.o., ako aj na základe fyzickej obhliadky zariadenia. Kontrolou zistil, že podľa spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. meranú „ostatnú vlastnú spotrebu“, podľa úradu technologickú vlastnú spotrebu, predstavuje množstvo elektriny spotrebované v zariadeniach bioplynovej stanice kompresor, čerpadlo - odsírovanie, čerpadlo - pretlakové poistky, centrálné čerpadlo, čerpadlo - obehový systém, klimatizácia, miešadlo - vrtuľové, miešadlo - vrtuľové F2, miešadlo lopatkové, miešadlo - lopatkové ZDH, miešadlo - bočné, elektromotor kŕmneho voza - šnek 1, elektromotor kŕmneho voza - šnek 2, osvetlenie v medzikruží (priestor medzi fermentormi), ktoré sa nachádzajú v tej časti bioplynovej stanici, kde dochádza k výrobe bioplynu. Technologická vlastná spotreba pri samotnej výrobe elektriny v kogeneračnej jednotke nie je meraná a výrobca elektriny jej množstvo určuje výpočtom tak, že od množstva vyrobenej elektriny nameranej na svorkách generátorov odpočíta množstvo nameranej podľa spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. ostatnej vlastnej spotreby, podľa úradu technologickej vlastnej spotreby a rozdiel určí ako technologickú vlastnú spotrebu elektriny v kogeneračnej jednotke. Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. množstvo elektriny s právom na doplatok vypočítala tak, že od množstva vyrobenej elektriny nameranej na svorkách generátorov odpočítala nemeranú, vypočítanú technologickú vlastnú spotrebu elektriny. V oznámení zaslanom úradu malo byť od množstva vyrobenej elektriny nameranej na svorkách generátorov spolu ($QV = \dots$ MWh) odpočítané merané množstvo technologickej vlastnej spotreby, ktorú Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. mylne považuje za ostatnú vlastnú spotrebu a odpočítané nemerané množstvo technologickej vlastnej spotreby elektriny. Takto stanovené množstvo elektriny $QDOP = \dots$ MWh, rovnajúce sa množstvu elektriny dodanej na straty, malo byť vykázané ako množstvo vyrobenej elektriny s právom na doplatok. Na základe uvedených skutočností a podkladov predložených úradu pri výkone kontroly, správne údaje, ktoré mali byť spoločnosťou Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. uvedené v oznámení poskytnutom úradu podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z., sú QV výroba elektriny na svorkách generátora: \dots MWh, QT technologická vlastná spotreba - vlastná spotreba pri výrobe elektriny v zariadení výrobcu elektriny: \dots MWh, QVV elektrina pre vlastné využitie v MWh (vrátane QT): \dots MWh, $QDOP$ množstvo elektriny, na ktoré sa vzťahuje doplatok podľa zákona o podpore OZE a VUKVET č. 309/2009 Z. z.: \dots MWh, QE dodávka elektriny vyrobenej v zariadení výrobcu elektriny do distribučnej sústavy alebo do prenosovej sústavy: \dots MWh.

Prvostupňový správny orgán ďalej uviedol, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. poskytla úradu v oznámení podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. nepravdivé údaje, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila

sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. K uvedenému kontrolnému zisteniu podala Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. vyjadrenie, v ktorom uviedla, že výklad terminológie technologickej vlastnej spotreby podľa novelizovaného znenia zákona č. 309/2009 Z. z. a terminológie vlastnej spotreby elektriny podľa vyhlášky č. 24/2013 Z. z. sa javí ako nanajvýš nejednoznačný, a to predovšetkým s poukazom na neurčitosť a zameniteľnosť pojmov technologickej časti zariadenia na výrobu elektriny a pomocné prevádzky výrobcu elektriny. Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. je toho názoru, že výroba elektriny v zariadení na výrobu elektriny, ktoré je zvyčajne tvorené súborom technologickej časti (ako napr. riadiaci systém, chladiace zariadenie, dopravníky, čerpadlá, piezoelektrické zapáľovanie), a bez ktorých by výroba elektriny nebola možná, je nezávislá od primárnych surovínových zdrojov používaných pri výrobe elektriny. Použitie primárnej suroviny (napr. zemný plyn, biomasa, bioplyn), ako ani samotnú výrobu tejto primárnej suroviny respektíve elektrinu požitú na výrobu tejto primárnej suroviny, nie je možné považovať za technologickej vlastnej spotrebu, a to bez ohľadu na to, či už je daná primárna surovina vyrobená na mieste, kde sa vyrába elektrina, či vyrobená a následne dopravovaná z iného miesta. Z pohľadu spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. takto ide o nediskriminačné podnikanie v energetike. Preto je potrebné zabezpečiť, aby každý výrobca elektriny z obnoviteľných zdrojov energie alebo kombinovanou výrobou elektriny a tepla mal právo na uplatnenie si nároku na doplatok na celý objem vyrobenej elektriny očistenej od elektriny, ktorá bezprostredne súvisí výhradne s výrobou elektriny (technologickej vlastnej spotreba). Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. sa domnieva, že práve to bolo účelom zákonného vymedzenia definície technologickej vlastnej spotreby v zmysle § 2 ods. 3 písm. a) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 30/2013 Z. z. a s prihliadnutím na tento účel je potrebné ho aj vykladať.

V rozhodnutí č. 0081/2015/K prvostupňový správny orgán citoval ustanovenie § 2 písm. v) nariadenia vlády č. 317/2007 Z. z., ku ktorému podal aj vyjadrenie, že množstvo vyrobenej elektriny s právom na doplatok sa vypočíta tak, že od množstva vyrobenej elektriny, nameranej na svorkách generátora zariadenia, sa odpočíta množstvo elektriny spotrebované pri výrobe elektriny, a to množstvo elektriny spotrebovanej v technologickej časti zariadenia na výrobu elektriny, v stavebnej časti zariadenia na výrobu elektriny a v pomocných prevádzkach výrobcu elektriny na účely výroby elektriny v mieste umiestnenia zariadenia na výrobu elektriny, ako aj tvrdenie, že pokiaľ výrobca elektriny nespotrebováva časť vyrobenej elektriny v ostatných zariadeniach výrobcu elektriny mimo bioplynovej stanice, tak množstvo vyrobenej elektriny s právom na doplatok sa rovná množstvu elektriny dodanej do nadradenej distribučnej sústavy a meranej určeným meradlom. Prvostupňový správny orgán zároveň citoval ustanovenia vyhlášky č. 24/2013 Z. z., zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 373/2012 Z. z., zákona č. 309/2009 v znení zákona č. 30/2013 Z. z. Uviedol, čo sa rozumie pod ostatnou vlastnou spotrebou elektriny výrobcu elektriny, vlastnou spotrebou elektriny, technologickej časťou zariadenia na výrobu elektriny, ako aj to, ako zákon č. 30/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 309/2009 Z. z. s účinnosťou od 01. 03. 2013 doplnil ustanovenie § 2 ods. 3 písm. a). Vyjadril sa aj k prechodným ustanoveniam k úpravám účinným od 01. 03. 2013. Z obsahu prechodných ustanovení k úpravám zákona č. 309/2009 Z. z. uvedených v § 18, týkajúcich sa podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpory výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou pri zariadení výrobcu elektriny vyplýva, že ide o podmienky výroby elektriny, ktoré sú upravené predovšetkým v ustanoveniach § 3 zákona č. 309/2009 Z. z., čomu zodpovedá aj nadpis § 3 zákona č. 309/2009 Z. z., a to spôsob podpory a podmienky podpory výroby elektriny.

Ďalej z predloženého spisu č. 2373-2015-BA vyplýva, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. za ostatnú vlastnú spotrebu považuje merané množstvo elektriny spotrebovanej v zariadeniach bioplynovej stanice, a to v zariadeniach: kompresor, čerpadlo - odsírovanie, čerpadlo - pretlakové poistky, centrálné čerpadlo, čerpadlo - obehový systém, klimatizácia, miešadlo - vrtuľové, miešadlo - vrtuľové F2, miešadlo lopatkové, miešadlo - lopatkové ZDH, miešadlo - bočné, elektromotor kŕmneho voza - šnek 1, elektromotor kŕmneho voza - šnek 2, osvetlenie v medzikruží (priestor medzi fermentormi). Technologická vlastná spotreba pri samotnej výrobe elektriny v kogeneračnej jednotke nie je meraná a výrobca elektriny jej množstvo určuje výpočtom tak, že od množstva vyrobenej elektriny nameranej na svorkách generátorov odpočíta množstvo nameranej podľa spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. ostatnej vlastnej spotreby, podľa úradu technologickej vlastnej spotreby a rozdiel určí ako technologickú vlastnú spotrebu elektriny v kogeneračnej jednotke. Spotreba elektriny v zariadeniach, ktorú Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. nesprávne považuje za ostatnú vlastnú spotrebu elektriny a na ktorú si uplatňuje doplatok, je považovaná za technologickú vlastnú spotrebu elektriny podľa § 2 písm. v) nariadenia vlády č. 317/2007 Z. z., podľa § 2 písm. a) bodu 36. vyhlášky č. 24/2013 Z. z. a podľa § 2 ods. 3 písm. a) zákona č. 309/2009 Z. z.

Z týchto dôvodov prvostupňový správny orgán považuje výklad technologickej vlastnej spotreby podľa novelizovaného znenia zákona č. 309/2009 Z. z. a vlastnej spotreby elektriny podľa vyhlášky č. 24/2013 Z. z. za dostatočne jednoznačný, pričom rozšírenie definície pojmu technologická vlastná spotreba elektriny podľa novelizovaného znenia zákona č. 309/2009 Z. z. neprináša právnu neistotu, alebo dokonca zhoršenie postavenia výrobcov elektriny. Uvedené znenie už bolo zakotvené dávnejšie, a to konkrétne v § 2 písm. v)

nariadenia vlády č. 317/2007 Z. z. a následne aj § 2 písm. a) bodu 36. vyhlášky č. 24/2013 Z. z., kde bolo dostatočne zrozumiteľne uvedené, že technologickú časť zariadenia na výrobu elektriny tvoria všetky technologické časti, ktoré sú nevyhnutne potrebné na výrobu elektriny a ktoré tvoria jeden technologický celok.

V rozhodnutí č. 0081/2015/K prvostupňový správny orgán uviedol, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. poskytla úradu nepravdivé údaje v oznámení zaslanom úradu podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z., ktoré bolo úradu doručené elektronickou poštou dňa 30. 04. 2014 a poštou dňa 16. 05. 2014, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. Skutočnosť nesprávneho stanovenia technologickej vlastnej spotreby elektriny spoločnosťou Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. viedla k nesprávnemu uplatneniu doplatku za rok [redacted] a za obdobie [redacted] roku [redacted] u prevádzkovateľa distribučnej sústavy, keďže Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. si u prevádzkovateľa distribučnej sústavy uplatnila doplatok na nesprávne množstvo elektriny vyrobenej technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie zo spaľovania bioplynu vyrobeného anaeróbnou fermentačnou technológiou v zariadení výrobcu elektriny [redacted] nachádzajúcom sa v obci [redacted], s celkovým inštalovaným výkonom [redacted] MW.

Z predloženého spisu č. 2373-2015-BA ďalej vyplýva, že úrad listom zo dňa [redacted] s ev. č. [redacted] požiadal Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. ako výrobcu elektriny a tepla zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou o predloženie kópie aktuálneho výpisu z obchodného registra, zmlúv o dodávke tepla platných v období roka [redacted] a [redacted], faktúr za dodávku tepla za rok [redacted] a január - február roku [redacted], prehľad obrátov účtov, na ktorých sú faktúry za dodávku tepla zaúčtované, prehľad fakturovaného množstva elektriny na doplatok a množstva dodanej elektriny za cenu elektriny na straty určenú pre prevádzkovateľa

distribučnej sústavy, a to v termíne do dňa 31. 03. 2014. Úrad obdržal odpoveď dňa 09. 04. 2014, na poštovú prepravu podanú dňa 08. 04. 2014 (po stanovenej lehote). Listom zo dňa [REDAKOVANÉ] s ev. č. [REDAKOVANÉ] požiadal úrad Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. o predloženie v liste uvedených dokladov, a to v termíne do 16. 04. 2014. Odpoveď bola úradu doručená dňa 24. 04. 2014, na poštovú prepravu podaná dňa 23. 04. 2014 (opätovne po stanovenej lehote). Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. pri výkone pôsobnosti úradu podľa povinnosti stanovenej v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. neposkytla úradu požadované podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účel podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu a v lehotách určených úradom, čím nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

Z predloženého spisu č. 2373-2015-BA vyplýva, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. sa k správnym deliktom vyjadrila listom doručeným úradu dňa 30. 04. 2015. K správne mu deliktu podľa bodu 2. výroku rozhodnutia č. 0081/2015/K opätovne uviedla, že sa nestotožňuje so záverom úradu, keďže neexistuje oficiálny a jednoznačný výklad zákona č. 309/2009 Z. z. a vyhlášky č. 24/2013 Z. z. k pojmu vlastnej spotreby. Bioplyn Rozhanovce, s.r.o.

má za to, že poskytla údaje na základe takého výkladu spomínanej právnej úpravy. V prípade, že úrad disponuje iným výkladom, vyššie uvedené skutočnosti by mali byť adekvátne zohľadnené pri posudzovaní, či došlo k porušeniu platnej právnej úpravy. Zdôraznila, že vždy bola súčinná a odpovedala na všetky požiadavky úradu v čo najkratšom možnom termíne. Z dôvodu poštového zdržania a pracovnej vyťaženia nebolo možné v daných prípadoch odpovedať v požadovaných termínoch. Vyjadrila sa, že v budúcnosti spraví všetko preto, aby sa podobné prípady neopakovali. Pri zmene určených meradiel merania vyrobenej elektriny Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. procesne zabezpečila všetky úkony tak, aby nenarušila ostatné súvisiace procesy, najmä tie súvisiace s prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy, ktorý tieto zmeny bez výhrad akceptoval. Vzhľadom na to, že termín podania informácie o zmene určených meradiel merania vyrobenej elektriny nespôsobil žiadnu škodu a ani nijako neobmedzil fungovanie iných subjektov na trhu, má Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. za to, že podmienka bezodkladne informovať bola splnená.

Z predloženého spisu č. 2373-2015-BA vyplýva, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. na žiadosť úradu zo dňa [REDAKOVANÉ] s ev. č. [REDAKOVANÉ] odpovedala úradu dňa 09. 04. 2014 a na žiadosť úradu zo dňa [REDAKOVANÉ] s ev. č. [REDAKOVANÉ] odpovedala úradu dňa 24. 04. 2014. Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. v oboch prípadoch podala odpovede na žiadosti úradu na poštovú prepravu až po uplynutí lehoty stanovenej úradom. Podmienka bezodkladne informovať úrad o zmene určených meradiel merania vyrobenej elektriny zo strany spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. nebola splnená. Uvedenú skutočnosť nezmení to, že nebola spôsobená škoda a obmedzené fungovanie iných subjektov. O uvedenej skutočnosti sa úrad dozvedel až z listu zo dňa 16. 05. 2014, ktorým Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. reagovala na list úradu zo dňa [REDAKOVANÉ] s ev. č. [REDAKOVANÉ]. Zmenu určených meradiel merania vyrobenej elektriny Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. neoznámila úradu z vlastnej iniciatívy, ale až po tom, ako úrad preveroval dodržiavanie § 35a ods. 6 zákona č. 656/2004 Z. z.

Bioplyn Rozhanovce, s.r.o.

Z predloženého spisu č. 2373-2015-BA ďalej vyplýva, že po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou a porušeniami zistenými vlastnou činnosťou úradu sa prvostupňový správny orgán stotožnil so zistením porušení zákonov. Prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. vo výške 2 700 eur za porušenie

povinností uvedených vo výroku rozhodnutia č. 0081/2015/K, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty prvostupňový správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, čas trvania,

mieru zavinenia a možné následky zistených porušení zákonov. Pri posudzovaní závažnosti porušení posúdil prvostupňový správny orgán zistené porušenia zákonov ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku a

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia prvostupňový správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu č. o výsledku vykonanej kontroly jej bolo spoločnosti uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to vykonávať regulované činnosti v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu.

Prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty prihliadol na vyjadrenia spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o., aj na skutočnosť, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. bola v domnienke, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a tiež na skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu

podľa bodu 2. výroku rozhodnutia č. 0081/2015/K došlo v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov spoločnosťou Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. Prvostupňový správny orgán zohľadnil skutočnosť, že jednou zo základných povinností spoločnosti Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. je poskytovať úradu pravdivé údaje, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty prihliadol na skutočnosť, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. sa správneho deliktu uvedeného v bode 2. a 3. výroku rozhodnutia č. 0081/2015/K dopustila nespĺnením administratívnej povinnosti, ako aj na skutočnosť, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. nebola zo strany úradu ešte sankcionovaná. Na druhej strane vzal do úvahy skutočnosť, že nesprávnym stanovením ostatnej vlastnej spotreby spoločnosťou Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. si u prevádzkovateľa distribučnej sústavy uplatnila doplatok nesprávne, a to na nesprávne množstvo vyrobenej elektriny.

Prvostupňový správny orgán zohľadnil aj dĺžku omeškania pri predkladaní vyjadrení úradu, ako aj skutočnosť, že zmenu určených meradiel merania vyrobenej elektriny oznámila Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. prevádzkovateľovi distribučnej sústavy. Prvostupňový správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. uviedla, že urobí všetko preto, aby v budúcnosti reagovala na požiadavky úradu v stanovených lehotách, ako aj na to, že k nedodržaniu stanovených lehôt došlo z dôvodu pracovnej vyťaženia pracovníkov. Prvostupňový správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v prípade správneho deliktu podľa bodu 2. výroku rozhodnutia č. 0081/2015/K odo dňa predloženia oznámenia podľa povinnosti stanovenej v § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z., v prípade správneho deliktu podľa bodu 1. výroku rozhodnutia č. 0081/2015/K od roku, v prípade odpovede na list úradu zo dňa s ev. č. 7 dní, v prípade odpovede na list úradu zo dňa s ev. č. 6 dní.

Prvostupňový správny orgán považuje pokutu vo výške 2 700 eur za adekvátnu zisteným porušeniam a všetkým skutočnostiam súvisiacim s porušeniami

zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 276/2001 Z. z., predovšetkým s ohľadom na skutočnosť, že sa Bioplyn Rozhanovce, s. r. o. dopustila troch správnych deliktov. Prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty za preukázané spáchané správne delikty postupoval správne podľa judikatúry súdov Slovenskej republiky a využil absorpčnú zásadu ukladania trestov. Prvostupňový správny orgán za najprísnejšie postihnutelný správny delikt považuje správny delikt uvedený v bode 1. výroku rozhodnutia č. 0081/2015/K.

Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán správne prihliadol aj na čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trvá v roku Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, odvolací orgán potvrdzuje rozhodnutie č. 0081/2015/K a ním uloženú úhrnnú pokutu vo výške 2 700 eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči subjektu kontrolovanému prvostupňovým správnym orgánom.

Odvolací orgán listom zo dňa pozval Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na, ktorého sa Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. nezúčastnila. Odvolací orgán uvádza, že v priebehu odvolacieho konania Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. nepredložila žiadne nové podklady alebo skutočnosti, ktoré by neboli známe už prvostupňovému správne orgánu pri vydávaní rozhodnutia č. 0081/2015/K.

Odvolací orgán považuje napadnuté rozhodnutie tak po právnej ako aj vecnej stránke za správne, keďže k porušeniam zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 276/2001 Z. z. preukázateľne došlo a uloženú úhrnnú pokutu vo výške 2 700 eur, vzhľadom na všetky skutočnosti za primeranú. Podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. správny orgán uloží za porušenia tohto zákona pokutu v rozmedzí od 100 eur do 10 000 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty sa v súlade s § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. prihliada najmä na závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti, čo prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. zohľadnil. Zákon č. 276/2001 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, nevymedzuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákonov, to znamená, že skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správneho orgánu pri zohľadnení závažnosti, spôsobu, miery zavinenia, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti. Odvolací orgán považuje úhrnnú pokutu vo výške 2 700 eur za adekvátnu zisteným porušeniam a všetkým skutočnostiam súvisiacim s porušeniami zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 276/2001 Z. z., predovšetkým s ohľadom na skutočnosť, že spoločnosť Bioplyn Rozhanovce, s.r.o. sa dopustila troch správnych deliktov.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

Bioplyn Rozhanovce, s.r.o., Mlynská 31, 042 91 Košice