

ROZHODNUTIE

Číslo: 09/4517/13/RR

Bratislava 11. 04. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 30. 01. 2013 regulovaného subjektu Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0068/2013/E zo dňa 18. 12. 2012

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0068/2013/E zo dňa 18. 12. 2012 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0068/2013/E zo dňa 18. 12. 2012 odo dňa doručenia tohto rozhodnutia do 31. decembra 2013

mení

V bode 2. číselný údaj:

„2. Tarifu 16,0200 €/MWh (TPS₂₀₁₃) za prevádzkovanie systému:“

Text ustanovený pod písmenami a), b), a c) bodu 2. ostáva bez zmeny.

Bod 3., ktorý znie:

„3. Tarifu za prevádzkovanie systému TPS^{VSD}₂₀₁₃ -1,0852 €/MWh, to znamená 1,0852 €/MWh bude Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 fakturovať prevádzkovateľovi prenosovej sústavy za každú MWh

elektriny odobratej z distribučnej sústavy Východoslovenská distribučná, a. s. prevádzkovateľmi miestnej distribučnej sústavy alebo koncovými odberateľmi elektriny.“

Bod 4., ktorý znie:

„4. € ako plánovanú alikvotnú časť nákladov zohľadnenú v tarife za prevádzkovanie systému. Z toho je plánovaná alikvotná časť nákladov PNNhu₂₀₁₃ za elektrinu preukázateľne vyrobenú z domáceho uhlia v tepelných elektrárňach výrobcu elektriny Slovenské elektrárne, a. s. Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35 829 052 vo výške €, plánovaná alikvotná časť nákladov PNOZEKV₂₀₁₃ za výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a technológiami kombinovanej výroby elektriny a tepla vo výške € a korekcia výnosov z uplatňovania tarify za prevádzkovanie systému a nákladov z nákupu elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie, kombinovanou výrobou alebo z domáceho uhlia za rok 2011 vo výške €.“

Bod 1. v rozhodnutí č. 0068/2013/E zo dňa 18. 12. 2012 zostáva nezmenený.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 0068/2013/E zo dňa 18. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0068/2013/E“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 (ďalej len „spoločnosť VSD, a. s.“), určil na obdobie od 01. 01. 2013 do 31. 12. 2013 v bode:

1. Tarifu 7,9500 eur/MWh (TSS₂₀₁₃) za poskytovanie systémových služieb (ďalej len „TSS₂₀₁₃“), a to v bode:
 - a) pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a odberateľov elektriny priamo prepojených do regionálnej distribučnej sústavy spoločnosti VSD, a. s. na množstvo elektriny odobratej z tejto regionálnej distribučnej sústavy,
 - b) pre prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy pripojeného do sústavy spoločnosti VSD, a. s. na množstvo elektriny vyrobenej vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy alebo v inom zariadení na výrobu elektriny pripojených do miestnej distribučnej sústavy a dodanej odberateľom elektriny v rámci miestnej distribučnej sústavy alebo spotrebovanej pre vlastnú spotrebu v rámci miestnej distribučnej sústavy, okrem elektriny spotrebovanej pre vlastnú spotrebu elektriny pri výrobe elektriny,
 - c) pre výrobcov elektriny pripojených do distribučnej sústavy spoločnosti VSD, a. s. na množstvo elektriny vyrobenej v zariadení na výrobu elektriny výrobcu elektriny a dodanej odberateľom elektriny priamym vedením alebo spotrebovanej pre vlastnú spotrebu výrobcu elektriny v mieste umiestnenia zariadenia na výrobu elektriny, okrem elektriny spotrebovanej pre vlastnú spotrebu elektriny pri výrobe elektriny,
2. Tarifu 19,8800 eur/MWh (TPS₂₀₁₃) za prevádzkovanie systému (ďalej len „TPS₂₀₁₃“), a to v bode:
 - a) pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a odberateľov elektriny priamo prepojených do regionálnej distribučnej sústavy spoločnosti VSD, a. s. na množstvo elektriny odobratej z tejto regionálnej distribučnej sústavy,
 - b) pre prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy pripojeného do sústavy spoločnosti VSD, a. s. na množstvo elektriny vyrobenej vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy alebo v inom zariadení na výrobu elektriny pripojených do miestnej distribučnej sústavy a dodanej odberateľom elektriny v rámci

miestnej distribučnej sústavy alebo spotrebovanej pre vlastnú spotrebu v rámci miestnej distribučnej sústavy, okrem elektriny spotrebovanej pre vlastnú spotrebu elektriny pri výrobe elektriny,

c) pre výrobcov elektriny pripojených do distribučnej sústavy spoločnosti VSD, a. s. na množstvo elektriny vyrobenej v zariadení na výrobu elektriny výrobcu elektriny a dodanej odberateľom elektriny priamym vedením alebo spotrebovanej pre vlastnú spotrebu výrobcu elektriny v mieste umiestnenia zariadenia na výrobu elektriny, okrem elektriny spotrebovanej pre vlastnú spotrebu elektriny pri výrobe elektriny,

3. Tarifu za prevádzkovanie systému TPS^{VSD}₂₀₁₃ -1,8368 €/MWh, to znamená 1,8368 €/MWh bude VSD, a. s. fakturovať prevádzkovateľovi prenosovej sústavy za každú MWh elektriny odobratej z distribučnej sústavy VSD, a. s. prevádzkovateľovi miestnej distribučnej sústavy alebo koncovými odberateľmi elektriny.
4. € ako plánovanú alikvotnú časť nákladov zohľadnenú v tarife za prevádzkovanie systému. Z toho je plánovaná alikvotná časť nákladov PNNhu₂₀₁₃ za elektrinu preukázateľne vyrobenú z domáceho uhlia v tepelných elektrárnach výrobcu elektriny Slovenské elektrárne, a. s. Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35 829 052, vo výške €, plánovaná alikvotná časť nákladov PNOZEKV₂₀₁₃ (ďalej len „PNOZEKV₂₀₁₃“) za výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a technológiami kombinovanej výroby elektriny a tepla vo výške € a korekcia výnosov z uplatňovania tarify za prevádzkovanie systému a nákladov z nákupu elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie, kombinovanou výrobou alebo z domáceho uhlia za rok 2011 vo výške €.

Proti rozhodnutiu č. 0068/2013/E podala spoločnosť VSD, a. s. v súlade s ustanovením § 53 správneho poriadku, v spojení s § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 04. 02. 2013 a zaevidované pod č. 4517/2013/BA.

V úvode odvolania spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že 28. 12. 2012 jej bolo doručené rozhodnutie úradu č. 0068/2013/E, ktorým jej úrad určil ceny za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému za obdobie od 01. 01. 2013 do 31. 12. 2013.

Ďalej spoločnosť VSD, a. s. v úvodnej časti odvolania uviedla, že v súlade s § 14 ods. 10 zákona o regulácii a v súlade s poučením úradu uvedeného v rozhodnutí č. 0068/2013/E podáva v stanovenej lehote odvolanie a v prílohe predkladá uznesenie najvyššieho orgánu spoločnosti VSD, a. s. o schválení podania odvolania proti rozhodnutiu č. 0068/2013/E v súlade s § 756 a ods. 1 zákona č. 197/2012 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona o regulácii (ďalej len „zákon č. 197/2012 Z. z.“).

Spoločnosť VSD, a. s. rozdelila odvolanie do častí I. až IV.

V časti I. „Priebeh cenového konania“ spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že konanie vo veci určenia ceny za poskytovanie systémových služieb a za prevádzkovanie systému pre spoločnosť VSD, a. s. na obdobie kalendárneho roka 2013, bolo začaté ex offo, t. j. z podnetu úradu. Konanie ex offo sa začalo dňa 29. 11. 2012 a to doručením listu úradu č. 34739/2012/BA „Oznámenie o začatí cenového konania z podnetu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví“ z 26. 11. 2012 (ďalej len „oznámenie o začatí cenového konania“).

Ďalej spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že jej úrad zaslal súčasne s oznámením o začatí cenového konania „elektronickou poštou súbor aplikácií excel a požiadal VSD, a. s. o jeho vyplnenie a zaslanie podľa § 13 ods. 2 písm. l) a p) zákona o regulácii v úradom stanovenej lehote a to do 3. decembra 2012 v požadovanej elektronickej forme“ čo spoločnosť VSD, a. s. splnila v určenej lehote.

V tejto časti odvolania spoločnosť VSD, a. s. ďalej zhrnula priebeh cenového konania, až po vydanie rozhodnutia č. 0068/2013/E a nazretie do spisu konaného dňa 09. 01. 2013, kde bol vyhotovený záznam.

V časti II. „Procesnoprávne dôvody odvolania“ spoločnosť VSD, a. s. opäť uviedla, že cenové konanie vo veci určenia ceny za poskytovanie systémových služieb a za prevádzkovanie systému pre spoločnosť VSD, a. s. na obdobie kalendárneho roka 2013 začalo ex offio, a to doručením oznámenia o začatí cenového konania dňa 29. 11. 2012. Ďalej uviedla, že v zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) pokiaľ sa konanie začína na podnet správneho orgánu, je konanie začaté dňom, keď tento orgán urobil voči účastníkovi konania prvý úkon. „Za tento moment je pritom potrebné považovať okamih, keď bola účastníkovi konania doručená prvá písomnosť obsahujúca súčasne aj upovedomenie o začatí správneho konania.“ Spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že má za to, že úrad v rozhodnutí č. 0068/2013/E nesprávne uviedol dátum začatia konania a samotné cenové konanie začalo dňom 29. 11. 2012.

Spoločnosť VSD, a. s. ďalej v tejto časti odvolania uviedla § 14 ods. 7 zákona o regulácii, § 14 ods. 9 zákona o regulácii, § 3 ods. 1, 2 a 5 správneho poriadku, ďalej § 32 ods. 1 správneho poriadku, § 46, § 47 ods. 1 a 3 správneho poriadku.

Taktiež v tejto časti odvolania uviedla, že spoločnosť VSD, a. s. už vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 03. 12. 2012, konkrétne v liste č. 054/RMaRS/2012 „Oznámenie o začatí cenového konania – odpoveď“ doručenom úradu 05. 12. 2012 a zaevidovanom pod č. 36690/2012/BA (ďalej len „odpoveď na oznámenie o začatí cenového konania“), vyjadrila „odôvodnený nesúhlas s postupom správneho orgánu v tomto cenovom konaní“. Uviedla, že výslovne apelovala na úrad v tom zmysle, že úradom použitý spôsob výpočtu nemá oporu ani vo vyhláske úradu č. 225/2011 Z. z. z 11. 07. 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“), pričom úrad v oznámení o začatí cenového konania spoločnosti VSD, a. s. oznámil, že pri určení ceny bude postupovať podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Spoločnosť VSD, a. s. v tejto časti odvolania ďalej uviedla, že vo svojom písomnom vyjadrení z 12. 12. 2012, konkrétne v liste č. 056/RMaRS/2012 „Oznámenie cien v súvislosti s poskytovaním systémových služieb v elektroenergetike a prevádzkovaním systému na rok 2013 – odpoveď“ doručenému úradu 14. 12. 2012 a zaevidovanému pod č. 38333/2012/BA (ďalej len „odpoveď na oznámenie cien“), namietala úradu, že v zaslaných podkladoch na vyjadrenie neuvádza spôsob výpočtu nákladov na doplatok (ďalej len „NDOP“), čo je v rozpore s ustanoveniami vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

V tejto časti odvolania spoločnosť VSD, a. s. ďalej uviedla, že v rozhodnutí č. 0068/2013/E úrad len stroho uvádza, že „regulovaný subjekt listom č. 054/RMaRS/2012 zo dňa 03. 12. 2012 predložil požadované údaje a podklady“. Podľa jej názoru sa úrad skutočnosťami uvedenými spoločnosťou VSD, a. s. v odpovedi na oznámenie o začatí konania a v odpovedi na oznámenie cien vôbec nezaoberal a žiadnym spôsobom sa v rozhodnutí č. 0068/2013/E s námietkami spoločnosti VSD, a. s. nevysporiadal. Taktiež uviedla, že má za to, že úrad najmä v procese výpočtu NDOP nepostupoval v súlade so

stanovenými právnymi predpismi, čo považuje ako účastník konania „za najzávažnejšie pochybenie v uvedenom cenovom konaní“.

Z uvedených dôvodov považuje spoločnosť VSD, a. s. rozhodnutie č. 0068/2013/E za „nepreskúmateľné a v rozpore najmä s § 47 ods. 3 správneho poriadku, ako aj s ostatnými ustanoveniami správneho poriadku a zákona o regulácii uvedenými vyššie“.

Ďalej spoločnosť VSD, a. s. v tejto časti odvolania uviedla, že je presvedčená, že v cenovom konaní plne rešpektovala postup stanovený zákonom č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“)

Spoločnosť VSD, a. s. uviedla § 3 ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z., ktorý ustanovuje spôsob podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podmienky podpory výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou, § 5 ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. podľa ktorého náklady vzniknuté prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy poskytnutím podpory podľa § 3 ods. 1 písm. b), c) a d) zohľadní úrad v konaní o cenovej regulácii a § 4 ods. 2 tohto zákona, ktorý výrobcom elektriny s právom na podporu ukladá povinnosť oznámiť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy predpokladanú charakteristiku svojej dodávky v termínoch uvedených v prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

Ďalej uviedla, že zákon č. 309/2009 Z. z. stanovuje uvedeným výrobcom aj povinnosť oznámiť úradu a prevádzkovateľovi distribučnej sústavy uplatnenie podpory podľa § 3 ods. 1 písm. b) a c), vrátane predpokladaného množstva dodanej elektriny. Úrad teda, tak ako uviedla spoločnosť VSD, a. s., tiež disponuje všetkými relevantnými údajmi výrobcov s právom na podporu a samotná spoločnosť VSD, a. s. vychádzala pri poskytnutí požadovaných údajov v cenovom konaní úradu striktnie z údajov, ktoré jej predkladajú a oznamujú výrobcovia elektriny.

Vzhľadom na uvedené spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že v takomto postupe vidí rozpor s § 5 ods. 1 písm. a) a b) zákona o regulácii, nakoľko zvolený postup úradu nie je podľa jej názoru „transparentný“, lebo z rozhodnutia č. 0068/2013/E, ako ani z podkladov rozhodnutia nie je zrejmé, z čoho úrad vychádzal pri rozhodovaní, ďalej že je „diskriminačný“, lebo úrad prevádzkovateľovi distribučnej sústavy nezohľadnil náklady, ktoré v zmysle zákona povinne zohľadniť mal a tým ho znevýhodnil oproti výrobcovi elektriny, a „v žiadnom prípade nezabezpečuje efektívnu hospodársku súťaž a účinné fungovanie trhu“.

Ďalej uviedla § 5 ods. 1 písm. a) a b) zákona o regulácii, podľa ktorých úrad zabezpečuje transparentnú, nediskriminačnú a efektívnu hospodársku súťaž v sieťových odvetviach podľa tohto zákona so zreteľom na ochranu spotrebiteľa a účinné fungovanie trhu s tovarom a so službami v sieťových odvetviach, a má za to, že úrad svojím konaním tieto ustanovenia nerešpektoval.

„Účastník konania v tejto súvislosti citoval i z písomného stanoviska Úradu doručeného VSD, a. s. (list zn. 30759/2012/BA zo dňa 26. 10. 2012), v ktorom samotný Úrad predpokladal v tomto období „zvýšený dôraz na zladenie požiadaviek dotknutých subjektov a na predikciu vývoja v tarife za prevádzkovanie systému“. Domnievame sa, že sa Úrad pri vydávaní cenového rozhodnutia tohto deklarovaného postupu absolútne nepridržal.“

Spoločnosť VSD, a. s. ďalej v tejto časti uviedla, že požadovala v cenovom konaní od úradu detailný výpočet NDOP, pričom úrad v rozpore s § 14 ods. 7 zákona o regulácii takýto výpočet nepredložil.

Ďalej uviedla, že v zmysle nižšie uvedených hmotnoprávných dôvodov odvolania voči rozhodnutiu č. 0068/2013/E uvádza, že úrad v liste č. 36747/2012/BA „Oznámenie cien v súvislosti s poskytovaním systémových služieb v elektroenergetike a prevádzkovaním systému na rok 2013“ zo 06. 12. 2012 (ďalej len „oznámenie cien“) uviedol, že bude pri určení ceny postupovať aj zo skutočností známych úradu z jeho činnosti. Úrad v rozhodnutí č. 0068/2013/E bližšie nešpecifikuje, ktoré takéto skutočnosti boli v cenovom konaní aplikované a domnieva sa, že aj v prípade, ak by boli dôvodom na neakceptovanie námietok spoločnosti VSD, a. s. v cenovom konaní, bol by úrad povinný v rozhodnutí tieto skutočnosti uviesť aj s ich špecifikáciou.

Na záver tejto časti odvolania spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že z odôvodnenia rozhodnutia musí byť zjavné, prečo správny orgán považuje námietky účastníka konania za bezdôvodné, mylné alebo vyvrátiteľné. Ako príklad uviedla Rozsudok Vrchného súdu v Prahe č. k. 6 A 48/92-23.

V časti III. „Hmotnoprávne dôvody odvolania“ odvolania spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že v lehote stanovenej úradom 03. 12. 2012 odoslala úradu dátový nosič s požadovanými údajmi, ktoré si úrad v cenovom konaní vyžiadal ako podklad pre vydanie rozhodnutia.

Ďalej uviedla, že v odpovedi na oznámenie cien spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že vyjadrila zásadný nesúhlas s postupom a výsledkom úradu pri stanovovaní podkladov pre výpočet nákladov spojených s TPS₂₀₁₃ a na podporu svojich tvrdení uviedla detailné informácie týkajúce sa postupu pri stanovovaní NDOP a plánovaných objemov samovýroby a koncovej spotreby elektriny pre rok 2013.

Spoločnosť VSD, a. s. v tejto časti odvolania opätovne uviedla, že pri plánovaní údajov na rok 2013 vychádzala z nahlásení existujúcich výrobcov podľa § 4 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 309/2009 Z. z. Taktiež uviedla, že k zvyšovaniu nákladov na doplatok pre rok 2013 dochádza nielen zvyšovaním objemov výroby elektriny z novo pripojených zdrojov v roku 2012, ale aj znížením ceny elektriny za straty. Spoločnosť VSD, a. s. v konaní výrazne namietala, že výška nákladov na doplatok, ktorú úrad predpokladal na rok 2013, nie je podľa jej názoru reálna.

V tejto časti odvolania spoločnosť VSD, a. s. ďalej uviedla, že má za to, že ak by úrad v konaní pri výpočte nákladov súvisiacich s NDOP postupoval podľa § 14 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., v samotnom rozhodnutí č. 0068/2013/E by bol uvedený zoznam zdrojov a objemov ich plánovanej výroby, ktoré úrad na základe podkladov rozhodnutia zaradil do výpočtu tarify. Celková hodnota nákladov uvedených v rozhodnutí č. 0068/2013/E by mala, tak ako uviedla spoločnosť VSD, a. s., zohľadniť súčin schválenej ceny elektriny a objemov výroby elektriny v zmysle úradom už vydaných jednotlivých cenových rozhodnutí pre každého výrobcu elektriny.

Spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že v podkladoch, ktoré jej úrad zaslal v cenovom konaní boli vyčíslené NDOP vo výške €, spoločnosť VSD, a. s. pritom predložila úradu v prílohe odpovedi na oznámenie o začatí cenového konania údaj o výške nákladov do TPS₂₀₁₃ vo výške € (ďalej len „NDOP₂₀₁₃“). Ďalej uviedla, že vzhľadom na skutočnosť, že úrad bližšie neuviedol spôsob použitého výpočtu a teda ani to, akým spôsobom uvedenú výšku nákladov na doplatok vyčíslil, žiadala spoločnosť VSD, a. s. úrad prostredníctvom odpovedi na oznámenie cien o predloženie detailného výpočtu podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z., resp. zohľadnenie nákladov podľa jednotlivých výrobcov v štruktúre, akej ich spoločnosť VSD, a. s. predložila úradu prostredníctvom odpovedi na oznámenie o začatí cenového konania. Spoločnosť VSD, a. s. ďalej uviedla, že jej návrh vychádzal striktne z plánovaných

hodnôt výrobných objemov výrobcov elektriny a z ich regulovaných cien stanovených úradom.

Ďalej v tejto časti odvolania spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že pri výpočte podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. vychádzala najmä z plánovaného množstva elektriny, na ktoré nie je možné uplatniť doplatok, vyrobenej v zariadení na výrobu elektriny výrobcov z obnoviteľných zdrojov pripojených do distribučnej sústavy. Tento údaj, ako uviedla spoločnosť VSD, a. s., modifikovala a na základe korekčného faktora v súlade s § 14 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Čo sa týka výpočtu parametra NDOP, ako uviedla spoločnosť VSD, a. s., v tejto časti odvolania, úrad v cenovom konaní v oznámení cien uviedol výšku NDOP spolu €. V rozhodnutí č. 0068/2013/E úrad uviedol, že neakceptuje spoločnosťou VSD, a. s. navrhovanú hodnotu € a zohľadnil hodnotu ešte dokonca nižšiu, a to len €, a to navyše na nižšej úrovni, ako bola skutočnosť roku 2012. Je teda podľa názoru spoločnosti VSD, a. s. zrejme, že úrad v rozhodnutí č. 0068/2013/E bez akéhokoľvek odôvodnenia pristúpil k určaniu NDOP iným spôsobom, ako sám v cenovom konaní deklaroval a ešte prehľbil rozdiel medzi úradom zohľadnenou a spoločnosťou VSD, a. s. navrhovanou hodnotou NDOP. Ďalej opätovne zdôraznila, že pri navrhovaní výšky NDOP vychádzala z údajov získaných od jednotlivých výrobcov elektriny. Uvedenú skutočnosť spoločnosť VSD, a. s. „striktné napáda“ a z dôvodu vydania cenového rozhodnutia bez odôvodnenia považuje rozhodnutie č. 0068/2013/E za nepreskúmateľné.

Ďalej v tejto časti spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že pokiaľ ide o spôsob výpočtu korekcie KDD_{2013} , úrad v rozhodnutí č. 0068/2013/E stroho konštatuje že neakceptuje požiadavku spoločnosti VSD, a. s., a to napriek tomu, že táto požiadavka bola formulovaná a vznesená „absolútne konkrétne, nielen všeobecným spôsobom, resp. bez konkrétneho odôvodnenia“, a že „vychádzal zo vzorcov platného znenia vyhlášky č. 225/2011 Z. z.“. Spoločnosť VSD, a. s. ďalej namieta nejednoznačnosť a neurčitost' takéhoto odôvodnenia, nakoľko si „dovoľujeme uviesť, že citovaná Vyhláška Úradu č. 225/2011 Z. z. obsahuje celý rad vzorcov a teda nie je zrejme, ktorý konkrétny vzorec má správny orgán na myslí“.

Spoločnosť VSD, a. s. zároveň v tejto časti odvolania zdôraznila, že vo svojich vyjadreniach poukazovala na mimoriadne nepriaznivé ekonomické následky postupu zvoleného úradom vo veci NDOP na svoju podnikateľskú činnosť.

V časti IV. „Záver“ odvolania spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že rozhodnutie č. 0068/2013/E podľa jej názoru „vzhľadom na vyššie uvedené dôvody nie je v súlade najmä s § 3 ods. 1, 2 a 5, § 32 ods. 1, § 46 a § 47 správneho poriadku, nakoľko nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci, je nezákonné a nepreskúmateľné vzhľadom na absenciu jeho odôvodnenia zo strany správneho orgánu“.

V závere odvolania spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že vychádzajúc u uvedených podstatných väd úradu, z potreby dodatočného náležitého zistenia skutkového stavu, ktorý v doterajšom konaní nebol zistený, a porušenia ďalších, v tomto odvolaní uvedených právnych predpisov, spoločnosť VSD, a. s. navrhuje, aby odvolací orgán rozhodnutie č. 0068/2013/E v celom rozsahu zrušil a vec vrátil úradu na nové konanie a rozhodnutie. Ďalej uviedla, že v ďalšom konaní navrhuje, aby sa úrad náležitým spôsobom vysporiadal s návrhmi a námietkami spoločnosti VSD, a. s. a následne vydal nové rozhodnutie, ktoré bude „reflektovať návrhy účastníka konania v časti výšky tarify za prevádzkovanie systému $TPS^{VSD} 2013$ a výšky plánovanej alikvotnej časti nákladov zohľadnenej v tarife za prevádzkovanie systému predložené v cenovom konaní (oznámenie zo dňa 03. 12. 2012 a 12. 12. 2012)“.

Prílohou odvolania bolo „Schválenie podania odvolania najvyšším orgánom VSD, a. s. (Notárska zápisnica)“ a výpis z Obchodného registra spoločnosti VSD, a. s.

Dňa 06. 03. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0068/2013/E v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvažil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 0068/2013/E jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Úrad oznámením o začatí cenového konania, ktoré bolo spoločnosti VSD, a. s. doručené 29. 11. 2012, oznámil, že podľa § 14 ods. 1 zákona o regulácii v spojení s § 18 správneho poriadku začína cenové konanie z vlastného podnetu vo veci rozhodnutia o cenách za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému na rok 2013 pre spoločnosť VSD, a. s. V predmetnom liste požiadal s odkazom na § 13 ods. 2 písm. l) a p) zákona o regulácii spoločnosť VSD, a. s. o poskytnutie údajov a podkladov pre predmetné cenové konanie a to vyplnením súboru aplikácie excel, ktorý úrad spoločnosti VSD, a. s. zaslal elektronickou poštou.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že § 18 ods. 2 správneho poriadku ustanovuje:

„Konanie je začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správne orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť. Pokiaľ sa konanie začína na podnet správneho orgánu, je konanie začaté dňom, keď tento orgán urobil voči účastníkovi konania prvý úkon.“

Odvolací orgán konštatuje, že konanie ovládané zásadou oficiality, tzn. konanie začaté ex offo, sa považuje za začaté dňom, keď orgán príslušný vo veci rozhodnúť urobil voči účastníkovi konania prvý úkon. Týmto úkonom bolo doručenie oznámenia o začatí konania spoločnosti VSD, a. s., t. j. 29. 11. 2012. Odvolací orgán sa preto stotožňuje so spoločnosťou VSD, a. s. a jej tvrdením uvedeným v odvolaní a to, že momentom doručenia predmetného listu, t. j. 29. 01. 2013, začína cenové konanie.

Odvolací orgán konštatuje, že údaj, ktorý úrad uviedol v rozhodnutí č. 0068/2013/E, a to, že konanie sa začalo 26. 11. 2012, je tento údaj nesprávny. Uvedená skutočnosť však nemala podľa odvolacieho orgánu vplyv na ďalší priebeh konania.

Dňa 04. 12. 2012 zaslala spoločnosť VSD, a. s. e-mail úradu, v ktorom uviedla, že v prílohe poslať „sprievodný list a xls prílohu, ktoré boli včera odoslané na Úrad“.

Ako reakcia na predmetný e-mail úrad zaslal spoločnosti VSD, a. s. e-mail dňa 04. 12. 2012, v ktorom spoločnosť VSD, a. s. požiadal, aby postupovala pri výpočte parametra KDD na rok 2013 podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z. „Pri výpočte skutočnosti za rok 2011 je potrebné vo výpočte použiť parametre: ACESTRt-2 namiesto parametra ACESTRZPt-2. Obdobným spôsobom postupovali spoločnosti ZSE Distribúcia, a. s. a SSE Distribúcia, a. s.“

Ako reakcia na oznámenie o začatí cenového konania bola úradu 05. 12. 2012 doručená odpoveď na oznámenie o začatí cenového konania. V prílohe predmetného listu spoločnosť VSD, a. s. zaslala dátový nosič (CD) s požadovanými údajmi.

Úrad odoslal spoločnosti VSD, a. s. oznámenie cien, ktoré jej bolo doručené 10. 12. 2012. V oznámení cien úrad uviedol, že pri určení ceny za poskytovanie systémových

služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému na rok 2013 bude vychádzať zo skutočností známych úradu z jeho činnosti a postupovať podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z., ktorá v § 13, § 14, § 18, § 20, § 22 a § 25 ustanovuje spôsob výpočtu plánovaných nákladov na rok 2013 zohľadňujúcich alikvotnú časť nákladov na výrobu elektriny z domáceho uhlia, na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnou kombinovanou výrobou, na organizovanie a vyhodnotenie krátkodobého trhu s elektrinou, ktoré sú hradené maximálne povoleným výnosom uplatňovaným cez tarifu za prevádzkovanie systému a spôsob výpočtu tarify za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike. Ďalej v tomto liste úrad upovedomil spoločnosť VSD, a. s. o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je, ako účastník konania, oprávnená pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, v lehote 3 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia cien.

Prílohou oznámenia cien bola tabuľka označená „VSD, a. s. – podklady a údaje pre určenie TSS 2013 a TPS 2013“.

Úrad zaslal spoločnosti VSD, a. s. e-mail dňa 07. 12. 2012, v ktorom uviedol, že v prílohe zasiela elektronickú verziu listu, ktorý jej bol v tento deň odoslaný.

Spoločnosť VSD, a. s. zaslala 13. 12. 2012 e-mail úradu, v ktorom uviedla, že v prílohe zasiela list, ktorý bol „včera odoslaný na úrad“. Prílohou bola odpoveď na oznámenie cien, ktorá bola poštovou prepravou doručená úradu 14. 12. 2012.

V odpovedi na oznámenie cien spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že „vyjadruje svoj zásadný nesúhlas s postupom a výsledkom Úradu pri stanovení podkladov pre výpočet nákladov spojených s Tarifou za prevádzkovanie systému pre rok 2013 („TPS“) a, že „týmto doručený návrh Úradu principiálne odmieta, čo uvádza v nasledovných námietkach“. Spoločnosť VSD, a. s. v tomto liste uviedla tri námietky označené: „Námietka č. 1 – stanovenie nákladov za doplatok (parameter NDOP), „Námietka č. 2 – plánované objemy samovýroby a koncovej spotreby elektriny pre rok 2013“ a „Námietka č. 3 – výpočet korekčného faktora súvisiaceho s nákladmi na dokúpenie zvyškového diagramu a predaj prekúpeného množstva elektriny (parameter KDD)“.

Dňa 18. 12. 2012 úrad vydal rozhodnutie č. 0068/2013/E, ktorým rozhodol o cenách za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému na rok 2013 pre spoločnosť VSD, a. s. Rozhodnutie bolo spoločnosti VSD, a. s. doručené 28. 12. 2012.

Spoločnosť VSD, a. s. listom č. 058/RMaRS/2012 požiadala úrad o nazretie do spisu č. 8474-2012-BA (ďalej len „prvostupňový spis“) v zmysle § 23 správneho poriadku. Predmetný list bol zaevidovaný pod č. 40141/2012/BA.

Ako reakciu na predmetný list zaslal úrad spoločnosti VSD, a. s. e-mail, v ktorom oznámil, že do prvostupňového spisu je možné nazrieť na úrade 09. 01. 2013 o 11. 00h.

Dňa 09. 01. 2013 sa uskutočnilo nazretie do spisu, na ktorom sa zúčastnil zástupca spoločnosti VSD, a. s. za účelom nazretia do spisu vo veci rozhodnutia o cenách za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému na rok 2013.

Úradu bolo dňa 04. 02. 2013 doručené odvolanie spoločnosti VSD, a. s. proti rozhodnutiu č. 0068/2013/E.

Úrad listom č. 7728/2013/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 0068/2013/E – upovedomenie“ zo dňa 06. 03. 2013 oznámil spoločnosti VSD, a. s., že odvolanie proti rozhodnutiu č. 0068/2013/E bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

Odvolací orgán si listom „Odvolanie proti rozhodnutiu č, 0068/2013PE zo dňa 18. 12. 2012 – vyžiadanie doplňujúceho stanoviska“ vyžiadal o predloženie stanoviska k jednotlivým bodom odvolania v termíne do 18. 03. 2013, pretože podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku prvostupňový správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, predloží odvolaciemu orgánu „výsledky doplneného konania, spisový materiál a stanovisko k odvolaniu, ktoré doplní aj o svoj názor na obsah podaného odvolania“ a predložené stanovisko tieto kritériá nespĺňalo.

Úrad 18. 03. 2013 predložil odvolaciemu orgánu doplnené stanovisko k odvolaniu proti rozhodnutiu č. 0068/2013/E.

Odbor regulácie elektroenergetiky úradu vyhotovil na základe požiadavky odvolacieho orgánu tabuľku pod názvom „Náklady do TPS 2013 (RDS)“, ktorá obsahuje číselné údaje k parametrom: „NSTR2013“, „KSTR2013“, „NDOP2013“, „KDOP2013“, „NDD2013“, „KDD2013“, „NOD2013“, „KNOD2013“, „PNOZEKV2013“, „Náklady na EzDU2013“, „KRDS2013“, „Samovýroba 2013“, „Koncová spotreba 2013“, „Tarifa EzDU2013“ a „EzDU“.

Odvolací orgán prostredníctvom e-mailu listom č. 10335/2013/BA „Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ z 26. 03. 2013 pozval spoločnosť VSD, a. s. na nahliadnutie do spisu pred vydaním rozhodnutia.

Na nahliadnutí do spisu sa zúčastnili zástupcovia spoločnosti VSD, a. s., ktorí sa preukázali plnomocenstvom na zastupovanie spoločnosti VSD, a. s. a na všetky právne úkony v cenovom konaní týkajúce sa cenového rozhodnutia č. 0068/2013/E vrátane odvolacieho konania. Zástupcovia spoločnosti VSD, a. s. do zápisu s nahliadnutia uviedli „Vyjadrenie účastníka konania“, ktorým požiadali o stanovenie primeranej lehoty na vyjadrenie k podkladom k oboznámeniu so spisom. Odvolací orgán poskytol spoločnosti VSD, a. s. lehotu troch pracovných dní, tzn. uviedol, že vyjadrenie je potrebné predložiť do 03. 04. 2013 do 15. 00.

Dňa 03. 04. 2013 bol odvolaciemu orgánu doručený e-mail spoločnosti VSD, a. s., ktorého prílohou bolo „Vyjadrenie spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s. pred vydaním rozhodnutia v odvolacom konaní k Rozhodnutiu úradu pre reguláciu sieťových odvetví SR č. 0068/2013/E“ (ďalej lej „vyjadrenie k nahliadnutiu“) a zaevidovaný pod č. 1077/2013/BA. Vyjadrenie k nahliadnutiu bolo poštovou prepravou doručené 05. 04. 2013.

V úvodnej časti vyjadrenia k nahliadnutiu spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že 26. 03. 2013 jej bolo doručené oznámenie o možnosti oboznámiť sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia odvolacím orgánom v odvolacom konaní vedenom proti rozhodnutiu úradu č. 0068/2013/E a, že v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku a v súlade s vyjadrením odvolacieho orgánu z 27. 03. 2013 podáva ako účastník konania v stanovenej lehote vyjadrenie.

Taktiež uviedla, že splnomocnení zástupcovia spoločnosti VSD, a. s. dňa 27. 03. 2013 o 11. 00 hod. nahliadli v budove úradu do spisu odvolacieho orgánu a na ich požiadanie im bola poskytnutá fotokópia predmetného spisu a poskytnutá lehota troch pracovných dní na vyjadrenie sa k podkladu a spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnutie doplnenia.

Spoločnosť VSD, a. s. vo vyjadrení k nahliadnutiu uviedla, že v odvolacom spise sa nachádzali ako podklad pre rozhodnutie tri dokumenty, ktoré jej pred nahliadnutím do spisu neboli známe, a to: „Stanovisko URSO zo dňa 5. 3. 2013 k odvolaniu proti rozhodnutiu úradu č. 0068/2013/E zo dňa 18. 12. 2012“, „List URSO zo dňa 18. 3. 2013 „Odvolanie proti rozhodnutiu úradu č. 0068/2013/E zo dňa 18. 12. 2012“- doplňujúce stanovisko“ a Náklady do TPS 2013 (RDS)“.

Spoločnosť VSD, a. s. rozdelila vyjadrenie k nahliadnutiu do piatich častí označených písmenami I. až V.

V časti I. vyjadrenia k nahliadnutiu spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že v stanovisku z 05. 03. 2013 v znení jeho doplnenia z 18. 03. 2013 je zhodne uvedené, „že Úrad pri vykonávaní Rozhodnutia v časti určenia hodnoty NDOP₂₀₁₃ predpokladal novelizáciu zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a jej následný dopad na regulované subjekty a rovnako predpokladal zmeny v novej vyhláske, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a následný dopad na výšku doplatku pre nové výrobné zdroje“.

Ďalej v tejto časti vyjadrenia k nahliadnutiu spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že má za to, že úrad ako správny orgán je v zmysle § 3 ods. 1 správneho poriadku ako aj v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky oprávnený postupovať v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a môže konať len v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Taktiež uviedla § 46 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými predpismi. Z uvedeného podľa jej názoru vyplýva, že „Úrad nie je oprávnený rozhodovať na základe hypotetických predpokladov o budúcich zmenách legislatívy“. Uvedené ustanovenia sú „odrazom tzv. zásady zákonnosti v rámci správneho konania, ktorá je záväzným právnym nástrojom pre postup správneho orgánu a jej nedodržanie, resp. opomenutie predstavuje závažnú vadu správneho konania, ktorá vedie k zrušeniu samotného rozhodnutia správneho orgánu“.

Spoločnosť VSD, a. s. v tejto časti vyjadrenia k nahliadnutiu poukázala na § 14 ods. 6 zákona o regulácii, ktorý umožňuje úradu bezprostredne po zmene legislatívy z vlastného podnetu začať konanie o zmene alebo zrušení rozhodnutia a preto „je nielen nezákonné ale aj nedôvodné vydávať Rozhodnutie Úradu na základe hypotetických predpokladov o budúcich zmenách legislatívy“.

Taktiež uviedla, že úrad v stanovisku z 05. 03. 2013 uviedol, že úrad si bol pri vydávaní rozhodnutia v časti určenia hodnoty NDOP₂₀₁₃ vedomý závažnosti dopadu výšky cien elektriny na užívateľov sústav v čase ekonomickej krízy.

Ďalej v tejto časti vyjadrenia k nahliadnutiu spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že odvolaciemu orgánu uvádza, že rozhodnutie úradu je individuálnym správnym aktom. „Individuálny správny akt je nenormatívnym aplikačným právnym aktom zámerného použitia /aplikácie/ právnej normy na konkrétny prípad a na právnom pomere tohto subjektu, ktorému je určený. Potvrdzujú sa ním, menia alebo rušia individuálne určené oprávnenia alebo povinnosti konkrétneho subjektu, v tomto prípade spoločnosti VSD, a. s.“ Taktiež uviedla, že tento individuálny správny akt môže vydať len kompetentný správny orgán a len na účel predvídaný zákonom a teda už z priamo z právnej normy vyplýva striktné (kogentné) riešenie konkrétneho prípadu. Úrad preto podľa jej názoru „nebol oprávnený pri vydávaní Rozhodnutia ako konkrétnej aplikácie príslušných právnych noriem skúmať hypotetickú závažnosť dopadu výšky cien elektriny na užívateľov sústav v čase ekonomickej krízy a takýto postup Úradu považujeme za nezákonný“.

Na záver časti I. vyjadrenia k nahliadnutiu spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že uvedený postup úradu nezmiernuje dopad výšky cien elektriny na užívateľov sústav v čase ekonomickej krízy, len posúva uvedenú skutočnosť o dva roky vzhľadom na korekčný faktor $t+2$.

Na základe vyššie uvedených skutočností má spoločnosť VSD, a. s. za to, že postup aplikovaný úradom pri vydávaní napadnutého rozhodnutia bol nezákonný.

V časti II. vyjadrenia k nahliadnutiu spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že v stanovisku úradu z 05. 03. 2013 v znení jeho doplnenia z 18. 03. 2013 je zhodne uvedené, že úrad „pri vydávaní rozhodnutia v časti určenia hodnoty NDOP₂₀₁₃ postupoval podľa zákona o regulácii, podľa § 1 písm. a), b) h, a j) a § 2 písm. a), b) h) a j) vyhlášky URSO č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania a § 13, § 14, § 18, § 20, § 22 a § 25 vyhlášky URSO č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike“.

V tejto časti vyjadrenia k nahliadnutiu spoločnosť VSD, a. s. poukázala na § 47 ods. 3 správneho poriadku, podľa ktorého v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa názoru spoločnosti VSD, a. s., tak ako uviedla v tejto časti vyjadrenia k nahliadnutiu, samotné vycitovanie paragrafov príslušných právnych predpisov správnym orgánom v rozhodnutí nie je splnením uvedenej zákonnej povinnosti správneho orgánu, nakoľko je iba právnym zhodnotením veci. Správny orgán má zároveň aj povinnosť vyhodnotenia skutkových okolností veci a ich právneho významu. V odôvodnení rozhodnutia musí byť zrejmé, akými úvahami sa správny orgán riadil, ako vyhodnotil všetky skutkové okolnosti v nadväznosti na právne zhodnotenie veci, medzi ktorými musí byť logická súvislosť.

Ďalej spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že v stanovisku úradu z 05. 03. 2013 je uvedené, že úrad „pri vydaní Rozhodnutia v časti určenia hodnoty NDOP₂₀₁₃ predpokladal, že v prípade OZE sa jedná o predikovateľné zdroje a Úrad predpokladal nereálne dátumy uvedenia do prevádzky týchto zdrojov a nereálne dátumy uvedenia do prevádzky týchto zdrojov a nereálne počty hodín slnečného svitu pre fotovoltaické výrobné zdroje“.

V tejto časti vyjadrenia k nahliadnutiu spoločnosť VSD, a. s. ďalej uviedla, že opätovne poukazuje na dikciu § 47 ods. 3 správneho poriadku, kde uvedené tvrdenie úradu „je len konštatčné bez zákonnej opory a vychádza len z voľnej úvahy Úradu bez preukázania skutočnosti, na základe ktorej by boli údaje a informácie poskytnuté spoločnosťou VSD, a. s. vyhodnotené ako nereálne“. Ďalej uviedla, že úradom stanovená hodnota parametra NDOP₂₀₁₃ nie je nikde v rozhodnutí podložená reálnym výpočtom v zmysle § 14 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a zároveň táto hodnota nezodpovedá ani už existujúcim pripojeným zdrojom do sústavy.

V závere tejto časti spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že z vyššie uvedeného má za to, že z existujúceho odôvodnenia rozhodnutia č. 0068/2013/E ako aj z jeho stanoviska k odvolaciemu konaniu jej nie je zrejmý vzťah medzi skutkovým zistením a právnym posúdením veci pri výpočte NDOP₂₀₁₃, a teda rozhodnutie č. 0068/2013/E je podľa jej názoru nepreskúmateľné.

V časti III. vyjadrenia k nahliadnutiu spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že úrad v stanovisku z 05. 03. 2013 k odôvodneniu postupu pri vydaní rozhodnutia č. 0068/2013/E v časti určenia hodnoty NDOP₂₀₁₃ uviedol, že skutočné rozdiely nákladov v roku t sú predmetom korekcie v roku t+2.

Spoločnosť VSD, a. s. ďalej uviedla, že predmetom korekcie t+2 budú nielen skutočné náklady, ale aj skutočné výnosy súvisiace s tarifou za prevádzkovanie systému. „Vyhláška sa pri výpočte nákladov a výnosov roku t neodvoláva na korekciu v roku t+2 a preto postup Úradu pri výpočte NDOP₂₀₁₃ má priamy negatívny dopad na výsledok hospodárenia

spoločnosti VSD, a. s. v roku 2013, nakoľko účtovne nie je možné korigovať výsledok hospodárenia spoločnosti v roku 2013 a na základe korekcie t+2 v roku 2015. Rovnako uvedený postup Úradu má aj priamy negatívny dopad na peňažné toky spoločnosti VSD, a. s. v roku 2013.“

Zároveň v tejto časti spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. náklady vzniknuté prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy poskytnutím podpory podľa § 3 ods. 1 písm. b), c) a d) zohľadní úrad v konaní o cenovej regulácii. V zmysle uvedeného je podľa spoločnosti VSD, a. s. zákonnou povinnosťou úradu zohľadniť skutočné náklady prevádzkovateľa distribučnej sústavy už pri samotnom výpočte tarify za prevádzkovanie systému, ktoré sú pri cenovom konaní známe. Opätovne preto uviedla, že úradom určená hodnota NDOP₂₀₁₃ nezodpovedá ani už existujúcim pripojeným zdrojom sústavy.

V časti IV. vyjadrenia k nahliadnutiu spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že sa v rámci nahliadnutia do odvolacieho spisu oboznámila s dokumentom „Náklady do TPS 2013 (RDS)“. Uvedený dokument, tak ako uviedla, predstavuje číselnú tabuľku jednotlivých parametrov týkajúcich sa tarify za prevádzkovanie systému.

Ďalej uviedla, že vzhľadom na obsah spisovej agendy jej nie je známe, kto je pôvodcom uvedenej tabuľky a rovnako jej nie je známe, ako sa úrad alebo odvolací orgán dopracoval k jednotlivým číselným hodnotám, teda nie je známy výpočet tabuľky a rovnako ani to, na aký účel slúži. Spoločnosť VSD, a. s. vyjadrila svoj „zásadný nesúhlas pre prípadné použitie číselných hodnôt z predmetnej tabuľky pri výpočte tarify za prevádzkovanie systému“.

V časti V. označenej ako „Záver“ spoločnosť VSD, a. s. uviedla, že trvá na podanom odvolaní a žiada odvolací orgán, aby pri rozhodovaní v odvolacom konaní v rámci určenia tarify za prevádzkovanie systému zohľadnil vyjadrenia a podklady doručené do cenového konania spoločnosťou VSD, a. s. a pri výpočte NDOP₂₀₁₃ použil výpočet, ktorý je odrazom skutočného vývoja obnoviteľných zdrojov energie na vymedzenom území.

Odvolací orgán dôsledne preštudoval všetky podklady, tak úradu ako aj spoločnosti VSD, a. s., zisťoval všetky okolnosti, ktoré mali význam pre vydanie rozhodnutia 0068/2013/E a zastáva ten názor, že mal k dispozícii všetky relevantné podklady a informácie, na základe ktorých mohol správne a objektívne rozhodnúť a konštatuje nasledovné:

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) a b) zákona o regulácii úrad zabezpečuje transparentnú, nediskriminačnú a efektívnu hospodársku súťaž v sieťových odvetviach podľa tohto zákona so zreteľom na ochranu spotrebiteľa a zabezpečuje účinné fungovanie trhu s tovarom a so službami v sieťových odvetviach.

Podľa § 5 ods. 1 písm. d) prvého a tretieho bodu a písm. f) zákona o regulácii úrad určuje alebo schvaľuje spôsob, postupy a podmienky na tvorbu cien na výrobu elektriny, prenos elektriny, distribúciu elektriny a dodávku elektriny a poskytovanie podporných služieb a systémových služieb na vyrovnanie sústavy alebo vyváženie siete a vykonáva cenovú reguláciu podľa tohto zákona.

Vyhláška úradu č. 189/2011 Z. z. z 22. 06. 2011 o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania ustanovuje rozsah a spôsob regulácie a vyhláška č. 225/2011 Z. z. ustanovuje cenovú reguláciu v elektroenergetike.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o tom, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 31 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov.

Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Správny orgán hodnotí dôkazy na základe vlastnej úvahy, a to každý jednotlivý dôkaz samostatne a i vo vzájomnej súvislosti, podľa tzv. zásady voľného hodnotenia dôkazov a zistené skutočnosti premieta do svojho rozhodnutia.

Ustanovením § 46 správneho poriadku je stanovené, že rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Odvolačí orgán je toho názoru, že úrad ako orgán regulácie v sieťových odvetviach, je oprávnený mať vlastné predpoklady a vyplývajúce z jeho postavenia sa opodstatnene môže opierať aj o výsledky a údaje, ktoré nadobudol počas viac ako 10 ročnej systematickej a aplikačnej praxe v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a v týchto intenciách konal pri vydávaní napádaného rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolačí orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolačí orgán môže zmeniť rozhodnutie na základe dôkazov, ktoré vykonal v odvolacom konaní. Jeho právomoc vyplýva z cieľa odvolacieho konania a zabezpečenia úlohy, ktorú v tomto konaní plní. Rozhodovanie odvolacieho orgánu nie je viazané na závery orgánu prvého stupňa, má právomoc samostatne hodnotiť podklady pre rozhodnutie, posudzovať vec po právnej stránke a samostatne rozhodnúť i na základe nových zistených skutočností.

Odvolačí orgán v danej veci pri svojom rozhodovaní opätovne prehodnotil údaje z ktorých úrad vychádzal pri svojom rozhodovaní a ktoré z pozície odvolacieho orgánu porovnal v určitých súvislostiach s údajmi a podkladmi a ktoré určil ako rozhodujúce pre vydanie rozhodnutia.

Odvolačí orgán konštatuje, že prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 0068/2013/E v ktorom určil na obdobie od 1. januára 2013 do 31. decembra 2013 v bodoch:

„2. Tarifu 19,8800 €/MWh (TPS₂₀₁₃) za prevádzkovanie systému:“

„3. Tarifu za prevádzkovanie systému TPS^{VSD}₂₀₁₃ -1,8368 €/MWh, to znamená 1,8368 €/MWh bude Východoslovenská distribučná, a. s. fakturovať prevádzkovateľovi prenosovej sústavy za každú MWh elektriny odobratej z distribučnej sústavy Východoslovenská distribučná, a. s. prevádzkovateľmi miestnej distribučnej sústavy alebo koncovými odberateľmi elektriny,

4. € ako plánovanú alikvotnú časť nákladov zohľadnenú v tarife za prevádzkovanie systému. Z toho je plánovaná alikvotná časť nákladov PNNhu₂₀₁₃ za elektrinu preukázateľne vyrobenú z domáceho uhlia v tepelných elektrárňach výrobcu elektriny Slovenské elektrárne, a. s., Mlynské Nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35 829 052 vo výške €, plánovaná alikvotná časť nákladov PNOZEKV₂₀₁₃ za výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a technológiami kombinovanej výroby elektriny a tepla vo

výške € a korekcia výnosov z uplatňovania tarify za prevádzkovanie systému a nákladov z nákupu elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie, kombinovanou výrobou alebo z domáceho uhlia za rok 2011 vo výške €.“

Odvolací orgán v rámci preskúmania správnosti postupu a výpočtu jednotlivých taríf a ostatných údajov napádaných v rozhodnutí konštatuje, že úrad v predmetnom konaní podklady získané od spoločnosti VSD, a. s. neposúdil dôsledne a nevyhodnotil ich s náležitou starostlivosťou a preto zmenil rozhodnutie prvostupňového orgánu tak, že určil v bodoch:

- „2. Tarifu 16,0200 €/MWh (TPS₂₀₁₃) za prevádzkovanie systému“,
- „3. Tarifu za prevádzkovanie systému TPS^{VSD}₂₀₁₃ -1,0852 €/MWh“,
- „4. € ako plánovanú alikvotnú časť nákladov zohľadnenú v tarife za prevádzkovanie systému“.

Odvolací orgán pri rozhodovaní v danej veci vychádzal z podkladov vyhotovených odborom regulácie elektroenergetiky úradu, ako už bolo uvedené vyššie a nasledovných predpokladov:

Odvolací orgán konštatuje, že pri výpočte TPS₂₀₁₃ nie je možné vychádzať z podkladov predložených prevádzkovateľom distribučnej sústavy, tzn. spoločnosťou VSD, a. s., ktoré pojednávali o množstve zdrojov výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnou kombinovanou výrobou a ktoré mali byť zapojené v roku 2013. Nakoľko z výpočtov boli vyradené zdroje, ktoré majú byť zapojené v priebehu roka 2013, pretože tieto predpoklady sa nenapĺňajú a preto ich nie je možné do výpočtov započítať a ich zapojenie bude realizované až v nasledujúcich rokoch. Skutočný dátum pripojenia nie je podľa názoru odvolacieho orgánu možné spoľahlivo preukázať a preto aj výšku takýchto nákladov nie je možné vypočítať na základe predpokladov, z ktorých sa vychádzalo v prvostupňovom konaní.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že zo skutočného počtu výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a technológiou kombinovanej výroby elektriny a tepla, spolu s inštalovanými výkonmi jednotlivých zariadení zapojených do distribučnej sústavy do konca roku 2012 zistených z podkladov poskytnutých spoločnosťou VSD, a. s. ako podklad pre prvostupňové rozhodnutie, ako aj z ostatnej činnosti úradu, a to z podkladov predložených v rámci cenových konaní vedených na úrade pre stanovenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 od jednotlivých výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnou kombinovanou výrobou.

Odvolací orgán konštatuje, že z predpokladaného množstva vyrobenej elektriny v zariadeniach výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a technológiou kombinovanej výroby elektriny a tepla na rok 2013, ktoré berie do úvahy aktuálny vývoj vyrobeného množstva pri zdrojoch výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov energie závislých na vývoji počasia, počet výrobcov elektriny z týchto nepredikovateľných zdrojov energie má rozhodujúci podiel v rámci celkového počtu výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnou kombinovanou výrobou, a skutočné množstvá už vyrobenej elektriny pri týchto zdrojoch počas uplynulého obdobia v roku 2013. Predpokladané množstvo elektriny na doplatok v roku 2013 je MWh.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že ostatné hodnoty vstupujúce do výpočtu alikvotnej časti nákladov vynaložených na podporu výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnou kombinovanou výrobou zohľadnených v TPS₂₀₁₃ boli použité z podkladov poskytnutých prevádzkovateľom distribučnej sústavy ako podklad pre prvostupňové rozhodnutie.

Odvolačný orgán konštatuje, že pri určení plánovanej alikvotnej časti nákladov zohľadnených v TPS₂₀₁₃ za výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, technológiami kombinovanej výroby elektriny a tepla a z domáceho uhlia pre regulovaný subjekt na rok 2013 s parametrami podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z.:

- a) NSTR₂₀₁₃ vo výške €,
- b) PQSTR₂₀₁₃ vo výške MWh,
- c) ACESTRZP₂₀₁₃ vo výške 49,0547 €/MWh,
- d) CESTR₂₀₁₃ vo výške €/MWh,
- e) KSTR₂₀₁₃ vo výške €,
- f) NDOP₂₀₁₃ vo výške €,
- g) KDOP₂₀₁₃ vo výške €,
- h) NDD₂₀₁₃ vo výške €,
- i) PQSTR_{dok2013} plánované množstvo elektriny v jednotkách množstva elektriny v j-tej hodine roku 2013 na dokúpenie zvyškového diagramu na pokrytie strát elektriny v regionálnej distribučnej sústave v súčte predmetných hodín vo výške MWh,
- j) CEDD₂₀₁₃ vo výške €/MWh,
- k) PQSTR_{prek2013} plánované množstvo elektriny v jednotkách množstva elektriny v j-tej hodine roku 2013 prekúpené prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy v súvislosti s odberom elektriny prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy zo zariadení výrobcov elektriny s právom na podporu na účely pokrytia strát distribučnej sústavy v súčte predmetných hodín vo výške MWh,
- l) PCEPTRH₂₀₁₃ plánovaná určená cena elektriny v eurách na jednotku množstva elektriny na rok 2013 v j-tej hodine roku 2013 v priemere predmetných hodín vo výške €/MWh,
- m) KDD₂₀₁₃ vo výške €,
- n) SQSTR_{dok2011} vo výške MWh,
- o) PQSTR_{dok2011} vo výške MWh,
- p) CEDD₂₀₁₁ vo výške €/MWh,
- q) CESTR₂₀₁₁ vo výške €/MWh,
- r) SQSTR_{prek2011} skutočné množstvo elektriny v jednotkách množstva elektriny v j-tej hodine roku 2011 prekúpené prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy v súvislosti s odberom elektriny prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy zo zariadení výrobcov elektriny s právom na podporu na účely pokrytia strát distribučnej sústavy v súčte predmetných hodín vo výške MWh,
- s) PQSTR_{prek2011} vo výške MWh,
- t) SCETRH₂₀₁₁ skutočná určená cena elektriny v eurách na jednotku množstva elektriny na rok 2011 v j-tej hodine roku 2011 v priemere predmetných hodín vo výške €/MWh,
- u) PCETRH₂₀₁₁ vo výške €/MWh,
- v) NOD₂₀₁₃ vo výške €,

- w) PQOD₂₀₁₃ plánovaná schválená alebo určená odchýlka subjektu zúčtovania v jednotkách množstva elektriny v j-tej štvrt'hodine roku 2013 súvisiaca s odberom elektriny prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy zo zariadení výrobcov elektriny, ktorí majú právo na uplatnenie podpory prevzatím zodpovednosti za odchýlku; subjektom zúčtovania je subjekt, ktorý prevzal zodpovednosť za odchýlku prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy v súčte predmetných štvrt'hodín vo výške MWh,
- x) PZCOD₂₀₁₃ plánovaná schválená alebo určená zúčtovacia cena odchýlky v eurách na jednotku množstva elektriny v j-tej štvrt'hodine roku 2013 v priemernej hodnote predmetných štvrt'hodín vo výške €/MWh,
- y) KNOD₂₀₁₃ vo výške €,
- z) SQOD₂₀₁₁ skutočná schválená alebo určená odchýlka subjektu zúčtovania v jednotkách množstva elektriny v j-tej štvrt'hodine roku t-2 súvisiaca s odberom elektriny i-tého prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy zo zariadení výrobcov elektriny, ktorí majú právo na uplatnenie podpory prevzatím zodpovednosti za odchýlku v súčte predmetných štvrt'hodín vo výške MWh,
- aa) SZCOD₂₀₁₁ skutočná zúčtovacia cena odchýlky v eurách na jednotku množstva elektriny v j-tej štvrt'hodine roku 2011 v priemere predmetných štvrt'hodín vo výške €/MWh,
- bb) SVN₂₀₁₁ vo výške €,
- cc) SVOD₂₀₁₁ vo výške €,
- dd) SCQOD₂₀₁₁ vo výške MWh,
- ee) SQSZ₂₀₁₁ vo výške MWh,
- ff) plánovaný diagram strát na rok 2013 v distribučnej sústave regulovaného subjektu v množstve MWh,
- gg) skutočný diagram strát v roku 2011 v distribučnej sústave regulovaného subjektu v množstve MWh.

Poznámka: Nezverejnené údaje sú predmetom obchodného tajomstva.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 11. 04. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava