

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 02/30398/13/RR

Bratislava 08. 01. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania zo 17. 10. 2012 regulovaného subjektu Borisa Barboríka, Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1640/2012/E-OZ z 27. 09. 2012

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Borisa Barboríka, Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1640/2012/E-OZ z 27. 09. 2012 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1640/2012/E-OZ z 27. 09. 2012 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 1640/2012/E-OZ z 27. 09. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 1640/2012/E-OZ“), ktorým pre rok 2012 schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FtE Okoličné 437, 4,22 kWp s celkovými inštalovaným výkonom 0,00422 MW, nachádzajúcom sa na streche rodinného domu na adrese Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš v k. ú. Okoličné, na pozemku s parc. č. KN-C 1099 pre regulovaný subjekt Borisa Barboríka, Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš (ďalej len „p. Boris Barborík“).

Proti rozhodnutiu č. 1640/2012/E-OZ podal p. Boris Barborík v súlade s ustanovením § 53 správneho poriadku, v spojení s ustanovením § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 22. 10. 2012 a zaevidované pod č. 30398/2012/BA.

V odvolaní p. Boris Barborík uviedol, že úrad vydal 27. 09. 2012 rozhodnutie č. 1640/2012/E-OZ vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku pre p. Borisa Barboríka, v ktorom schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FtE Okoličné 437, 4,22 kWp s celkovým inštalovaným výkonom 0,00422 MW, nachádzajúcom sa na streche rodinného domu Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš a toto rozhodnutie mu bolo doručené 03. 10. 2012.

Ďalej p. Boris Barborík v odvolaní uviedol, že 23. 08. 2012 podal „vo vyššie uvedenej veci návrh o schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh, čím začalo cenové konanie“. P. Boris Barborík vo svojom návrhu uviedol, že okrem iných zákonom vyžadovaných skutočností, uviedol „aj dátum úspešného vykonania funkčných skúšok, a to dátum 29. 6. 2012, čo potvrdzuje aj Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „protokol o vykonaní funkčnej skúšky“). P. Boris Barborík ďalej v odvolaní uviedol konkrétne časti protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, a to:

- „- bod. 5 Protokolu – Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s.r.o. – Sekcia Fakturačné merania, podpísaný p. Ján Rondzík, dňa 29. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 6 Protokolu – Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. Miroslav Kozlík, dňa 21. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 10 Protokolu – Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny, podpísaný p. Juraj Chupáč, dňa 21. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 12 Protokolu – Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D, podpísaný p. Milan Záhradník, dňa 29. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel“.

P. Boris Barborík v odvolaní uviedol, že z „informácií uvedených v Protokole jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 29. 6. 2012, čo je výslovne potvrdené formuláciou „záverečný výsledok“ a správnosť skutočností uvedených v protokole a platnosť protokolu bola schválená riaditeľom sekcie AM, p. Ing. Martinom Maghátom 03. 07. 2012.

Ďalej v odvolaní p. Boris Barborík uviedol § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“).

Podľa názoru p. Borisa Barboríka z § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. a v spojení so skutočnosťami uvedenými v protokole o vykonaní funkčnej skúšky „je zrejmé, že časom uvedenia zariadenia Navrhovateľa s celkovým inštalovaným výkonom 0,00422 MW, nachádzajúceho sa na streche rodinného domu na adrese Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš, je dátum 29. 6. 2012, teda dátum úspešného vykonania funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa predmetné zariadenie nachádza“.

Ďalej p. Boris Barborík v odvolaní uviedol, že úrad nesprávne právne a vecne posúdil predložené dokumenty, najmä údaje a skutočnosti uvedené v protokole o vykonaní funkčnej

skúšky a určil ako čas uvedenia zariadenia do prevádzky 03. 07. 2012, teda dátum potvrdenia správnosti a platnosti protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Podľa názoru p. Borisa Barboríka „Zákon jednoznačne ustanovuje ako podmienku vykonanie funkčných skúšok ako faktický stav, ktorý nastane z povahy veci iba uskutočnením predpísaných testov v reálnom čase priamo na mieste, kde sa testované zariadenie nachádza za prítomnosti povereného technika“. Ďalej uviedol, že schválenie protokolu o vykonaní funkčnej skúšky podľa interných pravidiel príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, jeho podpísaním riaditeľom sekcie AM, nie je podľa ustanovení zákona č. 309/2009 Z. z. v tomto prípade relevantné, ale ide iba o osvedčenie skutočností uvedených v protokole o vykonaní funkčnej skúšky, ktoré už nastali.

V odvolaní p. Boris Barborík ďalej uviedol, že § 14 ods. 4 prvá veta zákona o regulácii ustanovuje, že ak je návrh neúplný alebo je v rozpore s § 12 ods. 10 a § 14 ods. 3 písm. d), úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote odstránil nedostatky.

Podľa názoru p. Borisa Barboríka, ak úrad považoval jeho žiadosť za nesprávnu alebo neúplnú, najmä v súvislosti s určením dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky, „malo postupovať v súlade s týmto ustanovením a vyzvať Navrhovateľa na odstránenie nedostatkov návrhu“. Úrad namiesto toho vydal rozhodnutie, v ktorom zmenil dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, a to v rozpore s údajmi uvedenými v návrhu, pričom p. Boris Barborík nebol zo strany úradu žiadnym spôsobom upovedomený o tomto nesúlade a nemal teda možnosť podať vysvetlenie pred vydaním rozhodnutia.

Ďalej p. Boris Barborík v odvolaní uviedol, že nesprávnym určením dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky zo strany úradu bola p. Borisovi Barboríkovi schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku v nesprávnej výške 119,11 €/MWh namiesto v správnej výške 194,54 €/MWh, čím „Navrhovateľovi vzniká škoda vo výške rozdielu medzi danými cenami za MWh vyrobenej elektriny“.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti podal p. Boris Barborík odvolanie a žiadal zrušenie rozhodnutia č. 1640/2012/E-OZ a vydanie nového rozhodnutia, ktorým úrad schváli pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie, v zariadení výrobcu elektriny FtE Okoličné 437, 4,22 kWp s celkovým inštalovaným výkonom 0,00422 MW, nachádzajúcom sa na streche rodinného domu na adrese Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš.

Dňa 21. 11. 2012 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1640/2012/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 1640/2012/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 06. 09. 2012 bol úradu doručený list p. Borisa Barboríka „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 25824/2012/BA.

V cenovom návrhu p. Boris Barborík žiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny FtE Okoličné 437, 4,22 kWp s celkovým inštalovaným výkonom 0,00422 MW,

nachádzajúcom sa na streche rodinného domu na adrese Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš, s uvedením do prevádzky 29. 06. 2012.

Spolu s cenovým návrhom zaslal p. Boris Barborík nasledovné podklady: „Obchodné podmienky pripojenia do distribučnej sústavy“ spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Ulica republiky 5, 010 47 Žilina, IČO: 34 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“), „Zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ medzi p. Borisom Barboríkom a spoločnosťou SSE-D, a. s., schéma „Fotovoltaická elektrárň 4,2 kWp Boris Barborík, Stošice 437“, „Výpis z katastra nehnuteľností“ preukazujúci vlastnícky vzťah k pozemku a k rodinnému domu na ktorom sa nachádza fotovoltaická elektrárň, „Oznámenie“ mesta Liptovský Mikuláš k Ohláseniu stavebných úprav rodinného domu súp. č. 437, katastrálne územie Okoličné, ktorým mesto Liptovský Mikuláš oznámilo p. Borisovi Barboríkovi, že nemá námietky k realizácii stavebných úprav rodinného domu súp. č. 437 „Fotovoltaické zariadenie 4,22 kWp“ postaveného na pozemku parc. č. KN-C 1099, v katastrálnom území Okoličné, v mestskej časti Stošice, „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie AM p. Ing. Martinom Maghátom dňa 03. 07. 2012.

Dňa 06. 09. 2012 bola úradu doručená „Žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov (okrem elektriny vyrobenej spaľovaním alebo spoluspaľovaním biomasy, biokvapaliny a biometánu) na obdobie nároku na podporu pre roky 2011 až 2027“ (ďalej len „žiadosť o vydanie potvrdenia“) a bola zaevidovaná pod č. 25831/2012/BA. V žiadosti o vydanie potvrdenia p. Boris Barborík uviedol ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 29. 06. 2012 a celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny 0,00422 MW.

Úrad vydal 27. 09. 2012 rozhodnutie č. 1640/2012/E-OZ, ktorým pre rok 2012 schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FtE Okoličné 437, 4,2 kWp s celkovým inštalovaným výkonom do 0,0042 MW, nachádzajúcom sa na streche rodinného domu na adrese Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš v k. ú. Okoličné.

Rozhodnutie č. 1640/2012/E-OZ bolo p. Borisovi Barboríkovi doručené 03. 10. 2012.

Dňa 27. 09. 2012 úrad vydal rozhodnutím č. 1680/2012/PoP-OZE potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, pre p. Borisa Barboríka pre zariadenie výrobcu elektriny využívajúce technológiu výroby elektriny zo slnečnej energie, v zariadení výrobcu elektriny FtE Okoličné 437, 4,22 kWp, s celkovým inštalovaným výkonom 0,00422 MW, s uvedením do prevádzky 03. 07. 2012, nachádzajúcom sa na streche rodinného domu na adrese Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš v k. ú. Okoličné, na pozemku s parc. č. KN-C 1099, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 4,2 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu (ďalej len „potvrdenie o pôvode“). Potvrdenie o pôvode bolo p. Borisovi Barboríkovi doručené 03. 10. 2012.

Dňa 22. 10. 2012 bolo úradu doručené odvolanie p. Borisa Barboríka proti rozhodnutiu č. 1640/2012/E-OZ.

Dňa 26. 10. 2012 bol p. Borisovi Barboríkovi doručený list úradu „Oprava rozhodnutia č. 1640/2012/E-OZ zo dňa 27. 09. 2012“ V predmetnom liste úrad uviedol, že v rozhodnutí č. 1640/2012/E-OZ je chyba v zozname adres na doručenie rozhodnutia a rozhodnutie sa opravuje tak, že sa vypustí adresa Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava zo zoznamu „Rozhodnutie sa doručí.“.

Úrad listom č. 34086/2012/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1640/2012/E-OZ – upovedomenie“ z 21. 11. 2012 oznámil p. Borisovi Barboríkovi, že odvolanie proti rozhodnutiu úradu č. 1640/2012/BA bolo 21. 11. 2012 postúpené odvolaciemu orgánu.

K uvedenému odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné stanovisko:

V odvolaní p. Boris Barborík uviedol, že úrad vydal 27. 09. 2012 rozhodnutie č. 1640/2012/E-OZ vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku pre p. Borisa Barboríka, v ktorom schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FtE Okoličné 437, 4,22 kWp s celkovým inštalovaným výkonom 0,00422 MW, nachádzajúcom sa na streche rodinného domu Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš a toto rozhodnutie mu bolo doručené 03. 10. 2012.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza, že p. Boris Barborík v tejto časti odvolania konštatuje skutočnosť vydania rozhodnutia č. 1640/2012/E-OZ.

Ďalej odvolací orgán konštatuje, že § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Podľa § 14 ods. 5 zákona o regulácii úrad rozhodne o návrhu ceny vydaním cenového rozhodnutia, ktoré doručí účastníkovi cenového konania a uverejní vo Vestníku úradu a na internetovej stránke úradu.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z.

Ďalej p. Boris Barborík v odvolaní uviedol, že 23. 08. 2012 podal „vo vyššie uvedenej veci návrh o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh, čím začalo cenové konanie“. P. Boris Barborík vo svojom návrhu uviedol, že okrem iných zákonom vyžadovaných skutočností, vo svojom návrhu uviedol „aj dátum úspešného vykonania funkčných skúšok, a to dátum 29. 6. 2012, čo potvrdzuje aj Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“. P. Boris Barborík ďalej v odvolaní uviedol konkrétne časti protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, a to:

- „- bod. 5 Protokolu – Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s.r.o. – Sekcia Fakturačné merania, podpísaný p. Ján Rondzík, dňa 29. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 6 Protokolu – Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. Miroslav Kozlík, dňa 21. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 10 Protokolu – Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny, podpísaný p. Juraj Chupáč, dňa 21. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 12 Protokolu – Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D, podpísaný p. Milan Záhradník, dňa 29. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel“.

P. Boris Barborík v odvolaní uviedol, že z „informácií uvedených v Protokole jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 29. 6. 2012, čo je výslovne potvrdené formuláciou „záverečný výsledok“ a správnosť skutočností uvedených v protokole a platnosť protokolu bola schválená riaditeľom sekcie AM, p. Ing. Martinom Maghátom 03. 07. 2012.

Ďalej v odvolaní p. Boris Barborík uviedol § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z.

Podľa názoru p. Borisa Barboríka z § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. a v spojení so skutočnosťami uvedenými v protokole o vykonaní funkčnej skúšky „je zrejmé,

že časom uvedenia zariadenia Navrhovateľa s celkovým inštalovaným výkonom 0,00422 MW nachádzajúceho sa na streche rodinného domu na adrese Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš, je dátum 29. 6. 2012, teda dátum úspešného vykonania funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa predmetné zariadenie nachádza“.

Ďalej p. Boris Barborík v odvolaní uviedol, že úrad nesprávne právne a vecne posúdil predložené dokumenty, najmä údaje a skutočnosti uvedené v protokole o vykonaní funkčnej skúšky a a určil ako čas uvedenia zariadenia do prevádzky 03. 07. 2012, teda dátum potvrdenia správnosti a platnosti protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Podľa názoru p. Borisa Barboríka „Zákon jednoznačne ustanovuje ako podmienku vykonanie funkčných skúšok ako faktický stav, ktorý nastane z povahy veci iba uskutočnením predpísaných testov v reálnom čase priamo na mieste, kde sa testované zariadenie nachádza za prítomnosti povereného technika“. Ďalej uviedol, že schválenie protokolu o vykonaní funkčnej skúšky podľa interných pravidiel príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, jeho podpísaním riaditeľom sekcia AM nie je podľa ustanovení zákona č. 309/2009 Z. z. v tomto prípade relevantné, ale ide iba o osvedčenie skutočností uvedených v protokole o vykonaní funkčnej skúšky, ktoré už nastali.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že p. Boris Barborík v tejto časti odvolania konštatoval začatie cenového konania, ktoré začalo podaním cenového návrhu na úrad. Cenový návrh bol úradu doručený až 06. 09. 2012 s dátumom vystavenia 05. 09. 2012 a nie ako uviedol p. Boris Barborík 23. 08. 2012.

Ako súčasť cenového návrhu p. Boris Barborík predložil, ako už bolo vyššie uvedené, „Obchodné podmienky pripojenia do distribučnej sústavy“ spoločnosti SSE-D, a. s., „Zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ medzi p. Borisom Barboríkom a spoločnosťou SSE-D, a. s., schéma „Fotovoltaická elektráreň 4,2 kWp Boris Barborík, Stošice 437“, „Výpis z katastra nehnuteľností“ preukazujúci vlastnícky vzťah k pozemku a „Oznámenie“ mesta Liptovský Mikuláš k Ohláseniu stavebných úprav rodinného domu na ktorom sa nachádza predmetná fotovoltaická elektráreň a „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie AM p. Ing. Martinom Maghátom dňa 03. 07. 2012.

Odvolací orgán konštatuje, že podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou zabezpečuje vo forme doplatku.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Odvolací orgán konštatuje, že mesto Liptovský Mikuláš svojím listom „Oznámenie“ z 25. 06. 2012 oznámilo p. Borisovi Barboríkovi, že nemá námietky k realizácii stavebných úprav rodinného domu súp. č. 437 „Fotovoltaické zariadenie 4,22 kWp“, tzn. že nemá námietky k uskutočneniu drobnej stavby, konkrétne k inštalácii fotovoltaického zariadenia na strechu rodinného domu. Odvolací orgán sa preto stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, dátum v súlade s platným protokolom o vykonaní funkčnej skúšky, tzn. dátum, ktorý nastal neskôr.

Odvolační orgán sa stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum podpisu protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, t. j. 03. 07. 2012. Odvolační orgán konštatuje, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný protokol o vykonaní funkčnej skúšky pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“): 3. 7. 2012“ potvrdené podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie AM, Ing. Martinom Maghátom. Podpis dokumentu, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

V odvolaní p. Boris Barborík ďalej uviedol, že § 14 ods. 4 prvá veta zákona o regulácii ustanovuje, ak je návrh neúplný alebo je v rozpore s § 12 ods. 10 a § 14 ods. 3 písm. d), úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote odstránil nedostatky.

Podľa názoru p. Borisa Barboríka, ak úrad považoval jeho žiadosť za nesprávnu alebo neúplnú, najmä v súvislosti s určením dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky, „malo postupovať v súlade s týmto ustanovením a vyzvať Navrhovateľa na odstránenie nedostatkov návrhu“. Úrad namiesto toho vydal rozhodnutie, v ktorom zmenil dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, a to v rozpore s údajmi uvedenými v návrhu, pričom p. Boris Barborík nebol zo strany úradu žiadnym spôsobom upovedomený o tomto nesúlade a nemal teda možnosť podať vysvetlenie pred vydaním rozhodnutia.

Odvolační orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolační orgán konštatuje, že úrad pri schvaľovaní ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vychádzal z údajov predložených p. Borisom Barboríkom. Odvolační orgán tieto údaje preskúmal a stotožňuje sa s názorom úradu, že sú úplné a obsahujú všetky údaje potrebné k vydaniu cenového rozhodnutia a úrad nemal dôvod vyzývať p. Borisa Barboríka k ich doplneniu.

Odvolační orgán súhlasí s p. Borisom Barboríkom, že v cenovom návrhu i v žiadosti o vydanie potvrdenia, uviedol ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, dátum 29. 06. 2012, ale ako prílohu cenového návrhu doložil protokol o vykonaní funkčnej skúšky, na ktorom sa nachádzal správny dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, t. j. 03. 07. 2012.

Odvolační orgán k uvedenému konštatuje, že v cenovom návrhu p. Boris Barborík neuviedol údaj ceny elektriny pre stanovenie doplatku CEPSt a tento údaj ostal nevyplnený, tzn., že p. Boris Barborík neuviedol cenu 194,54 €/MWh.

Na základe uvedeného odvolační orgán konštatuje, že úrad správne posúdil cenový návrh ako úplný.

Ďalej p. Boris Barborík v odvolaní uviedol, že nesprávnym určením dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky zo strany úradu bola p. Borisovi Barboríkovi schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku v nesprávnej výške 119,11 €/MWh namiesto v správnej výške 194,54 €/MWh, čím „Navrhovateľovi vzniká škoda vo výške rozdielu medzi danými cenami za MWh vyrobenej elektriny“.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti podal p. Boris Barborík odvolanie a žiadal zrušenie rozhodnutia č. 1640/2012/E-OZ a vydanie nového rozhodnutia, ktorým úrad schváli pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FtE Okoličné 437, 4,22 kWp s celkovým inštalovaným výkonom 0,00422 MW, nachádzajúcom sa na streche rodinného domu na adrese Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolačný orgán konštatuje, že úrad pri určení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 v rozhodnutí č. 1640/2012/E-OZ postupoval v súlade so zákonom a § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., keď určil pevnú cenu pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vo výške 119,11 €/MWh.

P. Boris Barborík bol listom č. 34086/2012/BA z 21. 11. 2012 upovedomený o postúpení odvolania odvolaciemu orgánu.

Odvolačný orgán listom č. 39332/2012/BA z 20. 12. 2012 pozval p. Borisa Barboríka na nahliadnutie do spisu na 03. 01. 2013, na ktorom sa zúčastnil.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 08. 01. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Híjj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. p. Boris Barborík, Stošice 437, 031 04 Liptovský Mikuláš
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava