

**R O Z H O D N U T I E**

Číslo 37/19965/14/RR

Bratislava 24. 09. 2014

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 01. 07. 2014 regulovaného subjektu Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná zastúpený advokátskou kanceláriou agner & partners, s. r. o., Špitálska 10, 811 08 Bratislava, IČO 36 722 758 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 2012/2012/E-OZ z 15. 05. 2014

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 2012/2012/E-OZ z 15. 05. 2014 tak, že podľa § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 2012/2012/E-OZ z 15. 05. 2014 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ dňa 15. 05. 2014 (ďalej len „rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná (ďalej len „p. Ľudvík“) určil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny „Fotovoltaická elektrárň FtE Rajecká Lesná 313 s celkovým inštalovaným výkonom 9,88 kWp, umiestnenej na streche budovy, súp. č. 664, nachádzajúcej sa v k. ú. Rajecká Lesná na pozemku s parc. č. 862“ (ďalej len „FtE Rajecká Lesná 313“).

Proti rozhodnutiu č. 2012/2012/E-OZ podal p. Ľudvík v zastúpení advokátskej kancelárie agner & partners, s. r. o., Špitálska 10, 811 08 Bratislava, IČO 36 722 758 (ďalej len „splnomocnený zástupca“) v súlade s ustanovením § 53 zákona č. 71/1967 Zb.

o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s ustanovením § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené 03. 07. 2014 a zaevidované pod č. 19965/2014/BA.

Splnomocnený zástupca rozdelil odvolanie do bodov 1. až 4.

V bode 1.1 odvolania splnomocnený zástupca skonštatoval vydanie rozhodnutia č. 2012/2012/E-OZ, voči ktorému podal odvolanie. Následne uviedol, že „považuje napadnuté rozhodnutie za nezákonné“.

V bode 2.1 odvolania splnomocnený zástupca citoval § 2 ods. 3 písm. e) a § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“).

Taktiež uviedol, že z uvedených ustanovení vyplýva, že právna úprava rozlišuje vykonanie funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy a vydanie dokladu o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, a teda „ide o dve rôzne právne skutočnosti“.

Následne splnomocnený zástupca uviedol, že „Funkčná skúška predstavuje technický úkon, ktorým sa fyzicky skúša pripojenie zariadenia výrobcu elektriny do sústavy na mieste jeho inštalácie“. Následne uviedol, že deň vykonania úspešnej funkčnej skúšky „je v zmysle § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky“.

V bode 3.1 odvolania splnomocnený zástupca uviedol, že podľa bodu 12. „Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „protokol o vykonaní funkčnej skúšky“) bola „funkčná skúška FtE Rajecká Lesná so záverečným výsledkom „vyhovelo“ vykonaná 27. 06. 2012“. Podľa jeho názoru dátum 27. 06. 2012 „je v zmysle § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. časom uvedenia tohto zariadenia do prevádzky“.

V bode 3.2 odvolania splnomocnený zástupca uviedol: „Skutočnosť, že funkčná skúška FtE Rajecká Lesná bola vykonaná 27. 06. 2012, potvrdil aj člen predstavenstva spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s. a riaditeľ sekcie Asset management Ing. Martin Magáth, a to zápisom priamo v Protokole o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D vykonaným dňa 27. 11. 2012.“ Ďalej uviedol, že „tento zápis bol vykonaný na základe výslovnej žiadosti regulovaného subjektu o spresnenie protokolu“. Následne uviedol, že je nevyhnuté dátum uvedený v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky „vnímať len ako dátum vydania dokladu o funkčnej skúške podľa § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. a nie ako dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky“.

Ďalej skonštatoval, že prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 2012/2012/E-OZ uviedol, že „dodatočné spresnenie (potvrdenie) úspešného vykonania funkčnej skúšky k dátumu 27. 06. 2012 považuje za neakceptovateľné“. Následne uviedol, že takéto vyjadrenie prvostupňového orgánu považuje „za svojvoľné popretie priameho dôkazu, ktorý potvrdzuje dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky FtE Rajecká Lesná“.

Tiež uviedol, že „toto dodatočné spresnenie (potvrdenie) úspešného vykonania funkčnej skúšky“ vykonal priamo zodpovedný pracovník spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“), ktorý je v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky

podpísaný. Na základe uvedeného má splnomocnený zástupca za to, že toto dodatočné spresnenie (potvrdenie) vykonala kompetentná osoba a preto „ňou potvrdený dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky je relevantný“.

Následne splnomocnený zástupca skonštatoval, že podľa jeho názoru nie je dôvod, aby „prvostupňový správny orgán nerešpektoval dodatočné spresnenie (potvrdenie) vykonania funkčnej skúšky“, ktoré bolo na protokole o vykonaní funkčnej skúšky vyznačené 27. 11. 2012. Preto podľa jeho názoru mal byť rešpektovaný „dátum vykonania funkčnej skúšky FtE Rajecká Lesná, ktorý je uvedený v bode 12 predmetného protokolu“.

V bode 3.3 odvolania splnomocnený zástupca uviedol, že Ing. Martin Magáth ako člen predstavenstva spoločnosti SSE-D, a. s. a riaditeľ sekcie Asset management pri dodatočnom spresnení (potvrdení) vykonania funkčnej skúšky v protokole o vykonaní funkčnej skúšky vykonanom 27. 11. 2012 zároveň v časti „Upozornenie“ v bode b) opravil aj tlačovú chybu a to tak, že toto upozornenie znie, že „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“.

Ďalej poukázal na tvrdenie prvostupňového orgánu, ktorý v rozhodnutí č. 2012/2012/E-OZ uviedol, že „toto spresnenie považuje za neakceptovateľné a v rozpore s vyjadrením predsedu predstavenstva spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s. z 08. 01. 2013“.

Následne poukázal na skutočnosť, že napríklad „v rozhodnutí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (Regulačnej rady) č. 37/14906/13/RR z 09. 08. 2013“ bolo poukázané na list spoločnosti SSE-D, a. s. „Upresnenie ku Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia“ z 25. 07. 2012 (ďalej len „list spoločnosti SSE-D, a. s.“), ktorý bol prvostupňovému orgánu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA. V liste spoločnosti SSE-D, a. s. bolo poukázané na chybu uvedenú v bode b) „Upozornenia“ protokolu o vykonaní funkčnej skúšky.

Ďalej splnomocnený zástupca uviedol, že podľa jeho názoru „argumentácia prvostupňového správneho orgánu je zmätočná, účelová a odporuje argumentácii používanej v iných rozhodnutiach Úradu pre reguláciu sieťových odvetví“.

V bode 3.4 odvolania splnomocnený zástupca uviedol, že skutočnosť, že funkčná skúška bola vykonaná v deň uvedený v bode 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, čiže 27. 06. 2012, podľa jeho názoru potvrdzuje aj písomné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. adresované spoločnosti IMAO electric, s. r. o. „Zaslanie stanoviska ku výkladu termínov“ z 11. 10. 2012 (ďalej len „stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. z 11. 10. 2012“).

Ďalej splnomocnený zástupca uviedol, že spoločnosť SSE-D, a. s. vo svojom stanovisku z 11. 10. 2012 zároveň vysvetlila, že „bod 13 Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D predstavuje termín protokolárneho spracovania funkčnej skúšky“. Následne splnomocnený zástupca v odvolaní poukázal na skutočnosť, že predmetné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. z 11. 10. 2012 poskytol „kompetentný pracovník“ spoločnosti SSE-D, a. s., ktorý podpísal aj protokol o vykonaní funkčnej skúšky v bode 13.

Ďalej v odvolaní splnomocnený zástupca uviedol: „Toto stanovisko nespochybňuje ani vyjadrenie B. Jarryho – podpredsedu predstavenstva spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s. z 08. 01. 2013, ktoré bolo navyše dané k inému zariadeniu iného výrobcu elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie.“

V bode 3.5 odvolania splnomocnený zástupca poukázal na usmernenie spoločnosti SSE-D, a. s., zverejnené na jej webovom sídle a týkajúce sa podmienok pripojenia elektrárne

na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov do jej distribučnej sústavy. Ďalej uviedol: „V tomto usmernení sa výslovne konštatuje, že protokol o funkčnej skúške je doklad, ktorý potvrdzuje vykonanie funkčnej skúšky (tzn. potvrdzuje skutočnosť, ktorá sa už stala) a teda ide o doklad vydávaný v zmysle § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z.“

Následne splnomocnený zástupca uviedol, že „nie je možné stotožňovať pojem úspešné vykonanie funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, ktorý sa uvádza v ustanovení § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. s formuláciou použitou v bode 13 Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“.

V bode 3.6 odvolania splnomocnený zástupca uviedol, že FtE Rajecká Lesná 313 je odo dňa vykonania funkčnej skúšky 27. 06. 2012 trvalo pripojená do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. a je v prevádzke, ako to vyplýva aj z bodu 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky.

Ďalej uviedol, že ak by sa vyžadovalo splnenie akýchkoľvek ďalších podmienok pre ukončenie funkčnej skúšky, tak by podľa jeho názoru povolenie pripojiť zariadenie výrobcu elektriny do sústavy „nebolo dané k dátumu uvedenému v bode 12 a na tento dátum by ani nebola viazaná platnosť všetkých údajov v protokole o funkčnej skúške“.

Ďalej v odvolaní splnomocnený zástupca uviedol, že ani z prevádzkového poriadku vydaného spoločnosťou SSE-D, a. s. a platného v období vykonania funkčnej skúšky nevyplýva, že by sa po vykonaní funkčnej skúšky k dátumu uvedenému v bode 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, vykonávali „akékoľvek ďalšie úkony, ktoré by boli súčasťou funkčnej skúšky“.

Následne splnomocnený zástupca uviedol, že „Hoci v zmysle § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. má spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky určiť prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy, prvostupňový správny orgán sa týmto prevádzkovým poriadkom vôbec nezaoberal a ani ho v napadnutom rozhodnutí nezohľadnil. Je tak zrejmé, že napadnuté prvostupňové rozhodnutie nevychádza z náležitého zistenia skutkového stavu veci“.

V bode 3.7 odvolania splnomocnený zástupca konštatoval, že „funkčná skúška FtE Rajecká Lesná bola vykonaná v deň uvedený v bode 12“ protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Zároveň uviedol, že skutočnosť, že nie je možné deň uvedený v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky považovať za deň vykonania (ukončenia) funkčnej skúšky „potvrdzuje aj samotné znenie upozornenia uvedeného v predmetnom protokole, podľa ktorého sú všetky údaje v protokole platné ku dňu uvedenému v bode 12 (tzn. dňu úspešného vykonania funkčnej skúšky)“.

V bode 4.1 odvolania splnomocnený zástupca uviedol: „Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností a dokladov bola funkčná skúška FtE Rajecká Lesná vykonaná 27. 06. 2012 a preto je tento deň v zmysle § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. dňom uvedenia tohto zariadenia do prevádzky. Vzhľadom na skutočnosť, že FtE Rajecká Lesná bola uvedená do prevádzky 27. 06. 2012, má byť cena elektriny vyrobenej v tomto zariadení určená podľa § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., a to vo výške 194,54 eura/MWh“.

Na záver odvolania v bode 4.2 splnomocnený zástupca žiadal, aby „odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému správne mu orgánu na ďalšie konanie“.

Dňa 04. 08. 2014 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodnutí č. 2012/2012/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 17. 07. 2012 bol prvostupňovému orgánu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2012“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 20056/2012/BA. V cenovom návrhu p. Ľudvík žiadal o schválenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo FtE Rajecká Lesná 313 s uvedením zariadenia do prevádzky 27. 06. 2012.

Súčasťou cenového návrhu boli nasledovné dokumenty: „Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti číslo 0255/2012/E-PT“ z 10. 07. 2012; „Zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ medzi p. Ľudvíkom a spoločnosťou SSE-D, a. s. ; protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012; jednopólová schéma FtE Rajecká Lesná 313; výpis z katastra nehnuteľností, konkrétne „Výpis z listu vlastníctva č. 3169“ s dátumom vyhotovenia 11. 05. 2012 preukazujúci vlastnícky vzťah p. Ľudvíka k pozemku a k rodinnému domu, na ktorom sa nachádzalo odberné zariadenie, nie však k hospodárskej budove, na ktorej sa nachádzala FtE Rajecká Lesná 313; list obce Rajecká Lesná „Drobná stavba Prístrešok k hospodárskej budove – oznámenie“ z 30. 05. 2012, ktorým obec Rajecká Lesná oznámila p. Ľudvíkovi, že voči realizácii drobnej stavby „Prístrešok k hospodárskej budove – KN 863/1“ „nemá námietky a povoľuje uskutočnenie drobnej stavby – Prístrešok k hospodárskej budove, ktorá je funkčne priradená k domu č. 313 na KN 867 K. ú. obce Rajecká Lesná – vlastník Ivan Ľudvík, 013 15 Rajecká Lesná 313“; druhý list obce Rajecká Lesná „Drobná stavba Prípojka elektriny – oznámenie“ z 08. 06. 2012, ktorým obec Rajecká Lesná oznámila p. Ľudvíkovi, že voči realizácii drobnej stavby „Prípojka elektrickej energie pre rodinný dom č. 313 na KN 867“ „nemá námietky a povoľuje uskutočnenie drobnej stavby – prípojka elektrickej energie popri ceste KN 877 vo výkope k. ú. obce Rajecká Lesná priradená k rodinnému domu č. 313 na KN 867 K. ú. obce Rajecká Lesná – vlastník Ivan Ľudvík, 013 15 Rajecká Lesná 313“; tretí list obce Rajecká Lesná „Drobná stavba /stavebná úprava/ montáž fotovoltických článkov na strechu hospodárskych budov“ z 08. 06. 2012, ktorým obec Rajecká Lesná oznámila p. Ľudvíkovi, že voči realizácii drobnej stavby „montáž fotovoltických článkov na strechu hospodárskych budov - KN 863/2 a KN 862“ „nemá námietky a povoľuje uskutočnenie drobnej stavby /stavebnej úpravy/ - montáž fotovoltických článkov na strechu hospodárskych budov - KN 863/2 a 862 K. ú. obce Rajecká Lesná, ktoré sú funkčne priradené k domu č. 313 na KN 867 – vlastník Ivan Ľudvík, 013 15 Rajecká Lesná 313“ (ďalej len „podklady k cenovému návrhu“).

„Žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov (okrem elektriny vyrobenej spaľovaním alebo spoluspaľovaním biomasy, biokvapaliny a biometánu) na obdobie nároku na podporu pre roky 2012 až 2026“ (ďalej len „žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny“) bola prvostupňovému doručená 17. 07. 2012 a zaevidovaná

pod č. 20055/2012/BA. V žiadosti o vydanie potvrdenia p. Ľudvík uviedol ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky mesiac jún 2012 a celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny 0,00988 MW.

V priebehu cenového konania prvostupňový orgán upozornil p. Ľudvíka na skutočnosť, že cenový návrh je neúplný, pretože neobsahoval všetky náležitosti podľa § 14 ods. 3 zákona o regulácii a podľa § 6 ods. 5 a 6 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 225/2011 Z. z. z 11. júla 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. v spojení s § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. a je v rozpore s § 3 ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z. v spojení s § 2 ods. 3 písm. c) tohto zákona a vyzval ho na doplnenie.

P. Ľudvík cenový návrh nedoplnil tak, aby bol v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami a preto prvostupňový orgán vydal 28. 03. 2013 rozhodnutie č. 0017/2012/E-ZK (ďalej len „rozhodnutie č. 0017/2012/E-ZK“), ktorým rozhodol tak, že cenový návrh na rok 2012 predložený p. Ľudvíkom pre FtE Rajecká Lesná 313 zamietol a podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku v znení zákona č. 527/2003 Z. z. cenové konanie o schválenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 zastavil.

Proti tomuto rozhodnutiu podal p. Ľudvík odvolanie, v ktorom namietal, že nedostatky cenového návrhu nedokázal odstrániť „v takom krátkom termíne ako uvádzala predošlá výzva, pretože dochádzalo k zmenám parcelných čísel zápisu do katastra, vydaniu nových ohlásení, k čomu sa museli vyjadriť zástupcovia stavebnej komisie v obci, táto sa schádza ak sa nazbiera viac žiadostí“. Chýbajúce podklady cenového návrhu doložil v tomto odvolaní.

Prílohou odvolania boli nasledovné dokumenty: list obce Rajecká Lesná „Drobná stavba /stavebná úprava/ montáž fotovoltaických článkov na strechu hospodárskej budovy“ zo 06. 05. 2013, ktorým obec Rajecká Lesná oznámila p. Ľudvíkovi, že „nemá námietky a povoľuje uskutočnenie drobnej stavby /stavebnej úpravy/ - montáž fotovoltaických článkov na strechu hospodárskej budovy na KN 862 K. ú. obce Rajecká Lesná, ktorá je funkčne priradená k domu č. 313 na KN 867 – vlastník Ivan Ľudvík, 013 15 Rajecká Lesná 313“ (ďalej len „ohlásenie drobnej stavby“); „legenda hospodárska budova“, na ktorej je zakreslená hospodárska budova, na ktorej sa nachádza FtE Rajecká Lesná 313; výpis z Listu vlastníctva č. 3256 so zapísanou hospodárskou budovou na pozemku s parc. č. 862 na ktorej sa nachádza FtE Rajecká Lesná 313 z 26. 09. 2012; fotodokumentácia FtE Rajecká Lesná 313; „SO 01 Hospodárska budova Projekt pre stavebné povolenie“.

Dňa 14. 06. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu.

Odvolací orgán rozhodnutím č. 39/14262/13/RR dňa 09. 08. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 39/14262/13/RR“) rozhodol tak, že podľa § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. v spojení s § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutie č. 0017/2012/E-ZK zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa názoru odvolacieho orgánu, prvostupňový orgán mal vzhľadom na skutočnosť, že p. Ľudvík ako súčasť odvolania doložil všetky zákonom o regulácii a vyhláškou č. 225/2011 Z. z. ustanovené náležitosti cenového návrhu, v rámci autoremedúry, po predošlom súhlase Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako účastníka konania, v plnom rozsahu vyhovieť odvolaniu, svoje rozhodnutie zrušiť a rozhodnúť o cenovom návrhu p. Ľudvíka.

Odvolačiaci orgán listom „Vrátenie spisového materiálu“ z 27. 08. 2013 oznámil prvostupňovému orgánu, že vo veci odvolania proti rozhodnutiu č. 0017/2012/E-ZK rozhodol a prvostupňovému orgánu vracia spis č. 2029-2013-BA na nové konanie a rozhodovanie.

Dňa 20. 09. 2013 prvostupňový orgán vydal pod č. 2035/2012/PoP-OZE „Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“ (ďalej len „potvrdenie o pôvode elektriny“) pre FtE Rajecká Lesná 313, s dátumom uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 11,31 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu.

Prvostupňový orgán listami č. 28177/2013/BA, č. 28180/2013/BA a č. 28193/2013/BA „Oznámenie o ďalšom konaní a o novom prejednaní veci“ z 20. 09. 2013 oznámil splnomocnenému zástupcovi, p. Ľudvíkovi a ministerstvu, ktoré je podľa § 14 ods. 2 zákona o regulácii účastníkom cenového konania, že pokračuje v konaní a v novom prejednaní veci.

V priebehu cenového konania bol 10. 10. 2013 prvostupňovému orgánu doručený list splnomocneného zástupcu „Vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ a zaevidovaný pod č. 33025/2013/BA (ďalej len „vyjadrenie z 10. 10. 2013“). V predmetnom vyjadrení z 10. 10. 2013 splnomocnený zástupca vyjadril svoj názor, že funkčná skúška bola úspešne vykonaná 27. 06. 2012, a nie 02. 07. 2012.

Ako prílohu vyjadrenia z 10. 10. 2013 splnomocnený zástupca predložil „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012, pričom Ing. Martin Magáth ručne dopísal poznámku „Funkčná skúška ukončená 27. 6. 2012“, čo potvrdil svojim podpisom a uviedol dátum 27. 11. 2012 (ďalej len „doplňkový protokol“). Ing. Martin Magáth taktiež v časti „Upozornenie“ v bode b) prepísal odkaz z bodu 8. na bod 12. protokolu, konkrétne vykonal zmenu odkazu nasledovne: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12.“. Súčasťou predmetného vyjadrenia bolo ďalej stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. z 11. 10. 2012, „Usmernenie spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s. k podmienkam pripojenia elektrárne na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov do distribučnej sústavy“ a vzorový „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny podľa § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z.“ z rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 0003/2013/E-PP z 21. 01. 2013, ktorým bol schválený prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s.

Prvostupňový orgán vydal 29. 11. 2013 rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ (ďalej len „rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ z 29. 11. 2013“), ktorým rozhodol tak, že schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FtE Rajecká Lesná 313.

Proti rozhodnutiu č. 2012/2012/E-OZ z 29. 11. 2013 podal p. Ľudvík v zastúpení splnomocneným zástupcom v súlade s § 53 správneho poriadku, v spojení s § 14 ods. 10 zákona o regulácii v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené 20. 12. 2013 a zaevidované pod č. 42832/2013/BA.

Dňa 20. 01. 2014 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu

Odvolačiaci orgán rozhodnutím č. 08/42832/14/RR dňa 11. 03. 2014 (ďalej len „rozhodnutie č. 08/42832/14/RR“) rozhodol tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. v spojení s § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutie

č. 2012/2012/E-OZ z 29. 11. 2013 zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ z 29. 11. 2013 zrušil z dôvodu, že odôvodnenie rozhodnutia nebolo v súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku. V odôvodnení rozhodnutia absentovalo akékoľvek zdôvodnenie prečo prvostupňový orgán na základe predložených podkladov a zistení dospel k inému záveru ako splnomocnený zástupca, konkrétne prečo určil ako deň uvedenia FtE Rajecká Lesná 313 do prevádzky 02. 07. 2012 a nie tak, ako to tvrdil splnomocnený zástupca 27. 06. 2012.

Listom „Vrátenie spisu č. 2029/2013/BA (pôvodné číslo spisu 3188-2012-BA)“ z 19. 03. 2014 odvolací orgán oznámil prvostupňovému orgánu, že vo veci odvolania proti rozhodnutiu č. 2012/2012/E-ZK z 29. 11. 2013 rozhodol a prvostupňovému orgánu vracia spis č. 2029-2013-BA na nové konanie a rozhodovanie.

Prvostupňový orgán listami č. 9300/2014/BA a č. 9298/2014/BA „Oznámenie o ďalšom konaní a o novom prejednaní veci“ z 10. 04. 2014 oznámil splnomocnenému zástupcovi a ministerstvu, že pokračuje v konaní a v novom prejednaní veci.

Prvostupňový orgán listami č. 9653/2014/BA a č. 9647/2014/BA „Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ z 10. 04. 2014 (ďalej len „výzva na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia“) oznámil splnomocnenému zástupcovi a ministerstvu, že v cenovom konaní postupoval podľa zákona o regulácii, vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 189/2011 Z. z. z 22. júna 2011 o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania (ďalej len „vyhláška č. 189/2011 Z. z.“), vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a zákona č. 309/2009 Z. z.

Prvostupňový orgán následne vo výzve na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia opísal priebeh doterajšieho cenového konania. Konkrétne prvého konania, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia odvolacieho orgánu č. 39/14262/13/RR, ktorým bolo zrušené rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 0017/2012/E-ZK a vec vrátená prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. Následne druhého konania, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia odvolacieho orgánu č. 08/42832/14/RR, ktorým bolo zrušené rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 2012/2012/E-OZ z 29. 11. 2013 a vec vrátená prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový orgán vo výzve na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia taktiež uviedol, že účastník konania je podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oprávnený sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom, k spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho doplnenie v lehote 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Zároveň prvostupňový orgán pripojil ako prílohu predmetnej výzvy kópiu listu p. Bertranda Jarryho – predsedu predstavenstva spoločnosti SSE-D, a. s. doručeného prvostupňovému orgánu 14. 01. 2013 a zaevidovaného pod č. 1147/2013/BA (originál listu založený v spise č. 75-2013-BA) (ďalej len „definitívne záväzné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s.“).

Dňa 02. 05. 2014 bol prvostupňovému orgánu doručený list splnomocneného zástupcu „Vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ (ďalej len „vyjadrenie k podkladom“) a zaevidovaný pod č. 13542/2014/BA. Splnomocnený zástupca rozdelil vyjadrenie k podkladom do častí I. až VI.

V časti I. vyjadrenia k podkladom splnomocnený zástupca uviedol, že na základe výzvy na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia podáva toto vyjadrenie.

V časti II. vyjadrenia k podkladom splnomocnený zástupca uviedol, že „zotrváva na svojich doterajších písomných podaniach a ním predložených dôkazoch (najmä



na písomnom vyjadrení sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia zo 07. 10. 2013 spolu s priloženými dôkazmi), ktoré preukazujú, že funkčná skúška FtE Rajecká Lesná bola vykonaná 27. 06. 2012 a teda na ňu vzťahuje ustanovenie § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., podľa ktorého má byť cena elektriny vyrobenej v tomto zariadení určená vo výške 194,54 eura/MWh“.

V časti III. vyjadrenia k podkladom splnomocnený zástupca uviedol, že vo výzve na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia prvostupňový orgán uviedol, že písomné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. z 11. 10. 2012 „podpísané Ing. M. Magáthom, k objasneniu významu bodov 12 a 13“ protokolu o vykonaní funkčnej skúšky hodnotí ako zavádzajúce, pretože vysvetlenie sa týka výkladu termínov „uvedených v Protokole o funkčnej skúške pre firmu IMAO electric, s.r.o. a nie Protokolu o funkčnej skúške FtE Rajecká Lesná“. Podľa názoru splnomocneného zástupcu je takýto záver prvostupňového orgánu „zjavne nesprávny a nie je zřejmé, z čoho prvostupňový orgán tento názor vyvodil“.

Ďalej splnomocnený zástupca uviedol, že zo stanoviska spoločnosti SSE-D, a. s. z 11. 10. 2012 je zřejmé, že sa vyjadruje k bodom 12. a 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky a nie je uvedené, že sa vyjadruje k protokolu o vykonaní funkčnej skúšky zariadenia spoločnosti IMAO electric, s.r.o.

Ďalej v tejto časti vyjadrenia k podkladom splnomocnený zástupca poukázal na skutočnosť, že spoločnosť IMAO electric, s.r.o. nie je vlastníkom zariadenia výrobcu elektriny a z toho dôvodu jej nemohol byť vydaný žiadny protokol o vykonaní funkčnej skúšky. Splnomocnený zástupca tiež uviedol, že spoločnosť IMAO electric, s.r.o. požiadala o stanovisko, nakoľko poskytovala služby spojené s prevádzkou ich zariadení, vrátane FtE Rajecká Lesná 313.

Následne splnomocnený zástupca uviedol, že podľa jeho názoru je zřejmé, že prvostupňový orgán si nesprávne vytvoril záver, že toto zariadenie sa týka spoločnosti IMAO electric, s.r.o.

Zároveň splnomocnený zástupca v bode III. vyjadrenia k podkladom uviedol, že ak bude mať prvostupňový orgán pochybnosti o tom, akého zariadenia sa toto stanovisko týka, navrhuje v rámci dokazovania vyžiadať si „vyjadrenie Ing. M. Magátha k tomuto písomnému stanovisku“.

V časti IV. vyjadrenia k podkladom splnomocnený zástupca uviedol, že prvostupňový orgán sa vo výzve na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia venuje aj námietkam, ktoré p. Ľudvík uplatnil v prvých dvoch konaniach, ktoré viedli k zrušeniu predchádzajúcich rozhodnutí prvostupňového orgánu odvolacím orgánom. Zároveň uviedol, že tieto názory prvostupňového orgánu považuje za irelevantné z ďalej uvedených dôvodov.

Ďalej splnomocnený zástupca poukázal na skutočnosť, že „ním uplatnené námietky k procesnému postupu prvostupňového orgánu boli odvolacím orgánom uznané za oprávnené, v dôsledku čoho odvolací orgán zrušil doterajšie rozhodnutia prvostupňového orgánu“.

Následne splnomocnený zástupca uviedol, že v zmysle § 59 ods. 3 správneho poriadku je prvostupňový orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu a preto nie je oprávnený „sponchybňovať“ právny názor odvolacieho orgánu, ktorý uznal námietky uplatnené regulovaným subjektom k procesnému postupu prvostupňového orgánu za opodstatnené“.

V časti V. vyjadrenia k podkladom splnomocnený zástupca uviedol, že podľa jeho názoru z výzvy na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia vyplýva, že „prvostupňový orgán neberie do úvahy dôkazy, ktoré sa priamo týkajú FtE Rajecká Lesná

a preukazujú ukončenie funkčnej skúšky ku dňu 27.06.2012“. Podľa názoru splnomocneného zástupcu išlo hlavne o doplnkový protokol, z ktorého zápis vykonaný Ing. Martinom Magáthom z 27. 11. 2012 „prvostupňový orgán označuje za neakceptovateľný“ a odvoláva sa pritom na definitívne záväzné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. V predmetnom stanovisku je uvedené „máme za to, že dátumom spolu s podpisom uvedeným v bode 13 potvrdzujeme celý proces funkčnej skúšky“.

Podľa splnomocneného zástupcu je dátum uvedený v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky „len dátumom vydania potvrdenia (dokladu) o vykonaní funkčnej skúšky a nie dátumom ukončenia funkčnej skúšky“. Podľa splnomocneného zástupcu preto zápis vykonaný Ing. Martinom Magáthom z 27.11.2012 definitívne záväzné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. nespochybnilo.

V záverečnej časti VI. vyjadrenia k podkladom splnomocnený zástupca uviedol: „Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností a dokladov bola funkčná skúška FtE Rajecká Lesná vykonaná 27. 06. 2012 a preto je tento deň v zmysle § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. dňom uvedenia tohto zariadenia do prevádzky. Vzhľadom na skutočnosť, že FtE Rajecká Lesná bola uvedená do prevádzky 27. 06. 2012, má byť cena elektriny vyrobenej v tomto zariadení určená podľa § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., a to vo výške 194,54 eura/MWh“.

Dňa 15. 05. 2014 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že p. Ľudvíkovi určil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FtE Rajecká Lesná 313.

Rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ bolo splnomocnenému zástupcovi doručené 26. 05. 2014 a ministerstvu 23. 05. 2014.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri vydávaní rozhodnutia č. 2012/2012/E-OZ nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii a to tým, že nedodrжал lehotu 30 dní pre rozhodnutie o predloženej cenovom návrhu. Nedodržanie lehoty pre vydanie predmetného rozhodnutia však podľa názoru odvolacieho orgánu nespôsobilo nezákonnosť rozhodnutia, nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 03. 07. 2014 bolo prvostupňovému orgánu doručené odvolanie p. Ľudvíka proti rozhodnutiu č. 2012/2012/E-OZ.

Prvostupňový orgán listom č. 22497/2014/BA „Upovedomenie o obsahu odvolania regulovaného subjektu proti rozhodnutiu č. 2012/2012/E-OZ zo dňa 15. 05. 2014“ (ďalej len „upovedomenie“) z 31. 07. 2014 upovedomil ministerstvo o podanom odvolaní a zároveň oznámil, že sa ministerstvo môže k odvolaniu vyjadriť do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Prílohou upovedomenia bola fotokópia odvolania. Upovedomenie bolo ministerstvu doručené 07. 08. 2014.

Prvostupňový orgán listami č. 20718/2014/BA a č. 20668/2014/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 2012/2012/E-OZ zo dňa 15. 05. 2014 – upovedomenie“ zo 04. 08. 2014 oznámil splnomocnenému zástupcovi a ministerstvu, že odvolanie proti rozhodnutiu č. 2012/2012/E-OZ bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

K jednotlivým bodom odvolania odvolací orgán uvádza nasledovné:

V bode 1.1 odvolania splnomocnený zástupca skonštatoval vydanie rozhodnutia č. 2012/2012/E-OZ, voči ktorému podal odvolanie. Následne uviedol, že „považuje napadnuté rozhodnutie za nezákonné“.

Odvolací orgán k uvedenému uvádza:

Odvolací orgán k vyššie uvedenej časti uvádza, že splnomocnený zástupca v tejto časti skonštatoval vydanie rozhodnutia č. 2012/2012/E-OZ, proti ktorému podal odvolanie.

Odvolací orgán taktiež konštatuje, že v § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii je ustanovené, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Problematicku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 225/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2012 v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 01. 07. 2012 do 31. 12. 2012 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawatt hodinu zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom a to vo výške 119,11 eura/MWh.

Ustanovenie § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. ustanovuje, že prevádzkovateľ distribučnej sústavy, do ktorého má byť zariadenie výrobcu elektriny pripojené, je povinný vykonať funkčnú skúšku do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti výrobcu elektriny. Ak zariadenie výrobcu elektriny spĺňa technické podmienky na pripojenie do sústavy, prevádzkovateľ distribučnej sústavy vydá výrobcovi elektriny doklad o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky do 10 dní odo dňa jej vykonania. Funkčná skúška sa nevyžaduje, ak zariadenie výrobcu elektriny nebude pripojené do sústavy. Spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky určí prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

V bode 2.1 odvolania splnomocnený zástupca citoval § 2 ods. 3 písm. e) a § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z.

Taktiež uviedol, že z uvedených ustanovení vyplýva, že právna úprava rozlišuje vykonanie funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy a vydanie dokladu o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, a teda „ide o dve rôzne právne skutočnosti“.

Následne splnomocnený zástupca uviedol, že „Funkčná skúška predstavuje technický úkon, ktorým sa fyzicky skúša pripojenie zariadenia výrobcu elektriny do sústavy na mieste jeho inštalácie“. Následne uviedol, že deň vykonania úspešnej funkčnej skúšky „je v zmysle

§ 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky“.

V bode 3.1 odvolania splnomocnený zástupca uviedol, že podľa bodu 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky bola „funkčná skúška FtE Rajecká Lesná so záverečným výsledkom „vyhovelo“ vykonaná 27. 06. 2012“. Podľa jeho názoru 27. 06. 2012 „je v zmysle § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. časom uvedenia tohto zariadenia do prevádzky“.

V bode 3.2 odvolania splnomocnený zástupca uviedol: „Skutočnosť, že funkčná skúška FtE Rajecká Lesná bola vykonaná 27. 06. 2012, potvrdil aj člen predstavenstva spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s. a riaditeľ sekcie Asset management Ing. Martin Magáth, a to zápisom priamo v Protokole o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D vykonaným dňa 27. 11. 2012.“ Ďalej uviedol, že „tento zápis bol vykonaný na základe výslovnej žiadosti regulovaného subjektu o spresnenie protokolu“. Následne uviedol, že je nevyhnuté dátum uvedený v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky „vnímať len ako dátum vydania dokladu o funkčnej skúške podľa § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. a nie ako dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky“.

Ďalej skonštatoval, že prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 2012/2012/E-OZ uviedol, že „dodatočné spresnenie (potvrdenie) úspešného vykonania funkčnej skúšky k dátumu 27. 06. 2012 považuje za neakceptovateľné“. Následne uviedol, že takéto vyjadrenie prvostupňového orgánu považuje „za svojvoľné popretie priameho dôkazu, ktorý potvrdzuje dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky FtE Rajecká Lesná“.

Tiež uviedol, že „toto dodatočné spresnenie (potvrdenie) úspešného vykonania funkčnej skúšky“ vykonal priamo zodpovedný pracovník spoločnosti SSE-D, a. s., ktorý je v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky podpísaný. Na základe uvedeného má splnomocnený zástupca za to, že toto dodatočné spresnenie (potvrdenie) vykonala kompetentná osoba a preto „ňou potvrdený dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky je relevantný“.

Následne splnomocnený zástupca skonštatoval, že podľa jeho názoru nie je dôvod, aby „prvostupňový správny orgán nerešpektoval dodatočné spresnenie (potvrdenie) vykonania funkčnej skúšky“, ktoré bolo na protokole o vykonaní funkčnej skúšky vyznačené 27. 11. 2012. Preto podľa jeho názoru mal byť rešpektovaný „dátum vykonania funkčnej skúšky FtE Rajecká Lesná, ktorý je uvedený v bode 12 predmetného protokolu“.

V bode 3.3 odvolania splnomocnený zástupca uviedol, že Ing. Martin Magáth ako člen predstavenstva spoločnosti SSE-D, a. s. a riaditeľ sekcie Asset management pri dodatočnom spresnení (potvrdení) vykonania funkčnej skúšky v protokole o vykonaní funkčnej skúšky vykonanom 27. 11. 2012 zároveň v časti „Upozornenie“ v bode b) opravil aj tlačovú chybu a to tak, že toto upozornenie znie, že „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“.

Ďalej poukázal na tvrdenie prvostupňového orgánu, ktorý v rozhodnutí č. 2012/2012/E-OZ uviedol, že „toto spresnenie považuje za neakceptovateľné a v rozpore s vyjadrením predsedu predstavenstva spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s. z 08. 01. 2013“.

Následne poukázal na skutočnosť, že napríklad „v rozhodnutí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (Regulačnej rady) č. 37/14906/13/RR z 09. 08. 2013“ bolo poukázané na list spoločnosti SSE-D, a. s., ktorý bol prvostupňovému orgánu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA. V liste spoločnosti SSE-D, a. s. bolo poukázané na chybu uvedenú v bode b) „Upozornenia“ protokolu o vykonaní funkčnej skúšky.

Ďalej splnomocnený zástupca uviedol, že podľa jeho názoru „argumentácia prvostupňového správneho orgánu je zmätočná, účelová a odporuje argumentácii používanej v iných rozhodnutiach Úradu pre reguláciu sieťových odvetví“.

V bode 3.4 odvolania splnomocnený zástupca uviedol, že skutočnosť, že funkčná skúška bola vykonaná v deň uvedený v bode 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, čiže 27.06.2012, podľa jeho názoru potvrdzuje aj písomné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. z 11. 10. 2012.

Ďalej splnomocnený zástupca uviedol, že spoločnosť SSE-D, a. s. vo svojom stanovisku z 11. 10. 2012 zároveň vysvetlila, že „bod 13 Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D predstavuje termín protokolárneho spracovania funkčnej skúšky“. Následne splnomocnený zástupca v odvolaní poukázal na skutočnosť, že predmetné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. z 11. 10. 2012 poskytol „kompetentný pracovník“ spoločnosti SSE-D, a. s., ktorý podpísal aj protokol o vykonaní funkčnej skúšky v bode 13.

Ďalej v odvolaní splnomocnený zástupca uviedol: „Toto stanovisko nespochybňuje ani vyjadrenie B. Jarryho – podpredsedu predstavenstva spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s. z 08. 01. 2013, ktoré bolo navyše dané k inému zariadeniu iného výrobcu elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie.“

V bode 3.5 odvolania splnomocnený zástupca poukázal na usmernenie spoločnosti SSE-D, a. s. zverejnené na jej webovom sídle a týkajúce sa podmienok pripojenia elektrárne na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov do jej distribučnej sústavy. Ďalej uviedol: „V tomto usmernení sa výslovne konštatuje, že protokol o funkčnej skúške je doklad, ktorý potvrdzuje vykonanie funkčnej skúšky (tzn. potvrdzuje skutočnosť, ktorá sa už stala) a teda ide o doklad vydávaný v zmysle § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z.“

Následne splnomocnený zástupca uviedol, že „nie je možné stotožňovať pojem úspešné vykonanie funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, ktorý sa uvádza v ustanovení § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. s formuláciou použitou v bode 13 Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“.

V bode 3.6 odvolania splnomocnený zástupca uviedol, že FtE Rajecká Lesná 313 je odo dňa vykonania funkčnej skúšky 27. 06. 2012 trvalo pripojená do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. a je v prevádzke, ako to vyplýva aj z bodu 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky.

Ďalej uviedol, že ak by sa vyžadovalo splnenie akýchkoľvek ďalších podmienok pre ukončenie funkčnej skúšky, tak by podľa jeho názoru povolenie pripojiť zariadenie výrobcu elektriny do sústavy „nebolo dané k dátumu uvedenému v bode 12 a na tento dátum by ani nebola viazaná platnosť všetkých údajov v protokole o funkčnej skúške“.

Ďalej v odvolaní splnomocnený zástupca uviedol, že ani z prevádzkového poriadku vydaného spoločnosťou SSE-D, a. s. a platného v období vykonania funkčnej skúšky nevyplýva, že by sa po vykonaní funkčnej skúšky k dátumu uvedenému v bode 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, vykonávali „akékoľvek ďalšie úkony, ktoré by boli súčasťou funkčnej skúšky“.

Následne splnomocnený zástupca uviedol, že „Hoci v zmysle § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. má spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky určiť prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy, prvostupňový správny orgán sa týmto prevádzkovým poriadkom vôbec nezaoberal a ani ho v napadnutom rozhodnutí nezohľadnil.“

Je tak zrejmé, že napadnuté prvostupňové rozhodnutie nevychádza z náležitého zistenia skutkového stavu vecí“.

V bode 3.7 odvolania splnomocnený zástupca konštatoval, že „funkčná skúška FtE Rajecká Lesná bola vykonaná v deň uvedený v bode 12“ protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Zároveň uviedol, že skutočnosť, že nie je možné deň uvedený v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky považovať za deň vykonania (ukončenia) funkčnej skúšky „potvrďuje aj samotné znenie upozornenia uvedeného v predmetnom protokole, podľa ktorého sú všetky údaje v protokole platné ku dňu uvedenému v bode 12 (tzn. dňu úspešného vykonania funkčnej skúšky)“.

Odvolací orgán k uvedenému uvádza:

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ, ktorým určil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FtE Rajecká Lesná 313 a pri rozhodovaní o pevnej cene elektriny pre stanovenie doplatku postupoval podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Prvostupňový orgán vychádzal z cenového návrhu a z príloh tohto návrhu predložených podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. a z ostatných podkladov a skutočností zistených v cenovom konaní.

Prvostupňový orgán na základe uvedených podkladov, určil podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. ako dátum uvedenia FtE Rajecká Lesná 313 do prevádzky 02. 07. 2012. Vychádzal pritom z dátumu úspešného vykonania funkčných skúšok a na základe tohto dátumu, určil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre FtE Rajecká Lesná 313 vo výške 119,11 eura/MWh.

Podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Odvolací orgán sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu, ktorý vzhľadom na skutočnosť, že sa v prípade FtE Rajecká Lesná 313 jedná o drobnú stavbu, určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky

Z uvedeného vyplýva, že dátum, kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška sa v prípade FtE Rajecká Lesná 313 určuje podľa dátumu, ktorý stanovuje protokol o vykonaní funkčnej skúšky, t. j. 02. 07. 2012.

Podľa § 5 ods. 14 posledná veta zákona č. 309/2009 Z. z. spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky určí prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

Odvolací orgán konštatuje, že v čase uvedenia zariadenia FtE Rajecká Lesná 313 do prevádzky bol účinný prevádzkový poriadok spoločnosti SSE-D, a. s., t. j. rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 0160/2010/E-PP zo 06. 12. 2010 (originál rozhodnutia založený v spise č. 3532-2010-BA) v znení rozhodnutia č. 0165/2011/E-PP z 21. 02. 2011 (originál rozhodnutia založený v spise č. 324-2011-BA).

Predmetný prevádzkový poriadok neustanovoval proces vykonania funkčnej skúšky, a preto spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pripojená

do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uviedla:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán konštatuje, že z uvedeného vyplýva, že spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať. Jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o vykonaní funkčnej skúšky určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby je treba považovať za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Z uvedeného teda vyplýva, že spoločnosť SSE-D, a. s. mala záväzne stanovený priebeh procesu funkčnej skúšky, tento proces, resp. postup bol zverejnený a prístupný na webovom sídle spoločnosti, bol každému regulovanému subjektu známy a dostupný. Odvolací orgán preto konštatuje, že každý regulovaný subjekt, rovnako ako p. Ľudvík, mal k tomuto usmerneniu prístup. Predmetné usmernenie je súčasťou odvolacieho spisu.

Odvolačný orgán konštatuje, že skutočnosť, že spoločnosť SSE-D, a. s. upravila podmienky vykonania funkčnej skúšky v inom dokumente ako v platnom prevádzkovom poriadku nespôsobuje, že by tieto podmienky neboli právne nezáväzné a právne vynútiteľné.

Stanovisko odvolacieho orgánu podporil aj Krajský súd v Žiline rozsudkom č. 21S/78/2013-41 z 09. 04. 2014. Krajský súd v Žiline v predmetnom rozhodnutí pojednával o rovnakej problematike, a to o uvedení zariadenia do prevádzky, funkčných skúškach vykonávaných spoločnosťou SSE-D, a. s, kde na základe ich vykonania bol určený dátum uvedenia zariadenia do prevádzky taktiež na 02. 07. 2012 a z toho dátumu vyplývajúce schválenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku. Krajský súd v Žiline týmto rozsudkom zamietol žalobu regulovaného subjektu voči rozhodnutiu odvolacieho orgánu a taktiež zaujal stanovisko aj ku skutočnosti, že spoločnosť SSE-D, a. s. nemala spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky určené v prevádzkovom poriadku, tak ako to ustanovuje § 5 ods. 14 posledná veta zákona č. 309/2009 Z. z. Konkrétne: „Nie je sporné, že SSE – distribúcia v danom čase nemala prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ale na druhej strane SSE – distribúcia, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, určila koľko bodov bude protokol obsahovať, v akom poradí budú jednotlivé body postupovať a aj akú záväznosť tieto body budú mať“.

Odvolačný orgán k protokolu o vykonaní funkčnej skúšky uvádza nasledovné:

Odvolačný orgán konštatuje, že v predmetnom protokole o vykonaní funkčnej skúšky bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolací orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych prvostupňovému orgánu z jeho činností, konkrétne

z listu spoločnosti SSE-D, a. s. má rovnako ako prvostupňový orgán vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie má byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“. Takúto zmenu vykonal aj Ing. Martin Magáth, keď dňa 27. 11. 2013 v doplnkovom protokole prepísal odkaz uvedený v „Upozornení“ pod písmenom b) z bodu 8 na bod 12.

Odvolací orgán konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, t. j. výkladu bodov 12. a 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky pre určenie dátumu úspešného vykonania funkčnej skúšky, v ktorých bolo prvostupňovému orgánu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanovisko riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. Ing. Martina Magátha, bolo prvostupňovému orgánu na jeho vyžiadanie doručené definitívne záväzné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s., t. j. stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho.

Uvedené definitívne záväzné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa 04. 02. 2013 a zaevidované pod č. 4605/2013/BA. V tomto definitívnom záväznom stanovisku spoločnosti SSE-D, a. s. predseda predstavenstva p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13“ a, taktiež bolo uvedené že „bod 13 uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE-D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“.

K uvedenému odvolací orgán dodáva, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný protokol o vykonaní funkčnej skúšky pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“): 2. 7. 2012“ potvrdené podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie Asset management, Ing. Martinom Magáthom. Podpis dokumentu, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Odvolací orgán má za preukázané, že pre platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

Odvolací orgán k protokolu o vykonaní funkčnej skúšky a doplnkovému protokolu uvádza nasledovné:

Cenové konanie podľa § 14 ods. 1 zákona o regulácii začína podaním návrhu ceny regulovaným subjektom alebo z podnetu prvostupňového orgánu.

Cenové konanie sa pre rok 2012 začalo dňa 17. 07. 2012, keď bol prvostupňovému orgánu doručený cenový návrh p. Ľudvíka. Súčasťou cenového návrhu bol protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.



Odvolací orgán konštatuje, že splnomocnený zástupca predložil prvostupňovému orgánu doplnkový protokol až ako súčasť vyjadrenia z 10. 10. 2013, a nie ako súčasť cenového návrhu. Doplnkový protokol nepredložil ani v priebehu prvostupňového konania, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia č. 0017/2012/E-ZK dňa 28. 03. 2013 a ani v odvolacom konaní, v ktorom bolo predmetné rozhodnutie zrušené rozhodnutím odvolacieho orgánu č. 39/14262/13/RR dňa 09. 08. 2013 a spis bol prvostupňovému orgánu vrátený na nové konanie a prejednanie. P. Ľudvík, resp. jeho splnomocnený zástupca napriek zmene vykonanej Ing. Martinom Magáthom už dňa 27. 11. 2012, predložil doplnkový protokol až 10. 10. 2013.

Odvolací orgán zároveň konštatuje, že od doručenia cenového návrhu prvostupňovému orgánu 17. 07. 2012 do doručenia doplnkového protokolu, ako prílohy vyjadrenia z 10. 10. 2013 uplynul viac ako rok.

Ďalej odvolací orgán uvádza, že na doplnkovom protokole je v bode 13. ponechaný dátum 02. 07. 2012 a až pod bodmi upozornenia je uvedené „funkčná skúška ukončená 27. 06. 2012“ spolu s podpisom Ing. Martina Magátha, s pečiatkou spoločnosti SSE-D, a. s. a dátumom dopísania poznámky dňa 27. 11. 2012.

Na základe skutočnosti, že v doplnkovom protokole je v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky ponechaný dátum 02. 07. 2012 a s poukazom na usmernenie spoločnosti SSE-D, a. s., ako aj na definitívne záväzné stanovisko spoločnosti SSE-D, a. s. má odvolací orgán za to, že dátum 02. 07. 2012 spochybnený nebol. Vzhľadom na poznámku v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky „Bez tohto podpisu je protokol neplatný!“ má odvolací orgán za to, že dátum 02. 07. 2012 je dátumom úspešného vykonania funkčných skúšok.

Odvolací orgán má za preukázané, tak ako je uvedené vo vyššej časti rozhodnutia, že pre platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany.

V bode 4.1 odvolania splnomocnený zástupca uviedol: „Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností a dokladov bola funkčná skúška FtE Rajecká Lesná vykonaná 27. 06. 2012 a preto je tento deň v zmysle § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. dňom uvedenia tohto zariadenia do prevádzky. Vzhľadom na skutočnosť, že FtE Rajecká Lesná bola uvedená do prevádzky 27. 06. 2012, má byť cena elektriny vyrobenej v tomto zariadení určená podľa § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., a to vo výške 194,54 eura/MWh.“

Na záver odvolania v bode 4.2 splnomocnený zástupca žiadal, aby „odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému správnomu orgánu na ďalšie konanie“.

Odvolací orgán k uvedenému uvádza:

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri určení pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 v rozhodnutí č. 2012/2012/E-OZ akceptoval podľa protokolu o vykonaní funkčnej skúšky ako dátum uvedenia zariadenia do výroby dátum 02. 07. 2012, ktorý bol uvedený v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky.

Odvolací orgán konštatuje, že sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu č. 2012/2012/E-OZ a na základe vyššie uvedených skutočností má za to, že prvostupňový orgán v uvedenej veci postupoval podľa zákona o regulácii, zákona č. 309/2009 Z. z. a podľa

príslušných vyhlášok a taktiež konštatuje, že podľa jeho názoru nie sú dôvody na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán listami č. 23778/2014/BA a č. 23779/2014/BA „Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ z 19.08.2014 pozval splnomocneného zástupcu a ministerstvo na oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na 08.09.2014.

Splnomocnený zástupca a ministerstvo právo na oboznámenie s podkladmi nevyužili, na stanovený termín sa nedostavili a ani neoznámili svoju neúčast'.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán konštatuje, že mal všetky podklady potrebné ku zisteniu skutočného stavu veci a preto rozhodol na svojom zasadnutí 24.09.2014 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

---

Ing. Radoslav Naništa  
podpredseda Regulačnej rady

---

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.  
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná zastúpený advokátskou kanceláriou agner & partners, s. r. o., Špitálska 10, 811 08 Bratislava
2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava