



**Metodika a kritériá pre hodnotenie investícií do projektov elektroenergetickej
a plynárenskej infraštruktúry a spôsob udeľovania stimulov týkajúcich sa vyšších rizík
vznikajúcich pri realizácii projektov spoločného záujmu**

22. septembra 2023

Článok 1

Legislatívny základ a cieľ dokumentu

(1) V súlade s čl. 17 ods. 4 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/869 z 30. mája 2022 o usmerneniach pre transeurópsku energetickú infraštruktúru, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 715/2009, (EÚ) 2019/942 a (EÚ) 2019/943 a smernice 2009/73/ES a (EÚ) 2019/944 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 347/2013 (ďalej len „nariadenie TEN-E“) do 24. septembra 2023 každý národný regulačný orgán zverejní svoju metodiku a kritériá používané na hodnotenie investícií do projektov energetickej infraštruktúry a na hodnotenie vyšších rizík, ktoré sú s nimi spojené.

(2) Včasný rozvoj a interoperabilita prioritných koridorov a oblastí transeurópskej energetickej infraštruktúry (ďalej len „prioritné koridory a oblasti energetickej infraštruktúry“) stanovených v Prílohe I nariadenia TEN-E, ktoré prispievajú k zabezpečeniu zmiernenia zmeny klímy, najmä dosiahnutiu cieľov Európskej Únie (ďalej len „Únia“) v oblasti energetiky a klímy do roku 2030 a jej cieľa dosiahnuť klimatickú neutralitu najneskôr do roku 2050, a k zabezpečeniu prepojení, energetickej bezpečnosti, integrácie trhu a systému, a hospodárskej súťaže, ktoré sú prínosom pre všetky členské štáty, ako aj dostupných cien energie. Nariadenie TEN-E okrem iného:

- a) ustanovuje identifikáciu projektov na zozname projektov spoločného záujmu Únie a projektov vo vzájomnom záujme,
- b) uľahčuje včasnú realizáciu projektov na zozname Únie zefektívnym, užšou koordináciou a urýchlením postupov vydávania povolení a posilnením transparentnosti a účasti verejnosti,
- c) poskytuje pravidlá pre cezhraničné rozdelenie nákladov a stimuly pre projekty na zozname Únie súvisiace s rizikom,
- d) určuje podmienky oprávnenosti projektov na zozname Únie na finančnú pomoc Únie.

(3) Slovensko patrí v súlade s Prílohou I čl. 10 ods. 3 nariadenia TEN-E do regionálnej skupiny prepojenia rozvodných vodíkových sietí v stredovýchodnej a juhovýchodnej Európe (HI East): vodíková infraštruktúra a zmena účelu plynárenskej infraštruktúry, čo umožňuje vznik integrovanej vodíkovej opornej siete, ktorá priamo alebo nepriamo (prostredníctvom prepojenia s treťou krajinou) spája krajiny regiónu a rieši ich špecifické infraštruktúrne potreby v oblasti vodíka, pričom prispieva k vzniku siete na prepravu vodíka v celej Únii a okrem toho, pokiaľ ide o ostrovy a ostrovné systémy, zníži energetickú izoláciu, podporí inovačné a iné riešenia zahŕňajúce aspoň dva členské štáty s významným pozitívnym vplyvom na ciele Únie v oblasti energetiky a klímy do roku 2030 a jej cieľ klimateckej neutrality do roku 2050, a významne prispieva k udržateľnosti ostrovného energetického systému a Únie.

(4) Metodika a kritéria pre hodnotenie investícií do projektov elektroenergetickej a plynárenskej infraštruktúry a spôsob udeľovania stimulov týkajúcich sa vyšších rizík vznikajúcich pri realizácii projektov spoločného záujmu (ďalej len „metodika“) je vypracovaná Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „NRO“) v súlade s horeuvedeným ako aj v súlade s:

- a) vyhláškou Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 246/2023, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia vybraných regulovaných činností v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania vybraných regulovaných činností v elektroenergetike (ďalej len „elektroenergetická vyhláška“),

- b) vyhláškou Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 451/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia vybraných regulovaných činností v plynárenstve a niektoré podmienky vykonávania vybraných regulovaných činností v plynárenstve (ďalej len „plynárenská vyhláška“).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

- (1) Metodika a kritéria uvedené v tomto dokumente sú v plnom rozsahu aplikovateľné na projekty spoločného záujmu, tak ako to je uvedené v čl. 2 nariadenia TEN-E, ktorých realizátorom je regulovaný subjekt, a ktoré môžu prípadne znášať väčšie riziká v porovnaní s ekvivalentnými projektmi elektroenergetickej a plynárenskej infraštruktúry.
- (2) V súlade s čl. 17 ods. 1 nariadenia TEN -E sa táto metodika nevzťahuje na projekty spoločného záujmu, na ktoré sa vzťahuje oslobodenie od článku 19 ods. 2 a 3 nariadenia (EÚ) 2019/943 alebo od článku 6, článku 59 ods. 7 a článku 60 ods. 1 smernice (EÚ) 2019/944 podľa článku 63 nariadenia (EÚ) 2019/943.

Článok 3

Metodika pre elektroenergetickú infraštruktúru

- (1) Metodika je uplatňovaná prostredníctvom cenovej regulácie prístupu do prenosovej sústavy, prenosu elektriny, spôsobu a podmienok uplatnenia cien (ďalej len „regulácia prenosu“), regulácie prístupu do distribučnej sústavy, distribúcie elektriny a podmienok uplatnenia cien (ďalej len „regulácia distribúcie“) uvedenej v elektroenergetickej vyhláške, rešpektujúc ustanovenia európskej a národnej legislatívy s cieľom nediskriminačným a transparentným spôsobom podporovať celkovú adekvátnosť, efektívnosť a bezpečnosť prevádzky sústavy a ochranu spotrebiteľa.
- (2) Pre reguláciu prenosu elektriny a prístupu do prenosovej sústavy¹ a reguláciu distribúcie elektriny a prístupu do distribučnej sústavy² je používaná kombinácia tzv. „*cost limitation*“ a „*revenue cap*“, ktorej hlavné tarifné časti sú:

a) prevádzkové náklady:

1. do tarifnej regulácie spadajú len prevádzkové náklady prislúchajúce k aktívam už uvedeným do prevádzky,
2. prevádzkové náklady súvisiace s regulovanou činnosťou, okrem odpisov súvisiacich s regulovanou činnosťou, sú určené na základe aritmetického priemeru skutočných prevádzkových nákladov posledných troch rokov, zhodnotené o aritmetický priemer indexov jadrovej inflácie v percentách zverejnených štatistickým úradom Slovenskej republiky (ďalej len „štatistický úrad“)

¹ § 16 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 246/2023 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia vybraných regulovaných činností v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania vybraných regulovaných činností v elektroenergetike pre prevádzkovateľa prenosovej sústavy,

² § 24 vyhlášky č. 246/2023 Z. z. pre prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy,

za príslušné obdobie, a znížené o faktor efektivity určeného pre dané regulačné obdobie³⁾),

3. personálne náklady súvisiace s regulovanou činnosťou sú určené ako skutočné osobné náklady regulovaného subjektu zhodnoteného o aritmetický priemer zverejnených hodnôt ukazovateľa „Index nominálnej mzdy“ zverejnených štatistickým úradom za príslušné obdobie⁴⁾.

b) kapitálové náklady:

1. schválená alebo určená hodnota regulačnej bázy aktív (ďalej len „RAB“) vychádzajúca zo zostatkovej účtovnej hodnoty majetku, bez vplyvu precenenia majetku, nevyhnutne využívaného na regulovanú činnosť, každoročne aktualizovaná o majetok, zaradený do užívania (uvedený do prevádzky) na regulovanú činnosť v danom období,
2. pri hmotnom majetku využívaného výhradne na výkon regulovanej činnosti sa používa spôsob rovnomerného odpisovania a pri nehmotnom majetku je používaný ročný odpis 25 % z obstarávacej ceny nehmotného majetku využívaného výhradne na výkon regulovanej činnosti⁵⁾,
3. hodnota RAB je zhodnotená o:
 - mieru výnosnosti regulačnej bázy aktív (ďalej len „WACC⁶⁾“) v súlade s výpočtom v Prílohe č. 1. WACC je ustanovený na regulačné obdobie, pričom je aplikovaný len na tú hodnotu RAB, ktorá nie je financovaná zo zdrojov Únie alebo iných grantov a štátnych podpôr, a v prípade prevádzkovateľa prenosovej sústavy ani na tú hodnotu RAB, ktorá je financovaná z výnosov z aukcií prenosovej kapacity na cezhraničných profiloch prenosovej sústavy, a zohľadňuje:
 - reálnu cenu vlastného kapitálu, vypočítanú na základe modelu oceňovania kapitálových aktív (CAPM) a odzrkadľuje systematické riziko závislé od celkového ekonomického vývoja,
 - systematické riziko je hodnotené prostredníctvom váženého koeficientu beta, ktorý definuje citlivosť akcie spoločnosti na riziko trhu so zohľadnením sadzby dane z príjmov a podielu cudzích zdrojov a trhovej rizikovej prirážky za trhové riziko (MRP), ktoré udáva rozdiel medzi očakávaným výnosom vlastného kapitálu a výnosom z bezrizikovej investície,

³⁾ § 16 ods. 1 písm. a) bodov 1., 4. a 5. vyhlášky č. 246/2023 Z. z. pre prevádzkovateľa prenosovej sústavy a § 25 ods. 3 písm. a) bodov 1., 4. a 5. vyhlášky č. 246/2023 Z. z. pre prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy.

⁴⁾ § 16 ods. 1 písm. a) bodov 2. a 3. vyhlášky č. 246/2023 Z. z. pre prevádzkovateľa prenosovej sústavy a § 25 ods. 3 písm. a) bodov 2. a 3. vyhlášky č. 246/2023 Z. z. pre prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy.

⁵⁾ Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

⁶⁾ § 5 a prílohy č. 1 vyhlášky č. 246/2023 Z. z.

- dĺžka 6. regulačného obdobia je päť rokov⁷, keďže 6. regulačné obdobie trvá od 1. januára 2023 do 31. decembra 2027,
4. koeficient miery využitia disponibilných zdrojov do investícií súvisiacich s regulovanou činnosťou (ďalej len „K_{DZ}“), určený v intervale od 0,90 do 1,02, ktorý nezohľadňuje investície financované zo zdrojov Únie alebo iných grantov a štátnych podpôr, a v prípade prevádzkovateľa prenosovej sústavy ani tú hodnotu RAB, ktorá je financovaná z výnosov z aukcií prenosovej kapacity na cezhraničných profiloch prenosovej sústavy a závisí od pomeru:
- skutočnej hodnoty investícií zaradených do RAB v roku t-2 a
 - súčtu schválených alebo určených odpisov v roku t-2,
5. zvýšenú hodnotu miery výnosnosti RAB (ďalej len „WACC⁺“) vo výške 2%⁸ (dodatočná hodnota), o ktorú je zvýšená hodnota WACC, za účelom stimulácie regulovaných subjektov financovať investície do aktív z verejných prostriedkov poskytovaných z rozpočtu Únie a investície do aktív schválených úradom v rámci konania o cenovej regulácii používaných na:
- pripájanie zariadení na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a zo zariadení, ktoré vyrábajú elektrinu a teplo vysokoúčinnou kombinovanou výrobou,
 - pripájanie zariadení na uskladňovanie elektriny a na nabíjanie elektrických vozidiel,
 - pripájanie zariadení poskytujúcich podporné služby elektrizačnej sústave a služby flexibility vrátane zariadení poskytujúcich nefrekvenčné podporné služby,
 - rozvoj a obnovu zariadení na automatizáciu a digitalizáciu sústav,
 - zvyšovanie kvality služieb pre užívateľov sústav a koncových odberateľov elektriny,
 - dodatočne uznané ciele úradom na žiadosť predkladateľa projektu.

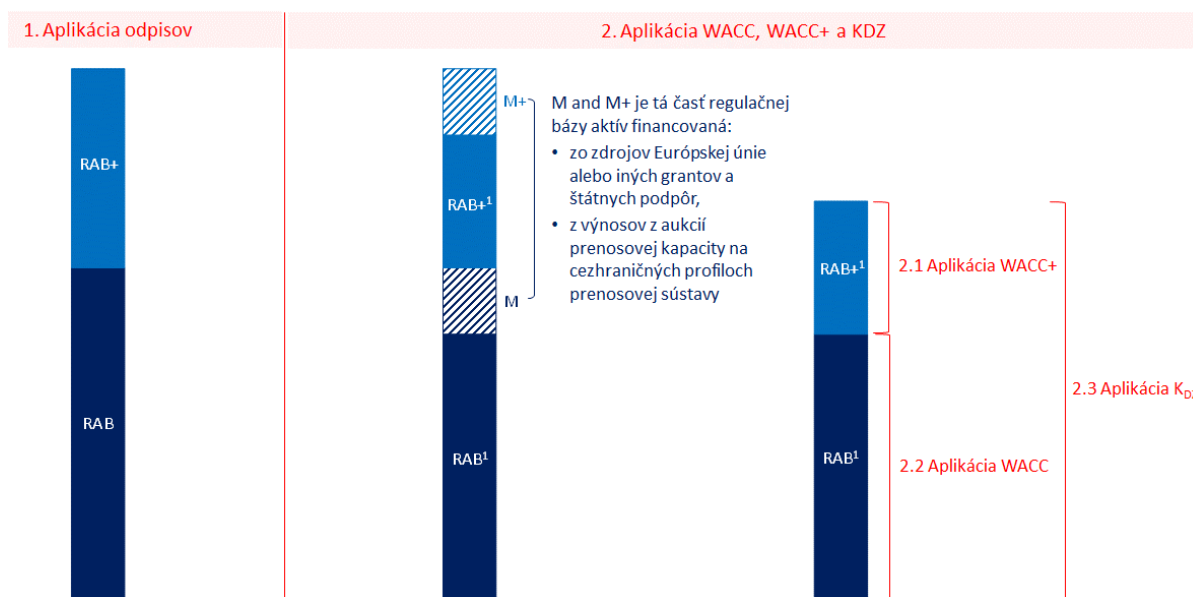
Pre uplatnenie WACC⁺ predkladá regulovaný subjekt v návrhu ceny rozsah potrebných obstaraných aktív podľa ods. 2 písm. b) bodu 5, vrátane obstarávacej ceny, zaradené do RAB od začiatku regulačného obdobia do roku t-1, pričom hodnota WACC pred zdanením navýšená podľa tohto odseku sa uplatní len pre tú časť majetku, ktorej obstaranie financoval regulovaný subjekt. Zoznam plánovaných investícií do aktív podľa ods. 2 písm. b) bodu 5. predkladá regulovaný subjekt najneskôr 30 dní pred predložením návrhu ceny podľa osobitného predpisu.

6. Ak projekt, resp. investícia do aktív pozostáva z niekoľkých etáp a po ukončení etapy je časť projektu uvedená do prevádzky, táto časť aktíva prechádza

⁷ Kapitola 1.2 Regulačnej politiky úradu pre reguláciu sieťových odvetví na 6. regulačné obdobie

⁸ § 5 ods. 6 a 7 vyhlášky č. 246/2023 Z. z.

do regulačnej bázy aktív, ktorá je následne zhodnotená o WACC, K_{DZ} a prípadne $WACC^+$.



Obrázok č. 1 Schematické zobrazenie aplikácie odpisov, WACC, $WACC^+$ a K_{DZ} na jednotlivé hodnoty RAB

Článok 4

Pokrytie možných rizík pri elektroenergetických projektoch v existujúcom regulačnom rámci

- (1) Systematické riziká sú pokryté v
 - a) jednotlivých parametroch výpočtu hodnoty WACC podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) tretieho bodu, prvého odstavca,
 - b) parametri K_{DZ} podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) štvrtého bodu,
 - c) parametri $WACC^+$ podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) piateho bodu.
- (2) Nesystematické riziká sú v rámci existujúceho regulačného rámca pokryté v nasledovnom rozsahu
 - a) časové oneskorenie projektu v prípade, ak sa projekt skladá z viacerých investičných akcií a je možné niektoré z nich uviesť do prevádzky skôr ako celý projekt, táto bude zahrnutá do RAB skôr a môže tak, aspoň čiastočne, zvýšiť regulovanému subjektu povolené výnosy a generovanie odpisov skôr, ako bude uvedený do prevádzky celý projekt,
 - b) navýšenie predpokladaných investičných nákladov prípadne dodatočné resp. zvýšené investičné náklady vyvolané činnosťou regulovaného subjektu sú jeho rizikom, ktoré je povinný znášať a tieto náklady mu môžu byť zohľadnené len v rozsahu stanovenom existujúcim regulačným rámcom,
 - c) vysoké prevádzkové náklady
 1. sú čiastočne zahrnuté v plánovaných prevádzkových nákladoch vypočítaných ako priemer za tri roky, každoročne aktualizované o jadrovú infláciu a faktor efektivity,

2. prípadné dodatočné resp. zvýšené prevádzkové náklady, ktoré neboli spôsobené činnosťou regulovaného subjektu, ale boli vyvolané dodatočnými zmenami národnej legislatívy a legislatívy Únie, vývojom situácie na trhu alebo náklady, ktoré vznikli pri likvidácii živelných pohrôm, ktoré nie sú pokryté poistením a preukázateľné náklady regulovaného subjektu na vedu a výskum sú zohľadnené po schválení úradom v parametri faktor trhu v regulácii prenosu a regulácii distribúcie ako oprávnené prevádzkové náklady súvisiace s regulovanou činnosťou.

Článok 5

Metodika pre plynárenskú infraštruktúru

Metodika ustanovuje spôsob hodnotenia transeurópskej vodíkovej infraštruktúry (hlavne nové alebo prerobené prepravné potrubia, skladovanie vodíka, import, skladovanie a opätovné splyňovanie alebo dekompresné zariadenia) a projekty zahrňujúce elektrolyzéry spadajúce do kategórií infraštruktúry definovaných v prílohe II ods. 2,3 a 4 Nariadenia TEN-E, ktoré sa uchádzajú o štatút „Projektu spoločného záujmu (PCI)“ alebo „Projektu vo vzájomnom záujme“ (PMI).

Podľa čl. 4 a príloh II a IV nariadenia o TEN-E musí projekt uchádzajúci sa o štatút PCI alebo PMI spĺňať množstvo technických, všeobecných a špecifických kritérií, ktoré sú uvedené nižšie a podľa ktorých sa má každý projekt kontrolovať.

Proces hodnotenia projektov uchádzajúcich sa o štatút PCI alebo PMI v roku 2022/2023 vyberie prvý súbor cezhraničných projektov ktoré získajú prioritné postavenie podľa nariadenia TEN-E, a teda budú môcť byť rýchlejšie implementované a oprávnené žiadať o finančnú podporu Únie.

Technické kritéria

V závislosti od typu vodíkovej infraštruktúry alebo elektrolyzéra platia pre vodíkové alebo elektrolyzérové PCI a vodíkové PMI (definované v prílohe II ods. 3 a 4 nariadenia TEN-E tieto technické kritériá:

Vodíkové projekty (musia spĺňať jedno z nižšie uvedených kritérií):

- a) potrubia na prepravu vodíka, najmä pri vysokom tlaku, vrátane infraštruktúry pre upravený zemný plyn, ktoré umožňujú prístup viacerým používateľom siete na transparentnom a nediskriminačnom základe,
- b) skladovacie zariadenia napojené na vysokotlakové vodíkové potrubia uvedené v písmene a),
- c) zariadenia na príjem, skladovanie a opätovné splyňovanie alebo dekompresiu pre skvapalnený vodík alebo vodík obsiahnutý v iných chemických látkach s cieľom prípadne vstrekať vodík do siete,
- d) akékoľvek zariadenia alebo inštalácie nevyhnutné na to, aby vodíkový systém fungoval bezpečne a efektívne alebo, aby umožňoval obojsmernú kapacitu vrátane kompresorových staníc,

e) akékoľvek zariadenie alebo zariadenie umožňujúce používanie vodíka alebo palív odvodených od vodíka v sektore dopravy v rámci základnej siete TEN-T identifikované v súlade s kapitolou III Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1315/2013 z 11. decembra 2013 o usmerneniach Únie pre rozvoj transeurópskej dopravnej siete a o zrušení rozhodnutia č. 661/2010/EÚ.

Projekty zahŕňajúce elektrolyzérové zariadenia:

Elektrolyzéry: podpora zavádzania riešení premeny elektrickej energie na plyn, ktorých cieľom je umožniť zníženie emisií skleníkových plynov a prispieť k bezpečnej, efektívnej a spoľahlivej prevádzke systému a inteligentnej integrácii energetického systému a okrem toho, pokiaľ ide o ostrovy a ostrovné systémy, podpora inovatívnych a iných riešení zahŕňajúcich aspoň dva členské štáty s významným pozitívnym vplyvom na ciele Únie v oblasti energetiky a klímy do roku 2030 a jej cieľ klimateckej neutrality do roku 2050, a významný príspevok k udržateľnosti ostrovného energetického systému a energetického systému Únie.

Pri elektrolyzéroch sú tieto kritériá:

- a) mať kapacitu aspoň 50 MW, poskytovanú jedným elektrolyzérom alebo súpravou elektrolyzérov v rámci koordinovaného projektu,
- b) výroba vodíka spĺňa požiadavku na úsporu emisií skleníkových plynov počas životného cyklu vo výške 70 % v porovnaní s porovnateľným fosílnym palivom 94 g CO₂eq/MJ, ako v súlade s čl. 25 ods. 2 a prílohou V Smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/2001 z 11. decembra 2018 o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov (ďalej len „smernica (EÚ) 2018/2001“). Úspory emisií skleníkových plynov počas životného cyklu sa vypočítavajú pomocou metodiky uvedenej v čl. 28 ods. 5 smernice (EÚ) 2018/2001 alebo alternatívne pomocou normy ISO 14067 resp. ISO 14064-1. Emisie skleníkových plynov počas životného cyklu musia zahŕňať nepriame emisie. Vyčíslené úspory emisií skleníkových plynov počas životného cyklu sa overujú v súlade s čl. 30 smernice (EÚ) 2018/2001, ak je to vhodné, alebo nezávislou treťou stranou,
- c) jeden elektrolyzér alebo súbor elektrolyzérov tvoriacich jeden koordinovaný projekt musí mať funkciu súvisiacu so sieťou. V tejto súvislosti predkladatelia projektov opíšu, ako ich kandidátske projekty prispievajú k celkovej flexibilitě systému a celkovej efektívnosti systému elektrických alebo vodíkových sietí,
- d) ak je to relevantné, navrhovaný projekt môže zahŕňať súvisiace vybavenie vrátane pripojenia potrubia k sieti.

Splnenie technických požiadaviek sa primárne kontroluje na základe informácií dostupných v projektových hárkoch v poslednom schválenom desaťročnom pláne rozvoja siete (TYNDP), príspevkami predkladateľov projektov a ďalšími vstupmi v rámci Platformy spolupráce.

Predložené projekty musia podľa nariadenia TEN-E spĺňať:

- a) potenciálne celkové prínosy projektu na úrovni Únie, posúdené v súlade s príslušnými špecifickými kritériami v čl. 4 ods. 3 nariadenia TEN-E, prevážia jeho náklady v rámci Únie, a to aj z dlhodobého hľadiska,

- b) projekt sa nachádza na území aspoň jedného členského štátu a na území aspoň jednej tretej krajiny a má významný cezhraničný vplyv, ako sa uvádza v bode 2 prílohy IV nariadenia TEN-E,
- c) pre časť nachádzajúcu sa na území členského štátu je projekt v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2009/73/ES z 13. júla 2009 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh so zemným plynom, ktorou sa zrušuje smernica 2003/55/ES a Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/944 z 5. júna 2019 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ, kde spadá do kategórií infraštruktúry stanovených v bodoch 1 a 3 prílohy II nariadenia TEN-E,
- d) existuje vysoká úroveň konvergencie politického rámca príslušnej tretej krajiny alebo krajín a sú preukázané mechanizmy presadzovania práva na podporu politických cieľov Únie, najmä na zabezpečenie:
 - i) dobre fungujúceho vnútorného trhu s energiou,
 - ii) bezpečnosti dodávok založenej okrem iného na rôznych zdrojoch, spolupráci a solidarite,
 - iii) energetického systému vrátane výroby, prenosu a distribúcie smerujúcemu k cieľu klimatickej neutrality v súlade s Parížskou dohodou a cieľmi Únie v oblasti energetiky a klímy do roku 2030 a jej cieľom klimatickej neutrality do roku 2050, a to najmä zabránením úniku uhlíka,
- e) zainteresovaná tretia krajina alebo krajiny podporujú prioritný štatút projektu, ako sa uvádza v čl. 7 nariadenia TEN-E, a zaväzujú sa dodržiavať podobný časový plán na urýchlenú implementáciu a iné opatrenia na podporu politiky a regulácie, aké sa vzťahujú na projekty spoločného záujmu v Únii.

Všeobecné kritériá sa primárne kontrolujú porovnaním s informáciami, ktoré sú dostupné v popise projektu v poslednom schválenom TYNDP, s odôvodnením predkladateľov projektu v procese PCI alebo PMI a prípadne s dodatočnou poskytnutou dokumentáciou týkajúcou sa predloženého projektu (napr. podporný list členského štátu).

V prípade **vodíkových projektov** podľa prílohy II nariadenia TEN-E projekt významne prispieva k udržateľnosti, a to aj znížením emisií skleníkových plynov, posilnením využívania obnoviteľného alebo nízkouhlíkového vodíka, s dôrazom na vodík z obnoviteľných zdrojov, najmä v aplikáciách konečného použitia, ako je napr. ako v odvetviach v ktorých sa emisie ťažko znižujú, v ktorých nie sú možné energeticky efektívnejšie riešenia a podpora variabilnej výroby energie z obnoviteľných zdrojov ponúkaním flexibility, riešení skladovania alebo oboch, pričom projekt významne prispieva aspoň k jednému z nasledujúcich:

- a) integrácia trhu, a to aj prepojením existujúcich alebo vznikajúcich vodíkových sietí členských štátov, alebo iným spôsobom prispievania k vytvoreniu celoúniovej siete na prepravu a skladovanie vodíka a zabezpečovania interoperability prepojených systémov,
- b) bezpečnosť dodávok a flexibilita, a to aj prostredníctvom vhodných prepojení a uľahčenia bezpečnej a spoľahlivej prevádzky systému,
- c) hospodárska súťaž vrátane umožnenia prístupu k viacerým zdrojom dodávok a užívateľom siete na transparentnom a nediskriminačnom základe.

Nakoľko súčasné národné regulačné rámce, poskytujú stimuly na zmiernenie rizika, ale len zriedka poskytujú iné/prínosné zaobchádzanie založené na špecifických črtách projektu

(ako sú vysoké kapitálové výdavky, napr. prepojenie, offshore a/alebo predvídave investície), sú vo všeobecnosti vhodné na daný účel s ohľadom na zmiernenie rizika a potreba dodatočných stimulov špecifických pre projekty doteraz bola obmedzená, potreba takýchto stimulov sa môže časom meniť a NRO by ich mali uplatňovať iba pre projekty, kde štandardný regulačný rámec neposkytuje spravodlivú a dostatočnú rovnováhu medzi rizikom a príjmami.

V prípade žiadostí prevádzkovateľa prepravnej siete o stimuly pre jednotlivé projekty, NRO môžu použiť Agentúra pre spoluprácu regulačných orgánov (ďalej len „ACER“) navrhovanú spoločnú metodiku identifikácie a hodnotenia rizík opísanej v ACER Odporúčaní č. 03/2014.

Dôležité kroky hodnotenia projektov, navrhované v ACER odporúčaní sú:

1. dostupnosť informácie týkajúcej sa rizík projektu,
2. identifikácia povahy rizika z regulačného hľadiska,
3. opatrenia na zníženie rizika realizátormi projektu,
4. hodnotenie systematického rizika a definície CAPEX,
5. opatrenia na zmiernenie rizika, ktoré už NRO uplatňujú,
6. kvantifikácia rizika,
7. porovnateľný projekt,

Definícia, identifikácia a hodnotenie rizika:

a) Riziko prekročenia nákladov

Riziko, že počas vývoja, výstavby, prevádzky alebo údržby projektu, skutočné náklady sú vyššie ako očakávané náklady na projekt schválené ex-ante NRO. Napríklad vyššie náklady (v dôsledku neistejších odhadov nákladov v porovnaní s inými investíciami) môžu byť výsledkom Retrofitu/retrograde (nová infraštruktúra na prepravu vodíka, ktorá ponúka rozšírenú kapacitu alebo dodatočnú flexibilitu na trhu, aby umožnil nové možnosti obchodovania a zabezpečenie prechodu na čistú energiu s ohľadom na bezpečnosť dodávok).

b) Riziko prekročenia času – potrebné klásť dôraz na toto kritérium

Riziko, že vývoj a výstavba projektu trvá dlhšie, ako sa očakávalo predkladateľom projektu a je to schválené NRO, tak sa uvedené riziko môže premietnuť ako kompenzované náklady pre predkladateľov projektov.

c) Riziko uviaznutých aktív

Riziko, že dopyt po službách PCI neočakávane klesne (alebo nestúpne na plánované úrovne) z dôvodov, ktoré nie sú pod kontrolou predkladateľov projektov - objemové riziko.

d) Riziká súvisiace s identifikáciou efektívne vynaložených nákladov

Riziko, že náklady sa nepovažujú za efektívne vynaložené na základe benchmarkingu resp. iných opatrení používaných NRO.

e) Riziko likvidity

Riziko, že predkladateľ projektu bude dočasne čeliť nedostatočnej hotovosti a/alebo hotovosti ekvivalentne na splnenie svojich finančných záväzkov, napríklad z dôvodu povolených príjmov a výdavky nie sú výrazne časovo zosúladené. Môžu to byť najmä riziká

likvidity a problém kde projekty majú vysoké výdavky v porovnaní s povolenými celkovými príjmami pre projekt promotéra.

Nariadenie TEN-E ustanovuje, aby sa posúdenie infraštruktúry vykonalo s ohľadom na vplyv každého projektu na udržateľnosť, integráciu trhu, bezpečnosť dodávok a flexibilitu a v prípade vodíka na hospodársku súťaž. Na účely stanovenia významného príspevku k udržateľnosti sa projekty majú posudzovať vzhľadom na ich prínos k zmierneniu zmeny klímy prostredníctvom zníženia emisií oxidu uhličitého.

Národné poskytovanie stimulov týkajúcich sa vyšších rizík do vodíkových projektov, elektrolyzérových zariadení, a bezuhlíkových zdrojov:

V súlade s čl. 16 ods. 1 nariadenia TEN-E efektívne vynaložené investičné náklady (okrem nákladov na údržbu) týkajúce sa projektu spoločného záujmu, ktorý patrí do kategórií energetickej infraštruktúry uvedených v bode 1 písm. a), b), c), d) a f) prílohy II TEN-E a projektov spoločného záujmu, ktoré patria do kategórie energetickej infraštruktúry uvedene v bode 3 prílohy II nariadenia TEN-E, ak patria do právomoci NRO v každom dotknutom členskom štáte, znášajú príslušní prevádzkovatelia prepravnej siete alebo realizátori projektov prepravnej infraštruktúry členských štátov, pre ktoré má projekt čistý pozitívny vplyv, a pokiaľ ich nekryjú poplatky za preťaženie alebo iné poplatky, zaplatia ich užívatelia siete v poplatkoch za prístup do siete v uvedených členských štátoch.

Úrad v rámci svojej kompetencie ustanovil podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e), i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov plynárenskú vyhlášku s účinnosťou od 01. 01. 2023. Prijatá metodika je uplatňovaná prostredníctvom cenovej regulácie prístupu do prepravnej siete a prepravy plynu, regulácie prístupu do distribučnej siete a distribúciu plynu uvedenej v cenovej vyhláške rešpektujúc ustanovenia európskej a národnej legislatívy s cieľom nediskriminačným a transparentným spôsobom podporovať celkovú adekvátnosť, efektívnosť a bezpečnosť prevádzky siete a ochranu spotrebiteľa.

Stimuly pre špecifické kategórie infraštruktúry - Princíp WACC+ pre inovatívne investície

Schválená alebo určená hodnota regulačnej bázy aktív (RAB) v eurách nevyhnutne používaného výhradne na regulovanú činnosť určená k 31. decembru 2021; ak regulovaný subjekt využíva na regulovanú činnosť majetok zaradený do účtovnej evidencie po 31. decembri 2021, použije sa v návrhu ceny hodnota majetku využívaná na regulovanú činnosť od dátumu zaradenia majetku do účtovnej evidencie.

Hodnota RAB v prípade výpočtu primeraného zisku za výkon regulovanej činnosti je zhodnotená o:

1. mieru výnosnosti RAB (ďalej len „WACC“). WACC je stanovený na regulačné obdobie, pričom je aplikovaný len na tú hodnotu RAB, ktorá nie je financovaná zo zdrojov Únie alebo iných grantov a štátnych podpôr, a v prípade prevádzkovateľa prepravnej siete ani na tú hodnotu RAB, ktorá je financovaná z výnosov z aukcií prepravnej kapacity na cezhraničných profiloch prepravnej siete, a zohľadňuje:

- reálnu cenu vlastného kapitálu, vypočítanú na základe modelu oceňovania kapitálových aktív (CAPM) a odzrkadľuje systematické riziko závislé od celkového ekonomického vývoja,
 - systematické riziko je hodnotené prostredníctvom váženého koeficientu beta, ktorý definuje citlivosť akcie spoločnosti na riziko trhu so zohľadnením sadzby dane z príjmov a podielu cudzích zdrojov a trhovej rizikovej prirážky za trhové riziko (MRP), ktoré udáva rozdiel medzi očakávaným výnosom vlastného kapitálu a výnosom z bezrizikovej investície
 - dĺžka 6. regulačného obdobia je päť rokov, keďže 6. regulačné obdobie trvá od 1. januára 2023 do 31. decembra 2027,
2. index miery využitia dosiahnutých disponibilných zdrojov do investícií na obnovu a rozvoj siete súvisiacich s regulovanou činnosťou (ďalej len „IMDSt-2“) – len v prípade prevádzkovateľa distribučnej siete, určený v intervale od 0,95 do 1,02 a závisí od pomeru:
- skutočnej hodnoty investícií zaradených do RAB v roku t-2 a
 - plánovanej hodnoty investícií do RAB v roku t-2.
3. zvýšenú hodnotu miery výnosnosti na RAB^+ (ďalej len „ $WACC^+$ “) vo výške 2% (dodatková hodnota), o ktorú je zvýšená hodnota WACC, za účelom stimulácie regulovaných subjektov financovať investície do aktív z vlastných zdrojov a verejných prostriedkov poskytovaných z rozpočtu EÚ a investície do aktív schválených úradom v rámci konania o cenovej regulácii používaných na:
- a) pripojenie výrobcov plynu a ich zariadení pomocou vodíkových technológií,
 - b) konverzia plynárenskej infraštruktúry na používanie plynov z bezuhlíkových zdrojov, napríklad vodíka, biometán
 - c) vývoj a obnova zariadení na automatizáciu a digitalizáciu prevádzky siete,
 - d) podnecovanie environmentálnej udržateľnosti prevádzky siete,
 - e) zvyšovanie kvality služieb pre užívateľov siete a koncových zákazníkov.

NRO posúdi a vyhodnotí riziká projektu v súlade s čl. 6 a 7 ako aj samotnú prínosnosť projektu s cieľom dosiahnuť klimatickú neutralitu, zabezpečenie prepojenia sietí, energetickej bezpečnosti, integrácie trhu a systému, hospodárskej súťaže, ktoré sú prínosom pre všetky členské štáty, ako aj s ohľadom na dostupné ceny energie.

Pre prípadné uplatnenie $WACC^+$, IMDSt-2, RAB^+ predkladá regulovaný subjekt v návrhu ceny rozsah potrebných obstaraných aktív podľa čl. 5 tretieho bodu písm. a) až e), vrátane obstarávacej ceny, zaradené do RAB a RAB^+ pričom hodnota WACC pred zdanením navýšená podľa tohto odseku sa uplatní len pre tú časť majetku, ktorej obstaranie financoval regulovaný subjekt.

Ak projekt, resp. investícia do aktív pozostáva z niekoľkých etáp a po ukončení etapy je časť projektu uvedená do prevádzky, táto časť aktíva prechádza do regulačnej bázy aktív, ktorá je následne zhodnotená o WACC, IMDSt-2 a prípadne $WACC^+$.

$WACC^+$ je možné použiť aj na investičné projekty, ktoré sú financované zo zdrojov Únie alebo iných grantov a štátnych podpôr, avšak sa uplatňuje len na zvyšnú časť investičnej hodnoty projektov financovaných regulovaným subjektom. $WACC^+$ sa používa počas celej životnosti projektu.

Článok 6

Definície a škály na hodnotenie špecifických rizík PCI projektov

- (1) Jednotlivé špecifické riziká PCI projektov, ktoré úrad v hodnotení rizík bude brať do úvahy sú zadefinované a orientačne kvantifikované formou stanovenej hodnotiacej škály v odsekoch 2 až 10, v ktorej má každá úroveň priradený počet bodov, ktorý bude danému špecifickému riziku PCI projektu pridelený podľa toho akú úroveň hodnotiacej škály dosiahne.
- (2) Riziko prečerpania nákladov v porovnaní s očakávanými nákladmi PCI projektu - čím je dlhší čas na realizáciu projektu, tým sa zvyšuje riziko prečerpania nákladov v porovnaní s očakávanými nákladmi na projekt:
 - a) realizácia projektu do dvoch rokov – 1 bod,
 - b) realizácia projektu do 5tich rokov – 2 body,
 - c) realizácia projektu do 10 rokov – 3 body,
 - d) realizácia projektu do 15 rokov – 4 body,
 - e) realizácia projektu do obdobia nad 15 rokov – 5 bodov.
- (3) Riziko prekročenia času v porovnaní s časovým harmonogramom PCI projektu - disponibilita finančných zdrojov (ďalej len „FZ“) a dostupnosť kvalifikovaných pracovných síl (ďalej len „KPS“) značne znižujú riziko prekročenia času realizácie projektu v porovnaní s pôvodne stanoveným časovým harmonogramom projektu:
 - a) FZ zabezpečené na celé obdobie projektu, dostatok KPS – 1 bod,
 - b) FZ zabezpečené na financovanie 2/3 projektu, mierny nedostatok KPS – 2 body,
 - c) FZ zabezpečené na financovanie 1/2 projektu, priemerný nedostatok KPS – 3 body,
 - d) FZ zabezpečené na financovanie 1/3 projektu, zvýšený nedostatok KPS – 4 body,
 - e) FZ zabezpečené na menej ako 1/3 projektu, vysoký nedostatok KPS – 5 bodov.
- (4) Riziko prípadných uviaznutých aktív – čím je udržateľnosť výstupov projektu a návratnosť vlastného kapitálu vyššia, tým je menšie riziko prípadných uviaznutých aktív:
 - a) návratnosť vlastného kapitálu do 1 roka po ukončení projektu – 1 bod,
 - b) návratnosť vlastného kapitálu do 2 rokov po ukončení projektu – 2 body,
 - c) návratnosť vlastného kapitálu do 5 rokov po ukončení projektu – 3 body,
 - d) návratnosť vlastného kapitálu do 10 rokov po ukončení projektu – 4 body,
 - e) návratnosť vlastného kapitálu do viac ako 10 rokov po ukončení projektu – 5 bodov.
- (5) Riziko týkajúce sa identifikácie efektívnosti vynaložených nákladov PCI projektu – určuje ho pomer medzi celkovými nákladmi vynaloženými na projekt a prínosmi projektu (dosiahnutým ziskom), čím je jeho hodnota nižšia tým je aj nižšie riziko efektívnosti projektu:
 - a) pozitívny výsledok hodnotenia nákladov a prínosov (ďalej len „CBA“) – 1 bod,
 - b) neutrálny výsledok CBA – 3 body,
 - c) negatívny výsledok CBA – 5 bodov.

(6) Riziko likvidity určujú ukazovatele likvidity, ktorými sú predovšetkým krátkodobý finančný majetok, krátkodobé pohľadávky a krátkodobé záväzky, pričom čím je suma krátkodobého majetku a krátkodobých pohľadávok vyššia a suma krátkodobých záväzkov nižšia, tým je riziko likvidity regulovaného subjektu, ktorý PCI projekt realizuje nižšie:

- a) celková likvidita nad 200 % – 1 bod,
- b) celková likvidita v rozmedzí 200 až 150 % – 2 body,
- c) celková likvidita v rozmedzí 150 až 100 % – 3 body,
- d) celková likvidita v rozmedzí 100 až 80 % – 4 body,
- e) celková likvidita pod 80% – 5 bodov.

(7) Riziko počtu zamestnancov – za rizikovejší variant je považovaný PCI projekt, pri ktorého realizácii nie je dostatočné množstvo zamestnancov:

- a) dostatok zamestnancov pre daný projekt – 1 bod,
- b) mierny nedostatok zamestnancov pre daný projekt – 2 body,
- c) priemerný nedostatok zamestnancov pre daný projekt – 3 body,
- d) zvýšený nedostatok zamestnancov pre daný projekt – 4 body,
- e) vysoký nedostatok zamestnancov pre daný projekt – 5 bodov.

(8) Riziko delegovania na iné spoločnosti - je vyššie v prípadoch ak je delegovaný väčší rozsah činností:

- a) žiadne delegovanie činností – 1 bod,
- b) delegovanie malej časti činností na jednu spoločnosť – 2 body,
- c) delegovanie rozsiahlejšej časti činností na jednu alebo viac spoločností – 3 body,
- d) delegovanie rozsiahlych činností na viacero spoločností – 4 body,
- e) delegovanie všetkých činností na viacero spoločností – 5 bodov,

(9) Riziko nedostatočného pokrytia projektu informačnými technológiami- čím je väčšia časť činností v procese realizácie PCI projektu pokrytá informačnými systémami, tým je PCI projekt menej rizikovejší:

- a) vysoké pokrytie informačnými systémami – 1 bod,
- b) nadpriemerné pokrytie informačnými systémami – 2 body,
- c) priemerné pokrytie informačnými systémami – 3 body,
- d) nízke pokrytie informačnými systémami – 4 body,
- e) žiadne pokrytie informačnými systémami – 5 bodov.

(10) Riziko zistených nedostatkov z vnútorných a externých kontrol PCI projekt je považovaný za rizikovejší, čím viac nedostatkov bolo zistených internými alebo externými kontrolami:

- a) projekt bez zistených nedostatkov – 1 bod,
- b) projekt so zistenými nedostatkami bezvýznamného charakteru – 2 body,

- c) projekt s nízkym počtom zistených nedostatkov menej významného charakteru – 3 body,
- d) projekt s vyšším počtom zistených nedostatkov významného charakteru – 4 body,
- e) projekt s veľkým počtom zistených nedostatkov významného charakteru – 5 bodov.

Článok 7

Vyhodnotenie špecifického rizika PCI projektov

(1) V odôvodnených prípadoch je možné pri hodnotení jednotlivých rizikových faktorov realizácie PCI projektu použiť úsudok hodnotiteľa alebo kvalifikovaný odhad, prípadne je možné niektoré riziká vynechať.

(2) Po obodovaní jednotlivých rizík, definovaných v článku 6, bude vypočítaná výsledná hodnota celkového rizika PCI projektu C_{RISK} , ktorá sa vypočíta podľa vzorca:

$$C_{RISK} = \frac{\sum_{i=1}^m H_{RISKi}}{m}$$

kde

- a) $H_{RISK,i}$ je stanovená hodnota bodov (skóre) i-teho rizika definovaných v čl. 5,
 - b) m je počet hodnotených rizík PCI projektu, definovaných v článku 5, pričom maximálnych počet je 9.
- (3) Na základe výslednej hodnoty celkového rizika PCI projektu C_{RISK} úrad stanoví prostredníctvom hodnotiacej tabuľky výsledné zhodnotenie rizika PCI projektu.

Celková hodnota rizika PCI projektu C_{RISK}	Výsledné zhodnotenie rizika PCI projektu
4,0 – 5,0	Veľmi vysoké
3,0 – 3,9	Vysoké
2,0 – 2,9	Stredné
0 – 1,9	Nízke

(4) V prípade dosiahnutia „vysokého“ a „veľmi vysokého“ výsledného zhodnotenia rizika PCI projektu, úrad môže príslušné riziká PCI projektu premietnuť do cenovej regulácie príslušného regulovaného subjektu v súlade s elektroenergetickou alebo plynárenskou vyhláškou.

Článok 8

Prípady vylúčenia PCI projektov z procesu posudzovania o poskytnutie dodatočných stimulov

Z procesu posudzovania o poskytnutie dodatočných stimulov pre predložený PCI projekt s vyššími rizikami budú vylúčené:

- a) PCI projekty, pri ktorých predkladateľ projektu nepredloží úradu všetky relevantné informácie nevyhnutné na vykonanie hodnotenia vyššieho rizika v súlade s touto metodikou,

- b) PCI projekty, pri ktorých existujúci regulačný rámec dostatočne kompenzuje a pokrýva vyššie riziká PCI projektu,
- c) PCI projekty, pri ktorých predkladateľ projektu neprijal dostatočné opatrenia na zmiernenie dopadu identifikovaného vyššieho rizika, ktoré prijať mohol,
- d) PCI projekty, pri ktorých už boli navrhnuté a aplikované dostatočné opatrenia na zmiernenie dopadu identifikovaného vyššieho rizika predkladateľom alebo identifikované vyššie riziko kompenzujú v plnej miere,
- e) ak je predkladateľ projektu príjemcom podpory, grantov alebo príspevkov, ktoré už zohľadnili a kompenzovali vyššie riziko v porovnaní s porovnateľnými projektmi.

Článok 9

Náležitosti podávania žiadosti o uznanie dodatočného stimulu podľa čl. 17 nariadenia TEN-E

- (1) Existujúci regulačný rámec pre projekty elektroenergetickej a plynárenskej infraštruktúry, tak ako je popísaný v čl. 3 až 5, je považovaný úradom za adekvátnu podporu efektívneho rozvoja elektroenergetickej a plynárenskej infraštruktúry v súlade s cieľmi energetickej a klimatickej politiky Únie ako aj s ochranou koncového spotrebiteľa.
- (2) Regulované subjekty ako realizátori projektov spoločného záujmu v celkovej výške investičných nákladov nad 50 mil. EUR (ďalej len „predkladateľ projektu“), ktorí na základe preukázateľných faktov považujú nimi realizované PCI za projekty s vyšším rizikom z pohľadu ich vývoja, implementácie, údržby alebo prevádzky, ktoré nie sú pokryté v existujúcom regulačnom rámci, môžu podať úradu žiadosť o uznanie dodatočného stimulu (ďalej len „žiadosť“) pokrývajúceho vyššie riziko na základe individuálneho posúdenia.
- (3) Podanú žiadosť úrad vyhodnocuje a schvaľuje vydaním rozhodnutia do 30-tich dní od jej podania, ak sú všetky potrebné náležitosti definované v odseku 4.
- (4) Z dôvodu správneho vyhodnotenia rizikovosti PCI projektu úradom, žiadosť predkladateľa musí obsahovať okrem formálnych náležitostí žiadosti všetky nižšie uvedené informácie o projekte uvedené v odseku 4 písm. a) až j), v opačnom prípade bude predkladateľ projektu požiadaný o jej doplnenie v primeranej lehote stanovenej úradom a v prípade ich opätovnej absencie bude žiadosť považovaná za neplatnú.
 - a) Výsledky analýzy nákladov a prínosov v súlade s metodikou vypracovanou podľa čl. 11 a prílohy V nariadenia TEN-E,
 - b) podklady poskytnuté združeniu Európskych prevádzkovateľov prenosových sústav pre elektrinu (ďalej len „ENTSO-E“) a Európskych prevádzkovateľov prepravných sietí pre plyn (ďalej len „ENTSO-G“) na vypracovanie analýzy nákladov a prínosov v procese prípravy desaťročného plánu rozvoja prenosových sústav alebo prepravných sietí (z anglického Ten-Year Network Development Plan), ak boli pre hodnotenie rizika použité iné základné parametre, predkladateľ projektu poskytne zodpovedajúce zdôvodnenie,
 - c) pozitívne externality PCI projektu pre príslušný región alebo celú Únie,
 - d) identifikáciu podstaty špecifického rizika PCI projektu podľa uvedených typov rizík, ktoré sú špecifikované v čl. 5:

1. riziko prečerpania nákladov v porovnaní s očakávanými nákladmi PCI projektu,
 2. riziko prekročenia času v porovnaní s časovým harmonogramom PCI projektu,
 3. riziko prípadných uviaznutých aktív,
 4. riziko týkajúce sa identifikácie efektívnosti vynaložených nákladov PCI projektu,
 5. riziko likvidity,
 6. riziko počtu zamestnancov,
 7. riziko delegovania na iné spoločnosti,
 8. riziko nedostatočného pokrytia projektu informačnými technológiami,
 9. riziko zistených nedostatkov z vnútorných a externých auditov,
- e) ekonomickú kvantifikáciu dopadu rizika (zvýšenie nákladov, zníženie výnosov a pod.), predpokladaný rozsah a pravdepodobnosť vzniku vyššieho rizika,
- f) popis opatrení na zníženie rizík smerujúcich k čo najnižším stratám a najnižšej pravdepodobnosti vzniku rizika, ktoré predkladateľ projektu vykonal a plánuje vykonať,
- g) odôvodnenie vybratia rizikovejšej alternatívy PCI projektu,
- h) kvantitatívne a kvalitatívne porovnanie rizika PCI projektu s iným porovnateľným projektom,
- i) informácie o financovaní PCI projektu zo všetkých dostupných zdrojov (podpory, granty, príspevky EÚ a pod.) a
- j) predpokladané vyhodnotenie vplyvu predpokladaného návrhu ceny na jednotlivé skupiny odberateľov elektriny alebo plynu.

Článok 10

Preskúmanie žiadosti úradom

- (1) Úrad preskúma súlad každej podanej žiadosti s čl. 9 ods. 4 aplikovaním nasledovného postupu:
- a) prekontroluje, či žiadosť spĺňa všetky náležitosti v súlade s ustanoveniami tejto metodiky a v prípade zistenia nezrovnalosti vráti žiadosť predkladateľovi projektu na doplnenie,
 - b) zhodnotí výsledky analýzy nákladov a prínosov PCI projektu vykonanej v súlade s ustanoveniami čl. 11 prílohy V nariadenia TEN-E,
 - c) skontroluje, či hodnotenie rizika PCI projektu vychádzalo z rovnakých podkladov ako boli poskytnuté pre účely vypracovania analýzy nákladov a prínosov, prípadne preskúma rozdiely a ich odôvodnenie,
 - d) zhodnotí pozitívne externality a socio-ekonomické prínosy PCI projektu a porovná ich výšku s iným porovnateľným projektom s nižším rizikom,

- e) zhodnotí do akej miery poskytuje existujúci regulačný rámec možnosti na zmiernenie predloženého vyššieho rizika a ak je to možné, navrhne kroky vedúce na zmiernenie dopadu identifikovaného vyššieho rizika,
- f) zhodnotí dopad na konečných odberateľov,
- g) preskúma, či prijaté predbežné opatrenia predkladateľa projektu na zmiernenie dopadu identifikovaného vyššieho rizika boli na dostatočnej úrovni,
- h) prekontroluje, či nedochádza k dvojitému financovaniu PCI projektu.

(2) V prípade zmeny národnej alebo európskej legislatívy pristúpi úrad k aktualizácii predmetnej metodiky a kritérií pre hodnotenie investícií do projektov elektroenergetickej a plynárenskej infraštruktúry. Úrad upozorňuje tiež, že metodika môže byť priebežne pozmenená, predovšetkým na základe skúseností získaných pri rozhodovaní o priznanie stimulov alebo v prípade odporúčania ACER.