

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 037/39878/2016/PR/SD

Bratislava 17. 03. 2016

Číslo spisu: 5951-2015-BA

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0258/2015/K zo dňa 08. 12. 2015

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie spoločnosti **FVE RS, s. r. o.**, Písecká 3, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 36 869 236 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0258/2015/K zo dňa 08. 12. 2015 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) vydal dňa 08. 12. 2015 rozhodnutie č. 0258/2015/K (ďalej len „rozhodnutie č. 0258/2015/K“), ktorým rozhodol tak, že spoločnosti FVE RS, s. r. o., Písecká 3, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 36 869 236 (ďalej len „FVE RS, s. r. o.“) uložil podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) pokutu vo výške 500 eur (slovom päťsto eur) za to, že sa dopustila správneho deliktu

podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že FVE RS, s. r. o. nevykonávala v období od [REDACTED] do [REDACTED] regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa [REDACTED] a v období od [REDACTED] do [REDACTED] regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT zo dňa [REDACTED], keďže v uvedených potvrdeniach o splnení oznamovacej povinnosti sú uvedené skutočnosti týkajúce sa osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby, ktoré nekorešpondujú so skutočnosťami uvedenými vo výpise z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, čím v období od [REDACTED] do [REDACTED] porušila povinnosť podľa uvedeného § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z.

Proti rozhodnutiu č. 0258/2015/K podala FVE RS, s. r. o. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v zákonom ustanovenej lehote odvolanie, ktoré bolo osobne podané na úrade dňa [REDAKOVANÉ], úradom zaevidované pod ev. č. [REDAKOVANÉ].

FVE RS, s. r. o. v podanom odvolaní tvrdí, „Máme za to, že naša spoločnosť nikdy neporušila § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z., ako sa píše v odôvodnení rozhodnutia a podnikala vždy na základe platného potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti,

ktoré nám úrad vydal. O potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti sme žiadali a bolo úradom vydané v roku [REDAKOVANÉ] podľa vtedy platných zákonov č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (§ 5 ods. 1 písm. rr) a č. 656/2004 Z. z. o energetike (§5 ods. 1 a ods. 5). Vtedy platné podmienky uvedených zákonov boli splnené. Ak by sme teoreticky pripustili nejaké porušenie § 5 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z. v roku [REDAKOVANÉ] (napr. neuvedenie kompletného zoznamu všetkých osôb oprávnených konať v mene spoločnosti v oznamovacej povinnosti), podľa vtedy platného zákona o regulácii v sieťových odvetviach č. 276/2001 Z. z.,

úrad môže ukladať pokuty podľa § 16 okrem iného len v objektívnej lehote 3 rokov od porušenia povinnosti. Máme za to, že nie je právne korektné uplatňovať sankcie podľa nových zákonov

za priestupky podľa nových zákonov, keď tieto nové zákony neplatili v čase domnelých priestupkov. Domnelé úradom uvedené porušenie informačnej povinnosti nemožno spájať s porušením povinnosti podnikat' podľa povolenia, resp. potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti. Počas platnosti nového zákona o energetike č. 251/2012 Z. z. sme úrad nežiadali o vydanie nového potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti v zmysle § 5, ods. 5, nakoľko u nás nedošlo k začatiu, ukončeniu ani zmene činnosti, teda sme ani nemali možnosť uviesť v žiadosti neúplné informácie. Naše potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti zo dňa [REDAKOVANÉ] sme počas celého obdobia považovali za platne vydané. Vo všetkých potvrdeniach o splnení oznamovacej povinnosti, ktoré nám úrad vydal je uvedené „osoba oprávnená konať ...“, a nie „osoby oprávnené konať...“. Údaje na potvrdení sú správne, [REDAKOVANÉ] bol a je osobou oprávnenou konať v mene spoločnosti, a to samostatne. K zmene tejto osoby a ani iných osôb oprávnených konať v mene spoločnosti ako ani ďalších údajov spoločnosti nikdy nedošlo. Nie je v našom záujme zbytočne plytvať kapacitami úradu ani našimi. Máme však za to, že pokuta 500 eur je neopodstatnená a za právne diskutabilné, domnelé a vo svojej povahe minoritné a neúmyselné porušenie informačnej povinnosti aj neprímerane vysoká. Uvítali by sme právne korektný a citlivý prístup úradu aj vzhľadom na našu neľahkú situáciu, ktorú sme popísali v predchádzajúcom odvolaní. Na základe vyššie uvedeného žiadame úrad o zrušenie predmetného
rozhodnutia
č. 0258/2015/K.“

Dňa [REDAKOVANÉ] bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán postupujúc v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0258/2015/K, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledne a podrobne zväžil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým správnym orgánom v rozhodnutí č. 0258/2015/K jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné.

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že FVE RS, s. r. o. v období od do nevykonávala regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa a v období od do regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT zo dňa, pretože v uvedených potvrdeniach o splnení oznamovacej povinnosti sú uvedené skutočnosti týkajúce sa osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby, ktoré nekorešpondujú so skutočnosťami uvedenými vo výpise z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica.

Z predloženého spisu č. 5951-2015-BA vyplýva, že prvostupňový správny orgán v rozhodnutí č. 0258/2015/K uviedol, že FVE RS, s. r. o. bola dňa zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 18723/S, ako aj to, že FVE RS, s. r. o. je držiteľom potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 703/2014/E-PT zo dňa 15. 12. 2014 o zmene činnosti podľa § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“), ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane. Z predloženého spisu č. 5951-2015-BA ďalej vyplýva, že prvostupňový správny orgán listom zo dňa s ev. č. oznámil FVE RS, s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z., pričom v oznámení uviedol, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude výhradne zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Preskúmaním predloženého spisu č. 5951-2015-BA odvolací orgán zistil, že úrad vydal dňa 31. 05. 2011 spoločnosti FVE RS, s. r. o. potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT o začiatku výkonu činnosti podľa § 5 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorou je výroba a dodávka elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, ak ide o výrobu a dodávku elektriny v solárnych zariadeniach. V potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa je ako osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedený konateľ

Preskúmaním predloženého spisu č. 5951-2015-BA odvolací orgán ďalej zistil, že úrad vydal dňa 17. 03. 2014 spoločnosti FVE RS, s. r. o. potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT o začiatku činnosti podľa § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z., ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane. V potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. zo dňa je ako osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedený konateľ

Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť na základe a v rozsahu povolenia, potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti alebo potvrdenia o registrácii.

FVE RS, s. r. o. je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 18723/S. V aktuálnom internetovom výpise z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica spoločnosti FVE RS, s. r. o. (ako aj vo výpise aktuálnom v čase vydania rozhodnutia č. 0258/2015/K) sú ako členovia štatutárneho orgánu uvedení konatelia a

Prvostupňový správny orgán v rámci výkonu svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. kontrolou splnenia povinnosti v § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. zistil, že FVE RS, s. r. o. nevykonávala regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa 31. 05. 2011 a č. 336/2014/E-PT zo dňa 17. 03. 2014, pretože skutočnosti týkajúce sa osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby, uvedené v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa 31. 05. 2011 a v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT zo dňa 17. 03. 2014, sú rozdielne ako skutočnosti uvedené odo dňa [REDAKOVANÉ] v internetovom výpise z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica spoločnosti FVE RS, s. r. o.

Odvolací orgán má po oboznámení sa s predloženým spisom č. 5951-2015-BA za to, že FVE RS, s. r. o. v období od [REDAKOVANÉ] do [REDAKOVANÉ] nevykonávala regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa 31. 05. 2011 a v období od [REDAKOVANÉ] do [REDAKOVANÉ] regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT zo dňa 17. 03. 2014, pretože v uvedených potvrdeniach o splnení oznamovacej povinnosti sú uvedené skutočnosti týkajúce sa osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby, ktoré nekorešpondujú so skutočnosťami uvedenými v internetovom výpise z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, čím v období od [REDAKOVANÉ] do [REDAKOVANÉ] porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Z predloženého spisu č. 5951-2015-BA odvolací orgán ďalej zistil, že po doručení oznámenia o začatí správneho konania zo strany prvostupňového správneho orgánu bola úradu doručená „Prosba o zrušenie správneho konania“ zo dňa [REDAKOVANÉ] (ďalej len „vyjadrenie zo dňa [REDAKOVANÉ]“), v ktorom FVE RS, s. r. o. požiadala o „zrušenie“ správneho konania. Uviedla, že nikdy úrad nezavádzala, všetky poskytnuté údaje boli vždy správne a zaslané načas, ako aj to, že verí, že oveľa dôležitejšie údaje o regulovanom subjekte sú technické a ekonomické, pri ktorých sankcie a pokuty majú svoje opodstatnenie. FVE RS, s. r. o. ďalej uviedla, že voči úradu vždy konal a bude konať iba uvedený konateľ podľa interného rozdelenia kompetencií. FVE RS, s. r. o. vo vyjadrení zo dňa [REDAKOVANÉ] dodala, že ak pochybila, má za to, že ide o veľmi malú chybu a aj najnižšia pokuta je neprimerane vysoká. FVE RS, s. r. o. poukázala na skutočnosť, že je obeťou nezákonného monopolného správania prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ktorý jej napriek platnému cenovému výmeru a potvrdeniu o pôvode elektriny odmieta v tomto roku uhrádzať podporu podľa zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Súladne ako prvostupňový správny orgán, aj odvolací orgán uvádza, že podmienky pre podnikanie v energetike ustanovuje zákon č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. povolenie sa nevyžaduje na činnosť výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane.

Podľa § 6 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti, na ktoré sa nevyžaduje povolenie podľa odseku 4, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby

alebo obchodné meno, identifikačné číslo, sídlo a štatutárny orgán právnickej osoby, vymedzenie činnosti podľa odseku 4, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis, adresu, náklady na obstaranie a inštalovaný výkon zariadenia, na ktorom sa vykonávajú činnosti podľa odseku 4. Prílohou k oznámeniu je úradne osvedčená kópia dokladu o vlastníckom vzťahu alebo nájomnom vzťahu žiadateľa k energetickému zariadeniu na výrobu elektriny, zariadeniu na výrobu plynu alebo zariadeniu na prepravu ropy alebo skvapalneného plynného uhl'ovodíka v tlakových nádobách v dvoch vyhotoveniach. Lehota na vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti je 30 dní. Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti, ktoré vydá úrad, je dokladom o oprávnení podnikateľ. Úrad potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti zmení alebo zruší, ak sa preukáže, že bolo vydané na základe nesprávnych údajov, nepravdivých údajov alebo sa zmenili podmienky na základe, ktorých bolo toto potvrdenie vydané.

Poukazujúc na citované ustanovenia zákona č. 251/2012 Z. z., potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti, okrem iného, obsahuje aj údaj o štatutárnom orgáne právnickej osoby. Štatutárnym orgánom FVE RS, s. r. o. bol v čase vydania rozhodnutia č. 0258/2015/K, ako aj v čase rozhodovania o odvolaní podanom voči rozhodnutiu č. 0258/2015/K, podľa internetového výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica a

Na základe uvedených skutočností prvostupňový správny orgán v rámci výkonu svojej pôsobnosti zistil, že FVE RS, s. r. o. nevykonávala regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa 31. 05. 2011

a potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT zo dňa 17. 03. 2014, pretože skutočnosti týkajúce sa osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby uvedené v daných potvrdeniach o splnení oznamovacej povinnosti sú rozdielne od skutočností uvedených odo dňa v internetovom výpise z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica spoločnosti FVE RS, s. r. o. V aktuálnom internetovom výpise z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica spoločnosti FVE RS, s. r. o.

sú odo dňa ako štatutárny orgán uvedení a, pričom v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa 31. 05. 2011 a v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT zo dňa 17. 03. 2014 je ako osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedený len jeden konateľ FVE RS, s. r. o., a to

Prvostupňový správny orgán uviedol v rozhodnutí č. 0258/2015/K, že aj napriek skutočnosti uvedenej spoločnosťou FVE RS, s. r. o. vo vyjadrení zo dňa, že voči úradu vždy konal a bude konať iba uvedený konateľ podľa interného rozdelenia kompetencií, má za to, že v súlade s výpisom z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica spoločnosti FVE RS, s. r. o. sú ako osoby oprávnené konať v mene právnickej osoby uvedení konatelia a, pričom konateľ koná ako štatutárny orgán menom spoločnosti vo všetkých veciach samostatne. To znamená, že aj napriek internému rozdeleniu kompetencií konateľov FVE RS, s. r. o.,

obaja konatelia FVE RS, s. r. o. konajú samostatne v mene FVE RS, s. r. o. a rovnako sú oprávnení konať voči úradu v mene FVE RS, s. r. o., t.j. obaja konatelia, ako štatutárny orgán FVE RS, s. r. o., mali byť uvedení v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti ako osoby oprávnené konať v mene právnickej osoby.

Odvolací orgán má za to, že podľa § 6 ods. 5, prvej a druhej vety zákona č. 251/2012 Z. z. osoby vykonávajúce činnosti, na ktoré sa nevyžaduje povolenie podľa odseku 4, majú voči úradu oznamovaciu povinnosť, pričom súčasťou oznámenia podľa § 6 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. je aj štatutárny orgán právnickej osoby.

Odvolací orgán rovnako ako prvostupňový správny orgán uvádza, že skutočnosti uvedené vo vyjadrení zo dňa boli známe už prvostupňovému správnymu orgánu, a boli pri vydávaní rozhodnutia č. 0258/2015/K zohľadnené. Prvostupňový správny orgán je po preukázanom zistení dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu povinný uložiť sankciu, a to pokutu. V prípade preukázaného dopustenia sa správneho deliktu spoločnosťou FVE RS, s. r. o. nie je možné zastaviť správne konanie, ako to požadovala FVE RS, s. r. o.

Zároveň odvolací orgán nepopiera tvrdenie FVE RS, s. r. o., že jej úrad vydal v roku ... potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti na základe splnenia podmienok podľa vtedy platných zákonov. Avšak s tvrdením FVE RS, s. r. o. o tom, že úrad uplatňuje sankcie podľa nových zákonov za priestupky podľa nových zákonov, keď tieto nové zákony neplatili v čase domnelých priestupkov, sa nestotožňuje.

Ako už bolo uvedené, podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť na základe a v rozsahu povolenia, potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti alebo potvrdenia o registrácii.

Z predloženého spisu č. 5951-2015-BA má odvolací orgán za preukázané, že úrad v rámci výkonu svojej pôsobnosti zistil, že FVE RS, s. r. o. nevykonávala regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa 31. 05. 2011 a potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT zo dňa 17. 03. 2014, pretože skutočnosti týkajúce sa osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby, uvedené v daných potvrdeniach o splnení oznamovacej povinnosti, sú rozdielne ako skutočnosti uvedené odo dňa v internetovom výpise z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica spoločnosti FVE RS, s. r. o., čím FVE RS, s. r. o. v období od do porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z.

Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán neuložil FVE RS, s. r. o. pokutu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. za porušenie určitej povinnosti z roku ..., ale za skutočnosť, že FVE RS, s. r. o. v období od do nevykonávala regulovanú činnosť na základe a v rozsahu úradom vydaných potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti, keďže v internetovom výpise z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica spoločnosti FVE RS, s. r. o. sú odo dňa ako štatutárny orgán uvedení konatelia a, pričom v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa 31. 05. 2011 a v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT zo dňa 17. 03. 2014 je ako osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedený len jeden konateľ FVE RS, s. r. o., a to Prvostupňový správny orgán uviedol správne v odôvodnení rozhodnutia č. 0258/2015/K, že podľa platných právnych predpisov je zrejmé, že potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti obsahuje, okrem iného, údaj o štatutárnom orgáne právnickej osoby, ktorým je v prípade spoločnosti FVE RS, s. r. o. konateľ ako osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby, a to a

FVE RS, s. r. o. v odvolaní uviedla, že vo všetkých potvrdeniach o splnení oznamovacej povinnosti, ktoré jej úrad vydal, je uvedené „osoba oprávnená konať“,

a nie „osoby oprávnené konať“. FVE RS, s. r. o. ďalej uviedla, že údaje na potvrdení sú správne, [REDACTED] bol a je osobou oprávnenou konať v mene spoločnosti, a to samostatne. Zároveň ďalej uviedla, že k zmene tejto osoby a ani iných osôb oprávnených konať v mene spoločnosti, ako ani ďalších údajov spoločnosti, nikdy nedošlo. Odvolací orgán uvádza, že podľa internetového výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica spoločnosti FVE RS, s. r. o. sú ako osoby oprávnené konať v mene právnickej osoby odo dňa [REDACTED] uvedení konatelia [REDACTED] a [REDACTED], pričom konateľ koná ako štatutárny orgán menom spoločnosti vo všetkých veciach samostatne. To znamená, že obaja konatelia spoločnosti FVE RS, s. r. o. konajú samostatne v mene spoločnosti a rovnako sú obaja oprávnení konať voči úradu v mene právnickej osoby (FVE RS, s. r. o.), t. j. obaja konatelia, ako štatutárny orgán FVE RS, s. r. o., mali byť uvedení v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti ako osoby oprávnené konať v mene právnickej osoby.

Skutočnosť, že v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti je uvedený údaj „Meno, priezvisko, funkcia osoby oprávnenej konať v mene právnickej osoby“ a nie údaj „Meno, priezvisko, funkcia osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby“ nijakým spôsobom neovplyvňuje to, že FVE RS, s. r. o. v období od [REDACTED] do [REDACTED] porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že nevykonávala v období od [REDACTED] do [REDACTED] regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa 31. 05. 2011 a v období od [REDACTED] do [REDACTED] regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT zo dňa 17. 03. 2014, pretože v uvedených potvrdeniach o splnení oznamovacej povinnosti sú uvedené skutočnosti týkajúce sa osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby, ktoré nekorešponujú so skutočnosťami uvedenými v internetovom výpise z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica.

V prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán, teda úrad, povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu, a to pokutu. Uvedená povinnosť úradu vyplýva zo zákona č. 250/2012 Z. z., konkrétne z ustanovenia § 36 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. Úrad nie je oprávnený na základe vlastnej úvahy rozhodnúť sa z určitých dôvodov nesankcionovať regulovaný subjekt, v prípade preukázaného dopustenia sa správneho deliktu. Z tohto dôvodu nebolo možné vyhovieť žiadosti FVE RS, s. r. o. o zastavenie správneho konania.

Po opätovnom preskúmaní všetkých podkladov potrebných pre zistenie skutočného stavu veci a predloženého spisu č. 5951-2015-BA sa odvolací orgán stotožnil so zistením, že zo strany spoločnosti FVE RS, s. r. o. došlo k porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. Spáchanie správneho deliktu uvedeného v rozhodnutí č. 0258/2015/K bolo FVE RS, s. r. o. preukázané. Prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti FVE RS, s. r. o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500 eur, za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku rozhodnutia č. 0258/2015/K, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty prvostupňový správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Prvostupňový správny orgán posúdil zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku [REDACTED] a [REDACTED]. Pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že FVE RS, s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. Zároveň zohľadnil aj časové obdobie, počas ktorého FVE RS, s. r. o. nevykonávala regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0130/2011/E-PT zo dňa 31. 05. 2011

a potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 336/2014/E-PT zo dňa 17. 03. 2014. Prvostupňový správny orgán vzal do úvahy aj skutočnosť, že k dopusteniu sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že konaním respektíve nekonaním FVE RS, s. r. o. mohol byť sťažený výkon pôsobnosti úradu podľa právomocí ustanovených v zákone č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty prvostupňový správny orgán prihliadol aj na to, že FVE RS, s. r. o. sa nedopustila správneho deliktu opakovane do troch rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, ako aj na prejavový záujem

FVE RS, s. r. o. o nápravu protiprávneho stavu tým, že sa dostavila na úrad za účelom prediskutovania možnosti riešenia vzniknutej situácie. Prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti FVE RS, s. r. o. zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa do S poukazom na všetky uvedené skutočnosti považuje odvolací orgán pokutu uloženú prvostupňovým správnym orgánom v spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, vo výške 500 eur, za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči FVE RS, s. r. o.

Odvolací orgán listom zo dňa pozval FVE RS, s. r. o. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na FVE RS, s. r. o. na oboznámení uviedla, že trvá na odvolacích dôvodoch.

Odvolací orgán považuje rozhodnutie č. 0258/2015/K tak po právnej ako aj vecnej stránke za správne, keďže k porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. preukázateľne došlo a uloženie pokuty vo výške 500 eur, vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti, za primerané. Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán môže za porušenia tohto zákona uložiť pokutu v rozmedzí od 500 eur do 100 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona. Zákon č. 250/2012 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona. Skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správneho orgánu pri zohľadnení spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho stavu. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti FVE RS, s. r. o. zohľadnil všetky zákonom ustanovené kritéria, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán postupoval podľa zákona č. 250/2012 Z. z., ako aj za to, že FVE RS, s. r. o. v priebehu odvolacieho konania nepredložila nové podklady a informácie, ktoré by neboli známe prvostupňovému správne mu orgánu v čase vydávania rozhodnutia č. 0258/2015/K.

Na základe uvedených skutočností a vyjadrení odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

FVE RS, s. r. o., Písecká 3, 990 01 Veľký Krtíš