

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ
Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 014/35952/2018/PR/SD
Číslo spisu: 4422-2018-BA

Bratislava 14. decembra 2018

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie cenovej regulácie, odboru kontroly č. 0041/2018/K zo 16. októbra 2018

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) tak, že odvolanie účastníka konania Enrex s.r.o., Krížna 47, 811 07 Bratislava, IČO: 47 237 732, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., odd.: Sro, vložka č. 79374/B **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie cenovej regulácie, odboru kontroly č. 0041/2018/K zo 16. októbra 2018 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal 16. októbra 2018 rozhodnutie č. 0041/2018/K, ktorým rozhodol tak, že účastníkovi konania spoločnosti Enrex s.r.o., Krížna 47, 811 07 Bratislava, IČO: 47 237 732, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., odd.: Sro, vložka č. 79374/B (ďalej len „Enrex s.r.o.“) uložil podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) úhrnnú pokutu vo výške 800 eur. Dôvodom uloženia pokuty bola skutočnosť, že sa spoločnosť Enrex s.r.o. dopustila spáchania správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že porušila povinnosť stanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. porušila spoločnosť Enrex s.r.o. tým, že do konca februára kalendárneho roka 2018 neinformovala úrad o tom, že v predchádzajúcom roku 2017 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú má vydané Povolenie č. 2013E 0191 - 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny a regulovanú činnosť dodávka plynu, na ktorú má vydané Povolenie č. 2013P 0191 - 2. zmena na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania

dodávka plynu. Uvedeným konaním sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Voči vyššie uvedenému rozhodnutiu č. 0041/2018/K zo 16. októbra 2018 vydanému prvostupňovým orgánom podala 25. októbra 2018 spoločnosť Enrex s.r.o. prostredníctvom svojho právneho zástupcu – xxxxxxxx, advokáta, xxxxxxxx, xxxxxxxx podľa § 53 správneho poriadku odvolanie v zákonom stanovenej lehote.

V podanom odvolaní spoločnosť Enrex s.r.o. uviedla, že úrad sa vo svojom rozhodnutí č. 0041/2018/K zaoberal výlučne naplnením formálnych znakov správneho deliktu a nezaoberal sa podstatou, či došlo k spáchaniu správneho deliktu a či bola naplnená aj materiálna stránka správneho deliktu, teda či skutok vykazuje istý stupeň spoločenskej škodlivosti. Spoločnosť Enrex s.r.o. má za to, že úrad neuviedol, v čom spočíva spoločenská škodlivosť údajného protiprávneho stavu, akú intenzitu dosiahla a komu mala byť spôsobená škoda. V odvolaní sa konštatuje, že spoločnosť Enrex s.r.o. si svoju povinnosť splnila ešte pred začatím samotného správneho konania a trvanie protiprávneho stavu bolo minimálne. V závere sa uvádza, že podľa názoru spoločnosti Enrex s.r.o. nebola naplnená materiálna stránka správneho deliktu, nejde o správny delikt a z uvedeného dôvodu nemôže byť spoločnosti Enrex s.r.o. uložená pokuta. Na základe skutočností uvedených v odvolaní žiada, aby úrad správne konanie v zmysle § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku zastavil, prípadne vydal rozhodnutie, ktorým uloženú pokutu zníži na minimálnu zákonnú hranicu 500 eur.

Odvolanie spoločnosti Enrex s.r.o. bolo 6. novembra 2018 spolu so spisovým materiálom postúpené v zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal prvostupňové rozhodnutie č. 0041/2018/K zo 16. októbra 2018, ako aj predložený spisový materiál a všetky dokumenty a podklady týkajúce sa uvedenej veci, ako aj skutočností uvedené v odvolaní a zistil nasledovné:

Odvolací orgán dospel na základe predložených dokumentov k záveru, že kontrolou plnenia povinností podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. bolo zistené, že spoločnosť Enrex s.r.o. v predchádzajúcom roku 2017 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú má vydané Povolenie č. 2013E 0191 - 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny a regulovanú činnosť dodávka plynu, na ktorú má vydané Povolenie č. 2013P 0191 - 2. zmena na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.: „Regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roku informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.“

Spoločnosť Enrex s.r.o. v listoch (ev. č. 19392/2018/BA a ev. č. 19395/2018/BA) z 22. mája 2018 doručených úradu 24. mája 2018 uviedla, že v roku 2017 nedodávala elektrinu

ani plyn žiadnym koncovým odberateľom. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že spoločnosť Enrex s.r.o si svoju zákonnú povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona 250/2012 Z. z. splnila až v máji 2018, pričom zákon č. 250/2012 Z. z. ukladá regulovanému subjektu povinnosť informovať úrad do konca februára príslušného kalendárneho roku. Uvedeným konaním sa dopustila spáchania správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.: *„Správneho deliktu sa podľa tohto zákona regulovaný subjekt dopustí, ak neinformuje do konca februára kalendárneho roku úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.“*

Odvolací orgán listom č. 38393/2018/BA z 21. novembra 2018 spoločnosti Enrex s.r.o. podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že má možnosť oboznámiť sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, pričom termín bol stanovený na 11. decembra 2018. Spoločnosť Enrex s.r.o. sa na oboznámenie nedostavila, ale odvolaciemu orgánu bolo doručené 29. novembra 2018 Vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, v ktorom spoločnosť Enrex s.r.o. uviedla, že zotrváva na svojich doterajších písomných vyjadreniach.

Na základe všetkých uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že skutkový stav veci bol spoľahlivo zistený, uvádzané skutočnosti sú dostatočne preukázané a v odvolacom konaní nezistil dôvod na zrušenie prvostupňového rozhodnutia alebo na jeho zmenu a zníženie pokuty.

Pokutu uložil prvostupňový orgán podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. a zároveň prihliadal na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.: *„Úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).“*

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z.: *„Pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.“*

Odvolací orgán dospel k záveru, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre spoločnosť Enrex s.r.o. náležite odôvodnil uloženie pokuty vo výške 800 eur, prihliadol na spáchaný správny delikt a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom stanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať. Prvostupňový orgán pri vydávaní rozhodnutia postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví a spoločnosť Enrex s.r.o. v odvolaní nepredložila žiadne nové dokumenty, ani neuviedla nové skutočnosti, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu v čase vydania rozhodnutia č. 0041/2018/K zo 16. októbra 2018 a ktoré by mali vplyv na jeho zmenu alebo zrušenie.

V odôvodnení rozhodnutia prvostupňový orgán uviedol, z čoho vychádzal pri vydávaní rozhodnutia o uložení pokuty a akými správnymi úvahami sa zaoberal pri uložení sankcie. Rozhodujúcim pre posúdenie závažnosti protiprávneho konania spoločnosti Enrex s.r.o. bol skutkový stav zistený prvostupňovým orgánom a z vyššie uvedených skutočností jednoznačne vyplýva, že došlo k porušeniu povinnosti stanovenej v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Pri stanovení výšky pokuty boli zohľadnené všetky zákonom stanovené hľadiská, ako aj sadzba (od 500 eur do 100 000 eur) určená pre toho, kto poruší povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z. Pokuta bola preukázateľne uložená v dolnej časti rozpätia zákonnej sadzby a rovnako zohľadňuje rozsah a charakter identifikovaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. Prvostupňový orgán pri určovaní výšky pokuty bral do úvahy fakt, že sa jedná o prvý správny delikt, ktorého sa spoločnosť Enrex s.r.o. dopustila a taktiež fakt, že nesplnením si administratívnej povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. nebola spôsobená žiadna škoda na strane odberateľov.

Vzhľadom k naplneniu účelu sankcie, predovšetkým zabráneniu opakovaného porušenia ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z., je odvolací orgán toho názoru, že uložená pokuta má byť vyčíslená v takom rozsahu, aby bola spoločnosťou Enrex s.r.o. vnímaná ako represívna a súčasne motivujúca konať výlučne v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zároveň odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že pokuta za správny delikt má za účel odradiť od nezákonného postupu aj iné osoby, ktoré sú nositeľmi rovnakých zákonných povinností. Uvedený účinok môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného spoločenského záujmu včas a vecne správne vyvodený. Ide o generálnu prevenciu sankcie, ktorej cieľom je minimalizovať prípady porušenia právnych povinností. Prvostupňový orgán pri stanovení výšky pokuty nevybočil z medzí ustanovených právnymi predpismi a vzal do úvahy predovšetkým samotné porušenie zákona č. 250/2012 Z. z., spôsob spáchania správneho deliktu spoločnosťou Enrex s.r.o. a jeho závažnosť.

Prvostupňový orgán správne zohľadnil pri ukladaní pokuty za spáchaný správny delikt spoločnosťou Enrex s.r.o. aj čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od xxxxxxxx do xxxxxx. Uvedené časové obdobie bolo brané do úvahy ako poľahčujúca okolnosť pri rozhodovaní o výške ukladanej pokuty. Obdobne týmto spôsobom bola vyhodnotená aj skutočnosť, že spoločnosť Enrex s.r.o. si svoju zákonnú povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. splnila z vlastnej iniciatívy a nie až na výzvu správneho orgánu.

Odvolací orgán posúdil všetky okolnosti súvisiace s výškou uloženej pokuty a podľa jeho názoru pokuta vo výške 800 eur je pokutou primeranou a s takto určenou pokutou súhlasí, pričom rovnako ako prvostupňový správny orgán, zohľadnil všetky zákonom stanovené hľadiská, ako aj sadzbu (od 500 eur do 100 000 Eur), takto určená pokuta je primeraná identifikovanému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z., plní represívny aj výchovný účel, nie je pokutou likvidačnou a nevybočuje z medzí ustanovených zákonom č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní postupu a rozhodnutia prvostupňového orgánu dospel odvolací orgán k záveru, že prvostupňový orgán riadne zistil skutkový stav veci, tento skutkový stav následne správne právne posúdil a verifikoval správne závery preukazujúce skutočnosť, že spoločnosť Enrex s.r.o. svojím konaním naplnila skutkovú podstatu správneho deliktu identifikovaného vo výroku napadnutého prvostupňového rozhodnutia č. 0041/2018/K zo 16. októbra 2018.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku: „*Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*“

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia o odvolaní.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje spoločnosť Enrex s.r.o. že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinná uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK59 8180 0000 0070 0044 2847, KS xxxx, VS xxxxxxxx.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

prof. Ing. Lubomír Jahnátek, CSc.
predseda Úradu pre reguláciu
sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

1. Advokátska kancelária xxxxxx, advokát, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly