

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ
REGULAČNÁ RADA

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 17/16164/17/RR

Bratislava 15. 08. 2017

Regulačná rada Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 6 ods. 3 písm. f) v spojení s § 18 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 164/2017 Z. z. vo veci odvolania regulovaného subjektu ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO 36 797 332 zo dňa 06. 04. 2017, proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017, ktorým určil maximálne ceny za dodávku elektriny domácnostiam a malým podnikom a podmienky ich uplatnenia, rozhodla tak, že

m e n í

podľa ustanovenia § 59 ods. 2 v spojení s § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 na regulačné obdobie, ktorým je obdobie schválené od 1. januára 2017 do 31. decembra 2021 takto

1. Vo výrokovej časti rozhodnutia v ustanoveniach právnych predpisov, na základe ktorých Úrad pre reguláciu sieťových odvetví rozhodol, sa upravuje pôvodne uvedené ustanovenie § 14 ods. 11 a 12 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach na ustanovenie § 17 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.
2. Vo výrokovej časti rozhodnutia č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 sa vypúšťa veta „Zároveň úrad podľa § 17 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach pôvodné rozhodnutie č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016 **z r u š u j e**“.
3. Vo výrokovej časti rozhodnutia č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016 sa vypúšťajú ustanovenia § 28 a 29 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 260/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike.

4. Vo výrokovej časti rozhodnutia č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016 sa vypúšťa nasledujúce znenie:

I. Všeobecné podmienky dodávky elektriny pre zraniteľných odberateľov elektriny

1. Sadzby a podmienky regulovanej dodávky elektriny zraniteľným odberateľom podľa § 2 písm. 1) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) uvedené v tomto rozhodnutí platia od 1. januára 2017 do 31. decembra 2021 a sú určené pre regulovanú činnosť dodávka elektriny pre zraniteľných odberateľov elektriny, ktorú vykonáva spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO 36 797 332 (ďalej len „dodávateľ elektriny“).
2. Zraniteľným odberateľom elektriny sa rozumie podľa § 28 ods. 7 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 260/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 260/2016 Z. z.“) odberateľ elektriny v domácnosti alebo malý podnik, ktorému dodáva elektrinu dodávateľ elektriny na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo na základe zmluvy o dodávke elektriny a ktorého odberné elektrické zariadenie je pripojené do distribučnej sústavy príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy.
3. Zmluvou o dodávke elektriny sa rozumie aj zmluva o združenej dodávke elektriny alebo zmluva o dodávke elektriny, ktorou sa poskytuje univerzálna služba.
4. Príslušným prevádzkovateľom distribučnej sústavy sa rozumie prevádzkovateľ distribučnej sústavy, do ktorej je dané odberné miesto zraniteľného odberateľa elektriny pripojené.
5. Za jedno odberné miesto sa považuje odberné elektrické zariadenie jedného odberateľa elektriny, do ktorého je dodávka elektriny meraná jedným meracím zariadením.
6. Sadzby za dodávku elektriny určené týmto rozhodnutím v sebe zahŕňajú náklady na obstaranie elektriny vrátane nákladov na vyrovnanie odchýlky, ako aj ovplyvniteľné náklady na dodávku elektriny a primeraný zisk, ktorý je možné zahrnúť do ceny dodávateľa elektriny.
7. Sadzba za dodávku elektriny je zložená z dvoch častí:
 - a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto,
 - b) z ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme.
8. Sadzby za dodávku elektriny určené týmto rozhodnutím nezahŕňajú tarifu:
 - a) za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose,
 - b) za straty pri distribúcii elektriny,
 - c) za systémové služby,
 - d) za podporu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie,
 - e) za podporu elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou,
 - f) za výrobu elektriny z domáceho uhlia,
 - g) za ostatné činnosti organizátora krátkodobého trhu s elektrinou,
 - h) ostatné poplatky a položky,ktoré dodávateľ elektriny fakturuje zraniteľnému odberateľovi elektriny na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny pre každé odberné miesto osobitne v súlade s platnými cenovými rozhodnutiami Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) a platnými a účinnými právnymi predpismi v čase dodávky elektriny.

9. Ak cenové rozhodnutie úradu, vyhláška úradu, výnos úradu alebo iný všeobecne záväzný právny predpis ustanoví ďalšie ceny, tarify alebo dane, dodávateľ elektriny ich uplatní od obdobia určenom v cenovom rozhodnutí úradu alebo ustanovenom vo všeobecne záväznom právnom predpise.
10. Pridelenie sadzby dodávateľa elektriny za dodávku elektriny je podmienené pridelením zodpovedajúcej sadzby za distribúciu elektriny zo strany príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy pre dotknuté odberné miesto. V prípade ak nie je možné prideliť sadzbu za dodávku elektriny podľa zodpovedajúcej tarify za distribúciu zo strany príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, má dodávateľ elektriny právo prideliť najbližšiu zodpovedajúcu sadzbu za dodávku elektriny.
11. Dodávateľ elektriny informuje odberateľa elektriny o tom, že odberateľ elektriny má inštalovaný inteligentný merací systém (ďalej len „IMS“), uvedené však nemá vplyv na aktuálne zaradenie odberného miesta do príslušnej sadzby u dodávateľa elektriny a ani do príslušnej sadzby tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny u prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Ak odberateľ elektriny má inštalovaný IMS a rozhodne sa odoberať elektrinu za neregulované ceny pri združenej dodávke, postupuje sa podľa § 29, ods. 8 vyhlášky č. 260/2016 Z. z.
12. Doba platnosti vysokého pásma (ďalej len „VT“) je zhodná s dobou platnosti vysokej tarify, doba platnosti nízkeho pásma (ďalej len „NT“) je zhodná s dobou platnosti nízkej tarify, je určená na základe podmienok príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy a určuje ju príslušný prevádzkovateľ distribučnej sústavy.
13. Informácie o šírení signálov HDO a o dobe platnosti VT a NT sú uvedené na webovom sídle príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy.
14. Dohodnutá výška preddavkových platieb zohľadňuje skutočný odber elektriny za predchádzajúce zúčtovacie obdobie alebo plánovaný odber elektriny na nadchádzajúce zúčtovacie obdobie v prípade nového odberateľa elektriny. Dodávateľ elektriny môže zvýšiť preddavkové platby pre odberateľa elektriny a ich odberné miesta maximálne do výšky zodpovedajúcej zmene ceny v sadzbách podľa bodu 7. alebo tarifách a poplatkoch podľa bodu 8. tohto rozhodnutia a podľa ostatných príslušných rozhodnutí úradu, ako aj pri nedoplatku za vyúčtovaciu faktúru.
15. Pri uzatváraní novej zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo novej zmluvy o dodávke elektriny sa výška preddavkovej platby určí na základe plánovaného odberu elektriny na nadchádzajúce zúčtovacie obdobie, t. j. na základe hodnoty inštalovaného výkonu spotrebičov, predpokladaného odberu a dohodnutej sadzby, minimálne však vo výške súčtu mesačných platieb za odberné miesto v príslušnom fakturačnom období.
16. Odberateľ elektriny v domácnosti je povinný platiť preddavkové platby podľa bodu 14. alebo podľa bodu 15. mesačne, ak sa vzhľadom na charakter odberu nedohodne s dodávateľom elektriny inak. V prípade zmien rozhodnutí úradu podľa bodu 8. bude dodávateľ elektriny aplikovať príslušné tarify a poplatky podľa platného a účinného cenového rozhodnutia úradu a relevantných platných a účinných právnych predpisov počnúc dátumom nadobudnutia účinnosti.
17. Mesačná platba za časť fakturovaného obdobia sa určí alikvotne podľa počtu dní trvania odberu elektriny. Za každý začatý deň fakturovaného obdobia sa vyfakturuje 1/365 (v prestupnom roku 1/366) súčtu dvanástich mesačných platieb.

18. Zraniteľný odberateľ elektriny má právo zvoliť si podľa svojich odberových pomerov ktorúkoľvek sadzbu, pričom musí spĺňať podmienky uvedené v tomto rozhodnutí. Splnenie podmienok dodávateľ elektriny pri uzatváraní zmluvy neskúma; tým nie je dotknuté právo dodávateľa elektriny resp. príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy podľa odsekov 24 až 26.
19. Sadzba sa prideluje spravidla najmenej na jeden rok. O zmenu sadzby toho istého zraniteľného odberateľa elektriny na tom istom odbernom mieste môže zraniteľný odberateľ elektriny požiadať najskôr po uplynutí 12 mesiacov od poslednej zmeny sadzby. V prípade zmeny odberových pomerov zraniteľného odberateľa elektriny pred uplynutím 12 mesiacov môže zraniteľný odberateľ elektriny požiadať o zmenu sadzby skôr, pričom túto zmenu posudzuje a odsúhlasuje dodávateľ elektriny a príslušný prevádzkovateľ distribučnej sústavy. Za zmenu odberových pomerov sa nepovažuje sezónne používanie spotrebičov. Sadzba sa nemení automaticky podľa výšky ročnej spotreby. Zmeniť sadzbu spätne za predchádzajúce obdobie nie je možné.
20. Fakturovanie mesačnej platby pri prerušení dodávky z dôvodu neuhradenia preddavkovej platby alebo nedoplatku z vyúčtovacej faktúry za odobratú elektrinu sa vykoná, ak
 - a) nedôjde k ukončeniu zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o dodávke elektriny a vtedy bude mesačná platba fakturovaná aj počas trvania odpojenia,
 - b) dôjde k ukončeniu zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o dodávke elektriny a vtedy bude mesačná platba fakturovaná do dátumu ukončenia zmluvy.
21. V sadzbách sú zahrnuté aj náklady súvisiace s:
 - a) prenájmom meracieho, pomocného, prípadne ovládacieho zariadenia, pokiaľ toto zariadenie súvisí s rozlíšením odberu elektriny vo VT alebo NT,
 - b) výmenou meracieho zariadenia nevyvolané zraniteľným odberateľom elektriny,
 - c) overením meradla na základe reklamácie, pri ktorej zistená chyba nie je zavinená zraniteľným odberateľom elektriny,
 - d) uzavretím, ukončením alebo zmenou zmluvy bez návštevy odberného miesta,
 - e) vykonaním úkonov potrebných pri zmene dodávateľa elektriny.
22. Odpočet určených meradiel vykoná príslušný prevádzkovateľ distribučnej sústavy v súlade s jeho prevádzkovým poriadkom.
23. Odpočet určeného meradla sa rozumie odpočet stavu číselníka meracieho zariadenia v zmysle prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy, vykonaný v termíne a spôsobom stanoveným prevádzkovateľom distribučnej sústavy, na základe ktorého dodávateľ elektriny vykoná vyúčtovanie platieb súvisiacich:
 - a) s dodávkou elektriny za stanovené fakturačné obdobie ak má s odberateľom uzatvorenú zmluvu o dodávke elektriny,
 - b) s dodávkou a distribúciou elektriny za stanovené fakturačné obdobie ak má s odberateľom uzatvorenú zmluvu o združenej dodávke elektriny.Odpočet určených meradiel sa vykonáva na konci fakturačného obdobia.
24. Dodávateľ elektriny alebo príslušný prevádzkovateľ distribučnej sústavy je oprávnený vykonať kontrolu dodržiavania podmienok schválených na pridelenie sadzby.
25. V prípade neoprávnene pridelennej sadzby má dodávateľ elektriny právo doúčtovať spotrebu v sadzbe, na ktorej pridelenie spĺňa zraniteľný odberateľ elektriny podmienky podľa tohto rozhodnutia.

26. Dodávateľ elektriny má právo preveriť pravdivosť a úplnosť údajov uvedených v žiadosti na zmenu distribučnej sadzby a v prípade zistených rozdielov v skutkovom stave a údajov uvedených v tejto žiadosti žiadosť zamietne.

II. Všeobecné podmienky dodávky elektriny pre zraniteľných odberateľov elektriny – domácnosti

1. Odberateľom elektriny v domácnosti podľa § 3 písm. b) bodu 9 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) je fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti.
2. Pôvodné sadzby za dodávku elektriny platné do 31. 12. 2016 nahrádzajú pre odberateľov elektriny v domácnosti sadzby za dodávku elektriny platné od 01. 01. 2017 nasledovne:

Sadzba za dodávku elektriny do 31. 12. 2016	Sadzba za dodávku elektriny od 01. 01. 2017
DD1, DD2	DD1
DD3, DD4*	DD2
DD4	DD5
DD5, DD6	DD3
DD7	DD4
DD8	DD5
-	DD6
-	DD7
-	DD9
-	DD10

* Na distribučnom území Východoslovenská distribučná, a.s. sa pôvodná sadzba DD4 nahrádza novou sadzbou DD2

3. Dodávka elektriny pre odberateľov v domácnosti na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny sa považuje za univerzálnu službu podľa § 2 písm. a) bodu 14. zákona o energetike.
4. Pre osobitné prípady odberov ako sú skupinové odbery, napr. garáže, chaty, záhrady, keď je z technických príčin zriadené len jedno odberné miesto pre viac odberateľov elektriny v domácnosti merané len jedným meracím zariadením a ako odberateľ elektriny v domácnosti je prihlásená jedna fyzická osoba (okrem odberov elektriny slúžiacich na podnikateľskú činnosť). V takomto prípade môže byť pridelená iba sadzba DD1. V prípade podnikania na odbernom mieste odberateľa elektriny v domácnosti je odberateľ elektriny v domácnosti povinný rozdeliť elektroinštaláciu tak, aby bolo možné samostatne merať elektrinu odoberanú na podnikanie.

III. Všeobecné podmienky dodávky elektriny pre zraniteľných odberateľov elektriny – malé podniky

1. Malým podnikom podľa § 3 písm. b) bodu 10. zákona č. 251/2012 Z. z. v spojení s § 2 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 28 ods. 8 vyhlášky č. 260/2016 Z. z.

je koncový odberateľ elektriny mimo domácnosti s ročnou spotrebou elektriny za všetky jeho odberné miesta najviac 30 000 kWh za rozhodujúci rok.

Dodávateľ elektriny určí koncových odberateľov elektriny, ktorí sú považovaní za malý podnik v aktuálnom roku t, pre ktorý je rozhodujúcim rokom rok t-2, na základe údajov o histórii ich spotreby za rok t-2, ktorými disponuje pri výkone svojej činnosti. Ak dodávateľovi elektriny nie je známa spotreba elektriny koncového odberateľa elektriny na jeho odberných miestach za rok t-2 (napríklad preto, že dodávateľ elektriny nebol dodávateľom elektriny do všetkých alebo niektorých odberných miest koncového odberateľa elektriny v roku t-2 alebo počas celého roku t-2), je koncový odberateľ elektriny povinný dodávateľovi elektriny preukázať, že jemalým podnikom na účely pridelenia sadziieb a cien za dodávku elektriny zraniteľnému odberateľovi, ktorý je malý podnik na rok t a poskytnúť dodávateľovi elektriny úplné a pravdivé informácie o všetkých jeho odberných miestach, do ktorých mu bola v roku t-2 dodávaná elektrina, o spotrebe elektriny za rok t-2 na týchto odberných miestach a o období roku t-2, za ktoré je táto spotreba elektriny na týchto odberných miestach určená, vrátane daňových dokladov preukazujúcich tieto skutočnosti. Preukázanie týchto skutočností dodávateľovi elektriny zo strany koncového odberateľa elektriny je podmienkou pridelenia sadzby a ceny za dodávku elektriny zraniteľnému odberateľovi, ktorý je malý podnik na rok t zo strany dodávateľa elektriny podľa tohto rozhodnutia a do doby ich preukázania nie je dodávateľ elektriny povinný prihliadať na koncového odberateľa elektriny ako na malý podnik. Za malý podnik sa nepovažuje taký odberateľ elektriny, ktorého odber elektriny v rozhodujúcom roku netrval aspoň 270 dní, aj keby jeho spotreba elektriny bola do 30 000 kWh alebo ktorý nepredložil čestné prehlásenie, že všetky jeho odberné miesta sú v jeho vlastnej dispozícii, sú registrované pod jedným IČO a nepreukáže faktúrami, že jeho spotreba elektriny v rozhodujúcom roku celkovo za všetky odberné miesta bola do 30 000 kWh.

2. V prípade neoprávnene pridelennej sadzby a ceny za dodávku elektriny zraniteľnému odberateľovi, ktorý je malý podnik na rok t, má dodávateľ elektriny právo túto sadzbu koncovému odberateľovi elektriny odňať a dofaktúrovať mu spotrebu v príslušnej sadzbe platnej pre odberateľov elektriny mimo domácností okrem malých podnikov.
3. Po doručení vyúčtovacej faktúry za združenú dodávku elektriny za príslušný kalendárny rok, môže odberateľ elektriny požiadať dodávateľa elektriny do 30 kalendárnych dní od dátumu vystavenia vyúčtovacej faktúry za združenú dodávku elektriny o jej opravu z dôvodu splnenia podmienok na pridelenie a vyúčtovanie regulovanej ceny podľa tohto rozhodnutia príslušnému odberateľovi elektriny pre príslušný rok. K tejto žiadosti je potrebné zo strany odberateľa elektriny predložiť všetky relevantné doklady požadované dodávateľom elektriny.
4. Ak mal odberateľ v roku 2016 pridelenú regulovanú sadzbu za dodávku elektriny, pôvodné sadzby za dodávku elektriny platné do 31. 12. 2016 nahrádzajú sadzby za dodávku elektriny platné od 01. 01. 2017 nasledovne:

Regulovaná sadzba za dodávku elektriny do 31. 12. 2016	Sadzba za dodávku elektriny od 01. 01. 2017
DMP1, DMP2, DMP3	DD1
DMP4, DMP5, DMP6	DD2
DMP7, DMP8	DD3
-	DD4
-	DD5

DMP9	DD6
DMP10	DD7
DMP11	DD8
-	DD9
-	DD10

IV. Maximálne ceny za dodávku elektriny zraniteľným odberateľom elektriny:

1. SADZBA DD1 – jednopásmová sadzba

Sadzba sa skladá:

- a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto **1,0000 €/mesiac,**
b) z ceny za elektrinu **37,0375 €/MWh.**

Sadzba DD1 je jednopásmová sadzba určená pre odberateľa elektriny bez rozlíšenia pásma platnosti nízkej tarify a pásma platnosti vysokej tarify.

2. SADZBA DD2 – dvojpásmová sadzba

Sadzba sa skladá:

- a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto **1,0000 €/mesiac,**
b) z ceny za elektrinu - odobratú vo vysokom pásme (VT) **44,1014 €/MWh,**
c) z ceny za elektrinu - odobratú v nízkom pásme (NT) **26,5004 €/MWh.**

Sadzba DD2 je dvojpásmová sadzba; nízke pásmo sa poskytuje najmenej 8 hodín denne s fixne určeným časom prevádzky v nízkom pásme v nepretržitom trvaní najmenej 3 hodiny, blokovanie elektrických spotrebičov sa nevyžaduje.

3. SADZBA DD3 – dvojpásmová sadzba pre priamo výhrevné elektrické vykurovanie a tepelné čerpadlá

Sadzba sa skladá:

- a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto **1,0000 €/mesiac,**
b) z ceny za elektrinu - odobratú vo vysokom pásme (VT) **55,9302 €/MWh,**
c) z ceny za elektrinu - odobratú v nízkom pásme (NT) **33,3418 €/MWh.**

Sadzba DD3 je dvojpásmová sadzba pre priamo výhrevné elektrické vykurovanie, nízke pásmo sa poskytuje najmenej 20 hodín denne s blokovaním priamo výhrevných elektrických spotrebičov v čase vysokého pásma; táto sadzba je určená aj pre tepelné čerpadlá.

4. SADZBA DD4 – dvojpásmová sadzba s víkendovým režimom

Sadzba sa skladá:

- a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto **1,0000 €/mesiac,**
b) z ceny za elektrinu - odobratú vo vysokom pásme (VT) **53,8012 €/MWh,**
c) z ceny za elektrinu - odobratú v nízkom pásme (NT) **30,1282 €/MWh.**

Sadzba DD4 je dvojpásmová sadzba, nízke pásmo sa poskytuje celoročne od piatka 15:00 hodiny do pondelka 6:00 hodiny, blokovanie elektrických spotrebičov sa nevyžaduje.

5. SADZBA DD5 – dvojpásmová sadzba pre elektrické akumulčné vykurovanie a elektrický akumulčný ohrev úžitkovej vody

Sadzba sa skladá:

- | | | |
|---|----------------|------------------|
| a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto | 1,0000 | €/mesiac, |
| b) z ceny za elektrinu - odobratú vo vysokom pásme (VT) | 50,1209 | €/MWh, |
| c) z ceny za elektrinu - odobratú v nízkom pásme (NT) | 29,6028 | €/MWh. |

Sadzba DD5 je dvojpásmová sadzba, nízke pásmo sa poskytuje najmenej 8 hodín denne s blokováním akumulčných spotrebičov elektriny v čase vysokého pásma s určeným minimálnym inštalovaným výkonom akumulčných spotrebičov.

6. SADZBA DD6 – sadzba pre nemerané odbery

Sadzba sa skladá:

- | | | |
|--|---------------|------------------|
| a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto | 1,0000 | €/mesiac. |
|--|---------------|------------------|
- Sadzba DD6 je určená pre nemerané odbery.

7. SADZBA DD7 – sadzba pre verejné osvetlenie

Sadzba sa skladá:

- | | | |
|--|----------------|------------------|
| a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto | 1,0000 | €/mesiac, |
| b) z ceny za elektrinu | 27,2019 | €/MWh. |

Sadzba DD7 je určená pre verejné osvetlenie.

8. SADZBA DD8 – jednopásmová sadzba pre dočasné odbery

Sadzba sa skladá:

- | | | |
|--|----------------|------------------|
| a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto | 1,0000 | €/mesiac, |
| b) z ceny za elektrinu | 27,2019 | €/MWh. |

Sadzba DD8 je jednopásmová sadzba určená pre dočasné odbery.

9. SADZBA DD9 – trojpásmová sadzba pre inteligentné meracie systémy

Sadzba sa skladá:

- | | | |
|--|----------------|------------------|
| a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto | 1,0000 | €/mesiac, |
| b) z ceny za elektrinu - odobratú v pásme 1 | 55,9302 | €/MWh, |
| c) z ceny za elektrinu - odobratú v pásme 2 | 33,3418 | €/MWh, |
| d) z ceny za elektrinu - odobratú v pásme 3 | 33,3418 | €/MWh. |

Sadzba DD9 je trojpásmová sadzba určená pre odberateľov elektriny, ktorí majú nainštalované inteligentné meracie systémy. Pásmo 1 sa poskytuje 16 hodín denne pondelok až piatok, pásmo 2 sa poskytuje 8 hodín denne pondelok až piatok, pásmo 3 sa poskytuje sobotu až nedeľu.

10. SADZBA DD10 – sadzba pre nabíjacie zariadenia elektromobilov

Sadzba sa skladá:

- | | | |
|--|----------------|------------------|
| a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto | 1,0000 | €/mesiac, |
| b) z ceny za elektrinu | 27,2019 | €/MWh. |

Sadzba DD10 je sadzba určená pre nabíjacie zariadenia elektromobilov.

5. Vo výrokovej časti rozhodnutia č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016 sa vypúšťa veta „Ceny uvedené v tomto rozhodnutí sú bez dane z pridanej hodnoty, bez spotrebnej dane z elektriny a bez odvodu do Národného jadrového fondu na vyradovanie jadrových zariadení a na nakladanie s vyhoretým jadrovým palivom a rádioaktívnymi odpadmi“.

Ostatné časti výroku rozhodnutia č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 a týmto rozhodnutím meneného rozhodnutia č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016 ponecháva odvolací orgán nezmenené a v platnosti.

Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 a rozhodnutia č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016.

Odôvodnenie:

1. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „prvostupňový orgán“ alebo „úrad“) vydal v konaní o cenovej regulácii rozhodnutie č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017, ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt, ktorým je spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO 36 797 332 určil na obdobie od 1. januára 2017 do 31. decembra 2021 maximálne ceny za dodávku elektriny domácnostiam a malým podnikom a podmienky ich uplatnenia.
2. Proti tomuto rozhodnutiu podal regulovaný subjekt v zákonnej lehote odvolanie.

I. Konanie o cenovej regulácii - rozhodnutie prvostupňového orgánu

3. Prvostupňový orgán začal dňa 16. 02. 2017 konanie z vlastného podnetu vo veci zmeny rozhodnutia č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016, ktorým schválil maximálne ceny za dodávku elektriny domácnostiam a malým podnikom a podmienky ich uplatnenia. Podľa § 17 ods. 2 písm. c) zákona o regulácii úrad z vlastného podnetu zmení rozhodnutie aj vtedy, ak sa zmenil rozsah cenovej regulácie alebo spôsob vykonávania cenovej regulácie.
4. V rámci tohto konania prvostupňový orgán uviedol, že dôvodom na začatie konania z podnetu úradu je skutočnosť, že maximálne ceny za dodávku elektriny domácnostiam a malým podnikom a podmienky ich uplatnenia podliehajú cenovej regulácii a zároveň uviedol, že dňa 10. 02. 2017 nadobudla účinnosť vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike, podľa ktorej sa postupuje pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2017.
5. Dňa 20. 02. 2017 bola regulovanému subjektu doručená výzva na vyjadrenie sa v lehote piatich dní od doručenia výzvy k podkladom pred vydaním rozhodnutia, pričom prvostupňový orgán uviedol, že v cenovom konaní postupuje podľa zákona o regulácii a vyhlášky úradu č. 18/2017 Z. z.
6. Dňa 24. 02. 2017 bola prvostupňovému orgánu doručená odpoveď regulovaného subjektu na výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, ktorou regulovaný subjekt úradu predložil:
 - a) údaje potrebné na výpočet cien za dodávku elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti na rok 2017 podľa § 31 a 32 vyhlášky č. 18/2017 Z. z.,

- b) údaje potrebné na výpočet cien za dodávku elektriny malému podniku na rok 2017 podľa § 33 až 35 vyhlášky č. 18/2017 Z. z.
7. Prvostupňový orgán napokon rozhodol podľa § 14 ods. 11 a 12 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 31 až 35 vyhlášky č. 18/2017 Z. z., pričom dňa 08.03.2017 bolo rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 doručené regulovanému subjektu.

II. Odvolanie regulovaného subjektu

8. Dňa 13.04.2017 bolo prvostupňovému orgánu doručené odvolanie zaevidované pod podacím číslom úradu 16164/2017/BA proti vyššie opísanému rozhodnutiu, v ktorom regulovaný subjekt v úvodnom bode konštatuje schválenie maximálnej ceny za dodávku elektriny na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2021 vrátane podmienok v súlade s vyhláškou č. 260/2016 Z. z.
9. V odvolaní regulovaný subjekt uvádza, že dňa 10. 02. 2017 nadobudla účinnosť vyhláška č. 18/2017 Z. z., ktorou došlo k zrušeniu vyhlášky č. 260/2016 Z. z.
10. V odvolaní regulovaný subjekt ďalej uvádza, že má za to, že právne posúdenie a aplikácia ustanovenia § 46 ods. 1 vyhlášky č. 18/2017 Z. z. zo strany prvostupňového orgánu je v rozpore so základnými zásadami právneho štátu, keďže pri takomto výklade by vyhláška č. 18/2017 Z. z. reagovala aj na obdobie pred svojej účinnosti (pred 10. 02. 2017), a teda by pôsobila retroaktívne, čo je v priamom rozpore s čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky.
11. V odvolaní regulovaný subjekt poukazuje na rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky, konkrétne Nález PL. ÚS 36/1995, v ktorom Ústavný súd Slovenskej republiky konštatuje, že: *„V ústavnom poriadku Slovenskej republiky všeobecný zákaz spätného pôsobenia právnych predpisov alebo ich ustanovení možno vyvodit' z čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého je Slovenská republika právnym štátom. K imanentným znakom právneho štátu neodmysliteľne patrí aj požiadavka (princíp) právnej istoty a ochrana dôvery občanov v právny poriadok, súčasťou čoho je i zákaz spätného (retroaktívneho) pôsobenia právnych predpisov, resp. ich ustanovení.“*, a podrobnejšie uvádza, že: *„V podmienkach demokratického štátu, kde vládnu zákony a nie subjektívne predstavy ľudí a z požiadavky právnej istoty jednoznačne vyplýva záver, že právny predpis, resp. jeho ustanovenia pôsobia iba do budúcnosti a nie do minulosti. V prípade ich spätného pôsobenia by sa vážne porušila požiadavka na ich bezrozpornosť, ďalej na všeobecnú prístupnosť (poznateľnosť), čím by nevyhnutne dochádzalo k situácii, že ten, kto postupuje podľa práva, by nemal žiadnu možnosť zoznámiť sa s obsahom budúcej právnej normy, ktorá by napríklad jeho konanie podľa platného práva v minulosti vyhlásila za protiprávne, resp. za právne neúčinné. To by teda znamenalo, že jednotlivé subjekty práva by nemali istotu, či ich konanie podľa platného a účinného práva v dobe, keď došlo k nemu, nebude neskoršie (po prijatí nového právneho predpisu) a ex tunc posudzované ako protiprávne alebo právne neúčinné, s vylúčením ochrany nimi riadne nadobudnutých práv v minulosti (v súlade s platnou a účinnou právnou úpravou)“*.
12. V odvolaní regulovaný subjekt poukazuje na právo na „správny právny základ rozhodovania“ podľa ustálenej judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktoré znamená právo každého na to, aby sa v jeho veci rozhodovalo podľa príslušnej právnej normy, ktorá má svoj základ v právnom poriadku Slovenskej republiky, ako aj na jej ústavokonformný výklad a aplikáciu (IV. ÚS 77/02). Ak má teda právny predpis dva možné výklady, pričom jeden z nich je v súlade s Ústavou Slovenskej

- republiky (tzv. ústavokonformný výklad) a druhý nie, treba dať prednosť výkladu, ktorý je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky. Regulovaný subjekt uvádza, že prechodné ustanovenie § 46 ods. 1 vyhlášky č. 18/2017 Z. z. sa dá vykladať ústavokonformným výkladom tak, že vyhláška č. 18/2017 Z. z. sa použije pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2017, avšak až odo dňa jej účinnosti, teda od 10. 02. 2017, a že pri takomto výklade nie je vyhláška č. 18/2017 Z. z. protiústavná ani retroaktívna a prvostupňovým orgánom mohla byť takto riadne aplikovaná.
13. V odvolaní regulovaný subjekt uvádza, že výklad a aplikácia vyhlášky č. 18/2017 Z. z. tak ako sa k nim postavil prvostupňový orgán, je v priamom rozpore s Ústavou Slovenskej republiky (ústavokonformným výkladom a aplikáciou) a ako také sú neprípustné. Regulovaný subjekt uvádza, že zo strany prvostupňového orgánu bol navodený taký právny stav, pri ktorom za obdobie od 01. 01. 2017 do 09. 02. 2017 (vrátane) tú istú otázku upravujú dva rôzne predpisy (vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 260/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike a vyhláška č. 18/2017 Z. z.) a súčasne by pre dané obdobie mali platiť aj dve rozdielne rozhodnutia, keďže vyhláška č. 18/2017 Z. z. a ani rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 žiadnym spôsobom spätne nerušia (a ani tak nemôžu urobiť) vyhlášku Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 260/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike a ani rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016. Regulovaný subjekt ďalej uvádza, že v období od 10. 02. 2017 do 08. 03. 2017 bolo účinné len rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016, keďže rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 bolo regulovanému subjektu doručené až 08. 03. 2017, t.j. regulovaný subjekt ho tiež nemôže aplikovať spätne už od 10. 02. 2017, kedy fakticky neexistovalo.
 14. V odvolaní regulovaný subjekt poukazuje na čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a ustanovenie § 3 ods. 1 zákona č. 71/1976 Z. z. o správnom konaní (správny poriadok) a uvádza, že má za to, že žiaden právny predpis nedovoľuje a ani neprikazuje prvostupňovému orgánu konať takým spôsobom, ktorým by mohol založiť retroaktívnu účinnosť rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 a že v konaní a postupe prvostupňového orgánu absentuje akákoľvek legitimita a dôvodnosť postupu, ktorý aplikoval pri vydávaní rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 a v dôsledku ktorého určil rozhodnutiu prvostupňového orgánu č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 spätnú účinnosť od 01. 01. 2017 aj pre obdobie, v ktorom vyhláška č. 18/2017 Z. z. nebola účinná a fakticky neexistovala.
 15. V odvolaní regulovaný subjekt napáda aj zásah do ďalších práv a oprávnených záujmov regulovaného subjektu, ktoré má regulovaný subjekt garantované Ústavou Slovenskej republiky, a to najmä práva regulovaného subjektu na podnikanie, na vlastníctvo majetku a zároveň narušenie princípu právnej istoty, legitímneho očakávania a ochrany legálne nadobudnutých práv regulovaného subjektu. Regulovaný subjekt uvádza, že aplikácia rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 má negatívny vplyv na daňové a účtovné aspekty fakturácie cien odberateľom a vystavuje regulovaný subjekt viacerým možným postihom zo strany ďalších správnych orgánov.
 16. V odvolaní regulovaný subjekt ďalej poukazuje na to, že prvostupňový orgán vystavil regulovaný subjekt tiež vzniku škôd spojených so súdnymi konaniami a vymáhaním práv odberateľov, resp. pohľadávok regulovaného subjektu, ktoré v dôsledku retroaktivity sú právne spochybniteľné.

17. V odvolaní regulovaný subjekt uvádza, že stav právnej neistoty, ktorý vznikol vydaním rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 zvyšuje aj ďalšie administratívne náklady, ktoré regulovaný subjekt musí sám znášať.
18. V odvolaní regulovaný subjekt navrhuje Regulačnej rade, aby napadnuté rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017 zmenila tak, že maximálne ceny za dodávku elektriny domácnostiam a malým podnikom a podmienky ich uplatnenia stanovené v napadnutom rozhodnutí určí na obdobie od 9. marca 2017 do 31. decembra 2021.

III. Odvolacie konanie

19. Regulačná rada ako orgán rozhodujúci o odvolaní zistila tento stav:
20. *Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.*
21. *Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zatažovania účastníkov konania a iných osôb.*
22. *Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.*
23. *Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.*
24. *Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.*
25. *Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.*
26. *Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán nato príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*
27. *Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*

28. Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú preto dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.
29. Regulačná rada listom zo dňa 24. 05. 2017 vyzvala regulovaný subjekt na odstránenie nedostatkov odvolania, a to doplnením dokladu preukazujúceho schválenie odvolania v cenovom konaní najvyšším orgánom obchodnej spoločnosti – valným zhromaždením alebo dokladu preukazujúceho schválenie odvolania v cenovom konaní štatutárnym orgánom obchodnej spoločnosti pred jeho podaním spolu s dokladom preukazujúcim splnenie podmienok na prenesenie právomoci schvaľovať odvolanie v cenovom konaní a doplnenie odvolania na štatutárny orgán obchodnej spoločnosti, v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy regulovanému subjektu.
30. Dňa 30. 05. 2017 bola odvolaciemu orgánu doručená odpoveď regulovaného subjektu na výzvu na odstránenie nedostatkov odvolania, ktorou regulovaný subjekt odvolaciemu orgánu predložil:
- rozhodnutie jediného spoločníka spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. (overená fotokópia),
 - zápisnicu zo zasadnutia štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti.
31. Regulačná rada s poukazom na citované ustanovenia správneho poriadku v odvolacom konaní napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom, týkajúcim sa veci, v celom rozsahu preskúmala jeho výrokovú a dôvodovú časť, ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami správneho poriadku, zákona č. 250/2012 Z. z. a vyhlášky č. 18/2017 Z. z., vyhodnotila dôvody uvedené v rozhodnutí, ako aj námietky uvedené v podanom odvolaní, pričom zistila dôvody na zmenu rozhodnutia prvostupňového orgánu.
32. Z podkladov, ktoré má Regulačná rada k dispozícii v spise je zrejmé, že prvostupňový orgán začal konanie o cenovej regulácii z vlastného podnetu podľa § 17 ods. 2 písm. c), podľa ktorého úrad na návrh účastníka konania alebo z vlastného podnetu rozhodnutie zmení alebo zruší ak sa zmenil rozsah cenovej regulácie alebo spôsob vykonávania cenovej regulácie. Dôvodom na začatie konania bola skutočnosť, že dodávka elektriny domácnostiam a malým podnikom podlieha cenovej regulácii a zároveň nadobudnutie účinnosti novej vyhlášky č. 18/2017 Z. z.
33. Regulačná rada zo spisu zistila, že prvostupňový orgán vyzval regulovaný subjekt na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia v súlade so správnym poriadkom, avšak pred vydaním rozhodnutia, ktorým podľa § 17 ods. 2 písm. c) zmení rozhodnutie č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016.
34. Ďalej sa v spise nachádza odpoveď regulovaného subjektu k výzve na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, v ktorej je prezentovaný názor regulovaného subjektu s priloženými navrhovanými zmenami v rozhodnutí a z ktorého nepriamo vyplýva, že regulovaný subjekt sa stotožnil s konaním o zmene rozhodnutia.
35. V spise sa nachádza odvolaním napadnuté rozhodnutie č. 0218/2017/E zo dňa 02. 03. 2017, ktorým prvostupňový orgán určil pre regulovaný subjekt maximálne ceny za dodávku elektriny domácnostiam a malým podnikom a podmienky ich uplatnenia.
36. Napokon spis obsahuje samotné odvolanie regulovaného subjektu vrátane rozhodnutia jediného spoločníka spoločnosti urobené pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia spoločnosti.
37. Regulačná rada vyhodnotila uvedené podklady a dospela k záveru, že z výroku rozhodnutia prvostupňového orgánu skutočne vyplýva, že rozhodol podľa § 14 ods. 11 a 12 zákona č. 250/2012 Z. z. napriek tomu, že konanie začal z úplne iného dôvodu

a podľa iných ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z., konkrétne začal konanie z vlastného podnetu o zmene rozhodnutia č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016 podľa § 17 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

38. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že v priebehu cenového konania pri vyhodnocovaní podkladov rozhodnutia prvostupňový orgán zistil, že z dôvodu rozsahu zmien, určítosti, zrozumiteľnosti a prehľadnosti cenového rozhodnutia nie je možné doterajšie rozhodnutie zmeniť, ale je potrebné ho nahradiť novým rozhodnutím, pričom sa zároveň v súlade so zásadou hospodárnosti v tom istom konaní zruší doterajšie rozhodnutie č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016, číslo spisu 5843-2016-BA.
39. Pri zrušení rozhodnutia č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016 prvostupňový orgán vychádzal z § 17 ods. 1 zákona o regulácii, keď dôvodom na zrušenie rozhodnutia bolo dosiahnutie účelu regulácie podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona o regulácii. Podľa citovaného ustanovenia zákona o regulácii *„účelom regulácie podľa tohto zákona je transparentným a nediskriminačným spôsobom zabezpečiť dostupnosť tovarov a s nimi súvisiacich regulovaných činností za primerané ceny a v určenej kvalite“*. Ide o obligatórne zrušenie rozhodnutia, keďže sú naplnené podmienky pre tento postup a v praxi sa preukázala potreba pre dosiahnutie účelu regulácie rozhodnutie zrušiť. Tak, ako to vyplýva z ustanovenia § 17 ods. 1 *„ak je to potrebné na dosiahnutie účelu regulácie“* úrad nemá priestor pre administratívnu úvahu, ale musí konať, čo v tomto prípade znamená zrušenie rozhodnutia. Z gramatického ako aj logického výkladu slova *„potrebné“* znamená vysoká miera naliehavosti. Zrušením pôvodného rozhodnutia a vydaním nového rozhodnutia sa zabezpečí dostupnosť tovaru, ktorým je v tomto prípade elektrina a s ňou súvisiaca regulovaná činnosť, ktorou je v tomto prípade dodávka elektriny zraniteľným odberateľom, a čo je najdôležitejšie za primerané ceny.
40. Rovnako z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že prvostupňový orgán vyzval v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku regulovaný subjekt na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, avšak táto výzva sa týkala vyjadrenia k zmene rozhodnutia č. 0024/2017/E.
41. K ďalším námietkam regulovaného subjektu Regulačná rada uvádza.
42. Podľa zákona č. 250/2012 Z. z. Regulačná rada prijíma regulačnú politiku ako stratégiu, ktorá upravuje vykonávanie regulácie počas určeného regulačného obdobia. Jej obsahom je najmä dĺžka nadchádzajúceho regulačného obdobia, zhodnotenie potreby ďalšej regulácie na nadchádzajúce regulačné obdobie vrátane odôvodnenia navrhovaného rozsahu cenovej regulácie a spôsobu vykonávania cenovej regulácie ako aj rozsah cenovej regulácie a spôsob vykonávania cenovej regulácie v nadchádzajúcom regulačnom období. Regulačným obdobím je obdobie určené regulačnou politikou, počas ktorého sa uplatňuje určený rozsah cenovej regulácie a spôsob vykonávania cenovej regulácie.
43. Regulačná rada konštatuje, že v marci 2016 prijala novú regulačnú politiku v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. z dôvodu skončenia platnosti predchádzajúcej regulačnej politiky ku dňu 31. 12. 2016. Novým určeným regulačným obdobím je obdobie od 01.01.2017 do 31. 12. 2021. To znamená, že rozsah cenovej regulácie a spôsob vykonávania cenovej regulácie sa uplatňuje už od 1. januára 2017, teda od dátumu, ktorý je v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. prvým rokom nového regulačného obdobia.
44. Podľa § 46 ods. 1 vyhlášky č. 18/2017 Z. z. sa prvýkrát podľa tejto vyhlášky postupuje pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2017. Za pomoci logického výkladu a právnej teórie zistíme, že ide o obdobie kalendárneho roka, ktoré začína od 1. januára a končí 31. decembra.

45. Regulačná rada zaslala regulovanému subjektu výzvu na oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia zaevidovanú pod č. 25439/2017/BA zo dňa 07. 06. 2017 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.
46. Regulovaný subjekt sa dňa 27. 06. 2017 o 14,00 hod. zúčastnil oboznámenia sa so spisom, pričom mu Regulačná rada určila lehotu na vyjadrenie do 03. 07. 2017. Regulovaný subjekt svoje právo nevyužil a v uvedenej lehote Regulačnej rade vyjadrenie nedoručil.
47. Regulačná rada listom zo dňa 04. 07. 2017 oznámila regulovanému subjektu, že z dôvodu náročnosti a obsiahlosti obsahu jednotlivých bodov odvolania a s tým súvisiacej potrebe preskúmania všetkých podkladov predĺžila lehotu na vydanie rozhodnutia o 45 dní.
48. Regulačná rada zaslala regulovanému subjektu list s názvom Oznámenie zaevidovaný pod č. 30407/2017/BA zo dňa 18. 07. 2017, v ktorom uviedla, že vychádzala z podkladov založených v spise bez ďalšieho doplnenia, teda z podkladov, s ktorými regulovaný subjekt mal už raz možnosť sa oboznámiť. Zároveň umožnila regulovanému subjektu vyjadriť sa do 26. 07. 2017.
49. Regulovaný subjekt sa k predmetnému listu nevyjadril.

IV. Právne posúdenie Regulačnou radou

50. Regulačná rada poukázala na to, že zákonná povinnosť účastníka konania ustanovená v § 3 ods. 2 a § 33 ods. 2 správneho poriadku nie je splnená okamihom zabezpečenia oboznámenia s podkladmi pred vydaním akéhokoľvek rozhodnutia, v tomto prípade rozhodnutia o zmene rozhodnutia č.0024/2017/E, ale až okamihom jeho priameho a skutočného oboznámenia o konkrétnych podkladoch pre rozhodnutie, ktoré je skutočne prvostupňovým orgánom vydané.
51. Regulačná rada konštatuje, že je potrebné rozlišovať medzi právom účastníka na vyjadrenie sa k začatiu správneho konania o zmene rozhodnutia, ako aj jeho práva na predkladanie alebo navrhovanie dôkazov v konaní o zmene rozhodnutia, od jeho práva vyjadriť sa k podkladom alebo dôkazom zabezpečeným v konaní správnym orgánom, ktoré sú podkladom pre rozhodnutie správneho orgánu vo veci samej, ktoré právo účastníkovi správneho konania zákonodarca ustanovil v § 33 správneho poriadku.
52. Je nespochybniteľné, že účastník konania má právo vyjadrovať sa k podkladom v ktoromkoľvek štádiu konania. Môže sa vyjadriť k jednotlivým dôkazom aj k celkovému spôsobu prípravy podkladov, môže sa vyjadriť k otázkam skutkovým ako aj právnym. Zmyslom takto široko koncipovaného oprávnenia je predísť neskorším možným námietkam účastníka, ktoré by mohli viesť k priesťahom v konaní alebo iným komplikáciám.
53. Z uvedených dôvodov povinnosťou správneho orgánu je umožniť účastníkovi konania, aby sa pred vydaním rozhodnutia oboznámil s dôkazmi ako aj so všetkými podkladmi, ktoré sú podkladom pre rozhodnutie vo veci, a za tým účelom oznámiť účastníkovi, že má možnosť sa vyjadriť pred vydaním rozhodnutia.
54. Pokiaľ správny orgán vydal rozhodnutie vo veci samej bez toho, aby umožnil účastníkovi vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia, ide o procesné pochybenie správneho orgánu. Regulačná rada však súčasne konštatuje, že samotné porušenie v tomto prípade nemalo vplyv na vecnú správnosť rozhodnutia vo veci samej.
55. Z obsahu administratívneho spisu má Regulačná rada preukázané, že prvostupňový orgán začal konanie o cenovej regulácii podľa ustanovenia § 17 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o zmene rozhodnutia č. 0024/2017/E zo dňa 21. 12. 2016

pričom bez bližšieho zdôvodnenia vydal rozhodnutie podľa iných ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z., konkrétne § 14 ods. 11 a 12. Regulovanému subjektu síce oznámil začatie cenového konania z podnetu úradu s poučením o jeho procesných právach avšak neumožnil mu, aby sa pred vydaním rozhodnutia vo veci samej vyjadril k podkladom rozhodnutia vydávaného podľa § 14 ods. 11 a 12 zákona č. 250/2012 Z. z., ako aj k spôsobu ich zistenia.

V. Zmena výroku rozhodnutia

56. Regulačná rada dospela k záveru, že prvostupňový orgán v konaní o cenovej regulácii nepostupoval dôsledne a v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. a správnym poriadkom, keď v začatom konaní o zmene rozhodnutia podľa § 17 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. napokon vydal rozhodnutie podľa ustanovenia § 14 ods. 11 a 12 zákona č. 250/2012 Z. z. a zároveň neumožnil regulovanému subjektu vyjadriť sa k vydanému rozhodnutiu, čím sa prvostupňový orgán dopustil porušenia práv regulovaného subjektu ako účastníka konania a týmto konaním mu odňal možnosť vyjadriť sa k rozhodnutiu, ktoré bolo výsledkom konania o cenovej regulácii.
57. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností Regulačná rada konštatuje, že identifikovala dôvod opodstatňujúci zmenu rozhodnutia, na základe čoho vyhodnotila odvolanie regulovaného subjektu ako opodstatnené, a preto na svojom zasadnutí dňa 15. 08. 2017 rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

Ing. Radoslav Naništa
predseda Regulačnej rady

Ing. Milan Krajčovič
podpredseda Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava