

**R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 11/1338/13/RR

Bratislava 15. 04. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania zo 14. 01. 2013 regulovaného subjektu STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 1E, 036 01 Martin, IČO: 36 434 736 zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mrázovský & partners, s. r. o., Mariánske námestie č. 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 855 278 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1793/2012/E-OZ zo 14. 12. 2012

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 1E, 036 01 Martin, IČO: 36 434 736 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1793/2012/E-OZ zo 14. 12. 2012 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1793/2012/E-OZ zo 14. 12. 2012 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 1793/2012/E-OZ dňa 14. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 1793/2012/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 1E, 036 01 Martin, IČO: 36 434 736 (ďalej len „spoločnosť STAMART REAL, s.r.o.“), schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FVZ STAMART REAL s.r.o., Robotnícka 10127, Martin, 68,4 kW s celkovým inštalovaným výkonom 0,06816 MW, nachádzajúcom sa na streche skladu, súp. č. 10127, v k. ú. Martin, na pozemku s parc. č. KN-C 1260/37 (ďalej len „FVZ STAMART REAL, s.r.o.“).

Proti rozhodnutiu č. 1793/2012/E-OZ podala spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 15. 01. 2013 a zaevidované pod č. 1338/2013/BA.

Súčasťou odvolania bola „Zápisnica z priebehu zasadnutia mimoriadneho Valného zhromaždenia STAMART REAL, s.r.o.“ z 13. 01. 2013. Na predmetnom valnom zhromaždení spoločnosť STAMART REAL, s.r.o., schválila odvolanie proti rozhodnutiu č. 1793/2012/E-OZ.

V úvodnej časti odvolania spoločnosť STAMART REAL, s.r.o., uviedla, že podľa § 14 ods. 10 zákona o regulácii a správneho poriadku podáva odvolanie proti rozhodnutiu č. 1793/2012/E-OZ.

V časti odvolania označenom „Odôvodnenie“ spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla, že úrad rozhodnutím č. 1793/2012/E-OZ schválil spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. pre rok 2012 v zmysle § 11a vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. z 11. júna 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) „v platnom znení ku dňu 01. 07. 2012“, pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení na výrobu elektriny - FVZ STAMART REAL, s.r.o. a v odôvodnení rozhodnutia úrad uviedol, že zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky 02. 07. 2012.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. ďalej uviedla, že spoločnosť Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Ulica republiky 5, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“) vykonala funkčnú skúšku pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. a podľa bodu 12. Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D (ďalej len „protokol o funkčnej skúške“) bola „kontrola správnosti merania výkonu a toku energie s povolením pripojiť zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D dňa 29. 06. 2012 so záverečným výsledkom kontroly – vyhovel“. Ďalej uviedla, že protokol o funkčnej skúške obsahuje v bode 13. podpis riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s., „avšak tento podpis z právneho hľadiska nie je relevantný, nakoľko dňa 29. 06. 2012 došlo zo strany SSE - D k povoleniu pripojenia výrobného zariadenia na sústavu SSE-D, ktorým bola ukončená aj funkčná skúška“. Podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. riaditeľ sekcie Asset management spoločnosti SSE- D, a. s. podpísal 02. 07. 2012 protokol o funkčnej skúške, „avšak nesprávne uviedol dátum ukončenia funkčnej skúšky, ktorý je zrejmý z bodu 12 predmetného protokolu a tým je dátum 29. 06. 2012 a nie dátum podpisu“.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v tejto časti odvolania taktiež uviedla, že stavebný úrad „na základe výsledku kontroly vyhovenia pripojenia zariadenia do sústavy SSE-D vydal kolaudačné rozhodnutie č. MSS-19425/2012-Sá, ev. č. 50/2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 06. 2012“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla, že cena elektriny pre zariadenia výrobcu elektriny sa určuje časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, čo bolo v danom prípade 29. 06. 2012 a nie 02. 07. 2012, kedy bol protokol o funkčnej skúške „len podpísaný riaditeľom sekcie“.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. ďalej uviedla, že v zmysle § 2 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej

výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie“) platného do 31. 07. 2012 sa rozumie časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo zariadenie výrobcu elektriny uvedené do skúšobnej prevádzky s odkazom na zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „stavebný zákon“) v platnom znení, t. j. vydaním kolaudačného rozhodnutia. Kolaudačné konanie nasleduje podľa spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. po vykonaní funkčnej skúšky, kedy stavebný úrad je povinný preveriť, či je zariadenie výrobcu elektriny, ako aj celé stavebné dielo dokončené v súlade s technickou dokumentáciou a vydaným stavebným povolením.

Ďalej uviedla, že stavebný úrad vydal kolaudačné rozhodnutie po vykonaní funkčnej skúšky a dňa 29. 06. 2012 toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a zároveň podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. bolo zariadenie na výrobu elektriny plne funkčné a výroba elektrickej energie a prebytky sú merané od tohto dňa na odbernom mieste elektromerom spoločnosti SSE-D, a. s. a odovzdávané do siete spoločnosti SSE-D, a. s. „Dátum právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia je rozhodujúcim dátumom pre určenie ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny.“

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. ďalej v odvolaní uviedla, že mimoriadne valné zhromaždenie spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., konané 22. 10. 2012, uznesením č. 2/2012/1 „schválilo pre zariadenie na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 10127, Martin, 68,4 kW cenu platnú ku dňu kolaudácie t.j. ku dňu 29. 06. 2012“.

Podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., tak ako uviedla v odvolaní, úrad nesprávne postupoval pri určení pevnej ceny elektriny v zmysle § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. Podľa jej názoru mal úrad „postupovať v zmysle ustanovenia § 11 Vyhlášky v platnom znení účinným do 30. 06. 2012 a schváliť pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh“.

Na záver odvolania spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla, že navrhuje rozhodnutie č. 1793/2012/E-OZ zrušiť a schváliť spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. pre rok 2012 v zmysle § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v platnom znení ku dňu účinnosti 30. 06. 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ STAMART REAL, s.r.o.

Dňa 14. 02. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1793/2012/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 1793/2012/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 09. 11. 2012 bol úradu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 32922/2012/BA. V cenovom návrhu spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. žiadala o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo FVZ STAMART REAL, s.r.o., s uvedením do prevádzky 29. 06. 2012.

Spolu s cenovým návrhom zaslala spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. nasledovné podklady: protokol o funkčnej skúške schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012, „Zápis

z odovzdání a prevzatí budovy alebo stavby (alebo jej dokončenej časti)“, „Rozhodnutie stavebné povolenie“ č. j. MSS-19074/2012-Sá, ev. č. 84/2012 mesta Martin z 22. 06. 2012, ktorým mesto Martin povolilo spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. „Fotovoltaické zariadenie s výkonom FV generátorov (solárnych modulov) 68,4 kWp umiestnených na streche skladu“. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 26. 06. 2012. „Kolaudačné rozhodnutie“ č. MSS-19425/2012-Sá, ev. č. 50/2012 z 29. 06. 2012 (ďalej len „kolaudačné rozhodnutie“), ktorým mesto Martin povolilo užívanie stavby „Fotovoltaické zariadenie na streche skladu, ul. Robotnícka, Martin“, t. j. užívanie FVZ STAMART REAL, s.r.o. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 29. 06. 2012. „Výpis z katastra nehnuteľností“ preukazujúci vlastnícky vzťah k pozemku a k budove, na ktorej sa nachádza fotovoltaické zariadenie, jednopólová schéma FVZ STAMART REAL, s.r.o., „Zmluva o zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ medzi spoločnosťou STAMART REAL, s.r.o. a spoločnosťou SSE-D, a. s., plán výroby FVZ STAMART REAL, s.r.o., „Zápisnica z priebehu zasadnutia mimoriadneho Valného zhromaždenie STAMART REAL, s.r.o.“ z 22. 10. 2012, na ktorom spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. schválila „cenu výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2012 pre zariadenie na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o.“ (ďalej aj „podklady k cenovému návrhu“).

Úradu bola doručená 09. 11. 2012 „Žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov (okrem elektriny vyrobenej spaľovaním alebo spoluspaľovaním biomasy, biokvapaliny a biometánu) na obdobie nároku na podporu pre roky 2012 až 2027“ (ďalej len „žiadosť o vydanie potvrdenia“) a zaevidovaná pod č. 32938/2012/BA. V žiadosti o vydanie potvrdenia spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky mesiac jún 2012 a celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny 0,06816 MW.

Dňa 14. 12. 2012 úrad vydal rozhodnutie č. 1793/2012/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ STAMART REAL, s.r.o.

Rozhodnutie č. 1793/2012/E-OZ bolo spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. doručené 28. 12. 2012.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri vydávaní rozhodnutia č. 1793/2012/E-OZ nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii. Nedodržanie lehoty pre vydanie predmetného rozhodnutia však podľa názoru odvolacieho orgánu nespôsobilo nezákonnosť rozhodnutia, nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 14. 12. 2012 úrad vydal spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. rozhodnutím č. 1830/2012/PoP - OZE „Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“, pre FVZ STAMART REAL, s.r.o., s celkovým inštalovaným výkonom 0,06816 MW, s uvedením do prevádzky 02. 07. 2012, nachádzajúcom sa na streche skladu, súp. č. 10127, v k. ú. Martin, na pozemku s parc. č. KN-C 1260/37, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 90,379 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu (ďalej len „potvrdenie o pôvode elektriny“). Potvrdenie o pôvode elektriny bolo spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. doručené 28. 12. 2012.

Odvolací orgán v súvislosti s vydaným potvrdením o pôvode elektriny konštatuje, že v predmetnom potvrdení úrad uviedol ako dátum uvedenia zariadenia FVZ STAMART REAL, s.r.o. do prevádzky 02. 07. 2012. Proti uvedenému dátumu spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. nenamietala, a to napriek tej skutočnosti, že potvrdenie o pôvode elektriny podľa § 7 ods. 1 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z.,

výrobca elektriny predkladá prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy a slúži na preukázanie práva na podporu podľa § 3 tohto zákona.

Dňa 15. 01. 2013 bolo úradu doručené odvolanie spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. proti rozhodnutiu č. 1793/2012/E-OZ.

Úrad listom č. 5565/2013/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1793/2012/E-OZ – upovedomenie“ zo dňa 14. 02. 2013 oznámil spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., že odvolanie proti rozhodnutiu č. 1793/2012/E-OZ bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

K uvedenému odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné stanovisko:

Podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii, cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Podľa § 14 ods. 5 zákona o regulácii úrad rozhodne o návrhu ceny vydaním cenového rozhodnutia, ktoré doručí účastníkovi cenového konania a uverejní vo Vestníku úradu a na webovom sídle úradu.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

V úvodnej časti odvolania spoločnosť STAMART REAL, s.r.o., uviedla, že podľa § 14 ods. 10 zákona o regulácii a správneho poriadku podáva odvolanie proti rozhodnutiu č. 1793/2012/E-OZ.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza, že spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v tejto časti odvolania konštatuje skutočnosť podania odvolania.

V časti odvolania označenom „Odôvodnenie“ spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla, že úrad rozhodnutím č. 1793/2012/E-OZ schválil spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. pre rok 2012 v zmysle § 11a vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. „v platnom znení ku dňu 01. 07. 2012“, pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o. a v odôvodnení rozhodnutia úrad uviedol, že zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky 02. 07. 2012.

Odvolací orgán konštatuje, že v tejto časti odvolania spoločnosť STAMART REAL, s. r. o. uviedla, že bolo vydané rozhodnutie č. 1793/2012/E-OZ.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. ďalej uviedla, že spoločnosť SSE-D, a. s. vykonala funkčnú skúšku pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. a podľa bodu 12. protokolu o funkčnej skúške bola „kontrola správnosti merania výkonu a toku energie s povolením pripojiť zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D dňa 29. 06. 2012 so záverečným výsledkom kontroly – vyhovet“. Ďalej uviedla, že protokol o funkčnej skúške obsahuje v bode 13. podpis riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s., „avšak tento podpis z právneho hľadiska nie je relevantný, nakoľko dňa 29. 06. 2012 došlo zo strany SSE-D k povoleniu pripojenia výrobného zariadenia na sústavu SSE-D, ktorým bola ukončená aj funkčná skúška“. Podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. riaditeľ sekcie Asset management podpísal 02. 07. 2012 protokol o funkčnej skúške, „avšak nesprávne uviedol dátum ukončenia funkčnej skúšky, ktorý je zrejmý z bodu 12 predmetného protokolu a tým je dátum 29. 06. 2012 a nie dátum podpisu“.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE - D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o funkčnej skúške určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby nie je teda možné považovať len za „formálnu kontrolu“ vykonania funkčných skúšok, ale za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť, a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o funkčnej skúške. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že rozlíšenie skutočností uvádzaných v bode 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške je odôvodnené a malo svoj účel. Ak by totiž bolo účelom spoločnosti SSE-D, a. s. určiť za dátum uvedenia zariadenia do prevádzky bod 12. protokolu, existencia bodu 13. by nemala zmysel. Samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ podľa názoru odvolacieho orgánu spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán konštatuje, že pre platnosť protokolu o funkčnej skúške je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

Odvolačný orgán zastáva názor, že dátum a podpis zodpovednej osoby v bode 13. protokolu o funkčnej skúške je predpokladom platnosti a potvrdenia úspešného vykonania funkčnej skúšky. Tento dátum predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčnej skúšky.

V predmetnom protokole bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolačný orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych úradu z jeho činností,

konkrétne z listu spoločnosti SSE-D, a. s. „Upresnenie ku Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia“ z 25. 07. 2012, ktorý bol úradu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA, má rovnako ako úrad vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári protokolu o funkčnej skúške. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie má byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12.“ Odvolací orgán, rovnako ako úrad, vychádzal z listu spoločnosti SSE-D, a. s.

Odvolací orgán konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, t.j. výkladu bodov 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške, kde bolo úradu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanovisko riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martina Magátha, bolo odvolaciemu orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho. Konkrétne list spoločnosti SSE-D, a. s. č. 100/01/2013/BJ/LC „Stanovisko k žiadosti“, ktorý bol úradu doručený 04. 02. 2013 a zaevidovaný pod č. 4605/2013/BA. V tomto stanovisku p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13.“ a, že „bod 13. uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE – D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“. Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri schvaľovaní a určovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v prípade predchádzajúcich konaní, ako aj v prípade vydania rozhodnutia č. 1793/2012/E-OZ konal v súlade so zákonom, rovnako ako aj v súlade so stanoviskom generálneho riaditeľa spoločnosti SSE – D, a. s. p. Jarryho a nikdy nepostupoval inak, resp. v jeho rozpore.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán nesúhlasí s tvrdením spoločnosti, že podpis v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „z právneho hľadiska nie je relevantný“, a taktiež nesúhlasí s jej tvrdením, že uvedením dátumu 02. 07. 2012 v bode 13. riaditeľ sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. uviedol nesprávne dátum ukončenia funkčnej skúšky.

Ďalej v odvolaní spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla, že cena elektriny pre zariadenia výrobcu elektriny sa určuje časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, čo bolo v danom prípade 29. 06. 2012 a nie 02. 07. 2012, kedy bol protokol o funkčnej skúške „len podpísaný riaditeľom sekcie“.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v tejto časti odvolania taktiež uviedla, že stavebný úrad „na základe výsledku kontroly vyhovenia pripojenia zariadenia do sústavy SSE-D vydal kolaudačné rozhodnutie č. MSS-19425/2012-Sá, ev. č. 50/2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 06. 2012“.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. ďalej uviedla, že v zmysle § 2 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie platného do 31. 07. 2012 sa rozumie časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo zariadenie výrobcu elektriny uvedené do skúšobnej prevádzky s odkazom na stavebný zákon v platnom znení, t. j. vydaním kolaudačného rozhodnutia. Kolaudačné konanie nasleduje podľa spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. po vykonaní funkčnej skúšky, kedy stavebný úrad je povinný preveriť, či je zariadenie výrobcu elektriny, ako aj celé stavebné dielo dokončené v súlade s technickou dokumentáciou a vydaným stavebným povolením.

Ďalej uviedla, že stavebný úrad vydal kolaudačné rozhodnutie po vykonaní funkčnej skúšky a 29. 06. 2012 toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a zároveň podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. bolo zariadenie na výrobu elektriny plne funkčné a výroba elektrickej energie a prebytky sú merané od tohto dňa na odbernom mieste elektromerom spoločnosti SSE-D, a. s. a odovzdávané do siete spoločnosti SSE-D, a. s.

„Dátum právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia je rozhodujúcim dátumom pre určenie ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny.“

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou zabezpečuje vo forme doplatku.

Podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Vyššie uvedené znenie § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., bolo účinné od 01. 05. 2011 a k jeho zmene došlo zákonom č. 30/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 03. 2013. Zákom č. 189/2012 Z. z., ktorým sa menil a dopĺňal zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie a ktorý bol účinný od 01. 08. 2012 zmena ustanovenia § 2 predmetného zákona nebola vykonaná.

Vzhľadom na vyššie uvedené, názor spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., ktorý vyjadrila v odvolaní nie je správny v tom zmysle, že podľa ustanovenia § 2 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie „platného do 31. 07. 2012“ sa rozumie časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo zariadenie výrobcu elektriny uvedené do skúšobnej prevádzky s odkazom na stavebný zákon t. j. vydaním kolaudačného rozhodnutia.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. predložila ako súčasť podkladov k cenovému návrhu aj kolaudačné rozhodnutie, ktorým mesto Martin povolilo užívanie stavby FVZ STAMART REAL, s.r.o. a nadobudlo právoplatnosť 29. 06. 2012.

Odvolačný orgán ďalej konštatuje, že protokol o funkčnej skúške bol schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Odvolačný orgán sa stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia FVZ STAMART REAL, s.r.o. do prevádzky dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky dňa 02. 07. 2012 vzhľadom na tú skutočnosť, že tento dátum nastal neskôr v zmysle § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

Odvolačný orgán sa stotožňuje aj s tým, že úrad schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. vo výške 119,11 €/MWh.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. ďalej v odvolaní uviedla, že mimoriadne valné zhromaždenie spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., konané 22. 10. 2012, uznesením č. 2/2012/1 „schválilo pre zariadenie na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 10127, Martin, 68,4 kW cenu platnú ku dňu kolaudácie t.j. ku dňu 29. 06. 2012“.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Podľa § 756a ods. 1 zákona č. 197/2012 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona o regulácii (ďalej len „zákon č. 197/2012 Z. z.“) spoločnosť alebo družstvo môže podať návrh ceny a iné návrhy v konaní o cenovej regulácii pred úradom a odvolacím orgánom iba na základe uznesenia najvyššieho orgánu spoločnosti alebo družstva alebo spoločníkov verejnej



obchodnej spoločnosti alebo spoločníkov komanditnej spoločnosti. Odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. si túto zákonom stanovenú povinnosť splnila tým, že na zasadnutí mimoriadneho valného zhromaždenia dňa 22. 10. 2012 odsúhlasila bod 3. programu rokovania zasadnutia mimoriadneho valného zhromaždenia a uznesením č. 2/2012 rozhodla, že „schvaľuje cenu výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2013 pre zariadenie na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o.“. Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že spoločnosť môže podľa § 756a ods. 1 zákona č. 197/2012 Z. z. schváliť návrh ceny výrobcu elektriny a nie samotnú cenu výrobcu elektriny. Podľa § 14 ods. 5 zákona o regulácii úrad rozhodne o návrhu ceny vydaním cenového rozhodnutia, ktoré doručí účastníkovi cenového konania. Inapriek vyššie uvedenému nepresnému vyjadreniu spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. považuje odvolací orgán podmienku ustanovenú § 756a a zákona č. 197/2012 Z. z. za splnenú.

Podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., tak ako uviedla ďalej v odvolaní, úrad nesprávne postupoval pri určení pevnej ceny elektriny v zmysle § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. Podľa jej názoru mal úrad „postupovať v zmysle ustanovenia § 11 Vyhlášky v platnom znení účinným do 30. 06. 2012 a schváliť pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh“.

Na záver odvolania spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla, že navrhuje rozhodnutie č. 1793/2012/E-OZ zrušiť a schváliť spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. pre rok 2012 v zmysle § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v platnom znení ku dňu účinnosti 30. 06. 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ STAMART REAL, s.r.o.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému zastáva nasledovné stanovisko:

Na základe skutočností uvedených vyššie odvolací orgán je toho názoru, že úrad správne postupoval pri určení pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., keď túto cenu určil vo výške 119,11 €/MWh.

Odvolací orgán listom č. 8963/2013/BA z 12. 03. 2013 pozval spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. na nahliadnutie do spisu pred vydaním rozhodnutia na 25. 03. 2013.

Dňa 25. 03. 2013 sa uskutočnilo nahliadnutie do spisu pred vydaním rozhodnutia. Predmetného nahliadnutia sa zúčastnil splnomocnený zástupca spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. a zástupca Advokátskej kancelárie Mrázovský & partners, s. r. o., Mariánske námestie č. 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 855 278 (ďalej len „AK Mrázovský & partners, s. r.o.“ alebo „splnomocnený zástupca“). Zástupca AK Mrázovský & partners, s.r.o. predložil „Plnomocenstvo“ z 21. 03. 2013, v ktorom spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. poverila AK Mrázovský & partners, s. r.o. na zastupovanie vo všetkých úkonoch a udelila súhlas na dispozíciu, spracovanie ako aj všetky právne úkony súvisiace s nakladaním s osobnými údajmi a najmä splnomocňuje v právnej veci odvolania proti rozhodnutiu č 1793/2012/E-OZ a s ním súvisiacich právnych úkonov. Zástupca AK Mrázovský & partners, s. r.o. na nahliadnutí taktiež predložil „Poverenie“, v ktorom v právnej veci podaného odvolania proti rozhodnutiu č. 1793/2012/E-OZ poveril Mgr. Petra Kvaka, „aby sa zúčastnil na úkone – oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia dňa 25. 03. 2012“ (ďalej len „zástupca AK Mrázovský & partners, s. r.o.“).

Zástupca AK Mrázovský & partners, s. r. o. do zápisu z nahliadnutia do spisu uviedol „Vyjadrenie účastníka konania“. V predmetnom vyjadrení uviedol, že zo samotných podkladov pre vydanie rozhodnutia vyplýva, že v zmysle § 2 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie, ktorá je rozhodná pre správnu aplikáciu hmotnoprávneho predpisu, vyhlášky č. 225/2011 Z. z., zohľadňujúc skutočnosť, že „za právne relevantnú

považujeme ako deň vykonania funkčnej skúšky, jej technickej realizácie, dátum 29. 06. 2012 a za deň nadobudnutia právoplatnosti Kolaudačného rozhodnutia deň 29. 06. 2012, je potrebné za deň uvedenia zariadenia do prevádzky považovať dátum 29. 06. 2012“. Ďalej vo vyjadrení uviedol, že vzhľadom na uvedené považuje postup úradu pri schvaľovaní ceny elektriny pre stanovenie ceny doplatku pre rok 2012 podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. „za postup v rozpore so zákonom“. Zástupca AK Mrázovský & partners, s. r. o. poukázal na „zrejmý rozpor stanoviska k žiadosti zo dňa 4. 2. 2013 s upresnením protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia zo dňa 25. 7. 2012“.

K uvedenému vyjadreniu odvolací orgán uvádza nasledovné:

Ako už odvolací orgán uviedol vyššie, predmetný list spoločnosti SSE-D, a. s. z 25. 07. 2012 poskytuje vysvetlenie, resp. stanovisko k chybné uvedenej poznámke, že „Všetky uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“ a správne znenie má byť „Všetky uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“.

Odvolací orgán, s ohľadom na nejednoznačné stanoviská poskytnuté spoločnosťou SSE-D, a. s., konkrétne riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom, si vyžiadal stanovisko od generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s., ktorý jasne označil bod 13. protokolu za bod, ktorý „jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky“.

Na základe uvedených stanovisk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 15. 04. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

---

Ing. Radoslav Naništa  
podpredseda Regulačnej rady

---

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.  
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 1E, 036 01 Martin, IČO: 36 434 736 zastúpený Advokátskou kanceláriou Mrázovský & partners, s. r. o., Mariánske námestie č. 2, 010 01 Žilina,
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava