

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 026/25375/2014/PR/SD
Číslo spisu: 2185-2014-BA

Bratislava 15. 12. 2014

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0032/2014/K zo dňa 13. 08. 2014

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie spoločnosti **E – F P, s. r. o.**, Kellerova 1, 085 01 Bardejov, IČO: 45 936 544 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava č. 0032/2014/K zo dňa 13. 08. 2014 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) vydal rozhodnutie č. 0032/2014/K dňa 13. 08. 2014 (ďalej len „rozhodnutie č. 0032/2014/K“), ktorým rozhodol tak, že spoločnosti E – F P, s. r. o., Kellerova 1, 085 01 Bardejov, IČO: 45 936 544 (ďalej len „E – F P“) uložil pokutu podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“) za to, že sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona o regulácii. Pokuta bola uložená vo výške 1500 eur (slovom tisícpäťsto eur), pretože spoločnosť E – F P vykonávala regulovanú činnosť v tepelnej energetike bez vydaného povolenia.

Proti rozhodnutiu č. 0032/2014/K podala spoločnosť E – F P v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie proti rozhodnutiu č. 0032/2014/K bolo úradu doručené poštou dňa 18. 09. 2014 a zaevidované pod č. 25375/2014/BA.

Spoločnosť E – E P v podanom odvolaní uviedla, že je spoločnosťou začínajúcou na trhu s elektrickou energiou, pre ktorú je výška uloženej pokuty likvidačná. Ďalej v odvolaní uviedla, že potrebné povolenia a doklady pre spoločnosť E – F P mala zabezpečiť spoločnosť [REDAKOVANÉ] na ktorú bol nedávno vyhlásený konkurz a z toho dôvodu

nebola táto spoločnosť schopná zabezpečiť pre spoločnosť E – F P potrebné povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti v tepelnej energetike. Z toho dôvodu spoločnosť E – F P v podanom odvolaní požiadala o zníženie pokuty na sumu 100 eur (slovom sto eur).

Dňa 20. 10. 2014 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona o regulácii predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0032/2014/K v celom rozsahu tak, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 0032/2014/K jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom o regulácii zistil, že spoločnosť E – F P podnikala v období od júla roku 2013 do marca roku 2014 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z. (ďalej len „zákon o tepelnej energetike“), avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona o tepelnej energetike.

Prvostupňový správny orgán listom č. 20834/2014/BA zo dňa 15. 07. 2014 oznámil spoločnosti E – F P začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona o regulácii za vykonávanie regulovanej činnosti v tepelnej energetike bez povolenia.

Oznámenie o začatí správneho konania prevzala spoločnosť E – F P dňa 18. 07. 2014.

Prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty bol viazaný zásadou voľného hodnotenia dôkazov a správnu úvahou. Pri určovaní výšky pokuty prvostupňový správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho stavu porušenia povinnosti prvostupňový správny orgán vydal dňa 13. 08. 2014 rozhodnutie č. 0032/2014/K, ktorým spoločnosti E – F P uložil pokutu podľa § 36 ods. 4 zákona o regulácii vo výške 1500 eur za to, že sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona o regulácii.

Spoločnosť E – F P v podanom odvolaní poukazuje na to, že jej [redacted] spoločnosť [redacted] mala pre spoločnosť E – F P zabezpečiť potrebné povolenia na podnikanie. Na tohto [redacted] spoločnosti E – F P bol vyhlásený konkurz a nedošlo k zabezpečeniu potrebných povolení.

Podľa § 2 písm. b) bod 4 zákona o regulácii regulovanými činnosťami sa na účely tohto zákona rozumie výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona o regulácii správneho deliktu podľa tohto zákona sa dopustí aj osoba, ktorá vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike bez povolenia.

Podľa § 5 ods. 1 zákona o tepelnej energetike podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia.

Odvolací orgán dôsledne preštudoval všetky podklady, tak prvostupňového správneho orgánu ako aj spoločnosti E – F P, zisťoval všetky okolnosti, ktoré mali význam pre vydanie rozhodnutia č. 0032/2014/K a zastáva ten názor, že mal k dispozícii všetky relevantné podklady a informácie, na základe ktorých mohol správne a objektívne rozhodnúť.

Odvolačný orgán listom č. [REDAKOVANÉ] zo dňa [REDAKOVANÉ] pozval spoločnosť E – F P na oboznámenie sa s podkladom pred vydaním rozhodnutia na [REDAKOVANÉ]. Spoločnosť E – F P sa oboznámenia nezúčastnila.

Odvolačný orgán po preskúmaní odvolania konštatuje, že spoločnosť E – F P bola pri vykonávaní regulovanej činnosti podľa § 2 písm. c) bod 4 zákona o regulácii povinná mať na výkon tejto regulovanej činnosti povolenie na podnikanie. Spoločnosť E – F P túto skutočnosť v odvolaní ani nespochybňuje.

Pri sankciách, najmä pri ukladaní pokút, sa uplatňuje správne uváženie s prihliadnutím na viaceré faktory, určenie výšky pokuty v rámci určeného rozpätia je a pojmovo musí byť vecou voľného uváženia. To však neznamená, že pokuta môže byť v ľubovoľnej výške. Voľná úvaha aj pri takomto rozhodovaní je myšlienkový proces, v rámci ktorého má správny orgán brať na zreteľ závažnosť porušenia predpisov vo vzťahu ku každému zisteniu, jeho následky a dobu trvania protiprávnosti. Prvostupňový správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že štatutárny orgán spoločnosti E - F P prejavil záujem o nápravu protiprávneho stavu tým, že sa dostavil na úrad za účelom prediskutovania možností riešenia vzniknutej situácie a odstránenia protiprávneho stavu. Prvostupňový správny orgán takisto prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť E - F P nebola zo strany úradu ešte sankcionovaná a ide o prvé porušenie zákona o regulácii spoločnosťou E - F P, ktorým nebola spôsobená škoda na strane žiadneho odberateľa. Prvostupňový správny orgán tak pri ukladaní pokuty spoločnosti E - F P za preukázané porušenie zákona o regulácii, a to podnikanie v tepelnej energetike bez toho, aby spoločnosť E - F P bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, zohľadnil nielen prítiažujúce okolnosti ale aj okolnosti a skutočnosti poľahčujúce.

V zmysle § 36 ods. 4 zákona o regulácii je správny orgán povinný, v prípade dopustenia sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 zákona o regulácii, uložiť pokutu a to s prihliadnutím na § 36 ods. 7 zákona o regulácii. Spoločnosť E - F P sa preukázateľne dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona o regulácii, tým že v období od júla roku 2013 do marca roku 2014 podnikala v tepelnej energetike bez toho aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Odvolačný orgán má za to, že prvostupňový správny orgán pri určovaní výšky pokuty postupoval v súlade s § 36 ods. 7 zákona o regulácii pri určovaní výšky pokuty prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu a takisto zohľadnil aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti výroba a rozvod tepla bez povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Odvolačný orgán konštatuje, že pokuta uložená spoločnosti E – F P podľa § 36 ods. 4 zákona o regulácii bola uložená na spodnej hranici zákonom ustanoveného rozpätia.

Odvolačný orgán považuje skutočnosť, ktorú spoločnosť E – F P uvádza vo svojom odvolaní, ohľadne toho, že iný subjekt mal zabezpečiť potrebné povolenia, za irelevantnú, vzhľadom k tomu, že povolenie na podnikanie má v zmysle zákona mať vydaná osoba, ktorá vykonáva činnosť považovanú za podnikanie v tepelnej energetike. Zákon neustanovuje povinnosť požiadať o vydanie povolenia na podnikanie generálnemu dodávateľovi, prípadne inému subjektu, ale priamo osobe, ktorá vykonáva danú činnosť.

Skutočnosť, že na generálneho dodávateľa spoločnosti E – F P, ktorý mal zabezpečiť všetky potrebné povolenia na vykonávanie činností v zmysle legislatívy upravujúcej reguláciu sieťových odvetví bol vyhlásený konkurz, nezbavuje spoločnosť E - F P zodpovednosti za vykonávanie regulovanej činnosti bez platného povolenia, dopustenie sa správneho deliktu. Pri preverovaní tejto skutočnosti už prvostupňový správny orgán zistil, že v prípade spoločnosti [REDAKOVANÉ] bol dňa [REDAKOVANÉ] podaný insolvenčný návrh spojený s návrhom na prehlásenie konkurzu a dňa [REDAKOVANÉ] bolo vydané uznesenie

o úpadku spoločnosti. Rozhodnutím úradu č. 0032/2014/K zo dňa 13. 08. 2014 bola spoločnosti uložená pokuta za podnikanie v tepelnej energetike bez povolenia a to za obdobie od júla roku 2013 do marca roku 2014, to znamená, že za obdobie, kedy spoločnosť [REDAKOVANÉ] ešte nebola v insolventnom konaní vedenom na [REDAKOVANÉ] ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností. Uvedený fakt, ktorý spoločnosť E - F P uviedla v odvolaní ako jeden z dôvodov, pre ktorý nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike a to skutočnosť, že na spoločnosť [REDAKOVANÉ] bol vyhlásený konkurz, nie je podľa názoru odvolacieho orgánu vo vzťahu k zistenému správne deliktu relevantná, nakoľko spoločnosť E - F P je pokutovaná za obdobie od júla roku 2013 do marca roku 2014, pričom už v júli roku 2013 bola povinná byť držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu siet'ových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

E – F P, s. r. o., Kellerova 1, 085 01 Bardejov, IČO: 45 936 544