

**R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 31/11891/13/RR

Bratislava 09. 07. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 12. 04. 2013 regulovaného subjektu ENERGY services s.r.o., Nová 425/43, 010 03 Žilina, IČO: 46 550 950, zastúpeného JUDr. Máriou Padalovou, advokátkou, so sídlom Štefánikova 33, 010 01 Žilina proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1980/2012/E-OZ zo 06. 03. 2013

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu ENERGY services s.r.o., Nová 425/43 010 03 Žilina, IČO: 46 550 950, proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1980/2012/E-OZ zo 06. 03. 2013 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1980/2012/E-OZ zo 06. 03. 2013 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 1980/2012/E-OZ dňa 06. 03. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 1980/2012/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt ENERGY services s.r.o., Nová 425/43, 010 03 Žilina, IČO: 46 550 950 (ďalej len „spoločnosť ENERGY services s.r.o.“), schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny „Fotovoltaická elektráreň Považský Chlmec 13 kW, s celkovým inštalovaným výkonom 12,96 kW umiestnenej na streche rodinného domu súp. číslo č.425, parc. č.1073/3 v k.ú. Považský Chlmec (ďalej len „FVZ Považský Chlmec 13 kW“).

Proti rozhodnutiu č. 1980/2012/E-OZ podala spoločnosť ENERGY services s.r.o. prostredníctvom JUDr. Márie Padalovej, advokátky, Štefánikova 33, 010 03 Žilina (ďalej len „splnomocnená zástupkyňa účastníka konania“), v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené dňa 12. 04. 2013 a zaevidované pod č. 11891/2013/BA.

Súčasťou odvolania bolo „Splnomocnenie“ Jozefa Jakmáša, konateľa spoločnosti ENERGY services s.r.o. pre splnomocnenú zástupkyňu účastníka konania na zastupovanie vo veci odvolania spoločnosti ENERGY services s.r.o. proti rozhodnutiu úradu č. 1980/2012/E-OZ.

V úvodnej časti odvolania splnomocnená zástupkyňa účastníka konania konštatovala, že spoločnosti ENERGY services s.r.o. bolo dňa 14. 03. 2013 doručené rozhodnutie č. 1980/2012/E-OZ, ktorým úrad pre rok 2012 schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eur/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny „FVZ Považský Chlmec 13 kW“.

Splnomocnená zástupkyňa účastníka konania k rozhodnutiu, voči ktorému bolo podané odvolanie uviedla, že spoločnosť ENERGY services s.r.o. nesúhlasí s výrokom v tomto rozhodnutí a podáva proti výroku rozhodnutia č. 1980/2012/E-OZ z nižšie uvedených dôvodov odvolanie v zmysle ustanovenia § 53 správneho poriadku.

Ďalej konštatovala „máme za to, že na Fotovoltickom zariadení bola vykonaná skúška dňa 28. 06. 2012 (viď priložený Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D) a tým bolo toto zariadenie uvedené do prevádzky. Uvedená skutočnosť vyplýva aj zo Žiadosti o potvrdenie termínu uvedenia zariadenia do prevádzky (takisto prikladáme), kde je výslovne uvedené, že zariadenie fotovoltickej elektrárne bolo pripojené k distribučnej sústave k dátumu 28. 06. 2012, počas vykonávania funkčnej skúšky. Za uvedenie zariadenia do prevádzky nezodpovedá SSE - Distribúcia a. s., ale majiteľ FtE. Na základe uvedeného nemohlo byť teda predmetné zariadenie uvedené do prevádzky dňa 02. 07. 2012“.

V danej veci ďalej uviedla, že podľa ich názoru nasvedčuje tomu aj skutočnosť, že predmetné zariadenie začalo dodávať elektrickú energiu do distribučnej sústavy a za obdobie od 28. 06. 2012 do 02. 07. 2012 dodalo do distribučnej siete 316,37 kWh, čo znamená, že došlo k reálnemu dodaniu elektrickej energie.

Ďalej poukázala na § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie“) v znení zákona č. 136/2011 Z. z. „podľa ktorého sa na účely tohto zákona všeobecne rozumie časom uvedenia zariadenia do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“. Opätovne uviedla, že „za uvedenie zariadenia do prevádzky nezodpovedá SSE - Distribúcia, a. s., ale majiteľ FtE a so skutočnosťami uvedenými v Protokoloch o vykonaní funkčných skúšok, ktoré máme dispozícií je preukázateľné, že časom uvedenia zariadenia je dátum úspešného vykonania funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa konkrétne nachádza“.

V závere odvolania splnomocnená zástupkyňa účastníka konania konštatovala „my sme si všetky povinnosti potrebné v zmysle príslušných zákonných ustanovení splnili k termínu 28. 6. 2012, zariadenie bolo prevádzky schopné a dokonca aj spustené do prevádzky (viď vyššie - bola už vykonávaná dodávka energie do distribučnej siete), pričom sme nemohli nijako ovplyvniť, aby schválenie za SSE-D bolo v ten istý deň, čo v skutočnosti malo byť schválené v ten istý deň, ale formálne to bolo urobené až 2. 7. 2013“.

Ďalej podotkla, že tlačivo „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ bolo účelovo zmenené práve v období, keď sa uvádzala do prevádzky predmetná „FtE“ a mesiace predtým a tiež mesiace potom v uvedenom tlačive nie je uvedené na konci „Bez tohto podpisu je protokol neplatný!“, v čom vidíme nejednotný postup a nerovnoprávne postavenie všetkých dodávateľov. Máme zato že SSE-D a ním zodpovedný pracovník svoje interné predpisy povýšil nad zákon. Za uvedené by mal byť zodpovedný Úrad pre reguláciu sieťových odvetví a nie v konečnom dôsledku dodávateľ do distribučnej siete ktorý potom musí za nezodpovedný prístup jedného „človeka“ SSE-D znášať doslova likvidačné následky“.

Splnomocnená zástupkyňa účastníka konania na záver uviedla, že podľa ich názoru je v uvedenej veci aj značná tvrdosť zákona, a preto žiadajú, aby odvolací orgán aj toto zbral do úvahy a odvolaniu pre tvrdosť zákona vyhovel.

Dňa 13. 05. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1980/2012/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli obsiahnuté v spise č. 2905-2013-BA (pôvodný spis č. 8426-2012-BA). Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 1980/2012/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 25. 09. 2012 bol úradu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 27596/2012/BA. V cenovom návrhu spoločnosť ENERGY services s.r.o. žiadala o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo „FVZ Považský Chlmec 13 kW“ s uvedením do prevádzky 28. 06. 2012.

Spolu s cenovým návrhom zaslala spoločnosť ENERGY services s.r.o. nasledovné podklady: „Výpis z katastra nehnuteľností č. 686“ preukazujúci vlastnícky vzťah k parcele a k stavbe rodinného domu, na streche ktorého sa nachádza fotovoltické zariadenie, „Protokol o funkčnej skúške“ schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012, „Oznámenie k ohláseným stavebným úpravám“ zo dňa 27. 12. 2011, ktorým stavebný úrad mesta Žilina potvrdzuje, že nemá námietky proti vykonaniu stavebných úprav v rozsahu uvedenom v ohlásení stavebníka Jozefa Jakmáša na streche rodinného domu č. 425 umiestneného na pozemku parc. č. 1073/3 KN k. ú. Považský Chlmec, na ulici Nová. Ďalej boli predložené: „Plán výroby pre FVE Považský Chlmec 13 KW“, schéma výrobného zariadenia FVE FVZ Považský Chlmec 13 kW - „Rozvádzač RFVS“, „Zápis o odovzdaní a prevzatí budovy alebo stavby“ s dátumom skončenia preberacieho konania dňa 28. 06. 2012, zmluva o postúpení práv a povinností medzi postupcom Jozefom Jakmášom a nadobúdateľom spoločnosťou ENERGY services s.r.o. zo dňa 29. 06. 2012, nepodpísaná „Zmluva o dodávke a distribúcii elektriny“ medzi SSE - Distribúcia a. s. a spoločnosťou ENERGY services s.r.o. a „Zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ zo dňa 15. 06. 2012“.

Úradu bola dňa 25. 09. 2012 doručená „Žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov (okrem elektriny vyrobenej spaľovaním alebo spoluspaľovaním biomasy, biokvapaliny a biometánu) na obdobie nároku na podporu pre roky 2012 až 2027“ (ďalej len „žiadosť o vydanie potvrdenia“) a zaevidovaná pod č. 27597/2012/BA. V žiadosti o vydanie potvrdenia spoločnosť ENERGY services s.r.o.

uviedla ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 28. 06. 2012 a celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny 0,01296 MW.

Dňa 06. 03. 2013 úrad vydal „Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie č. 2000/2012/PoP-OZE“ s celkovým inštalovaným výkonom 0,01296 MW, s uvedením do prevádzky 02. 07. 2012, nachádzajúcom sa na streche rodinného domu, súp. č. 425, par. č. 1073/3 v k. ú. považský Chlmec, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 12,177 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu (ďalej len „potvrdenie o pôvode elektriny“). Potvrdenie o pôvode elektriny bolo spoločnosti ENERGY services s.r.o. doručené dňa 13. 03. 2013.

Dňa 06. 03. 2012 úrad vydal rozhodnutie č. 1980/2012/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre spoločnosť ENERGY services s.r.o. schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo „FVZ Považský Chlmec 13 kW“.

Rozhodnutie č. 1980/2012/E-OZ bolo spoločnosti ENERGY services s.r.o. doručené 14. 03. 2013.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad v postavení prvostupňového orgánu pri vydávaní rozhodnutia č. 1980/2012/E-OZ nedodrжал stanovenú lehotu podľa § 12 ods. 6 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o regulácii“). Nedodržanie lehoty pre vydanie predmetného rozhodnutia však podľa názoru odvolacieho orgánu nespôsobilo nezákonnosť predmetného rozhodnutia, nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 12. 04. 2013 bolo prvostupňovému orgánu doručené odvolanie spoločnosti ENERGY services s.r.o. zaevidované pod č. 11891/2013/BA proti rozhodnutiu č. 1980/2012/E-OZ.

Odvolací orgán konštatuje, že spis č. 2905-2013-BA obsahuje „Odvolanie proti Potvrdeniu o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“ č. 2000/2012/PoP-OZE zo 06. 03. 2013, ktoré predložila spoločnosť ENERGY services s.r.o. prostredníctvom splnomocnenej zástupkyne, a ktoré bolo úradu doručené dňa 12. 04. 2013 a zaevidované pod č. 11892/2013/BA.

Odvolací orgán zistil, že na predmetné podanie úrad nereagoval a v súvislosti s vyššie uvedenou skutočnosťou k uvedenému podaniu spoločnosti ENERGY services s.r.o. zaujíma nasledovné stanovisko: Vydanie potvrdenia o pôvode elektriny podľa § 7 ods. 1 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., ktorým výrobca elektriny prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy preukazuje právo na podporu podľa § 3 tohto zákona nepodlieha režimu správneho poriadku, úrad nevydáva v uvedenej veci rozhodnutie podľa § 46 a 47 správneho poriadku a nie je možné voči takému potvrdeniu podať opravný prostriedok.

Odvolací orgán v rámci oboznamovania sa so spisovým materiálom v predmetnej veci zistil, že prvostupňový orgán po doručení odvolania skúmal, či k podanému odvolaniu spoločnosti ENERGY services s.r.o. je predložený doklad o schválení odvolania najvyšším orgánom obchodnej spoločnosti podľa § 756a ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „obchodný zákonník“) v znení zákona č. 197/2012 Z. z., v spojení s § 14 zákona o regulácii. Vzhľadom na to, že takýto doklad k odvolaniu priložený nebol, prvostupňový orgán vyzval listom zaevidovaným pod č. 13137/2012/BA zo dňa 29. 04. 2013 spoločnosť ENERGY services s.r.o. na doplnenie odvolania. Predmetný list bol spoločnosti ENERGY services s.r.o. doručený dňa 06. 05. 2013.

Listom „Postúpenie odvolania proti rozhodnutiu č. 1980/2012/E-OZ zo dňa 06. 03. 2013“ dňa 13. 05. 2013, prvostupňový orgán v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpil odvolaciemu orgánu odvolanie spolu so spisovým materiálom a stanoviskom úradu.

V uvedenej veci prvostupňový orgán listom č. 13548/2013/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1980/2012/E-OZ - upovedomenie“ zo dňa 13. 05. 2013 oznámil spoločnosti ENERGY services s.r.o., že odvolanie proti rozhodnutiu č. 1980/2012/E-OZ bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

Dňa 29. 05. 2013 bola odvolaciemu orgánu doručená „Zápisnica z rokovania mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti ENERGY services s.r.o.“ z obsahu ktorej vyplynulo, že mimoriadne valné zhromaždenie schválilo zastupovanie spoločnosti ENERGY services s.r.o. vo veci odvolania JUDr. Máriu Padalovú, advokátku so sídlom Štefánikova 33, 010 01 Žilina.

Odvolací orgán listom č. 16798/2013/BA zo dňa 05. 06. 2013 opätovne vyzval spoločnosť ENERGY services s.r.o. prostredníctvom splnomocnenej zástupkyne účastníka konania na doloženie dokladu k odvolaniu, nakoľko predložený doklad zo dňa 29. 05. 2013 nebol dokladom v zmysle výzvy prvostupňového orgánu.

Dňa 14. 06. 2013 bola odvolaciemu orgánu v stanovenom termíne doručená „Zápisnica zo zasadnutia valného zhromaždenia spoločnosti“, zaevidovaná pod číslom 17958/2013/BA, ktorá pre odvolanie proti rozhodnutiu č. 1980/2012/E-OZ spĺňala zákonné podmienky podľa § 756a ods. 1 obchodného zákonníka v znení zákona č. 197/2012 Z. z.

K uvedenému odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné stanovisko:

Podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii, cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 225/2011 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) s účinnosťou od 01. 07. 2011 v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

V úvode odvolania splnomocnená zástupkyňa účastníka konania uviedla, že spoločnosti ENERGY services s.r.o. bolo dňa 14. 03. 2013 doručené rozhodnutie č. 1980/2012/E-OZ, ktorým úrad pre rok 2012 schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eur/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny „FVZ Považský Chlmec 13 kW“ a že podľa § 53 správneho poriadku podáva odvolanie proti rozhodnutiu č. 1980/2012/E-OZ, pretože nesúhlasí s výrokom rozhodnutia.

Ďalej splnomocnená zástupkyňa účastníka konania uviedla, že na fotovoltickom zariadení bola vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. dňa 28. 06. 2012 a že táto skutočnosť vyplýva aj zo žiadosti o potvrdenie termínu uvedenia zariadenia do prevádzky, kde je výslovne uvedené pripojenie zariadenia fotovoltickej elektrárne k distribučnej sústave k dátumu 28. 06. 2012, počas vykonávania funkčnej skúšky. Konštatuje, že na základe uvedenej skutočnosti nemohlo byť predmetné zariadenie uvedené do prevádzky dňa 02. 07. 2012 už aj z toho dôvodu, že začalo dodávať elektrickú energiu do distribučnej sústavy a za obdobie od 28. 06. 2012 do 02. 07. 2012 dodalo 316,37 kWh.

Ďalej s poukazom na § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., uvádza, že na účely tohto zákona sa všeobecne

rozumie časom uvedenia zariadenia do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr. Zastáva názor, že „za uvedenie zariadenia do prevádzky nezodpovedá SSE - Distribúcia a. s., ale majiteľ FtE a so skutočnosťami uvedenými v Protokoloch o vykonaní funkčných skúšok, ktoré máme dispozícii je preukázateľné, že časom uvedenia zariadenia je dátum úspešného vykonania funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa konkrétne nachádza“.

Odvolací orgán k uvedenému uvádza nasledovné:

Ako už bolo uvedené súčasťou cenového návrhu spoločnosti ENERGY services s.r.o. bolo „oznámenie k ohláseným stavebným úpravám“ zo dňa 27. 12. 2011, ktorým stavebný úrad mesta Žilina potvrdzuje, že nemá námietky proti vykonaniu stavebných úprav tzn. k realizácii FVZ Považský Chlmec 13 kW a „Protokol o vykonaní funkčnej skúšky“, schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Odvolací orgán s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu, pretože správne posúdil dátum uvedenia FVZ Považský Chlmec 13 kW do prevádzky na deň 02. 07. 2012, nakoľko je tento dátum neskorší ako dátum 27. 12. 2011, kedy mesto Žilina oznámilo spoločnosti ENERGY services s.r.o. súhlas s drobnou stavbou.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolací orgán zastáva názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o funkčnej skúške určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby nie je teda možné považovať len za „formálnu kontrolu“ vykonania funkčných skúšok, ale za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť, a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosť SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o funkčnej skúške. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného

procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolací orgán má za to, že rozlíšenie skutočností uvádzaných v bode 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške je odôvodnené a malo svoj účel. Ak by totiž bolo účelom spoločnosti SSE-D, a. s. určiť za dátum uvedenia zariadenia do prevádzky bod 12. protokolu, existencia bodu 13. by nemala zmysel. Samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ podľa názoru odvolacieho orgánu spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolací orgán konštatuje, že pre platnosť protokolu o funkčnej skúške je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

Odvolací orgán zastáva názor, že dátum a podpis zodpovednej osoby v bode 13. protokolu o funkčnej skúške je predpokladom platnosti a potvrdenia úspešného vykonania funkčnej skúšky. Tento dátum predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčnej skúšky.

K argumentu v odvolaní spoločnosti ENERGY services s.r.o., že zariadenie na konkrétnom odbernom mieste bolo pripojené do distribučnej siete a plnohodnotne sprevádzkované dňom 28. 06. 2012, pretože v čase od 28. 06. 2012 do 02. 07. 2012 dodalo do distribučnej siete 316,37 kWh elektrickej energie odvolací orgán uvádza, že táto skutočnosť nie je rozhodujúca na posúdenie splnenia podmienky na účely určenia ceny podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že v súvislosti s výkladom bodov 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške, kde bolo úradu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanovisko riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martina Magátha, bolo odvolaciemu orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho. Konkrétne list spoločnosti SSE-D, a. s. č. 100/01/2013/BJ/LC „Stanovisko k žiadosti“, ktorý bol úradu doručený 04. 02. 2013 a zaevidovaný pod č. 4605/2013/BA. V tomto stanovisku p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13.“ a, že „bod 13 uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE - D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“.

Odvolací orgán, s ohľadom na vyššie uvedené konštatuje, že úrad konal v prípade rozhodnutia č. 1980/2012/E-OZ pri určovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v súlade so zákonom, rovnako ako aj v súlade so stanoviskom generálneho riaditeľa spoločnosti SSE - D, a. s. p. Jarryho a nikdy nepostupoval inak, resp. v jeho rozpore.

V tejto súvislosti odvolací orgán považuje za potrebné uviesť, že úrad je vo veci posúdenia uvedenia zariadenia do prevádzky podľa § 2 ods. 3 písm. e) viazaný kolaudačným rozhodnutím (prípadne súhlasom s drobnou stavbou) príslušného stavebného úradu alebo protokolom o funkčnej skúške, vyhotoveným príslušným prevádzkovateľom distribučnej sústavy. Uvedené subjekty sú zodpovedné za pravdivú informáciu, ktorá je vyjadrená

právoplatným kolaudačným rozhodnutím, dátumom oznámenia o súhlase s drobnou stavbou alebo platným dokumentom o vykonanej funkčnej skúške. Povinnosťou a zodpovednosťou úradu je posúdiť, ktorý dátum nastal neskôr a podľa toho potom uviesť, ktorý dátum je považovaný za dátum uvedenia zariadenia na výrobu elektriny do prevádzky na účely doplatku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je nepochybné, že dátumom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny „FVZ Považský Chlmec 13 kW“ do prevádzky je 02. 07. 2012.

Podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 1. júla 2012 do 31. decembra 2012 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawatthodinu zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodom pláští jednej budovy spojenej so zemou pevným základom je 119,11 eura/MWh.

Odvolací orgán sa na základe vyššie uvedených skutočností stotožňuje aj s rozhodnutím prvostupňového orgánu, ktorým schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. vo výške 119,11 €/MWh.

V záverečnej časti odvolania splnomocnená zástupkyňa spoločnosti ENERGY services s.r.o. opätovne skonštatovala, že boli splnené všetky povinnosti vyplývajúce z príslušných zákonných ustanovení k termínu 28. 06. 2012 a „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ bol dňa 02. 07. 2012 schválený už len formálne.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému zaujíma nasledovné stanovisko:

Odvolací orgán nesúhlasí s tvrdením spoločnosti ENERGY services s.r.o., že zo strany spoločnosti ENERGY services s.r.o. boli splnené všetky zákonné povinnosti k dátumu 28. 06. 2012. Ako už odvolací orgán uviedol, pre posúdenie dátumu „kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška“ je pre úrad záväzný dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala neskôr. Túto skutočnosť potvrdzuje príslušný dokument „Protokol o vykonaní funkčnej skúšky“, ktorý v danom prípade bol oprávnenou osobou distribučnej spoločnosti podpísaný dňa 02. 07. 2012. Samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok nie je pre úrad a na posudzované účely podstatný. Podpis zodpovednej osoby podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný protokol o vykonaní funkčnej skúšky pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“): 2. 7. 2012“ potvrdené podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie Asset management, Ing. Martinom Magáthom. Podpis dokumentu, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Ďalej v odvolaní splnomocnená zástupkyňa spoločnosti ENERGY services s.r.o. uviedla, že tlačivo protokolu o funkčnej skúške bolo účelové zmenené práve v období, keď spoločnosť ENERGY services s.r.o. uvádzala do prevádzky predmetné zariadenie na výrobu elektriny, a mesiace predtým a tiež potom v uvedenom tlačive nie je na konci uvedené „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“. V danom prípade poukázala i na to, že zodpovedný pracovník SSE-D, a. s. povýšil interné predpisy nad zákon a tvrdí, že úrad by mal byť za takéto konanie a prejavy zodpovedný.



Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza:

Úrad v rozsahu ustanovenej kompetencie podľa zákona o regulácii a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov, nie je oprávnený zasahovať do pôsobnosti distribučných spoločností v tom zmysle, aby im určoval či a kedy majú zmeniť alebo upraviť tlačivá, ktoré používajú pri výkone činnosti prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Zmena, resp. úprava používaného tlačiva „Protokol o funkčnej skúške“, ku ktorej došlo údajne práve v čase, keď spoločnosť ENERGY services s.r.o. uvádzala do prevádzky predmetné zariadenie na výrobu elektriny nepatrí do pôsobnosti úradu, úrad nemal možnosť túto zmenu ovplyvniť, a preto v danej veci nemôže niest' a ani vyvodzovať prípadné dôsledky.

Odvolačný orgán opätovne poukazuje na to, že spoločnosť SSE-D, a. s. v protokole o funkčnej skúške v rámci svojej pôsobnosti sama určila akú bude mať protokol o funkčnej skúške štruktúru údajov, aký bude obsah a poradie údajov, aký majú význam a akú budú mať záväznosť v rámci celého prebiehajúceho procesu funkčnej skúšky. Ako je už vyššie uvedené, úrad je oprávnený akceptovať len platný výsledný dokument s názvom Protokol o vykonanej funkčnej skúške, so záverečným podpisom oprávnenej osoby za príslušnú distribučnú spoločnosť. Samotný údaj o fyzicky vykonanej funkčnej skúške je len informáciou v rámci celého procesu jednotlivých skúšok, ktorým podlieha zariadenie na výrobu elektriny.

Odvolačný orgán reagujúc na skutočnosť, že k odvolaniu nebol priložený dokument v zmysle výzvy prvostupňového orgánu uvádza:

Podľa § 756a ods. 1 obchodného zákonníka v znení zákona č. 197/2012 Z. z., spoločnosť alebo družstvo môže podať návrh ceny a iné návrhy v konaní o cenovej regulácii pred úradom a odvolacím orgánom iba na základe uznesenia najvyššieho orgánu spoločnosti alebo družstva alebo spoločníkov verejnej obchodnej spoločnosti alebo spoločníkov komanditnej spoločnosti. Prvostupňový orgán zistil, že spoločnosť ENERGY services s.r.o. si túto zákonom stanovenú povinnosť nespĺnila, nakoľko k odvolaniu nebol priložený dokument zodpovedajúci zákonným podmienkam ustanovených v § 756a ods.1 obchodného zákonníka v znení zákona č. 197/2012 Z. z. Uvedenú povinnosť si spoločnosť ENERGY services s.r.o. nespĺnila ani po poučení a písomnej výzve úradu, nakoľko k odvolaniu doplnila dokument, ktorý nezodpovedal zákonným podmienkam podľa § 756a ods. 1 obchodného zákonníka v znení zákona č. 197/2012 Z. z. Až po výzve a náležitej súčinnosti odvolacieho orgánu, spoločnosť ENERGY services s.r.o. prostredníctvom splnomocnenej právnej zástupkyne doložili požadovaný dokument v takom vyhotovení, ako to ustanovuje vyššie citované ustanovenie obchodného zákonníka v znení zákona č. 197/2012 Z. z.

Na záver odvolania spoločnosť ENERGY services s.r.o. navrhla, aby po preskúmaní rozhodnutia č. 1980/2012/E-OZ bolo toto rozhodnutie zmenené s tým, že ako dátum ukončenia funkčnej skúšky a zaradenia zariadenia do prevádzky bude dátum 28. 06. 2012.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému zastáva nasledovné stanovisko:

Na základe skutočností uvedených vyššie, odvolací orgán je toho názoru, že úrad postupoval správne pri určení pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., keď túto cenu určil vo výške 119,11 €/MWh. Tak ako už bolo uvedené vyššie, úrad v danej veci vychádzal zo správneho posúdenia dátumu uvedenia FVZ Považský Chlmec 13 kW do prevádzky 02. 07. 2012, nakoľko tento dátum je dátumom neskorším ako dátum, kedy mesto Žilina oznámilo spoločnosti ENERGY services s.r.o. súhlas s drobnou stavbou s dátumom 27. 12. 2011 a zodpovedá platnému protokolu o funkčnej skúške.

Odvolačí orgán listom č. 18132/2013/BA z 18. 06. 2013 pozval spoločnosť ENERGY services s.r.o. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na deň 27. 06. 2013.

Dňa 27. 06. 2013 vo veci odvolania voči rozhodnutiu úradu č. 1980/2012/E-OZ sa zástupcovia spoločnosti ENERGY services s.r.o. oboznámili s podkladmi pred vydaním rozhodnutia odvolacieho orgánu. V predmetnej veci požiadali o lehotu na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia a bola im poskytnutá lehota na vyjadrenie v dĺžke 3 pracovných dní. O uvedenej skutočnosti bola vyhotovená „Zápisnica z oboznámenia sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ odvolacieho orgánu, ktorá je založená v spise č. 4454-2013-BA.

Termín na predloženie vyjadrenia sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia spoločnosti ENERGY services s.r.o. uplynul dňom 02. 07. 2013. Odvolaciemu orgánu nebolo doručené vyjadrenie avizované zástupcami spoločnosti ENERGY services s.r.o.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí dňa 09. 07. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

---

Ing. Radoslav Naništa  
podpredseda Regulačnej rady

---

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.  
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. ENERGY services s.r.o., Nová 425/43 010 03 Žilina, IČO: 46 550 950, zastúpená JUDr. Máriou Padalovou, advokátkou, so sídlom Štefánikova 33, 010 01 Žilina
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava