

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 35/14558/13/RR

Bratislava 23. 07. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania regulovaného subjektu STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 1E, 036 01 Martin, IČO: 36 434 736 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1856/2013/E-OZ z 25. 04. 2013

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 1E, 036 01 Martin, IČO: 36 434 736 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1856/2013/E-OZ z 25. 04. 2013 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1856/2013/E-OZ z 25. 04. 2013 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal rozhodnutie č. 1856/2013/E-OZ dňa 25. 04. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 1856/2013/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 1E, 036 01 Martin, IČO: 36 434 736 (ďalej len „spoločnosť STAMART REAL, s.r.o.“), schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FVZ STAMART REAL s.r.o., Robotnícka 10127, Martin; 68,4 kW s celkovým inštalovaným výkonom 0,06816 MW, nachádzajúcom sa na streche skladu, súp. č. 10127, v k. ú. Martin, na pozemku s parc. č. KN-C 1260/37 (ďalej len „FVZ STAMART REAL, s.r.o.“).

Proti rozhodnutiu č. 1856/2013/E-OZ podala spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 20.05.2013 a zaevidované pod č. 14558/2013/BA.

Súčasťou odvolania bola „Zápisnica z priebehu zasadnutia mimoriadneho Valného zhromaždenia STAMART REAL, s.r.o.“ z 15.05.2013. Na predmetnom valnom zhromaždení spoločnosť STAMART REAL, s.r.o., schválila odvolanie proti rozhodnutiu č. 1856/2013/E-OZ.

V úvode odvolania spoločnosť STAMART REAL, s.r.o., uviedla, že podáva odvolanie proti rozhodnutiu č. 1856/2013/E-OZ zo dňa 25.04.2013, spis číslo 4156-2013-BA.

Taktiež konštatovala, že prvostupňový orgán jej rozhodnutím č. 1856/2013/E-OZ schválil pre rok 2013 podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) v znení neskorších predpisov pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o. s celkovým inštalovaným výkonom 0,06816 MW. V danej veci taktiež konštatovala, že v odôvodnení vyššie uvedeného rozhodnutia prvostupňový orgán uviedol, že zariadenie na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o. bolo uvedené do prevádzky 02.07.2012.

Ďalej spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v odôvodnení namietla, že nesúhlasí s určením dátumu uvedenia zariadenia na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o. do prevádzky.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. taktiež konštatovala, že spoločnosť Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“) vykonala funkčnú skúšku pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. a podľa bodu 12. Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D (ďalej len „protokol o funkčnej skúške“) bola „kontrola správnosti merania výkonu a toku energie s povolením pripojiť zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D dňa 29.06.2012 so záverečným výsledkom kontroly – vyhovelo“. Ďalej uviedla, že protokol o funkčnej skúške obsahuje v bode 13. podpis riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s., „avšak tento podpis z právneho hľadiska nie je relevantný, nakoľko dňa 29-06-2012 došlo zo strany SSE - D k povoleniu pripojenia výrobného zariadenia na sústavu SSE-D, ktorým bola ukončená aj funkčná skúška“. Podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. riaditeľ sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. podpísal 02.07.2012 protokol o funkčnej skúške, „avšak nesprávne uviedol dátum ukončenia funkčnej skúšky, ktorý je zrejme z bodu 12 predmetného protokolu a tým je dátum 29-06-2012 a nie dátum podpisu“.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v odvolaní ďalej uviedla, že stavebný úrad „na základe výsledku kontroly vyhovenia pripojenia zariadenia do sústavy SSE-D vydal kolaudačné rozhodnutie č. MSS-19425/2012-Sá, ev. č. 50/2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29-06-2012“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla, že cena elektriny pre zariadenia výrobcu elektriny sa určuje časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, čo bolo v danom prípade 29. 06. 2012 a nie 02. 07. 2012, kedy bol protokol o funkčnej skúške „len podpísaný riaditeľom sekcie“.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. ďalej uviedla, že v zmysle § 2 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) platného do 31. 07. 2012 sa rozumie časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo zariadenie výrobcu elektriny uvedené do skúšobnej prevádzky s odkazom na zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „stavebný zákon“) v platnom znení, t. j. vydaním kolaudačného rozhodnutia. Kolaudačné konanie nasleduje podľa spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. po vykonaní funkčnej skúšky, kedy stavebný úrad je povinný preveriť, či je zariadenie výrobcu elektriny, ako aj celé stavebné dielo dokončené v súlade s technickou dokumentáciou a vydaným stavebným povolením.

Ďalej uviedla, že stavebný úrad vydal kolaudačné rozhodnutie po vykonaní funkčnej skúšky a dňa 29. 06. 2012 toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a podľa jej názoru bolo zariadenie na výrobu elektriny plne funkčné a výroba elektrickej energie a prebytky sú merané od tohto dňa na odbernom mieste elektromerom spoločnosti SSE-D, a. s. a odovzdávané do siete spoločnosti SSE-D, a. s. „Dátum právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia je rozhodujúcim dátumom pre určenie ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny.“

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. taktiež v odvolaní uviedla, že mimoriadne valné zhromaždenie spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., konané 22. 10. 2012, uznesením č. 2/2012/1 „schválilo pre zariadenie na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 10127, Martin, 68,4 kW cenu platnú ku dňu kolaudácie t.j. ku dňu 29-06-2012“.

Podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., prvostupňový orgán nesprávne postupoval pri určení pevnej ceny elektriny v zmysle § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v platnom znení s účinnosťou od 01. 07. 2012 a nesprávne určil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MW. Podľa jej názoru mal prvostupňový orgán „postupovať v zmysle ustanovenia § 11 Vyhlášky v platnom znení účinným do 30-06-2012 a schváliť pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh“.

V závere odvolania spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla, že navrhuje rozhodnutie č. 1856/2013/E-OZ zrušiť a schváliť spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. pre rok 2013 v zmysle § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v platnom znení ku dňu účinnosti 30. 06. 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ STAMART REAL, s.r.o.

Dňa 19. 06. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1856/2013/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom

v rozhodnutí č. 1856/2013/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 09. 11. 2012 bol prvostupňovému orgánu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2013“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 32923/2012/BA. V cenovom návrhu spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. žiadala o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo FVZ STAMART REAL, s.r.o., s uvedením do prevádzky dňa 29. 06. 2012.

Odvolačný orgán v uvedenej veci konštatuje, že prvostupňový orgán vydal pre rok 2012 rozhodnutie č. 1793/2012/E-OZ zo dňa 14. 12. 2012, ktorým schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre FVE STAMART REAL, s.r.o. vo výške 119,11 €/MWh s tým, že zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky 02. 07. 2012. Prvostupňový orgán vychádzal z cenového návrhu predloženého regulovaným subjektom a z príloh predložených podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. ako i z ostatných podkladov a skutočností zistených a mu známych v cenovom konaní.

Podľa ustanovenia § 7 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny prvostupňový orgán schvaľuje regulovanému subjektu, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku.

Odvolačný orgán taktiež uvádza, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 postupoval podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. a vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012, ako aj zo skutočností prvostupňovému orgánu známe z jeho úradnej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzal z tých istých podkladov ako v roku 2012, a preto v uvedenej veci nebolo potrebné k cenovému návrhu na rozhodovanie v cenovom konaní prvostupňového orgánu prikladať tie isté podklady mu už známe a predložené k návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012. V súlade so správnym poriadkom a v záujme zabezpečenia úplnosti informácií pre rozhodovanie, si odvolací orgán zabezpečil relevantné podklady týkajúce sa tohto cenového konania vyhotovením fotokópií zo spisu pre rok 2012, ktoré boli zaradené do spisu pre rok 2013.

Odvolačný orgán ďalej uvádza, tak ako už bolo uvedené vyššie, že k cenovému návrhu na rok 2012 boli priložené podklady a prílohy v súlade s ustanovením § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. V predmetnom odvolacom konaní odvolací orgán overením v spise č. 8261-2012-BA z roku 2012 potvrdzuje, že v spise sú obsiahnuté dokumenty na preukázanie práva na podporu a pre schválenie ceny pre rok 2012, a to protokol o funkčnej skúške schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012 a taktiež aj „Kolaudačné rozhodnutie“ č. MSS-19425/2012-Sá, ev. č. 50/2012 z 29. 06. 2012 (ďalej len „kolaudačné rozhodnutie“), ktorým mesto Martin povolilo užívanie stavby „Fotovoltaické zariadenie na streche skladu, ul. Robotnícka, Martin“, t. j. užívanie FVZ STAMART REAL, s.r.o., ktoré nadobudlo právoplatnosť 29. 06. 2012.

Odvolačný orgán ďalej konštatuje, že spis č. 8261-2012-BA obsahuje aj potvrdenie o pôvode elektriny č. 1830/2012/PoP-OZE zo 14. 12. 2012 v súvislosti s ktorým uvádza, že v predmetnom potvrdení prvostupňový orgán uviedol ako dátum uvedenia zariadenia FVZ STAMART REAL, s.r.o. do prevádzky deň 02. 07. 2012. Proti uvedenému dátumu spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. nenamietala, a to i napriek tomu, že potvrdenie o pôvode elektriny podľa § 7 ods. 1 zákona č.309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., výrobcu

elektriny predkladá prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy a ktoré slúži na preukázanie práva na podporu podľa § 3 tohto zákona.

Dňa 25. 04. 2013 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 1856/2013/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ STAMART REAL, s.r.o.

Rozhodnutie č. 1856/2013/E-OZ bolo spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. doručené 10. 05. 2013.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri vydávaní rozhodnutia č. 1856/2013/E-OZ nedodrжал stanovenú lehotu podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii. Nedodržanie lehoty pre vydanie predmetného rozhodnutia však podľa názoru odvolacieho orgánu nespôsobilo nezákonnosť predmetného rozhodnutia, nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 20. 05. 2013 bolo prvostupňovému orgánu doručené odvolanie spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. proti rozhodnutiu č. 1856/2013/E-OZ. Spolu s odvolaním zaslala spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. „Zápisnicu z priebehu zasadnutia mimoriadneho Valného zhromaždenia STAMART REAL, s.r.o.“ z 15. 05. 2013, na ktorom spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. schválila odvolanie proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu č. 1856/2013/E-OZ.

Prvostupňový orgán listom č. 18051/2013/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1856/2013/E-OZ – upovedomenie“ zo dňa 19. 06. 2013 oznámil spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., že odvolanie proti rozhodnutiu č. 1856/2012/E-OZ bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

K uvedenému odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné stanovisko:

Podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii, cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 225/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2012 v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Pre rok 2012 cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 1. júla 2012 do 31. decembra 2012 sa určovala podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. priamym určením pevnej ceny v eurách na megawatt hodinu zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom a jej výška je 119,11 eura/MWh.

Pre rok 2013 cenu elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny prvostupňový orgán

schvaľuje regulovanému subjektu podľa § 7 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku.

V danom prípade prvostupňový orgán vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok predchádzajúci roku 2013 na základe času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky a príplatku. Tak ako už bolo uvedené vyššie, táto cena elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 je pre zariadenie výrobcu elektriny spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. podľa rozhodnutia č. 1793/2012/E-OZ zo dňa 14.12. 2012 vo výške 119,11 eura/MWh a príplatok je rovný nule.

V úvodnej časti odvolania spoločnosť STAMART REAL, s.r.o., uviedla, že podáva odvolanie proti rozhodnutiu č. 1856/2013/E-OZ, ďalej že prvostupňový orgán rozhodnutím č. 1856/2013/E-OZ schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o. s celkovým inštalovaným výkonom 0,06816 MW, ako aj tú skutočnosť, že prvostupňový orgán v odôvodnení rozhodnutia uviedol dátum uvedenia predmetného zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012, s čím nesúhlasí.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza, že spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v tejto časti len konštatčne uviedla skutočnosti, že bolo podané odvolanie, aká cena bola prvostupňovým orgánom na rok 2013 schválená, aký dátum prvostupňový orgán uviedol v odôvodnení rozhodnutia č. 1856/2013/E-OZ, s ktorým vyjadrila nesúhlas.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. ďalej uviedla, že spoločnosť SSE-D, a. s. vykonala funkčnú skúšku pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. a podľa bodu 12. protokolu o funkčnej skúške bola „kontrola správnosti merania výkonu a toku energie s povolením pripojiť zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D dňa 29-06-2012 so záverečným výsledkom kontroly – vyhovel“. Ďalej uviedla, že protokol o funkčnej skúške obsahuje v bode 13. podpis riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s., „avšak tento podpis z právneho hľadiska nie je relevantný, nakoľko dňa 29-06-2012 došlo zo strany SSE-D k povoleniu pripojenia výrobného zariadenia na sústavu SSE-D, ktorým bola ukončená aj funkčná skúška“. Podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. riaditeľ sekcie Asset management podpísal 02. 07. 2012 protokol o funkčnej skúške, „avšak nesprávne uviedol dátum ukončenia funkčnej skúšky, ktorý je zrejmý z bodu 12 predmetného protokolu a tým je dátum 29-06-2012 a nie dátum podpisu“.

Odvolací orgán k týmto skutočnostiam uvádza nasledovné:

Odvolací orgán aj v danej veci má za to, že rozlíšenie skutočností uvádzaných v bodoch 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške je odôvodnené z hľadiska svojho účelu. Opätovne poukazuje na odôvodnenie rozhodnutia č. 1793/2012/E-OZ zo dňa 14. 12. 2012 a konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, t.j. výkladu bodov 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške, bolo odvolaciemu orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho, ktoré bolo úradu doručené dňa 04.02.2013 a zaevidované pod č. 4605/2013/BA. P. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13.“ a, že „bod 13 uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE – D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“. Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri schvaľovaní a určovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v prípade predchádzajúcich konaní,

ako aj v prípade vydania rozhodnutia č. 1793/2012/E-OZ konal v súlade so zákonom, rovnako ako aj v súlade so stanoviskom generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Jarryho.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán nesúhlasí s tvrdením spoločnosti, že podpis v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „z právneho hľadiska nie je relevantný“, a taktiež nesúhlasí s jej tvrdením, že uvedením dátumu 02. 07. 2012 v bode 13. riaditeľ sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. uviedol nesprávne dátum ukončenia funkčnej skúšky.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v tejto časti odvolania taktiež uviedla, že stavebný úrad „na základe výsledku kontroly vyhovenia pripojenia zariadenia do sústavy SSE-D vydal kolaudačné rozhodnutie č. MSS-19425/2012-Sá, ev. č. 50/2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29-06-2012“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla, že cena elektriny pre zariadenia výrobcu elektriny sa určuje časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, čo bolo v danom prípade 29. 06. 2012 a nie 02. 07. 2012, kedy bol protokol o funkčnej skúške „len podpísaný riaditeľom sekcie“.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. ďalej uviedla, že v zmysle § 2 zákona č. 309/2009 Z. z. platného do 31. 07. 2012 sa rozumie časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo zariadenie výrobcu elektriny uvedené do skúšobnej prevádzky s odkazom na stavebný zákon v platnom znení, t. j. vydaním kolaudačného rozhodnutia. Kolaudačné konanie nasleduje podľa spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. po vykonaní funkčnej skúšky, kedy stavebný úrad je povinný preveriť, či je zariadenie výrobcu elektriny, ako aj celé stavebné dielo dokončené v súlade s technickou dokumentáciou a vydaným stavebným povolením.

Ďalej uviedla, že stavebný úrad vydal kolaudačné rozhodnutie po vykonaní funkčnej skúšky a 29. 06. 2012 toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a zároveň podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. bolo zariadenie na výrobu elektriny plne funkčné a výroba elektrickej energie a prebytky sú merané od tohto dňa na odbernom mieste elektromerom spoločnosti SSE-D, a. s. a odovzdávané do siete spoločnosti SSE-D, a. s. „Dátum právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia je rozhodujúcim dátumom pre určenie ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny.“

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou zabezpečuje vo forme doplatku.

Podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Vyššie uvedené znenie § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., bolo účinné od 01. 05. 2011 a k jeho zmene došlo zákonom č. 30/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 03. 2013. Zákom č. 189/2012 Z. z., ktorým sa menil a dopĺňal zákon č. 309/2009 Z. z. a ktorý bol účinný od 01. 08. 2012, zmena § 2 predmetného zákona nebola vykonaná.

Vzhľadom na vyššie uvedené, názor spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., ktorý vyjadrila v odvolaní nie je správny v tom zmysle, že podľa ustanovenia § 2 zákona č. 309/2009 Z. z. „platného do 31. 07. 2012“ sa rozumie časom uvedenia zariadenia výrobcu

elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo zariadenie výrobcu elektriny uvedené do skúšobnej prevádzky s odkazom na stavebný zákon, t. j. vydaním kolaudačného rozhodnutia.

Odvolací orgán konštatuje, že tak ako už bolo uvedené vyššie, prvostupňový orgán vychádzajúc z tých istých podkladov ako v roku 2012, v danej veci opätovne správne posúdil a akceptoval ako súčasť podkladov k cenovému návrhu pre rok 2012 aj kolaudačné rozhodnutie, ktorým mesto Martin povolilo užívanie stavby FVZ STAMART REAL, s.r.o. a nadobudlo právoplatnosť 29. 06. 2012.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že protokol o funkčnej skúške bol schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Odvolací orgán sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu, ktorý určil ako dátum uvedenia FVZ STAMART REAL, s.r.o. do prevádzky dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky dňa 02. 07. 2012 vzhľadom na tú skutočnosť, že tento dátum nastal neskôr v zmysle § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

Odvolací orgán sa stotožňuje aj s tým, že prvostupňový orgán postupoval správne, keď schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. vo výške 119,11 €/MWh.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. ďalej v odvolaní uviedla, že mimoriadne valné zhromaždenie spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., konané 22. 10. 2012, uznesením č. 2/2012/1 „schválilo pre zariadenie na výrobu elektriny FVZ STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 10127, Martin, 68,4 kW cenu platnú ku dňu kolaudácie t.j. ku dňu 29-06-2012“.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Podľa § 756a ods. 1 zákona č. 197/2012 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona o regulácii (ďalej len „zákon č. 197/2012 Z. z.“) spoločnosť alebo družstvo môže podať návrh ceny a iné návrhy v konaní o cenovej regulácii pred úradom a odvolacím orgánom iba na základe uznesenia najvyššieho orgánu spoločnosti alebo družstva alebo spoločníkov verejnej obchodnej spoločnosti alebo spoločníkov komanditnej spoločnosti.

Odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v zápisnici zo zasadnutia valného zhromaždenia uviedla, že schvaľuje cenu platnú ku dňu kolaudácie, t.j. ku dňu 29. 06. 2012. Podľa vyššie uvedeného § 756a obchodného zákonníka obchodná spoločnosť schvaľuje návrh ceny, nie cenu samotnú. Napriek uvedenej skutočnosti odvolací orgán považuje podmienku, resp. povinnosť ustanovenú v § 756 a obchodného zákonníka za splnenú.

Podľa názoru spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., tak ako uviedla ďalej v odvolaní, prvostupňový orgán nesprávne postupoval pri určení pevnej ceny elektriny v zmysle § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v platnom znení s účinnosťou od 01. 07. 2012 a nesprávne určil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh . Podľa jej názoru mal prvostupňový orgán „postupovať v zmysle ustanovenia § 11 Vyhlášky v platnom znení účinným do 30-06-2012 a schváliť pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh“.

Na záver odvolania spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. uviedla, že navrhuje rozhodnutie č. 1856/2013/E-OZ zrušiť a schváliť spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. pre rok 2013 v zmysle § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v platnom znení ku dňu účinnosti 30. 06. 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ STAMART REAL, s.r.o.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému zastáva nasledovné stanovisko:

Odvolací orgán konštatuje, že úrad v rozhodnutí č. 1793/2012/E-OZ schválil cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 pre FVE STAMART REAL, s.r.o. vo výške 119,11 €/MWh. Toto rozhodnutie odvolací orgán potvrdil svojim rozhodnutím č. 11/1338/13/RR z 15. 04. 2013.

Tak ako už bolo uvedené vyššie, cena elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 je ustanovená v § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

Podľa citovaného ustanovenia cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny prvostupňový orgán schvaľuje regulovanému subjektu, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku.

Na základe skutočností uvedených vyššie, odvolací orgán je toho názoru, že prvostupňový orgán správne postupoval pri určení pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., keď túto cenu určil vo výške 119,11 €/MWh.

Odvolací orgán listom č. 19846/2013/BA zo 04. 07. 2013 pozval spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na deň 17. 07. 2013.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. sa na deň 17. 07. 2013 ospravedlnila a k oboznámeniu sa so spisom pred vydaním rozhodnutia odvolacieho orgánu zaslala v písomnom vyhotovení „Vyjadrenie k oboznámeniu s podkladmi k rozhodnutiu č. 1856/2013/E-OZ“ (ďalej len „vyjadrenie“), ktoré bolo doručené odvolaciemu orgánu dňa 12. 07. 2013 a zaevidované pod číslom 20653/2013/BA.

Vo vyjadrení spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. opätovne konštatovala, že prvostupňový orgán jej pre rok 2013 schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení na výrobu elektriny – FVZ STAMAERT REAL, s.r.o. a v odôvodnení rozhodnutia č. 1856/2013/E-OZ uviedol, že zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky 02. 07. 2012.

Taktiež opakovane uviedla, že v súlade s protokolom o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D, a. s. bodu 12, kontrola správnosti merania výkonu a toku energie s povolením pripojiť zariadenie do sústavy SSE-D, a. s. projektovým manažérom SSE-D, a.s. bola vykonaná dňa 29. 06. 2012 so záverečným výsledkom - vyhovel. Ďalej uviedla, že bod 13 protokolu o funkčnej skúške obsahuje podpis riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s., ktorý z právneho hľadiska nie je relevantný, nakoľko dňa 29. 06. 2012 došlo zo strany SSE-D, a. s. k povoleniu pripojenia výrobného zariadenia do sústavy SSE-D, a.s., a preto, podľa tvrdenia spoločnosti STAMART REAL, s.r.o., znenie bodu 13. protokolu o funkčnej skúške s dátumom 02. 07. 2012 je protizákonné.

Ďalej vo vyjadrení uviedla, že dátum 02. 07. 2012 nie je rozhodujúcim dátumom ukončenia funkčnej skúšky, pretože je zrejmý z bodu 12. predmetného protokolu a tým je dátum 29. 06. 2012. Podľa jej názoru posudzovaním dátumu podpisu riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. ako dátumu ukončenia funkčnej skúšky, bola daná svojvôľou riaditeľovi sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. kedy má určovať ukončenie funkčnej skúšky, čo by bolo v úplnom rozpore so zákonmi Slovenskej republiky.

V závere vyjadrenia uviedla, že vyššie uvedené tvrdenie spoločnosti STAMART REAL, s.r.o. potvrdzuje aj skutočnosť, že prvostupňový orgán rozhodnutím č. 003/2013/E-PP schválil prevádzkový poriadok spoločnosti SSE- D, a. s., ktorého prílohou č. 9 je „Protokol

o funkčnej skúške“ s novým znením, ktorý celkovo obsahuje 12 bodov a v časti upozornenie je vysvetlené, že dátum ukončenia funkčnej skúšky je dátum bodov 5-11, podľa toho, ktorý nastane neskôr. Z uvedeného, tak ako uviedla vo vyjadrení, podľa jej názoru jednoznačne vyplýva, že dátum podpisu riaditeľa sekcie Asset management nie je dátumom ukončenia funkčnej skúšky, tak ako uviedli v odvolaní.

Spoločnosť STAMART REAL, s.r.o. v predmetnom vyjadrení taktiež uviedla, že rozhodnutie úradu č. 0003/2013/E-PP zo dňa 24. 01. 2013 so schváleným vzorom protokolu o funkčnej skúške „priamo potvrdzuje našu námietku k dátumu ukončenia funkčnej skúšky“. Dátum podpisu riaditeľa sekcie Asset management podľa jej názoru nezakladá právne účinky protokolu o funkčnej skúške, tento dátum je dátumom vydania protokolu o funkčnej skúške a nie dátumom ukončenia funkčnej skúšky.

K predmetnému vyjadreniu boli priložené prílohy a to: fotokópia protokolu o funkčnej skúške v bode 13. s dátumom ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od): 02. 07. 2012 a fotokópia rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 0003/2013/E-PP zo dňa 24. 01. 2013 v rozsahu strán (1, 144,145,146 a 147), kde na strane 144 a 145 je obsiahnutá nová úprava protokolu o funkčnej skúške.

K uvedenému vyjadreniu odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že postupnosť a správnosť vykonania funkčnej skúšky, resp. dátum, ktorý sa považuje za úspešné vykonanie funkčnej skúšky úrad odvodzoval podľa bodu 13. protokolu o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky. Odvolací orgán konštatuje, že úrad postupoval správne. V čase úspešného vykonania funkčnej skúšky a podania cenového návrhu, t. j. v mesiaci november roku 2012 platilo k úspešnému vykonaniu funkčnej skúšky usmernenie spoločnosti SSE-D, a. s., ktoré mala spoločnosť v tom čase zverejnené na svojom webovom sídle. To znamená, že postup spoločnosti pri vykonávaní funkčnej skúšky aj záväznosť jednotlivých bodov bola každému regulovanému subjektu prístupná a každý regulovaný subjekt, rovnako ako spoločnosť STAMART REAL, s.r.o., mal k tomuto usmerneniu prístup.

Odvolací orgán taktiež konštatuje, že na úspešné vykonanie funkčnej skúšky, v období na ktoré sa vzťahovalo usmernenie spoločnosti SSE-D, a. s., nie je možné aplikovať rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 0003/2013/E-PP z 24. 01. 2013, nakoľko účinnosť tohto rozhodnutia a v ňom obsiahnutá úprava úspešného vykonania funkčnej skúšky je až od 15. 02. 2013. Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že úpravu protokolu o funkčnej skúške v rozhodnutí č. 0003/2013/E-PP z 24. 01. 2013 nie je možné chápať, ako to uvádza spoločnosť STAMART REAL, s.r.o., ako odstránenie nedostatkov pôvodného protokolu, ale ako novú úpravu protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, ktorú úrad schválil ako súčasť nového prevádzkového poriadku spoločnosti.

V tejto súvislosti odvolací orgán považuje za potrebné uviesť, že prvostupňový orgán je vo veci posúdenia uvedenia zariadenia do prevádzky podľa § 2 ods. 3 písm. e) viazaný kolaudačným rozhodnutím (prípadne súhlasom s drobnou stavbou) príslušného orgánu alebo protokolom o funkčnej skúške, vyhotovenej príslušným prevádzkovateľom distribučnej sústavy. Uvedené subjekty sú zodpovedné za pravdivú informáciu, ktorá je vyjadrená právoplatným kolaudačným rozhodnutím, dátumom oznámenia o súhlase s drobnou stavbou alebo platným protokolom o funkčnej skúške. Povinnosťou a zodpovednosťou prvostupňového orgánu je posúdiť, ku ktorému dátumu došlo neskôr a tento dátum považovať za dátum uvedenia zariadenia na výrobu elektriny do prevádzky.

Z uvedeného je nepochybné, že pre rok 2012 platil pre zariadenie na výrobu elektriny – FVZ STAMART REAL, s.r.o. dátum uvedenia zariadenia do prevádzky deň 02. 07. 2012. Tento dátum platí aj pre rok 2013, nakoľko ako už bolo uvedené vyššie, prvostupňový orgán

vychádzal z cenového návrhu predloženého regulovaným subjektom v roku 2012 a z príloh k nemu priložených.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 23. 07. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. STAMART REAL, s.r.o., Robotnícka 1E, 036 01 Martin
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava