

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 05/32706/13/RR

Bratislava 05. 02. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 31. 10. 2012 regulovaného subjektu STAVOÚNIA a.s., Fiľakovská cesta 284, 984 01 Lučenec, IČO: 31 561 403 zastúpeného spoločnosťou CalteC Company s.r.o., Riečna 414/15, 010 04 Žilina, IČO: 44 734 514 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1654/2012/E-OZ z 02. 10. 2012

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu STAVOÚNIA a.s., Fiľakovská cesta 284, 984 01 Lučenec, IČO: 31 561 403 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1654/2012/E-OZ z 02. 10. 2012 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1654/2012/E-OZ z 02. 10. 2012 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 1654/2012/E-OZ dňa 02. 10. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 1654/2012/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt STAVOÚNIA a.s., Fiľakovská cesta 284, 984 01 Lučenec, IČO: 31 561 403 (ďalej len „spoločnosť STAVOÚNIA a.s.“), schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FVE Lučenec 73 s celkovým inštalovaným výkonom 73,79 kW, nachádzajúcom sa na streche objektu, na adrese Fiľakovská cesta 284, 984 01 Lučenec, v k. ú. Lučenec, na pozemku s parc. č. 6143/3 (ďalej len „FVE Lučenec 73“).

Proti rozhodnutiu č. 1654/2012/E-OZ podala spoločnosť CalteC Company s.r.o., Riečna 414/15, 010 04 Žilina, IČO: 44 734 514 (ďalej len „spoločnosť CalteC Company s.r.o.“) v súlade s ustanovením § 53 správneho poriadku, v spojení s ustanovením § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1654/2012/E-OZ (ďalej len „odvolanie“) bolo úradu doručené 08. 11. 2012 a zaevidované pod č. 32706/2012/BA.

V odvolaní spoločnosť CalteC Company s.r.o. uviedla, že sa v zastúpení investora spoločnosti STAVOÚNIA a.s. obracia na úrad s odvolaním proti rozhodnutiu úradu o stanovení ceny doplatku vo výške 119,11 €/MWh. Uviedla „máme za to, že na FVZ bola vykonaná funkčná skúška dňa 25. 06. 2012 (viď. Protokol o vykonaní funkčnej skúšky) a tým bolo zariadenie uvedené do prevádzky a nie 02. 07. 2012 ako uvádzate v rozhodnutí“.

Ďalej spoločnosť CalteC Company s.r.o. v odvolaní odkázala na § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie“) v znení zákona č. 136/2011 Z. z., podľa ktorého sa na účely tohto zákona všeobecne rozumie časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy (ďalej len „funkčná skúška“) podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr.

V ďalšej časti odvolania spoločnosť CalteC Company s.r.o. uviedla, že z uvedeného „ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) Zákona v spojení so skutočnosťami uvedenými v Protokoloch o vykonaní funkčných skúšok (ďalej len Protokol), ktoré máme k dispozícii je zrejmé, že časom uvedenia zariadenia je dátum úspešného vykonania funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa konkrétne predmetné zariadenie nachádza“.

Dňa 09. 01. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1654/2012/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 1654/2012/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 31. 07. 2012 bol úradu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2012“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 21619/2012/BA. V cenovom návrhu spoločnosť STAVOÚNIA a.s. požiadala úrad o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo FVE Lučenec 73, s uvedením do prevádzky 26. 06. 2012.

Spolu s cenovým návrhom zaslala spoločnosť STAVOÚNIA a.s. nasledovné podklady: „Zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ medzi spoločnosťou STAVOÚNIA a.s. a spoločnosťou Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Ulica republiky 5, 010 47 Žilina, IČO: 34 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“), „Jednopolová schéma FVZ“, „Výpis z katastra nehnuteľností“ preukazujúci vlastnícky vzťah k pozemku a k budove, na ktorej sa nachádza fotovoltické zariadenie,

„Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav – Fotovoltaické zariadenie na budove firmy Stavounia s.r.o., na Fil'akovskej ceste č. 284 v Lučenci“, ktorým mesto Lučenec oznámilo spoločnosti STAVOÚNIA a.s., že nemá námietky proti uskutočneniu stavebných úprav objektu spoločnosti STAVOÚNIA a.s., na Fil'akovskej ceste č. 284 v Lučenci (ďalej len „oznámenie o stavebných úpravách“), „Zápis o odovzdaní a prevzatí budovy alebo stavby (alebo jej dokončenej časti)“ medzi dodávateľskou organizáciou spoločnosťou CalteC Company s.r.o. a spoločnosťou STAVOÚNIA a.s. ako objednávateľom, „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „protokol o funkčnej skúške“) schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie AM spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012 (ďalej len „podklady k cenovému návrhu“).

Dňa 31. 07. 2012 bola úradu doručená „Žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov (okrem elektriny vyrobenej spaľovaním alebo spoluspaľovaním biomasy, biokvapaliny a biometánu) na obdobie nároku na podporu pre rok 2012“, ktorá bola zaevidovaná pod č. 21617/2012/BA. V predmetnej žiadosti spoločnosť STAVOÚNIA a.s. uviedla ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 26. 06. 2012 a celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny 0,07379 MW.

Úrad listom č. 25994/2012/BA „Oznámenie o začatí cenového konania“ a listom č. 25995/2012/BA „Predloženie návrhu ceny na vyjadrenie“ z 10. 09. 2012 upovedomil Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), ktoré je podľa § 14 ods. 2 zákona o regulácii účastníkom konania, o začatí cenového konania a o predložení cenového návrhu s výzvou na vyjadrenie sa. Oba listy boli ministerstvu doručené 17. 09. 2012.

Dňa 10. 09. 2012 úrad vydal rozhodnutím č. 1665/2012/PoP-OZE „Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“ pre spoločnosť STAVOÚNIA a.s. pre FVE Lučenec 73, s celkovým inštalovaným výkonom 0,07379 MW, s uvedením do prevádzky 02. 07. 2012, nachádzajúcom sa na streche objektu, na adrese Fil'akovská cesta 284, 984 01 Lučenec, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 81,1 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu (ďalej len „potvrdenie o pôvode elektriny“). Potvrdenie o pôvode elektriny bolo doručené spoločnosti STAVOÚNIA a.s. dňa 19. 09. 2012.

Odvolačiaci orgán v súvislosti s vydaným potvrdením o pôvode elektriny konštatuje, že v predmetnom potvrdení úrad uviedol ako dátum uvedenia FVE Lučenec 73 do prevádzky 02. 07. 2012. Proti uvedenému dátumu spoločnosť STAVOÚNIA a.s. nenamietala, a to napriek tej skutočnosti, že potvrdenie o pôvode elektriny podľa § 7 ods. 1 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., výrobca elektriny predkladá prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy a slúži na preukázanie práva na podporu podľa § 3 tohto zákona.

Ako odpoveď na list č. 25995/2012/BA bol úradu 24. 09. 2012 doručený list ministerstva č. 8333/2012-3200 „Predloženie návrhu na vyjadrenie“ z 19. 09. 2012 a zaevidovaný pod č. 27491/2012/BA. Ministerstvo v predmetnom liste oznámilo, že k predloženému cenovému návrhu nebude vznášať námietky.

Dňa 02. 10. 2012 úrad vydal rozhodnutie č. 1654/2012/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre spoločnosť STAVOÚNIA a.s. schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ Lučenec 73.

Rozhodnutie č. 1654/2012/E-OZ bolo spoločnosti STAVOÚNIA a.s. doručené až 26. 10. 2012 a ministerstvu 24. 10. 2012.

Odvolačný orgán konštatuje, že úrad pri vydávaní rozhodnutia č. 1654/2012/E-OZ nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii. Podľa názoru odvolacieho orgánu nedodržanie lehoty pri vydaní predmetného rozhodnutia však nespôsobilo jeho nezákonnosť, nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 08. 11. 2012 bolo úradu doručené odvolanie spoločnosti CalteC Company s.r.o. proti rozhodnutiu č. 1654/2012/E-OZ.

Úradu bol dňa 31. 12. 2012 doručený list spoločnosti STAVOÚNIA a.s. „Súhlasné stanovisko k odvolaniu“ zo 07. 11. 2012 a zaevidovaný pod č. 40328/2012/BA. Spoločnosť STAVOÚNIA a.s. v predmetnom liste uviedla, že so spoločnosťou CalteC Company s.r.o. „uzavrela zmluvu o dielo na výstavbu FVE a zároveň na inžiniering SSE a ÚRSO“ a že spoločnosť CalteC Company s.r.o. v jej mene podala odvolanie proti rozhodnutiu č. 1654/2012/E-OZ. Ďalej v tomto liste spoločnosť STAVOÚNIA a.s. uviedla súhlas členov predstavenstva, predsedu Ing. Milana Vigaša a podpredsedu p. Ing. Dušana Matúška, s podaním uvedeného odvolania potvrdený ich podpismi.

Úrad listom č. 39275/2012/BA a č. 39274/2012/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1654/2012/E-OZ – upovedomenie“ zo 07. 01. 2013 oznámil spoločnosti STAVOÚNIA a.s. a ministerstvu, že odvolanie proti rozhodnutiu úradu č. 1654/2012/E-OZ bolo 07. 01. 2013 postúpené odvolaciemu orgánu. Odvolačný orgán konštatuje, že odvolanie bolo postúpené odvolaciemu orgánu až 09. 01. 2013.

Odvolačný orgán konštatuje, že úrad síce nedodrжал lehotu ustanovenú § 57 ods. 2 správneho poriadku, nedodržanie 30 dňovej lehoty pre predloženie napadnutého rozhodnutia spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu, však nepredstavuje takú vadu konania, ktorá by mala za následok zrušenie rozhodnutia úradu a vrátenie rozhodnutia prvostupňovému orgánu na nové konanie.

Odvolačný orgán vyzval telefonicky spoločnosť STAVOÚNIA a.s., aby v súlade s § 17 ods. 3 správneho poriadku doložila plnomocenstvo, ktorým poverila spoločnosť CalteC Company s.r.o. na právne zastupovanie v príslušnom cenovom konaní. Ďalej vyzval spoločnosť STAVOÚNIA a.s., aby podľa § 756a zákona č. 197/2012 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov doplnila odvolanie o uznesenie najvyššieho orgánu spoločnosti, na základe ktorého môže spoločnosť podať iný návrh v cenovom konaní.

Ako odpoveď bol odvolaciemu orgánu 30. 01. 2013 doručený list spoločnosti CalteC Company s.r.o. a zaevidovaný pod č. 3829/2013/BA. Predmetný list obsahoval Zápisnicu z rokovania valného zhromaždenia spoločnosti STAVOÚNIA a.s., konaného 28. 06. 2012 o 10.00 hod. v sídle spoločnosti a Plnú moc. Na valnom zhromaždení spoločnosť STAVOÚNIA a.s. odsúhlasila bod 3. programu „Prenesenie právomoci schvaľovania návrhu ceny a iných návrhov k stanoveniu výšky doplatku pre rok 2012 na predstavenstvo spoločnosti“ a bod 4. programu: „Prenesenie právomoci predstavenstva spoločnosti vo veci návrhu ceny a iných návrhov k stanoveniu výšky doplatku pre rok 2012 na iný právny subjekt“, konkrétne na spoločnosť CalteC Company s.r.o. Plnou mocou splnomocnila spoločnosť STAVOÚNIA a. s. spoločnosť CalteC Company s.r.o. „na všetky právne úkony spojené s návrhom ceny a iných návrhov k stanoveniu výšky doplatku za vyrobenú elektrickú energiu za rok 2012 a to v zmysle uznesenia č. 3 z mimoriadneho valného zhromaždenia akcionárov STAVOÚNIE a.s. konaného dňa 28. 06. 2012“.

Odvolací orgán konštatuje, že predložením plnomocenstva a predmetného uznesenia valného zhromaždenia spoločnosť STAVOÚNIA a.s. doložila náležitosti potrebné na podanie odvolania oprávnenou osobou, schválené príslušným orgánom spoločnosti.

K uvedenému odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné stanovisko:

Podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii, cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Podľa § 14 ods. 5 zákona o regulácii úrad rozhodne o návrhu ceny vydaním cenového rozhodnutia, ktoré doručí účastníkovi cenového konania a uverejní vo Vestníku úradu a na internetovej stránke úradu.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou zabezpečuje vo forme doplatku.

V úvodnej časti odvolania spoločnosť CalteC Company s.r.o. v postavení splnomocneného zástupcu spoločnosti STAVOÚNIA a.s. (ďalej len „splnomocnený zástupca“) uviedla, že sa obracia na úrad s odvolaním proti rozhodnutiu č. 1654/2012/E-OZ o stanovení ceny doplatku vo výške 119,11 €/MWh. Uviedla, že má za to, že „na FVZ bola vykonaná funkčná skúška dňa 25. 06. 2012 (viď. Protokol o vykonaní funkčnej skúšky) a tým bolo zariadenie uvedené do prevádzky a nie 02. 07. 2012 ako uvádzate v rozhodnutí“.

Ďalej spoločnosť CalteC Company s.r.o. v odvolaní uviedla, že podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. sa na účely tohto zákona všeobecne rozumie časom uvedením zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy (ďalej len „funkčná skúška“) podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedením zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Spoločnosť STAVOÚNIA a.s. predložila, ako súčasť podkladov k cenovému návrhu aj dokumenty „Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav“ a „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“.

Odvolací orgán konštatuje, že mesto Lučenec svojím listom „Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav – Fotovoltaické zariadenie na budove firmy Stavounia s.r.o., na Fil'akovskej ceste č. 284 v Lučenci“ z 18. 06. 2012 potvrdilo prijatie ohlásenia stavebných úprav dňa 15. 06. 2012 a oznámilo spoločnosti STAVOÚNIA a.s., že nemá námietky proti uskutočneniu stavebných úprav objektu spoločnosti STAVOÚNIA a.s., tzn. že nemá námietky k uskutočneniu drobnej stavby.

Odvolačný orgán ďalej konštatuje, že „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ bol schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie AM p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Odvolačný orgán sa stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky vzhľadom na tú skutočnosť, že tento dátum nastal neskôr v zmysle § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

Odvolačný orgán sa stotožňuje aj s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum vydania protokolu o funkčnej skúške, t. j. 02. 07. 2012 a k tejto veci uvádza nasledovné:

Spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE - D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva ten názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o funkčnej skúške určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby nie je teda možné považovať len za „formálnu kontrolu“ vykonania funkčných skúšok, ale za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť, a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o funkčnej skúške. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že rozlíšenie skutočností uvádzaných v bode 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške je odôvodnené a malo svoj účel. Ak by totiž bolo účelom spoločnosti SSE-D, a. s. určiť za dátum uvedenia zariadenia do prevádzky bod 12. protokolu, existencia bodu 13. by nemala zmysel. Samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ podľa názoru odvolacieho orgánu spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán konštatuje, že pre platnosť protokolu o funkčnej skúške je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver,

vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

Odvolací orgán má za to, že úrad odôvodnene rešpektoval vyššie uvedené skutočnosti, keď uznal dátum 02. 07. 2012 za dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky.

V ďalšej časti odvolania splnomocnený zástupca uviedol, že z uvedeného „ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) Zákona v spojení so skutočnosťami uvedenými v Protokoloch o vykonaní funkčných skúšok (ďalej len Protokol), ktoré máme k dispozícii je zrejmé, že časom uvedenia zariadenia je dátum úspešného vykonania funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa konkrétne predmetné zariadenie nachádza“.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolací orgán má za to, že podpisom bodu 12. protokolu o funkčnej skúške projektovým managerom spoločnosti SSE-D, a. s. dôjde k potvrdeniu skutočnosti, že došlo k fyzickému vykonaniu funkčnej skúšky na mieste kde sa nachádza.

Splnomocnený zástupca, tak ako uviedol v odvolaní, považoval dátum 25. 06. 2012 za rozhodný z hľadiska posudzovania nároku na doplatok. Odvolací orgán v súvislosti s uvedeným podotýka, že ešte nasledujúci deň, t. j. 26. 06. 2012 bola vykonaná skúška uvedená pod bodom 5. protokolu o funkčnej skúške „Kontrola spôsobu merania“. Uvedené potvrdzuje, že celý „skúšobný proces“ nekončí skúškou uvedenou v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, ale je vyjadrený až záverečným schvaľovacím podpisom v bode 13. tohto protokolu.

Úspešné vykonanie funkčnej skúšky je potvrdené protokolom o funkčnej skúške, ktorého platnosť sa preukazuje podpisom zodpovednej osoby, v tomto prípade riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom v bode 13. Odvolací orgán ďalej konštatuje, že bez podpisu tejto zodpovednej osoby by bol uvedený protokol neplatný a vykonanú funkčnú skúšku by nebolo možné považovať za úspešne vykonanú. Spoločnosť SSE-D, a. s. v protokole o funkčnej skúške má v bode 13. uvedené „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od): 2. 7. 2012“ s podpisom p. Ing. Martina Magátha a dovetok „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“. Odvolací orgán zastáva názor, že dátum a podpis zodpovednej osoby je predpokladom platnosti a potvrdenia úspešného vykonania funkčnej skúšky. Tento dátum predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri určení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 v rozhodnutí č. 1654/2012/E-OZ postupoval v súlade so zákonom a § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., keď určil pevnú cenu pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vo výške 119,11 €/MWh.

Odvolací orgán listami č. 2158/2013/BA a č. 2159/2013/BA z 22. 01. 2013 pozval spoločnosť STAVOÚNIA a.s. a ministerstvo na nahliadnutie do spisu na 04. 02. 2013.

Spoločnosť STAVOÚNIA a.s. zastúpená splnomocneným zástupcom sa zúčastnila nahliadania, ministerstvo sa nezúčastnilo. Splnomocnenému zástupcovi bolo umožnené nahliadnuť do prvostupňového a odvolacieho spisu a bol upovedomený o zisteniach a stanovisku odvolacieho orgánu.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 05. 02. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. STAVOÚNIA a.s., Fiľakovská cesta 284, 984 01 Lučenec zastúpená spoločnosťou CalteC Company s.r.o., Riečna 414/15, 010 04 Žilina, IČO: 44 734 514
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava