

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 052/36273/2016/PR/SD
Číslo spisu: 5297-2016-BA

Bratislava 16. 11. 2016

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru regulácie vodárenstva č. 0021/2016/V-SD zo dňa 02. 09. 2016

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie účastníka konania Obec Plešivec, ČSLA 1, 049 11 Plešivec, IČO 00 328 642 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru regulácie vodárenstva č. 0021/2016/V-SD zo dňa 02. 09. 2016 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie vodárenstva (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal dňa 02. 09. 2016 rozhodnutie č. 0021/2016/V-SD, ktorým rozhodol tak, že Obci Plešivec, ČSLA 1, 049 11 Plešivec, IČO 00 328 642 uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) a c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) vo výške 1 000 eur. Dôvodom uloženia pokuty bolo, že Obec Plešivec sa dopustila správnych deliktov tým, že

1. nedodržala povinnosť uvedenú v § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v spojení s § 12 ods. 1 a ods. 3 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 195/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení vyhlášky úradu č. 188/2014 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 195/2013 Z. z.“), pretože Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) nepredložila skutočné údaje za odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou za rok 2015, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.,
2. nedodržala povinnosť uvedenú § 23 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože úradu písomne neoznámila zmenu údajov uvedených v potvrdení o registrácii do 15 dní od vzniku tejto zmeny, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. n) zákona č. 250/2012 Z. z.,

3. nedodržala povinnosť uvedenú § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. v spojení s § 9 ods. 5 vyhlášky úradu č. 276/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej len „vyhláška č. 276/2012 Z. z.“), pretože úradu nepredložila vyhodnotenie štandardov kvality za odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou za rok 2015, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z..

Proti rozhodnutiu č. 0021/2016/V-SD podala Obec Plešivec v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené dňa xx.xx.xxxx a zaevidované pod č. xxxxxxxxxxxxxxxx.

Obec Plešivec v odvolaní uviedla, že žiada o neuplatnenie pokuty, prípadne jej uplatnenie v minimálnej miere. Zároveň uviedla, že si je vedomá pochybenia a v budúcnosti si bude svoje povinnosti plniť.

Dňa xx. xx. xxxx bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0021/2016/V-SD, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia, uvedené prvostupňovým orgánom jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že Obec Plešivec úradu nepredložila skutočné údaje za odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v spojení s § 12 ods. 1 a ods. 3 vyhlášky úradu č. 195/2013 Z. z., písomne neoznámila úradu zmenu údajov uvedených v potvrdení o registrácii do 15 od vzniku tejto zmeny podľa § 23 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. a nepredložila vyhodnotenie štandardov kvality za odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou za rok 2015 podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. v spojení s § 9 ods. 5 vyhlášky úradu č. 276/2012 Z. z.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 23 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je povinný úradu písomne oznámiť každú zmenu údajov uvedených v potvrdení o registrácii úradu do 15 dní od vzniku tejto zmeny a zániku vlastníckeho vzťahu alebo nájomného vzťahu k majetku, ktorý sa používa na výkon regulovanej činnosti 15 dní pred jeho zánikom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. sa regulovaný subjekt správneho deliktu dopustí, ak nepredloží úradu vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 22 ods. 4 písm. h).

Podľa § 36 ods. 1 písm. n) zákona č. 250/2012 Z. z. sa regulovaný subjekt správneho deliktu dopustí, ak neoznámi zmenu údajov v potvrdení o registrácii alebo zánik vlastníckeho vzťahu alebo nájomného vzťahu k majetku, ktorý sa používa na výkon regulovanej činnosti podľa § 23 ods. 5.

Podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. sa regulovaný subjekt správneho deliktu dopustí, ak nevykonáva regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu podľa § 14 až 17 a § 29 ods. 1 písm. a) alebo nedodrží cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa ods. 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).

Podľa § 36 ods. 3 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 100 eur do 1 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. d) a n).

Podľa § 9 ods. 5 vyhlášky č. 276/2012 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality podľa odseku 3 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách podľa prílohy č. 4 za rok t-1 sa regulovaným subjektom predkladajú dokonca februára roku t úradu písomne alebo elektronicky.

Podľa § 12 ods. 1 vyhlášky č. 195/2013 Z. z., sa po skončení kalendárneho roka do 31. mája predkladajú skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za každú regulovanú činnosť podľa príloh č. 1 až 18 k vyhlášky.

Podľa § 12 ods. 3 vyhlášky č. 195/2013 Z. z., sa skutočné údaje predkladajú v originálnej listinnej podobe a vyplnené tabuľky podľa príloh č. 1 až 18 sa predkladajú aj elektronicky v súboroch obsahujúcich tabuľky.

Vyhodnotenie štandardov kvality predložila Obec Plešivec až dňa xx. xx. xxxx a elektronicky xx. xx. xxxx, po oznámení prvostupňového orgánu listom č. xxxxxxxxxxxxxx, že začína správne konanie vo veci uloženia úhrnnej pokuty, teda až po uplynutí lehoty na predloženie vyhodnotenia štandardov kvality. Skutočné údaje za rok 2015 Obec Plešivec nezaslala. Zároveň sa po lehote listom Vyjadrenie doručeným xx. xx. xxxx a zaevidovaným pod č. xxxxxxxxxxxxxx vyjadrila, že predpokladala, že povinnosť predložiť skutočné údaje si mal splniť prevádzkovateľ, s ktorým od xx. xx. xxxx uzatvorila zmluvu o prevádzkovaní s „xxxxxxxxxx, ktorá všetky administratívne činnosti spojené s prevádzkou za Obec Plešivec vykonáva“. Odvolací orgán u uvedenému uvádza, že Obec Plešivec neoznámila skutočnosť, že prestala vykonávať regulovanú činnosť v zmysle potvrdenia o registrácii č. 0078/2015/V-RG z 02. 04. 2015 – odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou II. kategórie, ktorým bolo zmenené potvrdenie o registrácii č. 0129/2013/V-RG z 26. 06. 2013. O tejto skutočnosti sa prvostupňový orgán dozvedel až z predmetného vyjadrenia.

Odvolací orgán k uvedeným skutočnostiam, k odvolaniu Obce Plešivec, v súlade s uvedenými zákonnými ustanoveniami konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností je preukázané, že Obec Plešivec nepredložila skutočné údaje za odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou za rok 2015, písomne neoznámila úradu zmenu údajov uvedených v potvrdení o registrácii do 15 dní od vzniku tejto zmeny a rovnako nepredložila vyhodnotenie štandardov kvality za odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou za rok 2015 spôsobom uvedeným v zákone.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že prvostupňový orgán, na základe uvedeného správne uložil Obci Plešivec úhrnnú pokutu vo výške 1 000 eur. Ďalej odvolací orgán konštatuje, ako už bolo uvedené vyššie, že prihliadol na všetky predložené podklady, ako aj na skutočnosť,

na základe vlastnej úvahy sa rozhodnúť či uloží alebo neuloží pokutu, prípadne uloženú pokutu zníži alebo zruší.

Na základe hore uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho protiprávnosť za nepochybne preukázanú, a teda nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie alebo zmenu napadnutého rozhodnutia. O výške pokuty rozhoduje prvostupňový orgán, ktorý uloží za správne delikty uvedené v § 36 ods. 1 písm. p), n) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v rozmedzí od 500 eur do 100 000 eur a podľa § 36 ods. 3 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., v rozmedzí od 100 eur do 1 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre Obec Plešivec náležite zdôvodnil uloženie pokuty vo výške 1 000 eur, prihliadol na skutok a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom ustanovené kritéria, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví, ako aj za to, že Obec Plešivec v priebehu odvolacieho konania nepredložila také nové podklady a zdôvodnenia, ktoré by mali vplyv na zmenu výšky pokuty uloženej rozhodnutím č. 0021/2016/V-SD odvolacím orgánom.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje Obec Plešivec, že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinná uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, KS xxxx, VS xxxxxxxxxxxx.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

1. Obec Plešivec, ČSLA 1, 049 11 Plešivec
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie vodárenstva