

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 14/5098/13/RR

Bratislava 23. 04. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 05. 02. 2013 regulovaného subjektu Ing. Kamil Beláň, Bystrička 301, 038 04 Bystrička zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mrázovský & partners, s. r. o., Mariánske námestie č. 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 855 278 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1883/2012/E-OZ zo 17. 01. 2013

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Ing. Kamil Beláň, Bystrička 301, 038 04 Bystrička proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1883/2012/E-OZ zo 17. 01. 2013 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamieta a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1883/2012/E-OZ zo 17. 01. 2013 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 1883/2012/E-OZ dňa 17. 01. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 1883/2012/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt Ing. Kamil Beláň, Bystrička 301, 038 04 Bystrička (ďalej len „p. Ing. Beláň“), schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Ing. Kamil Beláň, Bystrička 301 – 11,52 kWp, s celkovým inštalovaným výkonom 11,52 kW, umiestnenej na streche rodinného domu súp. č. 301, parc. č. KN 797/89-90 v k. ú. Bystrička (ďalej len „FVZ Ing. Beláň“).

Proti rozhodnutiu č. 1883/2012/E-OZ podal p. Ing. Beláň v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 08. 02. 2013 a zaevidované pod č. 5098/2013/BA.

V úvodnej časti odvolania p. Ing. Beláň konštatoval vydanie rozhodnutia č. 1883/2012/E-OZ a taktiež uviedol, že v zmysle § 53 a § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku a v súlade s poučením napadnutého rozhodnutia podáva v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

V ďalšej časti odvolania p. Ing. Beláň citoval § 14 ods. 9 zákona o regulácii, § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie“) v znení zákona č. 136/2011 Z. z., § 5 ods. 14 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. a § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. z 11. júna 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“).

K uvedeným ustanoveniam p. Ing. Beláň uviedol, že má za to, že správny orgán v procesnom postupe vydania rozhodnutia nesprávne zistil skutkový stav, nesprávne posúdil dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012 namiesto 28. 06. 2012, a na nesprávne zistený skutkový stav aplikoval nesprávny hmotnoprávny predpis, a preto považuje postup úradu pri schvaľovaní ceny elektriny stanovenie ceny doplatku na rok 2012 vyrobenej vo FVZ Ing. Beláň podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. za postup v rozpore so zákonom.

P. Ing. Beláň ďalej v odvolaní uviedol, že pre určenie ceny elektriny pre stanovenie ceny doplatku pre rok 2012 vyrobenej vo FVZ Ing. Beláň je rozhodujúci dátum uvedenia zariadenia do prevádzky. „Vzhľadom na dikciu ust. § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore OZE definujúcu pojem uvedenia zariadenia do prevádzky, sa za uvedenie do prevádzky považuje dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, v prípade oboch, dátum, ktorý nastane neskôr.“

Ďalej p. Ing. Beláň v odvolaní uviedol, že má za to, že úrad nesprávne posúdil v cenovom konaní, ako dátum uvedenia do prevádzky dátum 02. 07. 2012, vychádzajúc z dátumu uvedeného v Protokole o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy spoločnosti SSE-D (ďalej len „protokol o funkčnej skúške“) „odstavci 13. Schválil za SSE-D: riaditeľ Sekcie AM“.

Zo samotného protokolu o funkčnej skúške vyplýva, tak ako uviedol p. Ing. Beláň v odvolaní, že v rámci funkčnej skúšky bola vykonaná „Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom spoločnosti SSE – Metrológia, s.r.o. – Sekcia Fakturačné meranie“ dňa 25. 06. 2012 s výsledkom vyhovet, „Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom spoločnosti SSE, a.s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, merania a automatizácie“ dňa 22. 06. 2012 s výsledkom vyhovet, „Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny“ dňa 25. 06. 2012 s výsledkom vyhovet, „Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná manažérom SSE-D“ dňa 28. 06. 2012 s výsledkom vyhovet a teda jednotlivé čiastkové úkony funkčnej skúšky boli podľa názoru p. Ing. Beláňa ukončené dňa 28. 06. 2012 s vyhovujúcim výsledkom.

Ako „Dôkaz“ p. Ing. Beláň označil v odvolaní protokol o funkčnej skúške.

P. Ing. Beláň ďalej v odvolaní vyjadril, že má za to, že funkčná skúška je technický úkon skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy priamo na mieste inštalácie zariadenia výrobcu elektriny, nie je teda „správne posudzovať podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore OZE za dátum úspešne vykonanej funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy dátum, administratívny úkon úradníka SSE-D, schválenie Protokolu o funkčnej skúške dňa 02. 07. 2012, ale dátum technickej realizácie funkčnej skúšky, v uvedenom prípade posledného čiastkového úkonu funkčnej skúšky dňa 28. 06. 2012“.

Podľa p. Ing. Beláňa „vychádzajúc z jazykového výkladu § 5 ods. 14 zákona o podpore OZE bezpochyby vyplýva, že prevádzkovateľ distribučnej siete je v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti povinný vykonať funkčnú skúšku, pričom pokiaľ zariadenie výrobcu elektriny spĺňa technické podmienky na pripojenie do sústavy, prevádzkovateľ distribučnej sústavy vydá výrobcovi elektriny doklad o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky do 10 dní odo dňa jej vykonania“. Ďalej uviedol, že samotný zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie v tomto ustanovení rozlišuje vykonanie funkčnej skúšky ako technického úkonu, v uvedenom prípade s dátumom 28. 06. 2012, a vystavenie dokladu o jej vykonaní ako administratívneho úkonu, v uvedenom prípade 02. 07. 2012. „Následne teda pri aplikácii § 2 zákona o podpore OZE, základné pojmy, je nevyhnutné za úspešné vykonanie funkčnej skúšky považovať dátum jej technickej realizácie.“

Ďalej p. Ing. Beláň uviedol, že nie je možné na predmetné konanie aplikovať § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z., ktorý by sa aplikoval pre zariadenie výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 01. 07. 2012 do 31. 12. 2012, ale § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. uplatňujúci sa pre zariadenia výrobcu elektriny uvedené do prevádzky od 01. 01. 2012 do 30. 06. 2012.

Na záver odvolania p. Ing. Beláň uviedol, že vzhľadom na vyššie uvedené navrhuje, aby príslušný správny orgán v rámci rozhodovania o odvolaní vec objektívne a v rozsahu odvolania posúdil a na základe vlastného právneho názoru vo veci spravodlivo rozhodol, „pričom si dovoľujeme navrhnúť, aby rozhodnutie prvostupňového orgánu zmenil tak, že schváli pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 Eur/MWh“ vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ Ing. Beláň.

Dňa 11. 03. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1883/2012/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 1883/2012/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 26. 10. 2012 bol úradu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 30986/2012/BA. V cenovom návrhu p. Ing. Beláň žiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo FVZ Ing. Beláň s uvedením do prevádzky 28. 06. 2012.

Spolu s cenovým návrhom predložil p. Ing. Beláň úradu nasledovné podklady: protokol o funkčnej skúške schválený a podpísaný za spoločnosť Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Ulica republiky 5, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“) riaditeľom Sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom

dňa 02. 07. 2012, list obce Bystrička „Oznámenie – drobná stavba“ z 20. 06. 2012, v ktorom obec Bystrička oznámila p. Ing. Beláňovi, že nemá námietky proti uskutočneniu ohlásenej drobnej stavby – „vybudovanie fotovoltického zariadenia na streche rodinného domu č. 301 na parcele č. KN 797/89 v k. ú. Bystrička“, „Výpis z katastra nehnuteľností“ preukazujúci vlastnícky vzťah k budove, na ktorej sa nachádza fotovoltické zariadenie, jednopólová schéma FVZ Ing. Beláň, „Zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ medzi p. Ing. Beláňom a spoločnosťou SSE-D, a. s., plán výroby FVZ Ing. Beláň (ďalej aj „podklady k cenovému návrhu“).

Úradu bola doručená 26. 10. 2012 „Žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov (okrem elektriny vyrobenej spaľovaním alebo spoluspaľovaním biomasy, biokvapaliny a biometánu) na obdobie nároku na podporu pre roky 2012 až 2027“ (ďalej len „žiadosť o vydanie potvrdenia“) a zaevidovaná pod č. 30966/2012/BA. V žiadosti o vydanie potvrdenia p. Ing. Beláň uviedol ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky mesiac jún 2012 a celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny 0,01152 MW.

Dňa 16. 01. 2013 úrad vydal p. Ing. Beláňovi rozhodnutím č. 1851/2012/PoP - OZE „Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“, pre FVZ Ing. Beláň, s celkovým inštalovaným výkonom 0,01152 MW, s uvedením do prevádzky 02. 07. 2012, nachádzajúce sa na streche rodinného domu, súp. č. 301, parc. č. KN 797/89-90 v k. ú. Bystrička, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 11,222 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu (ďalej len „potvrdenie o pôvode elektriny“). Potvrdenie o pôvode elektriny bolo p. Ing. Chovancovi doručené 31. 01. 2013.

Odvolací orgán v súvislosti s vydaným potvrdením o pôvode elektriny konštatuje, že v predmetnom potvrdení úrad uviedol ako dátum uvedenia zariadenia FVZ Ing. Beláň do prevádzky 02. 07. 2012. Proti uvedenému dátumu p. Ing. Beláň nenamietal, a to napriek tej skutočnosti, že potvrdenie o pôvode elektriny podľa § 7 ods. 1 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., výrobca elektriny predkladá prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy a slúži na preukázanie práva na podporu podľa § 3 tohto zákona.

Dňa 17. 01. 2013 úrad vydal rozhodnutie č. 1883/2012/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre p. Ing. Beláňa schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ Ing. Beláň.

Rozhodnutie č. 1883/2012/E-OZ bolo p. Ing. Beláňovi doručené 31. 01. 2013.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri vydávaní rozhodnutia č. 1883/2012/E-OZ nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii. Nedodržanie lehoty pre vydanie predmetného rozhodnutia však podľa názoru odvolacieho orgánu nespôsobilo nezákonnosť rozhodnutia, nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 08. 02. 2013 bolo úradu doručené odvolanie p. Ing. Beláňa proti rozhodnutiu č. 1883/2012/E-OZ.

Úrad listom č. 8549/2013/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1883/2012/E-OZ – upovedomenie“ zo dňa 11. 03. 2013 oznámil p. Ing. Beláňovi, že odvolanie proti rozhodnutiu č. 1883/2012/E-OZ bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

K uvedenému odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné stanovisko:

Podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii, cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Podľa § 14 ods. 5 zákona o regulácii úrad rozhodne o návrhu ceny vydaním cenového rozhodnutia, ktoré doručí účastníkovi cenového konania a uverejní vo Vestníku úradu a na webovom sídle úradu.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

V úvodnej časti odvolaní p. Ing. Beláň konštatoval vydanie rozhodnutia č. 1883/2012/E-OZ a taktiež uviedol, že v zmysle § 53 a § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku a v súlade s poučením napadnutého rozhodnutia podáva v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza, že splnomocnený zástupca v tejto časti odvolania len konštatuje, že bolo vydané rozhodnutie č. 1883/2012/E-OZ, proti ktorému bolo podané odvolanie. Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že p. Ing. Beláň splnil zákonné podmienky podania odvolania a podal odvolanie podľa § 53 správneho poriadku v spojení s § 14 ods. 10 zákona o regulácii v zákonom stanovenej lehote.

V ďalšej časti odvolania p. Ing. Beláň citoval § 14 ods. 9 zákona o regulácii, § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie, § 5 ods. 14 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie a § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

V uvedenej časti odvolania p. Ing. Beláň citoval nasledovné ustanovenia:

Podľa § 14 ods. 9 zákona o regulácii „Na cenové konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní s výnimkou oddielov 2 až 4 štvrtej časti a piatej časti, ak tento zákon neustanovuje inak“.

Podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Ustanovenie § 5 ods. 14 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. ustanovuje: „Prevádzkovateľ distribučnej sústavy, do ktorého sústavy má byť zariadenie výrobcu elektriny pripojené, je povinný vykonať funkčnú skúšku do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti výrobcu elektriny. Ak zariadenie výrobcu elektriny spĺňa technické podmienky na pripojenie do sústavy, prevádzkovateľ distribučnej sústavy vydá výrobcovi elektriny doklad o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky, do 10 dní odo dňa jej vykonania. Funkčná skúška sa nevyžaduje, ak zariadenie výrobcu elektriny nebude pripojené do sústavy. Spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky určí prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy“.

Podľa § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. sa cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 01. 01. 2012 určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawathodinu. V prípade energie vyrobenej zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je

umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom to je 194,54 €/MWh.

K uvedeným ustanoveniam p. Ing. Beláň uviedol, že má za to, že správny orgán v procesnom postupe vydania rozhodnutia nesprávne zistil skutkový stav, nesprávne posúdil dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012 namiesto 28. 06. 2012 a na nesprávne zistený skutkový stav aplikoval nesprávny hmotnoprávny predpis, a preto považuje postup úradu pri schvaľovaní ceny elektriny stanovenie ceny doplatku pre rok 2012 vyrobenej vo FVZ Ing. Beláň podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. za postup v rozpore so zákonom.

P. Ing. Beláň ďalej v odvolaní uviedol, že pre určenie ceny elektriny pre stanovenie ceny doplatku pre rok 2012 vyrobenej vo FVZ Ing. Beláň je rozhodujúci dátum uvedenia zariadenia do prevádzky. „Vzhľadom na dikciu ust. § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore OZE definujúcu pojem uvedenia zariadenia do prevádzky, sa za uvedenie do prevádzky považuje dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, v prípade oboch, dátum, ktorý nastane neskôr.“

Ďalej p. Ing. Beláň v odvolaní uviedol, že má za to, že úrad nesprávne posúdil v cenovom konaní ako dátum uvedenia do prevádzky dátum 02. 07. 2012, vychádzajúc z dátumu uvedeného v protokole o funkčnej skúške „odstavci 13. Schválil za SSE-D: riaditeľ Sekcie AM“.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou zabezpečuje vo forme doplatku.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

P. Ing. Beláň predložil, ako súčasť podkladov k cenovému návrhu list obce Bystrička „Oznámenie – drobná stavba“ z 20. 06. 2012, v ktorom obec Bystrička oznámila p. Ing. Beláňovi, že nemá námietky proti uskutočneniu ohlásenej drobnej stavby – „vybudovanie fotovoltaiického zariadenia na streche rodinného domu č. 301 na parcele č. KN 797/89 v k. ú. Bystrička“ a protokol o funkčnej skúške.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že protokol o funkčnej skúške bol schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Odvolací orgán sa stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky vzhľadom na tú skutočnosť, že tento dátum nastal neskôr v zmysle § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

Na zariadenia uvedené do prevádzky po 01. 07. 2012 sa vzťahuje § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., preto odvolací orgán konštatuje, že úrad postupoval v súlade so zákonom, a príslušné zákonné ustanovenia aplikoval správne.

Odvolačný orgán konštatuje, že úrad pri vydaní rozhodnutia č. 1883/2012/E-OZ postupoval v súlade s § 14 ods. 9 zákona o regulácii, § 2 ods. 3 písm. e) a § 5 ods. 14 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. a v súlade s § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

Odvolačný orgán považuje uvedený postup za zákonný, nakoľko úrad správne posúdil uvedenie FVZ Ing. Beláň do prevádzky na deň 02. 07. 2012.

Zo samotného protokolu o funkčnej skúške vyplýva, tak ako uviedol p. Ing. Beláň v odvolaní, že v rámci funkčnej skúšky bola vykonaná „Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom spoločnosti SSE – Metrológia, s.r.o. – Sekcia Fakturačné meranie“ dňa 25. 06. 2012 s výsledkom vyhovel, „Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom spoločnosti SSE, a.s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, merania a automatizácie“ dňa 22. 06. 2012 s výsledkom vyhovel, „Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny“ dňa 25. 06. 2012 s výsledkom vyhovel, „Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná manažérom SSE-D“ dňa 28. 06. 2012 s výsledkom vyhovel a teda jednotlivé čiastkové úkony funkčnej skúšky boli podľa názoru p. Ing. Beláňa ukončené dňa 28. 06. 2012 s vyhovujúcim výsledkom.

Ako „Dôkaz“ p. Ing. Beláň označil v odvolaní protokol o funkčnej skúške.

P. Ing. Beláň ďalej v odvolaní vyjadril, že má za to, že funkčná skúška je technický úkon skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy priamo na mieste inštalácie zariadenia výrobcu elektriny, nie je teda „správne posudzovať podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore OZE za dátum úspešne vykonanej funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy dátum, administratívny úkon úradníka SSE-D, schválenie Protokolu o funkčnej skúške dňa 02. 07. 2012, ale dátum technickej realizácie funkčnej skúšky, v uvedenom prípade posledného čiastkového úkonu funkčnej skúšky dňa 28. 06. 2012“.

Podľa p. Ing. Beláňa „vychádzajúc z jazykového výkladu § 5 ods. 14 zákona o podpore OZE bezpochyby vyplýva, že prevádzkovateľ distribučnej siete je v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti povinný vykonať funkčnú skúšku, pričom pokiaľ zariadenie výrobcu elektriny spĺňa technické podmienky na pripojenie do sústavy, prevádzkovateľ distribučnej sústavy vydá výrobcovi elektriny doklad o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky do 10 dní odo dňa jej vykonania“. Ďalej uviedol, že samotný zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie v tomto ustanovení rozlišuje vykonanie funkčnej skúšky ako technického úkonu, v uvedenom prípade s dátumom 28. 06. 2012, a vystavenie dokladu o jej vykonaní ako administratívneho úkonu, v uvedenom prípade 02. 07. 2012. „Následne teda pri aplikácii § 2 zákona o podpore OZE, základné pojmy, je nevyhnutné za úspešné vykonanie funkčnej skúšky považovať dátum jej technickej realizácie.“

Ďalej p. Ing. Beláň uviedol, že nie je možné na predmetné konanie aplikovať § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z., ktorý by sa aplikoval pre zariadenie výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 01. 07. 2012 do 31. 12. 2012, ale § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. uplatňujúci sa pre zariadenia výrobcu elektriny uvedené do prevádzky od 01. 01. 2012 do 30. 06. 2012.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Ako je vyššie uvedené odvolací orgán sa stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum vydania protokolu o funkčnej skúške, t. j. 02. 07. 2012 a k tejto veci uvádza nasledovné:

Spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla

byť elektrárň s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva ten názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o funkčnej skúške určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby nie je teda možné považovať len za „formálnu kontrolu“ vykonania funkčných skúšok, ale za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť, a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o funkčnej skúške. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že rozlíšenie skutočností uvádzaných v bode 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške je odôvodnené a malo svoj účel. Ak by totiž bolo účelom spoločnosti SSE-D, a. s. určiť za dátum uvedenia zariadenia do prevádzky bod 12. protokolu, existencia bodu 13. by nemala zmysel. Samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ podľa názoru odvolacieho orgánu spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán konštatuje, že pre platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

V predmetnom protokole bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolací orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych úradu z jeho činnosti, konkrétne z listu spoločnosti SSE-D, a. s. „Upresnenie ku Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia“ z 25. 07. 2012, ktorý bol úradu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA, má rovnako ako úrad vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári protokolu o funkčnej skúške. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie má byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12.“ Odvolací orgán, rovnako ako úrad, vychádzal z listu spoločnosti SSE-D, a. s.

Odvolačný orgán konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, t.j. výkladu bodov 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške, kde bolo úradu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanovisko riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martina Magátha, bolo odvolaciemu orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho. Konkrétne list spoločnosti SSE-D, a. s. č. 100/01/2013/BJ/LC „Stanovisko k žiadosti“, ktorý bol úradu doručený 04. 02. 2013 a zaevidovaný pod č. 4605/2013/BA. V tomto stanovisku p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13“ a, že „bod 13. uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE – D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“. Odvolačný orgán konštatuje, že úrad pri schvaľovaní a určovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v prípade predchádzajúcich konaní, ako aj v prípade vydania rozhodnutia č. 1883/2012/E-OZ konal v súlade so zákonom, rovnako ako aj v súlade so stanoviskom generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Jarryho a nikdy nepostupoval inak, resp. v jeho rozpore.

Odvolačný orgán má za to, že úrad odôvodnene rešpektoval vyššie uvedené skutočnosti, keď uznal dátum 02. 07. 2012 za dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky a preto aplikoval § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

Na záver odvolania p. Ing. Beláň uviedol, že vzhľadom na vyššie uvedené navrhuje, aby príslušný správny orgán v rámci rozhodovania o odvolaní vec objektívne a v rozsahu odvolania posúdil a na základe vlastného právneho názoru vo veci spravodlivo rozhodol, „pričom si dovoľujeme navrhnúť, aby rozhodnutie prvostupňového orgánu zmenil tak, že schváli pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 Eur/MWh“ vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ Ing. Beláň.

Odvolačný orgán konštatuje, že úrad pri určení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 v rozhodnutí č. 1883/2012/E-OZ postupoval v súlade so zákonom a § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., keď určil pevnú cenu pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vo výške 119,11 €/MWh.

Odvolačný orgán listom č. 11483/2013/BA z 09. 04. 2013 pozval p. Ing. Beláňa na nahliadnutie do spisu na 16. 04. 2013.

Dňa 16. 04. 2013 sa uskutočnilo nahliadnutie do spisu pred vydaním rozhodnutia. Predmetného nahliadnutia sa zúčastnil zástupca Advokátskej kancelárie Mrázovský & partners, s. r. o., Mariánske nám. č. 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 855 278 (ďalej len „AK Mrázovský & partners, s. r. o. alebo „splnomocnený zástupca“). Splnomocnený zástupca predložil „Plnomocnenstvo“ z 15. 04. 2013, v ktorom p. Ing. Beláň poveril AK Mrázovský & partners, s. r. o. na zastupovanie vo všetkých úkonoch a udelila súhlas na dispozíciu, spracovanie ako aj všetky právne úkony súvisiace s nakladaním s osobnými údajmi a najmä splnomocňuje v právnej veci odvolania proti rozhodnutiu č. 1883/2012/E-OZ a s ním súvisiacich právnych úkonov. Splnomocnený zástupca AK Mrázovský & partners, s. r. o. na nahliadnutí predložil „Poverenie“, v ktorom v právnej veci podaného odvolania proti rozhodnutiu č. 1883/2012/E-OZ poveril Mgr. Petra Kvaka vo veci vyjadrenia sa pred vzdaním rozhodnutia odvolacieho orgánu v budove úradu dňa 16. 04. 2013 (ďalej len „zástupca AK Mrázovský & partners, s. r. o.“).

Zástupca AK Mrázovský & partners, s. r. o. do zápisu z nahliadnutia do spisu uviedol „Vyjadrenie účastníka konania“. V predmetnom vyjadrení uviedol, že zo samotných podkladov pre vydanie rozhodnutia vyplýva, že v zmysle § 2 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie, ktorá je rozhodujúca pre správnu aplikáciu hmotnoprávneho

predpisu, vyhlášky č. 225/2011 Z. z., zohľadňujúc skutočnosť, že „za právne relevantnú považujeme ako deň vykonania funkčnej skúšky, jej technickej realizácie, dátum 28. 06. 2012 a dňa 20. 06. 2012 bolo vydané „Oznámenie – drobná stavba“, že príslušný obecný úrad nemá námietky, je potrebné za deň uvedenia zariadenia do prevádzky považovať dátum 29. 06. 2012“. Ďalej vo vyjadrení uviedol, že vzhľadom na uvedené považuje postup úradu pri schvaľovaní ceny elektriny pre stanovenie ceny doplatku pre rok 2012 podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. „za postup v rozpore so zákonom“. Zástupca AK Mrázovský & partners, s. r. o. poukázal na „zrejmy rozpor podkladov pre vydanie rozhodnutia, a to stanoviska k žiadosti zo dňa 04. 02. 2013 s upresnením ku protokolu o funkčnej skúške zo dňa 25. 7. 2012.“

K uvedenému vyjadreniu odvolací orgán uvádza nasledovné:

Ako už odvolací orgán uviedol vyššie, predmetný list spoločnosti SSE-D, a. s. z 25. 07. 2012 poskytuje vysvetlenie, resp. stanovisko k chybné uvedenej poznámke, že „Všetky uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“ a správne znenie má byť „Všetky uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“.

Odvolací orgán, tak ako je uvedené vyššie, vzhľadom na nejednoznačné stanoviská poskytnuté spoločnosťou SSE-D, a. s., konkrétne riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom, si vyžiadal stanovisko od generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s., ktorý jasne označil bod 13. protokolu za bod, ktorý „jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky“.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 23. 04. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Ing. Kamil Beláň, Bystrička 301, 038 04 Martin zastúpený Advokátskou kanceláriou Mrázovský & partners, s. r. o., Mariánske námestie č. 2, 010 01 Žilina
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava