

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 008/18747/2020/PR/SD  
Číslo spisu: 5379-2020-BA

Bratislava 5. októbra 2020

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie cenovej regulácie, odboru kontroly č. 0028/2020/K z 8. júna 2020

### **r o z h o d o l**

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) tak, že odvolanie účastníka konania spoločnosti eGrid SK s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 281 881, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., odd.: Sro, vložka č. 124797/B **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie cenovej regulácie, odboru kontroly č. 0028/2020/K z 8. júna 2020 **p o t v r d z u j e**.

### **Odôvodnenie:**

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v zmysle svojej pôsobnosti, vyplývajúcej mu zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“), kontroloval dodržiavanie povinností regulovaných subjektov a zistil, že spoločnosť eGrid SK s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 281 881, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., odd.: Sro, vložka č. 124797/B (ďalej len „eGrid Sk s.r.o.“) si nespĺnila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Vzhľadom na zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti eGrid SK s.r.o., bolo jej listom č. 11890/2020/BA z 5. mája 2020 oznámené začatie správneho konania podľa § 18 správneho poriadku vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, v čase vydania rozhodnutie sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal 8. júna 2020 rozhodnutie

č. 0028/2020/K, ktorým rozhodol tak, že účastníkovi konania spoločnosti eGrid SK s.r.o. uložil podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. pokutu vo výške 500 eur za to, že spáchala správny delikt podľa § 36 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Povinnosť podľa § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. porušila spoločnosť eGrid SK s.r.o. tým, že nepredložila úradu návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom pri distribúcii elektriny a distribúcii plynu, a so zapracovanými pravidlami trhu do 15 dní od doručenia rozhodnutia č. 0035/2019/E-PE o vydaní povolenia č. 2019E 0690 z 15. mája 2019 (ďalej len „povolenie“), čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z.

Proti rozhodnutiu č. 0028/2020/K z 8. júna 2020 vydanému prvostupňovým orgánom podala spoločnosť eGrid SK s.r.o. prostredníctvom právneho zástupcu 10. júla 2020 odvolanie v zákonom stanovenej lehote podľa § 53 správneho poriadku. Spoločnosť eGrid SK s.r.o. vo svojom odvolaní uviedla, že má za to, že neboli naplnené znaky skutkovej podstaty správneho deliktu tak, ako to je uvedené v rozhodnutí č. 0028/2020/K z 8. júna 2020. Spoločnosť eGrid SK s.r.o. napriek tomu, že mala vydané povolenie, nevykonávala žiadnu regulovanú činnosť distribúcie elektriny, ani akúkoľvek činnosť v energetike. Taktiež uviedla, že informovala úrad listom z 21. februára 2020 o tom, že ako regulovaný subjekt v kalendárnom roku 2019 nevykonávala a k dnešnému dňu nevykonáva regulovanú činnosť v rozsahu distribúcia elektriny, a to ani na časti vymedzeného územia podľa prílohy č. 1 povolenia. Spoločnosť eGrid SK s.r.o. s rozhodnutím č. 0028/2020/K v celom rozsahu nesúhlasí, považuje ho za nedôvodné a neúčelné, aj keď nerozporuje, že medzi obdobím od vydania povolenia do podania návrhu na schválenie prevádzkového poriadku uplynula doba dlhšia ako 15 dní v zmysle § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. Zároveň sa vyjadrila, že neporušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. a nedopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. V závere odvolania navrhuje úradu zrušiť rozhodnutie č. 0028/2020/K z 8. júna 2020 v celom rozsahu z dôvodu, že neboli naplnené znaky skutkovej podstaty správneho deliktu tak, ako to je uvedené vo výroku napadnutého rozhodnutia 0028/2020/K.

Odvolanie spoločnosti eGrid SK s.r.o. bolo 6. augusta 2020 spolu so spisovým materiálom postúpené v zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal prvostupňové rozhodnutie č. 0028/2020/K z 8. júna 2020, predložený spisový materiál a všetky dokumenty a podklady týkajúce sa uvedenej veci, ako aj skutočnosti uvedené v odvolaní a zistil nasledovné:

Odvolací orgán dospel na základe predložených dokumentov k záveru, že spoločnosť eGrid SK s.r.o. porušila povinnosť podľa § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nepredložila úradu návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom pri distribúcii elektriny a distribúcii plynu, so zapracovanými pravidlami trhu do 15 dní od doručenia povolenia, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. Povolenie bolo spoločnosti eGrid SK s.r.o.

doručené 27. mája 2019 a od uvedeného termínu bolo potrebné splniť povinnosť podľa § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedená povinnosť však bola zo strany spoločnosti eGrid SK s.r.o. splnená až listom z 28. januára 2020 doručeným úradu 28. januára 2020.

Podľa § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z.: *„Prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný prvýkrát predložiť úradu návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom pri distribúcii elektriny a distribúcii plynu, a so zapracovanými pravidlami trhu, na schválenie do 15 dní od doručenia povolenia.“*

Podľa § 36 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z.: *„Správneho deliktu podľa tohto zákona sa regulovaný subjekt dopustí, ak nepredloží návrh prevádzkového poriadku na schválenie podľa § 15 ods. 6.“*

Odvolací orgán má za jednoznačne preukázané, že spoločnosť eGrid SK s.r.o. porušila povinnosť podľa § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že si uvedenú povinnosť nespĺnila v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote odo dňa doručenia rozhodnutia, ale až listom z 28. januára 2020 doručeným 28. januára 2020, z čoho vyplýva, že povinnosť podľa uvedeného ustanovenia bola splnená oneskorene. Regulovaný subjekt je povinný si plniť povinnosť podľa § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. odo dňa doručenia povolenia bez ohľadu na to, či vykonáva alebo nevykonáva regulovanú činnosť.

Odvolací orgán zaslal právnemu zástupcovi spoločnosti eGrid SK s.r.o. podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku list č. 23345/2020/BA z 21. septembra 2020, ktorým jej dal možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, a to písomne alebo ústne v lehote 7 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. Spoločnosť eGrid SK s.r.o. odvolaciemu orgánu nezaslala k veci žiadne vyjadrenie.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: *„Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“*

Na základe všetkých uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že skutkový stav veci bol spoľahlivo zistený, uvádzané skutočnosti sú dostatočne preukázané a v odvolacom konaní odvolací orgán nezistil dôvod na zrušenie, ani na zmenu prvostupňového rozhodnutia č. 0028/2020/K z 8. júna 2020.

Pokutu vo výške 500 eur uložil prvostupňový orgán podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 15 ods. 6 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. a zároveň prihliadal na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.: *„Úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).“*

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z.: „Pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.“

Pri stanovení výšky pokuty boli zohľadnené všetky zákonom stanovené hľadiská, ako aj sadzba (od 500 eur do 100 000 eur) určená pre toho, kto poruší povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z. Pokuta bola preukázateľne uložená v najnižšej možnej výške zákonnej sadzby a rovnako zohľadňuje rozsah a charakter identifikovaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Odvolačný orgán dospel k záveru, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre spoločnosť eGrid SK s.r.o. náležite odôvodnil uloženie pokuty vo výške 500 eur, prihliadol na spáchaný správny delikt a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom stanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať. Prvostupňový orgán pri vydávaní rozhodnutia postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví a zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti eGrid SK s.r.o. jednotlivo, aj v ich vzájomných súvislostiach.

V odôvodnení rozhodnutia prvostupňový orgán uviedol, z čoho vychádzal pri vydávaní rozhodnutia o uložení pokuty a akými správnymi úvahami sa zaoberal pri uložení sankcie. Poľahčujúcou okolnosťou pri ukladaní sankcie bolo, že spoločnosť eGrid SK s.r.o. si svoju zákonnú povinnosť podľa § 15 ods. 6 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. splnila sama, aj keď oneskorene, a nebola potrebná výzva správneho orgánu. Za priťažujúcou okolnosťou považuje odvolací orgán tú skutočnosť, že spoločnosť eGrid SK s.r.o. si vyššie uvedenú povinnosť mala splniť do 15 dní odo dňa doručenia povolenia, ktoré bolo doručené 27. mája 2019 a návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom pri distribúcii elektriny a distribúcii plynu, so zapracovanými pravidlami trhu bol predložený až listom z 28. januára 2020. K uvedenému odvolací orgán uvádza, že spoločnosť eGrid SK s.r.o. je ako regulovaný subjekt povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti. Pri ukladaní sankcie bol zohľadnený aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval od 12. júna 2019 do 28. januára 2020.

Vzhľadom k naplneniu účelu sankcie, predovšetkým zabráneniu opakovaného porušenia ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z., je odvolací orgán toho názoru, že uložená pokuta má byť vyčíslená v takom rozsahu, aby bola vnímaná ako represívna a súčasne motivujúca konať výlučne v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zároveň odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že pokuta za správny delikt má za účel odradiť od nezákonného postupu aj iné osoby, ktoré sú nositeľmi rovnakých zákonných povinností. Uvedený účinok môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného spoločenského záujmu včas a vecne správne vyvodený. Ide o generálnu prevenciu sankcie, ktorej cieľom je minimalizovať prípady porušenia právnych povinností. Prvostupňový orgán pri stanovení výšky pokuty nevybočil z medzí ustanovených právnymi predpismi a vzal do úvahy predovšetkým samotné porušenie zákona č. 250/2012 Z. z., spôsob spáchania správneho deliktu spoločnosťou eGrid SK s.r.o. a jeho závažnosť.

Odvolačný orgán posúdil všetky okolnosti súvisiace s výškou uloženej pokuty a podľa jeho názoru pokuta vo výške 500 eur je pokutou primeranou a s takto určenou pokutou súhlasí, pričom rovnako ako prvostupňový správny orgán, zohľadnil všetky zákonom stanovené

hľadiská, ako aj sadzbu (od 500 eur do 100 000 eur), takto určená pokuta je primeraná identifikovanému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z., plní represívny aj výchovný účel, nie je pokutou likvidačnou a je v rozmedzí ustanovenom zákonom č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní postupu prvostupňového orgánu a rozhodnutia č. 0028/2020/K z 8. júna 2020 dospel odvolací orgán k záveru, že prvostupňový orgán riadne zistil skutkový stav veci, tento skutkový stav následne správne právne posúdil a verifikoval správne závery preukazujúce skutočnosť, že spoločnosť eGrid SK s.r.o. svojím konaním naplnila skutkovú podstatu správneho deliktu identifikovaného vo výroku rozhodnutia č. 0028/2020/K z 8. júna 2020.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku: „*Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*“

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia o odvolaní.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s., že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinná uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK59 8180 0000 0070 0044 2847, KS 6348, VS 500282020.

**Poučenie:**

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

**Andrej Juris**  
predseda

**Rozhodnutie sa doručí:**

1. BDO Legal s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly