

# ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

---

## ROZHODNUTIE

Číslo: 011/38126/2017/PR/SD  
Číslo spisu: 8682-2017-BA

Bratislava 20. 12. 2017

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru regulácie vodárenstva č. 0081/2017/V-SD zo dňa 29. 09. 2017

### r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie účastníka konania Obec Rudník, 906 23 Rudník č. 1, IČO 00 309 958 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru regulácie vodárenstva č. 0081/2017/V-SD zo dňa 29. 09. 2017 **p o t v r d z u j e**.

### Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie vodárenstva (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal dňa 29. 09. 2017 rozhodnutie č. 0081/2017/V-SD, ktorým rozhodol tak, že Obci Rudník, 906 23 Rudník č. 1, IČO 00 309 958 uložil pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) vo výške 550 eur. Dôvodom uloženia pokuty bolo, že Obec Rudník sa dopustila správneho deliktu tým, že porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nepredložila skutočné údaje za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou za rok xxxx v zmysle § 12 ods. 1 a ods. 3 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej

len „vyhláška č. 21/2017 Z. z.“), čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Proti rozhodnutiu č. 0081/2017/V-SD podala Obec Rudník v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa xx. xx. xxxx a zaevidované pod č. xxxxxxxxxxxxxx. Prílohou odvolania bola aj kópia rozhodnutia č. 0081/2017/V-SD.

V odvolaní Obec Rudník ako dôvody uviedla, že predložením skutočných údajov za rok xxxx za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou pominul nezákonný stav. Ďalej Obec Rudník uviedla, že postupovala ako regulovaný subjekt podľa platných legislatívnych predpisov od roku xxxx a skutočné údaje za rok xxxx za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou predložila ihneď po doručení listu „*Oznámenie o začatí správneho konania*“ z xx. xx. xxxx.

V závere odvolania Obec Rudník žiadala napadnuté rozhodnutie č. 0081/2017/V-SD zrušiť.

Dňa xx. xx. xxxx bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0081/2017/V-SD, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledné a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Prvostupňový orgán pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že Obec Rudník nepredložila skutočné údaje za rok xxxx za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou v písomnej a elektronickej forme do 31. mája xxxx podľa § 12 ods. 1 a ods. 3 vyhlášky č. 21/2017 Z. z.

Odvolací orgán uvádza, že Obec Rudník si povinnosť predložiť skutočné údaje za rok xxxx za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou v písomnej a elektronickej forme do 31. mája nasledujúceho kalendárneho roka nespĺnila, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a tak sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0081/2017/V-SD uviedol, že Obec Rudník vykonáva regulovanú činnosť na základe potvrdenia o registrácii č. 0103/2015/V-RG zo dňa 11. 06. 2015.

Ďalej z predloženého spisu vyplýva, že prvostupňový orgán listom „*Oznámenie o začatí správneho konania*“ z xx. xx. xxxx oznámil Obci Rudník začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa zákona č. 250/2012 Z. z., pričom v oznámení uviedol, že podkladom pre vydanie rozhodnutia bude výhradne nedodržanie právnej povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu regulovaný subjekt podľa tohto zákona dopustí, ak nevykonáva regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu podľa § 14 až 17 a § 29 ods. 1 písm. a) alebo nedodrží cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku č. 21/2017 Z. z.

Podľa § 12 ods. 1 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. má regulovaný subjekt povinnosť do 31. mája predložiť skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za každú činnosť, a to v súlade so špecifikáciu uvedenou v písm. a) až l).

Podľa § 12 ods. 3 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. skutočné údaje podľa odsekov 1 a 2 sa predkladajú v listinnej podobe a vyplnené tabuľky podľa príloh č. 1 až 16 sa predkladajú aj v elektronickej podobe v súboroch obsahujúcich tabuľky.

Preskúmaním predloženého prvostupňového spisu č. xxxxxxxxxxxx a rovnako aj preskúmaním spisu č. xxxxxxxxxxxx odvolací orgán zistil, že Obec Rudník v zmysle § 12 ods. 1 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. po skončení roka xxxx do 31. mája xxxx nepredložila skutočné údaje za rok xxxx za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou.

Ďalej odvolací orgán preskúmaním administratívneho spisu zistil, že Obec Rudník doručila skutočné údaje za rok xxxx za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou až listom doručeným xx. xx. xxxx a zaevidovaným pod č. xxxxxxxxxxxxxx, teda až po oznámení o začatí správneho konania.

Obec Rudník v odvolaní uviedla, že prvostupňový orgán vo svojom rozhodnutí č. 0081/2017/V-SD vyhodnotil zistené porušenie zákona ako neúmyselnú chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti, pričom vzal do úvahy aj skutočnosť, že uvedeným konaním nebola producentom odpadovej vody spôsobená škoda. Rovnako uviedla, že v zmysle platnej legislatívy postupovala ako regulovaný subjekt prvý rok a preto za represívne a dostatočne preventívne opatrenie považuje aj začaté správne konanie a nie vyrubenie pokuty, aj keď v dolnej hranici.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že tak prvostupňový, ako aj odvolací orgán musí k jednotlivým prípadom pristupovať individuálne, ale zároveň v § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je uvedené, že úrad pokutu uloží a nie, že môže uložiť. Tým je stanovená povinnosť uloženia pokuty v prípade zistenia porušenia platných právnych predpisov.

Odvolací orgán má na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že pokuta vo výške 550 eur uložená prvostupňovým orgánom rozhodnutím č. 0081/2017/V-SD je zodpovedajúca výške porušenia. Ďalej odvolací orgán konštatuje, že rovnako ako aj prvostupňový orgán, prihliadol na všetky predložené podklady, na dobu trvania

porušenia, ako aj na skutočnosť, že v prípade Obce Rudník sa jedná o prvé porušenie zákona a rovnako aj na skutočnosť, že sa jedná o neúmyselné porušenie.

Ďalej odvolací orgán k tomu uvádza, že zákon č. 250/2012 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona. Skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správnym orgánom pri zohľadnení spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho konania. S poukazom na preukázanie spáchania správneho deliktu Obcou Rudník, ako aj na všetky odvolacím orgánom uvedené skutočnosti, považuje odvolací orgán pokutu uloženú prvostupňovým orgánom pri spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby vo výške 550 eur za opodstatnenú a za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči Obci Rudník.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že Obec Rudník síce doložila skutočné údaje za rok xxxx za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou, ale až s dlhším časovým odstupom po zákonom stanovenej lehote. Pokuta však bola uložená za nedodržanie zákonom stanovenej lehoty na predloženie skutočných údajov za rok xxxx za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou, a preto neskoré predloženie skutočných údajov za rok xxxx za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou nemení skutkový stav, že predmetná lehota nebola dodržaná. Zo zákona vyplýva, že za takéto nedodržanie lehoty úrad uloží pokutu a nie, že môže uložiť pokutu. Neskoré predloženie údajov za rok xxxx za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou, ako aj ďalšie okolnosti viažuce sa na predmetné porušenie, sú podkladom pre stanovenie výšky pokuty za daný správny delikt.

Odvolací orgán listom č. xxxxxxxxxxxxxx zo xx. xx. xxxx vyzval Obec Rudník na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na deň xx. xx. xxxx. Obec Rudník sa oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nezúčastnila. Svoju účasť telefonicky ospravedlnila a požiadala o nový termín, ktorý bol stanovený na deň xx. xx. xxxx.

Dňa 07. 12. 2017 sa za Obec Rudník oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia zúčastnila xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Zároveň podala vyjadrenie, v zmysle ktorého má za to, že postupovala v zmysle vydaného potvrdenia. Zároveň uviedla, že žiada pri vydávaní potvrdenia o cene v ňom uvádzať aj skutočnosť o povinnosti predkladať skutočné údaje za odvádzanie a čistenie odpadovej vody.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho správnosť za nepochybne preukázanú, a teda nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia alebo na zmenu rozhodnutia a zníženie uloženej pokuty. O výške pokuty rozhoduje prvostupňový orgán, ktorý podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. uloží za správne delikty uvedené v § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. pokutu v rozmedzí od 500 eur do 100 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre Obec Rudník náležite zdôvodnil uloženie pokuty vo výške 550 eur, prihliadol na skutok a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom ustanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať. Zároveň uvádza, že skutočnosť, že povinnosť súvisiaca z vydaným potvrdením nie je v predmetnom vyjadrení uvedená, nevyklučuje povinnosť plnenia súvisiacich povinností stanovených právnymi predpismi.

Rovnako odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví, ako aj za to, že Obec Rudník v priebehu odvolacieho konania nepredložila nové podklady, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu už v čase vydávania rozhodnutia č. 0081/2017/V-SD.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje Obec Rudník, že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinná uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, KS xxxx, VS xxxxxxxxxxxx.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

prof. Ing. Lubomír Jahnátek, CSc.  
predseda Úradu pre reguláciu  
sieťových odvetví

#### **Rozhodnutie sa doručí:**

1. Obec Rudník, 906 23 Rudník č. 1
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie vodárenstva