

## R O Z H O D N U T I E

Číslo: 01/30172/13/RR

Bratislava 08. 01. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 18. 10. 2012 regulovaného subjektu Bytové hospodárstvo Sečovce s. r. o., Nám. sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce, IČO: 36 573 477 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0013/2012/T-ZK z 25. 09. 2012

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Bytové hospodárstvo Sečovce s. r. o., Nám. sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce, IČO: 36 573 477 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0013/2012/T-ZK z 25. 09. 2012 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamieta a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0013/2012/T-ZK z 25. 09. 2012 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 0013/2012/T-ZK z 25. 09. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0013/2012/T-ZK“), ktorým rozhodol podľa § 14 ods. 4 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) tak, že návrh na zmenu rozhodnutia č. 0210/2012/T z 20. 12. 2011 predložený regulovaným subjektom Bytové hospodárstvo Sečovce s. r. o. (ďalej len „spoločnosť BHS, s. r. o.“) zamietol a cenové konanie zastavil, pretože regulovaný subjekt v určenej lehote neodstránil nedostatky návrhu ceny.

Proti rozhodnutiu č. 0013/2012/T-ZK podala spoločnosť BHS, s. r. o. v súlade s ustanovením § 53 správneho poriadku, v spojení s ustanovením § 14 ods. 10 zákona

o regulácii v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 18. 10. 2012 a zaevidované pod č. 30172/2012/BA.

V odvolaní spoločnosť BHS, s. r. o. uviedla, že podáva odvolanie proti rozhodnutiu úradu o zamietnutí podaného návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0210/2012/T. Spoločnosť BHS, s. r. o. uviedla, že 29. 06. 2012 podala návrh na zmenu rozhodnutia úradu č. 0210/2012/T a to z dôvodu, že maximálna cena tepla určeného pre domácnosti a odberateľov a konečných spotrebiteľov mimo domácnosti je nepostačujúca z dôvodu nárastu ceny zemného plynu.

Nárast ceny zemného plynu, ako uviedla spoločnosť BHS, s. r. o., spôsobuje položka „Služby obchodníka“ a jej nárast je ovplyvnený nárastom konštanty „E“. Pri schválení návrhu ceny tepla bola zároveň schválená cena zemného plynu pre kategóriu V1 a S. „Tieto ceny začali od marca 2012 narastať a prognózy sa javia tak, že schválené ceny pre rok 2012 nebudú platné.“

Ďalej spoločnosť BHS, s. r. o. uviedla, že v mesiaci jún predložila všetky doklady, ktoré potvrdzujú, že výška ceny zemného plynu „ďaleko prekračuje schválené hodnoty“. Uviedla tiež, že v súčasnom období vývoj cien zemného plynu za mesiace január až september „je veľmi negatívny, dôkazom sú účtovné doklady – faktúry už na URSO predložené“.

Spoločnosť BHS, s. r. o. v odvolaní ďalej uviedla, že sa v písomných jednaniach obrátila na Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256 (ďalej len „spoločnosť SPP, a. s.“) o revíziu ceny zemného plynu a zároveň požiadala o vypracovanie dodatku k zmluve na rok 2012.

Spoločnosť SPP, a. s. v písomnej odpovedi potvrdila, že na výšku cien zemného plynu v roku 2012 nepriaznivo vplýval ustavičný rast variabilnej zložky ceny a hodnota E vzrástla z hodnoty 0,023933 €/kWh v januári až na hodnotu 0,027248 €/kWh v auguste 2012. Spoločnosť SPP, a. s. zároveň potvrdila, že hodnota E nedosiahne do konca roka 2012 hodnotu z januára 2012.

Spoločnosť BHS, s. r. o. v odvolaní uviedla, že ako dodávateľ tepla nevie ovplyvniť vývoj ceny zemného plynu. Ďalej uviedla, že je malou spoločnosťou s nízkym objemom predávaného tepla a „tento negatívny vývoj ceny veľmi negatívne ovplyvní hospodárenia našej spoločnosti za rok 2012“.

Na základe uvedeného spoločnosť BHS, s. r. o. požiadala úrad v odvolaní o prehodnotenie a kladné vybavenie žiadosti.

Dňa 19. 11. 2012 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0013/2012/T-ZK v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 0013/2012/T-ZK jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 29. 06. 2012 bol úradu doručený list spoločnosti BHS, s. r. o. „Žiadosť o úpravu ceny tepla na rok 2012“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 18897/2012/BA.

V predmetnom liste spoločnosť BHS, s. r. o. uviedla, že žiada o úpravu ceny tepla na rok 2012. Svoju žiadosť odôvodnila zvyšovaním ceny zemného plynu na položke služby obchodníka v kategórii V 1, ktorá na základe prepočtu s „výhľadom do konca roka nepostačuje na súčasne schválenú cenu pre rok 2012“.

Ako prílohu cenového návrhu spoločnosť BHS, s. r. o. predložila úpravu prepočtu ceny tepla na rok 2012 „Rozsah a štruktúra oprávnených nákladov“.

Úrad listom č. 21551/2012/BA „Výzva na odstránenie nedostatkov návrhu ceny“ z 31. 07. 2012 oznámil spoločnosti BHS, s. r. o., že predložený cenový návrh neobsahuje všetky náležitosti potrebné na posúdenie ceny tepla podľa § 14 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii a vyhlášky úradu č. 219/2011 Z. z. zo 6. júla 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“). V predmetnom liste bola spoločnosť BHS, s. r. o. vyzvaná, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto listu doplnila cenový návrh podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku.

Úrad vyzval spoločnosť BHS, s. r. o. o doplnenie cenového návrhu o nasledovné podklady:

- „- doklad o cene zemného plynu v roku 2012 tzn. zmluvu o dodávke zemného plynu s dohodnutou cenou zemného plynu na rok 2012 vrátane dodatkov na všetky odberné miesta plynu,
- zmluvu na dodávku plynu s dodávateľom plynu vrátane dodatkov na rok 2011,
- faktúry za dodávku plynu za mesiace január 2012 až jún 2012 za všetky odberné miesta, inak úrad návrh ceny zamietne a cenové konanie zastaví.“

Úrad upovedomil spoločnosť BHS, s. r. o. v predmetnom liste, že podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Dňa 31. 07. 2012 úrad vydal rozhodnutie č. 0020/2012/T-PK, ktorým podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku cenové konanie prerušil. Rozhodnutie č. 0020/2012/T-PK bolo doručené spoločnosti BHS, s. r. o. 07. 08. 2012.

Dňa 16. 08. 2012 bol úradu doručený list spoločnosti BHS, s. r. o. „Doplnenie dokladov k žiadosti o úpravu ceny tepla na rok 2012“ z 13. 08. 2012, ktorý bol zaevidovaný pod č. 23434/2012/BA.

Spoločnosť BHS, s. r. o. v predmetnom liste uviedla, že na základe požiadavky úradu predkladá podklady k úprave prepočtu ceny tepla na rok 2012, konkrétne „zmluvu na dodávku zemného plynu na rok 2012, zmluvu na dodávku zemného plynu vrátane všetkých dodatkov na rok 2011, faktúry za zemný plyn na obdobie I. – VI. 2012“.

Úrad preštudoval a posúdil predložené podklady a vyzval spoločnosť BHS, s. r. o., aby podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného listu doplnila cenový návrh o „dodatok k zmluve o dodávke plynu, ktorý zohľadňuje zníženie sadzby za odobratý plyn a tým odstránili nedostatok“, inak úrad návrh na zmenu rozhodnutia č. 0210/2012/T z 20. 12. 2011 zamietne a konanie podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastaví. Predmetný list bol spoločnosti BHS, s. r. o. doručený 04. 09. 2012 a ministerstvu 23. 08. 2012.

Dňa 21. 08. 2012 úrad vydal rozhodnutie č. 0032/2012/T-PK, ktorým podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku cenové konanie prerušil.

Rozhodnutie č. 0032/2012/T-PK bolo doručené spoločnosti BHS, s. r. o. 04. 09. 2012 a ministerstvu 28. 08. 2012.

Úrad listami č. 26278/2012/BA a 26279/2012/BA „Oznámenie o možnosti vyjadriť sa k podkladom a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia“ zo 14. 09. 2012 upovedomil účastníkov konania, spoločnosť BHS, s. r. o. a ministerstvo, o možnosti vyjadriť sa k podkladom prvostupňového rozhodnutia v lehote do 3 dní odo dňa doručenia predmetných listov v sídle úradu.

Dňa 25. 09. 2012 úrad vydal rozhodnutie č. 0013/2012/T-ZK, ktorým podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii rozhodol tak, že návrh na zmenu rozhodnutia č. 0210/2012/T z 20. 12. 2012 predložený spoločnosťou BHS, s. r. o. zamietol a cenové konanie zastavil z dôvodu, že regulovaný subjekt v určenej lehote neodstránil nedostatky návrhu ceny.

Rozhodnutie č. 0013/2012/T-ZK bolo spoločnosti BHS, s. r. o. doručené 01. 10. 2012 a ministerstvu 27. 09. 2012.

Spoločnosť BHS, s. r. o. podala v zákonom stanovenej lehote proti rozhodnutiu č. 0013/2012/T-ZK odvolanie. Odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť chybné označila odvolanie dátumom 12. 09. 2012, nakoľko tento dátum by predchádzal samotnému vydaniu rozhodnutia. Preto v texte odvolania používa odvolací orgán označenie odvolanie z 18. 10. 2012.

Úrad listom č. 30449/2012/BA „Výzva na doplnenie odvolania voči rozhodnutiu č. 0013/2012/T-ZK“ z 22. 10. 2012 vyzval spoločnosť BHS, s. r. o., aby podľa § 756a zákona č. 197/2012 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. (ďalej len „zákon č. 197/2012 Z. z.“) doplnila cenový návrh o uznesenie najvyššieho orgánu spoločnosti, na základe ktorého môže spoločnosť podať iný návrh v cenovom konaní.

Dňa 30. 10. 2012 bol ministerstvu doručený list úradu č. 30448/2012/BA „Upovedomenie o podaní odvolania“ z 22. 10. 2012“. Predmetným listom úrad upovedomil ministerstvo o podaní odvolania proti rozhodnutiu č. 0013/2012/T-ZK a o možnosti vyjadriť sa k podanému odvolaniu v lehote 5 dní odo dňa doručenia predmetného listu.

Ako odpoveď na list úradu č. 30449/2012/BA bol 02. 11. 2012 úradu doručený list spoločnosti BHS, s. r. o. „Odvolanie o zamietnutí návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0210/2012/T zo dňa 20. 12. 2012 – doplnenie“ z 30. 10. 2012 (ďalej len „odpoveď na výzvu“) a zaevidovaný pod č. 31827/2012/BA.

V odpovedi na výzvu spoločnosť BHS, s. r. o. uviedla, že dopĺňa cenový návrh a v prílohe zaslala Zápisnicu zo zasadania Valného zhromaždenia BHS, s. r. o. z 22. 06. 2012. Programom valného zhromaždenia bolo schválenie právomoci štatutárneho zástupcu spoločnosti BHS, s. r. o. schvaľovať návrhy ceny a iných návrhov v konaní o cenovej regulácii pred úradom, tzn. v zmysle čl. 1 § 756a ods. 2 zákona č. 197/2012 Z. z. prenieslo valné zhromaždenie, ako najvyšší orgán spoločnosti právomoci na štatutárny orgán spoločnosti BHS, s. r. o.

Úrad listami č. 34494/2012/BA a 34496/2012/BA „Upovedomenie o postúpení odvolania proti rozhodnutiu č. 0013/2012/T-ZK zo dňa 25. 9. 2012“ upovedomil ministerstvo a spoločnosť BHS, s. r. o. o postúpení odvolania odvolaciemu orgánu.

K uvedenému odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné stanovisko:

V odvolaní spoločnosť BHS, s. r. o. uviedla, že podáva odvolanie proti rozhodnutiu úradu o zamietnutí podaného návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0210/2012/T. Spoločnosť

BHS, s. r. o. uviedla, že 29. 06. 2012 podala návrh na zmenu rozhodnutia úradu č. 0210/2012/T a to z dôvodu, že maximálna cena tepla určeného pre domácnosti a odberateľov a konečných spotrebiteľov mimo domácnosti je nepostačujúca z dôvodu nárastu ceny zemného plynu. Nárast ceny zemného plynu, ako uviedla spoločnosť BHS, s. r. o., spôsobuje položka „Služby obchodníka“ a jej nárast je ovplyvnený nárastom konštanty „E“. Pri schválení návrhu ceny tepla bola zároveň schválená cena zemného plynu pre kategóriu V1 a S. „Tieto ceny začali od marca 2012 narastať a prognózy sa javia tak, že schválené ceny pre rok 2012 nebudú platné.“

Odvolací orgán uvádza, že spoločnosť BHS, s.r.o., a. s. v tejto časti odvolania iba konštatovala čo bolo dôvodom podania návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0210/2012/T a uviedla, že prognózy sa javia tak, že ceny schválené pre rok 2012 nebudú platné.

Ďalej spoločnosť BHS, s. r. o. uviedla, že v mesiaci jún predložila všetky doklady, ktoré potvrdzujú, že výška ceny zemného plynu „ďaleko prekračuje schválené hodnoty“. Uviedla tiež, že v súčasnom období vývoj cien zemného plynu za mesiace január až september „je veľmi negatívny, dôkazom sú účtovné doklady – faktúry už na URSO predložené“.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Ustanovenie § 12 ods. 1 písm. m) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Ustanovenie § 14 ods. 3 zákona o regulácii ustanovuje čo má obsahovať návrh ceny a § 14 ods. 6 písm. d) zákona o regulácii ustanovuje, že úrad môže z vlastného podnetu alebo na návrh účastníka cenového konania začať konanie o zmene alebo zrušení rozhodnutia, ak došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny.

Ustanovenie § 5 a 6 vyhlášky úradu z 10. júna 2011 č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania (ďalej len „vyhláška č. 189/2011 Z. z.“) ustanovuje rozsah cenovej regulácie tepla a spôsob jej vykonania a vyhláška č. 219/2011 Z. z. ustanovuje cenovú reguláciu v tepelnej energetike.

Odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť BHS, s. r. o. predložila úradu v mesiaci jún 2012 ako súčasť cenového návrhu úpravu prepočtu ceny tepla na rok 2012. Na základe výzvy úradu, t. j. listu č. 21551/2012/BA z 31. 07. 2012, predložila spoločnosť BHS, s. r. o. Zmluvu o dodávke plynu zo dňa 10. 11. 2010 medzi dodávateľom spoločnosťou SPP, a. s. a odberateľom spoločnosťou BHS, s. r. o. a dodatky k zmluve o dodávke plynu č. 1/2011 a č. 2/2011. Spoločnosť BHS, s. r. o. na základe druhej výzvy úradu, t. j. listu č. 24077/2012/BA z 21. 08. 2012, nepredložila dodatok k zmluve o dodávke plynu, ktorý zohľadňuje zníženie nákupnej ceny zemného plynu pre dodávateľa plynu platné od 01. 01. 2012.

Odvolací orgán konštatuje, že doloženými dokladmi spoločnosť BHS, s. r. o. nepreukázala v odvolaní uvedené, že v júni predložené doklady potvrdzujú, že výška ceny zemného plynu ďaleko prekračuje schválené hodnoty.

Spoločnosť BHS, s. r. o. v odvolaní ďalej uviedla, že sa v písomných jednaniach obrátila na spoločnosť SPP, a. s. o revíziu ceny zemného plynu a zároveň požiadala o vypracovanie dodatku k zmluve na rok 2012.

Spoločnosť SPP, a. s. v písomnej odpovedi potvrdila, že na výšku cien zemného plynu v roku 2012 nepriaznivo vplýval ustavičný rast variabilnej zložky ceny a hodnota E vzrástla z hodnoty 0,023933 €/kWh v januári až na hodnotu 0,027248 €/kWh v auguste 2012.

Spoločnosť SPP, a. s. zároveň potvrdila, že hodnota E nedosiahne do konca roka 2012 hodnotu z januára 2012.

Spoločnosť BHS, s. r. o. v odvolaní uviedla, že ako dodávateľ tepla nevie ovplyvniť vývoj ceny zemného plynu. Ďalej uviedla, že je malou spoločnosťou s nízkym objemom predávaného tepla a „tento negatívny vývoj ceny veľmi negatívne ovplyvní hospodárenia našej spoločnosti za rok 2012“.

Na základe uvedeného spoločnosť BHS, s. r. o. požiadala úrad v odvolaní o prehodnotenie a kladné vybavenie žiadosti.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že si od spoločnosti BHS, s. r. o. telefonicky vyžiadal doloženie písomných jednaní spoločnosti BHS, s. r. o. so spoločnosťou SPP, a. s.

Ako odpoveď boli odvolaciemu orgánu prostredníctvom faxu doručené dva listy, konkrétne list spoločnosti SPP, a. s. č. 817/OKPv/ z 11. 10. 2012 na spoločnosť BHS, s. r. o. a list spoločnosti BHS, s. r. o. č. 485/2012 z 15. 10. 2012 na spoločnosť SPP, a. s.

V liste č. 817/OKPv/ „Požiadavka na úpravu zmluvy na dodávku zemného plynu na rok 2012 – RE“ spoločnosť SPP, a. s. uviedla, že cenová regulácia na dodávku plynu pre výrobu tepla pre domácnosti bola na rok 2012 stanovená rozhodnutím úradu č. 0032/2012/P a ceny za dodávku plynu na výrobu tepla určeného pre domácnosti boli stanovené vyhláškou úradu č. 216/2011 Z. z. z 6. júla 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v plynárenstve (ďalej len „vyhláška č. 216/2011 Z. z.“).

Na základe uvedeného, ako uviedla spoločnosť SPP, a. s., vypracovala cenník za dodávku plynu na výrobu tepla určeného pre domácnosti, ktorého obsahom sú celkové ceny za dodávku plynu pre tarifné skupiny M2, M3 a M4 a podmienky uplatnenia ceny pre všetky tarifné skupiny, t. j. pre M2 až V4. Výšku ceny za dodávku plynu pre tarifné skupiny S, V1, V2, V3 a V4 si dodávateľ dohodne s odberateľom priamo v Zmluve o dodávke plynu.

Spoločnosť SPP, a. s. ďalej uviedla, že tak bolo uskutočnené aj v prípade spoločnosti BHS, s. r. o. pre jedno odberné miesto skupiny S a pre jedno odberné miesto skupiny V1, s odberateľmi typu S a V sa neuzatvárali dodatky na regulovanú cenu k Zmluve o dodávke plynu, v prípade ak dohodnutá zmluvná cena bola v súlade s vyhláškou č. 216/2011 Z. z.. Ďalej uviedla, že pre zistenie súladu zmluvnej ceny s vyššie uvedenou vyhláškou bola Útvaram cenovej politiky spoločnosti SPP, a. s. vypracovaná kalkulačka pre výpočet regulovanej ceny pre výrobcov tepla na rok 2012.

V prípade, že bola zmluvná cena nižšia ako regulovaná cena vypočítaná z uvedenej kalkulačky, bola celá dodávka plynu ocenená zmluvnou cenou, bez ohľadu na to, či sa jednalo o bytové alebo nebytové priestory. V prípade, ak bola zmluvná cena vyššia ako regulovaná cena, uzatváral sa Dodatok k zmluve o dodávke plynu určenou pre odber plynu na výrobu tepla pre bytové priestory.

Pre zmluvné ceny pre odberné miesta SNP 33 a Štúrová 61, Sečovce platí, tak ako uviedla spoločnosť SPP, a. s., že sú určené v súlade s vyhláškou č. 216/2011 Z. z. a preto nebolo potrebné vypracovávať dodatok k Zmluve o dodávke plynu.

Spoločnosť SPP, a. s. ďalej v predmetnom liste uviedla, že na výšku cien zemného plynu v priebehu roku 2012 nepriaznivo vplýval ustavičný rast variabilnej zložky ceny, hodnoty E, ktorá vzrástla z hodnoty 0,023933 €/kWh v januári 2012 až na hodnotu 0,027248 v auguste 2012. V súčasnosti však má hodnota E klesajúci trend, v októbri 0,025785, v novembri sa predpokladá 0,025346 a v decembri 0,024851 €/kWh, čo sa prejaví poklesom

cien plynu na výrobu tepla. Ďalej spoločnosť SPP, a. s. uviedla, že na rok 2013 sa už cenová regulácia plynu na výrobu tepla pre domácnosti nebude uplatňovať. Výška ceny plynu bude záležitosťou jednaní medzi dodávateľom a odberateľom zemného plynu.

Ako odpoveď na list č. 817/OKPv/ zaslala spoločnosť BHS, s. r. o. spoločnosti SPP, a. s. list č. 485/2012 „Požiadavka na úpravu zmluvnej ceny ZP a vypracovanie a uzatvorenie dodatku na rok 2012“ z 15. 10. 2012.

V predmetnom liste spoločnosť BHS, s. r. o. uviedla, že z dôvodu nárastu cien zemného plynu od marca 2012 spôsobeného nárastom položky „Služby obchodníka“ a nadväzne na list č. 817/OKPv/ žiada spoločnosť SPP, a. s. o revíziu ceny zemného plynu a vypracovanie dodatku na jej úpravu. Ako dôvody svojej žiadosti uviedla, že celková cena zemného plynu pre kategórie S a V1 opakovane od začiatku roka narastá, čo negatívne ovplyvňuje cenu tepla. Tým, že úrad opakovane zamietá zvýšenie ceny tepla spôsobuje negatívny dopad na jej hospodárenie a pre jej hospodárenie je revízia zmluvne dohodnutej ceny a jej úprava nevyhnutná.

Odvolačný orgán konštatuje, že úrad vydal 11. 04. 2012 tlačovú správu, ktorou reagoval na tvrdenia predsedu Slovenského zväzu výrobcov tepla pána Miroslava Obšiváneho, ktorý sa vo svojich mediálnych vyhláseniach o cenách tepla po poklese cien zemného plynu ako uviedol úrad „alibisticky skrýva za regulačný úrad“, keď hovorí, že úrad nepristúpil k regulácii ceny plynu na výrobu tepla určeného pre domácnosti.

Úrad ďalej uviedol, že ceny za dodávku plynu na výrobu tepla reguluje, ale od 1. 1. 2012 už nie priamym určením maximálnej ceny plynu, ale určením rozsahu oprávnených nákladov a určením výšky primeraného zisku. Z uvedeného vyplýva, že odberateľ, ktorý má uzatvorenú zmluvu o dodávke plynu na výrobu tepla určeného pre domácnosť má možnosť na základe informácie úradu o znížení nákupnej ceny plynu rokovať so svojim dodávateľom o následnom znížení ceny za dodávku plynu. „Zníženie nákupnej ceny je veľmi závažným parametrom, ktorý vstupuje do výpočtu ceny tepla a predstavuje preto pre výrobcov tepla významný argument pri vyjednávaní ceny.“

Úrad ďalej vyjadril svoj názor, že „výrobcovia tepla nesú plnú zodpovednosť za nečinnosť vo výhodnej situácii a tým aj zbytočne za vyššie platby za teplo“.

Na záver tejto tlačovej správy úrad vyzval všetkých odberateľov, aby neakceptovali tvrdenia výrobcov tepla, že úrad neznižil cenu plynu, a aby ich dôrazne žiadali o zníženie ceny tepla na základe poklesov nákladov na nákup plynu. Dodávatelia tepla majú podľa úradu dostatočné informácie a legislatívne nástroje na to, aby v „záujme svojich odberateľov vyrokovali nižšie ceny plynu. Od začiatku tohto roku je to výlučne v ich rukách a podsúvanie myšlienky smerom k verejnosti, že je to povinnosť úradu, je klamaním odberateľov“.

Odvolačný orgán konštatuje, že regulovaný subjekt podľa § 2 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 219/2011 Z. z. v znení vyhlášky úradu z 15. júna 2012 č. 170/2012 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 219/2011 Z. z. predkladá úradu v prípade zníženia cien plynu na trhu s plynom v priebehu regulačného roka záznam z rokovania s dodávateľom plynu o novej cene.

Odvolačný orgán konštatuje, že spoločnosť BHS, s. r. o. v odvolaní uviedla, že rokovala s dodávateľom plynu, t. j. spoločnosťou SPP, a. s., ktorá však nesúhlasí s uzatvorením dodatku k zmluve o dodávke plynu, ktorý zohľadňuje zníženie sadzby za odobratý plyn na rok 2012 v kontexte so znížením nákupnej ceny plynu pre zmluvného dodávateľa plynu. Spoločnosť BHS, s. r. o. o tejto negatívnej odpovedi spoločnosti SPP, a. s. predložila odvolaciemu orgánu na základe jeho telefonického vyžiadania, tak ako bolo uvedené vyššie, list spoločnosti SPP, a. s. č. 817/OKPv/ a svoj list č. 485/2012 na spoločnosť SPP, a. s.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť BHS, s. r. o. na základe tlačovej správy úradu z 11. 04. 2012 nerokovala so svojim zmluvným dodávateľom plynu, ale rokovania prebehli až po výzve úradu v súvislosti so začatým konaním o zmene cenového rozhodnutia č. 0210/2012/T. Z uvedeného, podľa názoru odvolacieho orgánu vyplýva, že spoločnosť BHS, s. r. o. aktívne nezareagovala na nepriaznivý vývoj na trhu.

Odvolací orgán súhlasí s tvrdením spoločnosti BHS, s. r. o., že ako dodávateľ tepla nevie ovplyvniť vývoj ceny zemného plynu. Odvolací orgán je však tiež názoru, že každá zmluva uzatváraná medzi dvoma a viac zmluvnými stranami predstavuje vo svojej podstate konsenzus, t. j. zhodný, dvojstranný, prípadne viacstranný právny úkon, ktorým si zmluvné strany medzi sebou zakladajú právny vzťah, a tým vzájomné práva a povinnosti. Preto odvolací orgán konštatuje, že zmluvný vzťah uzatvárajú dve alebo viaceré zmluvné strany, ktoré sú si vo svojom záväzkovom vzťahu rovnocennými partnermi. Preto, ak si spoločnosť SPP, a. s. so svojim zmluvným dodávateľom dojednala priaznivejšie ceny dodávaného plynu, bolo dôvodné túto priaznivú dohodu premietnuť aj do zmluvného vzťahu so svojim odberateľom plynu, čiže so spoločnosťou BHS, s. r. o.

Spoločnosť BHS, s. r. o. nielenže nedoviedla svoje deklarované rokovania so spoločnosťou SPP, a. s. do úspešného konca, t. j. do uzatvorenia zmluvného dodatku zohľadňujúceho zníženie sadzby za odobratý plyn medzi spoločnosťou SPP, a. s. a jej zmluvným partnerom, ale naopak predložením návrhu na zmenu ceny a prípadným jeho následným schválením by neúmerne zaťažila odberateľov tepla. Jednalo by sa o sumu približne 7 440 €, pričom primeraný zisk spoločnosti BHS, s. r. o. bol v cenovom návrhu na rok 2012 deklarovaný vo výške 21 443 €. Tým, že úrad neschválil spoločnosti BHS, s. r. o. návrh na zmenu rozhodnutia, je nútená znášať zvýšenie nákladov spojených s nákupom plynu od spoločnosti SPP, a. s. sama a nie prostredníctvom svojich odberateľov.

Odvolací orgán uvádza, že úrad podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii zabezpečuje transparentnú, nediskriminačnú a efektívnu hospodársku súťaž v sieťových odvetviach podľa tohto zákona so zreteľom na ochranu spotrebiteľa. Jedným z cieľov Regulačnej politiky na nastávajúce regulačné obdobie 2012 - 2016 je podporovať rozvoj efektívnej hospodárskej súťaže a účinne spolupracovať pri zabezpečovaní ochrany odberateľa a zabezpečiť zjednotenie postupov pri uzatváraní zmluvných vzťahov medzi jednotlivými účastníkmi trhu a stanoviť náležitosti jednotlivých zmlúv s cieľom zabrániť špekulatívnym a diskriminačným praktikám.

Z uvedeného vyplýva, že úlohou úradu je vytvoriť také podmienky na trhu, ktoré by umožňovali efektívnu hospodársku súťaž zameranú na ochranu spotrebiteľa.

Ako už odvolací orgán uviedol vyššie, návrh na zmenu rozhodnutia, ktorý predložila spoločnosť BHS, s. r. o. by neúmerne zaťažil odberateľov, nakoľko všetky náklady na zvýšenie ceny plynu by znášali odberatelia a títo by z dôvodu dominantného postavenia dodávateľa tepla nemali inú možnosť zabezpečenia tepla.

Odvolací orgán sa preto stotožňuje s názorom úradu, ktorý z dôvodu ochrany spotrebiteľa a neodstránenia nedostatku návrhu ceny podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii rozhodol o zamietnutí návrhu na zmenu rozhodnutia a zastavení konania.

Odvolací orgán listami č. 39329/2012/BA a č. 39331/2012/BA z 20. 12. 2012 pozval spoločnosť BHS, s. r. o. a ministerstvo, ako účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku na nahliadnutie do spisu na deň 03. 01. 2013.

Účastníci konania sa nahliadania do spisu nezúčastnili.



Na základe vyššie uvedených zdôvodnení a stanovísk odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí dňa 08. 01. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

---

Ing. Radoslav Naništa  
podpredseda Regulačnej rady

---

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.  
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Bytové hospodárstvo Sečovce s. r. o. Nám. Sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava