

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ
Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 004/5421/2020/PR/SD
Číslo spisu: 4265-2020-BA

Bratislava 19. mája 2020

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie cenovej regulácie, odboru kontroly č. 0013/2020/K z 11. februára 2020

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) tak, že odvolanie účastníka konania PAMIZ, s.r.o., 411, 018 64 Košeca, IČO: 36 011 011, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, odd.: Sro, vložka č. 3519/R **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie cenovej regulácie, odboru kontroly č. 0013/2020/K z 11. februára 2020 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal 11. februára 2020 rozhodnutie č. 0013/2020/K, ktorým rozhodol tak, že účastníkovi konania spoločnosti PAMIZ, s.r.o., 411, 018 64 Košeca, IČO: 36 011 011, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, odd.: Sro, vložka č. 3519/R (ďalej len „PAMIZ, s.r.o.“) uložil podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) pokutu vo výške 800 eur. Dôvodom uloženia pokuty bola skutočnosť, že spoločnosť PAMIZ, s.r.o. spáchala správny delikt podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že porušila povinnosť stanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. porušila spoločnosť PAMIZ, s.r.o. tým, že do konca februára kalendárneho roka 2019 neinformovala úrad o tom, že v predchádzajúcom roku 2018 nevykonávala regulovanú činnosť v elektroenergetike,

na ktorú má vydané potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0181/2013/E-PT z 3. júna 2013 v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) na činnosť, ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane. Uvedeným konaním sa spoločnosť PAMIZ, s.r.o. dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Voči vyššie uvedenému rozhodnutiu č. 0013/2020/K z 11. februára 2020 vydanému prvostupňovým orgánom podala spoločnosť PAMIZ, s.r.o. podľa § 53 správneho poriadku odvolanie v súlade s § 54 správneho poriadku v zákonom stanovenej lehote, ktoré bolo doručené prvostupňovému orgánu 26. februára 2020.

V podanom odvolaní spoločnosť PAMIZ, s.r.o. uviedla, že dôvodom, pre ktorý podáva odvolanie je skutočnosť, že správny delikt sa nestal, nakoľko spoločnosť PAMIZ, s.r.o. neporušila povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. a teda sa nedopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. Taktiež uviedla, že úrad informovala 22. februára 2019 prostredníctvom emailu o tom, že nedodávala elektrinu za rok 2018 koncovým odberateľom. V závere odvolania spoločnosť PAMIZ, s.r.o. navrhla rozhodnutie č. 0013/2020/K z 11. februára 2020 zrušiť.

Odvolanie spoločnosti PAMIZ, s.r.o. bolo 20. marca 2020 spolu so spisovým materiálom postúpené v zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal prvostupňové rozhodnutie č. 0013/2020/K z 11. februára 2020, predložený spisový materiál a všetky dokumenty a podklady týkajúce sa uvedenej veci, ako aj skutočnosti uvedené v odvolaní a zistil nasledovné:

Spoločnosť PAMIZ, s.r.o. zaslala úradu prostredníctvom emailu list ev. č. 6841/2020/BA z 22. februára 2019, ktorým úradu oznámila, že v roku 2018 nedodávala elektrinu žiadnym koncovým odberateľom a z uvedeného dôvodu úradu nepredkladá vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a vyhlášky úradu č. 236/2016, ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny. Úrad uvedený list ev. č. 6841/2020/BA považoval za preukázanie splnenia si povinnosti podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.: „Regulovaný subjekt je povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.“

Spoločnosť PAMIZ, s.r.o. oznámila úradu listom ev. č. 16967/2019/BA z 25. apríla 2019, že v roku 2018 v elektroenergetike nevykonávala žiadnu regulovanú činnosť. Uvedenú skutočnosť opakovane oznámila spoločnosť PAMIZ, s.r.o. úradu emailom z 3. júla 2019. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že spoločnosť PAMIZ, s.r.o. si svoju zákonnú povinnosť

podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. splnila až v apríli 2019, pričom zákon č. 250/2012 Z. z. ukladá regulovanému subjektu povinnosť informovať úrad do konca februára príslušného kalendárneho roku. Uvedeným konaním sa dopustila spoločnosť PAMIZ, s.r.o. správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Odvolačný orgán dospel na základe predložených dokumentov k záveru, že kontrolou plnenia povinností podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. bolo zistené, že spoločnosť PAMIZ, s.r.o. v predchádzajúcom roku 2018 nevykonávala regulovanú činnosť v elektroenergetike, na ktorú má vydané potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0181/2013/E-PT z 3. júna 2013 v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. na činnosť, ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.: „Regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roku informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.“

Podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.: „Správneho deliktu sa podľa tohto zákona regulovaný subjekt dopustí, ak neinformuje do konca februára kalendárneho roku úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.“

Odvolačný orgán zaslal spoločnosti PAMIZ, s.r.o. podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku list č. 9363/2020/BA zo 16. apríla 2020, ktorým mu oznámil, že má možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, a to písomne alebo ústne v lehote 7 dní od doručenia predmetnej výzvy. Spoločnosť PAMIZ, s.r.o. zaslala prostredníctvom emailu z 24. apríla 2020 vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, v ktorom uviedla, že keďže bola nahlásená odstávka výroby elektriny, nie je možné, aby bola elektrina dodávaná koncovým odberateľom. V závere spoločnosť PAMIZ, s.r.o. požiadala odvolací orgán o zrušenie pokuty, prípadne o jej zníženie na 500 eur.

Na základe všetkých uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že skutkový stav veci bol spoľahlivo zistený, uvádzané skutočnosti sú dostatočne preukázané a v odvolacom konaní nezistil dôvod na zrušenie prvostupňového rozhodnutia alebo na jeho zmenu a zníženie pokuty.

Pokutu uložil prvostupňový orgán podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. a zároveň prihliadal na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.: „Úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).“

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z.: „*Pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.*“

Odvolačný orgán dospel k záveru, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre spoločnosť PAMIZ, s.r.o. náležite odôvodnil uloženie pokuty vo výške 800 eur, prihliadol na spáchaný správny delikt a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom stanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať. Prvostupňový orgán pri vydávaní rozhodnutia postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví a spoločnosť PAMIZ, s.r.o. v odvolaní nepredložila žiadne nové dokumenty, ani neuviedla nové skutočnosti, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu v čase vydania rozhodnutia č. 0013/2020/K z 11. februára 2020 a ktoré by mali vplyv na jeho zmenu alebo zrušenie.

V odôvodnení rozhodnutia prvostupňový orgán uviedol, z čoho vychádzal pri vydávaní rozhodnutia o uložení pokuty a akými správnymi úvahami sa zaoberal pri uložení sankcie. Rozhodujúcim pre posúdenie závažnosti protiprávneho konania spoločnosti PAMIZ, s.r.o. bol skutkový stav zistený prvostupňovým orgánom a z uvedených skutočností jednoznačne vyplýva, že došlo k porušeniu povinnosti stanovenej v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Pri stanovení výšky pokuty boli zohľadnené všetky zákonom stanovené hľadiská, ako aj sadzba (od 500 eur do 100 000 eur) určená pre toho, kto poruší povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z. Pokuta bola preukázateľne uložená v dolnej časti rozpätia zákonnej sadzby a rovnako zohľadňuje rozsah a charakter identifikovaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. Zároveň pri stanovení výšky uloženej pokuty prvostupňový orgán zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť PAMIZ, s.r.o. sa dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty č. 0030/2017/K zo 7. novembra 2017.

Vzhľadom k naplneniu účelu sankcie, predovšetkým zabráneniu opakovaného porušenia ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z., je odvolačný orgán toho názoru, že uložená pokuta má byť vyčíslená v takom rozsahu, aby bola spoločnosťou PAMIZ, s.r.o. vnímaná ako represívna a súčasne motivujúca konať výlučne v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zároveň odvolačný orgán poukazuje na skutočnosť, že pokuta za správny delikt má za účel odradiť od nezákonného postupu aj iné osoby, ktoré sú nositeľmi rovnakých zákonných povinností. Uvedený účinok môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného spoločenského záujmu včas a vecne správne vyvodený. Ide o generálnu prevenciu sankcie, ktorej cieľom je minimalizovať prípady porušenia právnych povinností. Prvostupňový orgán pri stanovení výšky pokuty nevybočil z medzí ustanovených právnymi predpismi a vzal do úvahy predovšetkým samotné porušenie zákona č. 250/2012 Z. z., spôsob spáchania správneho deliktu spoločnosťou PAMIZ, s.r.o. a jeho závažnosť.

Prvostupňový orgán správne zohľadnil pri ukladaní pokuty za spáchaný správny delikt spoločnosťou PAMIZ, s.r.o. aj čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od 1. marca 2019 do 29. apríla 2019. Uvedené časové obdobie bolo brané do úvahy ako poľahčujúca okolnosť pri rozhodovaní o výške ukladanej pokuty. Obdobne bola vyhodnotená aj skutočnosť, že spoločnosť PAMIZ, s.r.o. si svoju zákonnú povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. splnila z vlastnej iniciatívy a nie až na výzvu správneho orgánu.

Odvolací orgán posúdil všetky okolnosti súvisiace s výškou uloženej pokuty a podľa jeho názoru pokuta vo výške 800 eur je pokutou primeranou a s takto určenou pokutou súhlasí, pričom rovnako ako prvostupňový správny orgán, zohľadnil všetky zákonom stanovené hľadiská, ako aj sadzbu (od 500 eur do 100 000 eur). Takto určená pokuta je primeraná identifikovanému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z., plní represívny aj výchovný účel, nie je pokutou likvidačnou a nevybočuje z medzí ustanovených zákonom č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní postupu a rozhodnutia prvostupňového orgánu dospel odvolací orgán k záveru, že prvostupňový orgán riadne zistil skutkový stav veci, tento skutkový stav následne správne právne posúdil a verifikoval správne závery preukazujúce skutočnosť, že spoločnosť PAMIZ, s.r.o. svojím konaním naplnila skutkovú podstatu správneho deliktu identifikovaného vo výroku napadnutého prvostupňového rozhodnutia č. 0013/2020/K z 11. februára 2020.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku: *„Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia o odvolaní.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje spoločnosť PAMIZ, s.r.o., že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinná uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK59 8180 0000 0070 0044 2847, KS 6348, VS 500132020.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

prof. Ing. Ľubomír Jahnátek, CSc.
predseda Úradu pre reguláciu
sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

1. PAMIZ, s.r.o., 411, 018 64, Košeca
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly