

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 013/35161/2018/PR/SD

Bratislava 14. decembra 2018

Číslo spisu: 4452-2018-BA

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie ekonomiky a vecnej regulácie č. 0031/2018/S-SD z 02. októbra 2018

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie účastníka konania MKM - servis, s.r.o., Dlhá 88, 010 09 Žilina, IČO 36 701 548 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie ekonomiky a vecnej regulácie č. 0031/2018/S-SD z 02. októbra 2018 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal 02. októbra 2018 rozhodnutie č. 0031/2018/S-SD, ktorým rozhodol tak, že spoločnosti MKM - servis, s.r.o., Dlhá 88, 010 09 Žilina, IČO 36 701 548, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel Sro, vložka číslo 18278/L (ďalej len „spoločnosť MKM - servis, s.r.o.“) uložil pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) vo výške 500,- eur. Dôvodom uloženia pokuty bolo, že spoločnosť MKM - servis, s.r.o. sa dopustila správneho deliktu tým, že porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v termíne do konca februára xxxx nepredložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vyhodnotenie štandardov kvality za rok xxxx v zmysle § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 236/2016 Z. z.“).

Proti rozhodnutiu č. 0031/2018/S-SD podala spoločnosť MKM - servis, s.r.o. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie, ktoré bolo prvostupňovému orgánu doručené xxxxxxxxxxxxxxxx a zaevidované pod č. xxxxxxxxxxxxxxxx. Prílohu tvorila prvá strana e-mailu v podobe zdrojového kódu a vyjadrenie správcu serveru centrum.sk, v ktorom bolo uvedené, že v prípade, ak nebola doručená informácia o zlyhaní odoslania e-mailu, má byť považovaný za korektne odoslaný.

V odvolaní spoločnosť MKM - servis, s.r.o. uviedla, že regulovaný subjekt napriek snahe plniť si povinnosti nemá možnosť vedieť, či bola správa doručená, keďže toto nie je v jeho možnostiach. Zároveň uviedla, že v predchádzajúcom roku boli štandardy kvality odosielané identickým spôsobom a z identického e-mailu. Rovnako uviedla, že štandardy kvality za rok xxxx boli zverejnené v predpísanom termíne na webovom sídle spoločnosti MKM - servis, s.r.o.

a rovnako v uvedenom období mala aj kontrolu z úradu, ktorá bola ukončená v marci xxxx. Taktiež uviedla, že ako malý subjekt nie je v postavení správneho orgánu, nemá možnosť využívať služby elektronickej doručky s fikciou doručenia, ako je tomu v prípade úradu.

V závere odvolania spoločnosť MKM - servis, s.r.o. uviedla, že z dôvodu nemožnosti overiť si prijatie odoslaného e-mailu, keďže samotný úrad potvrdenie neposkytoval ani v minulosti a nemožnosti ovplyvniť správanie sa webových serverov a ich firewallov, namieta udelenie pokuty.

Dňa xxxxxxxxxxxxxx bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda úradu (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0031/2018/S-SD, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Prvostupňový orgán pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť MKM - servis, s.r.o. nepredložila vyhodnotenie štandardov kvality za rok xxxx do konca februára xxxx podľa § 11 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z.

Odvolací orgán uvádza, že spoločnosť MKM - servis, s.r.o. nesplnením si povinnosti predložiť vyhodnotenie štandardov kvality za rok xxxx do konca februára xxxx porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a tak sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z.

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0031/2018/S-SD uviedol, že spoločnosť MKM - servis, s.r.o. má na podnikanie v energetických odvetviach úradom vydané povolenie č. 2006E 0239 na predmet podnikania elektroenergetika, s rozsahom podnikania: dodávka elektriny, distribúcia elektriny, s dobou platnosti povolenia na dobu neurčitú.

Ďalej z predloženého spisu vyplýva, že prvostupňový orgán listom „*Oznámenie o začatí správneho konania*“ z xxxxxxxxxxxxxx oznámil spoločnosti MKM - servis, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa zákona č. 250/2012 Z. z., pričom v oznámení uviedol, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci bude nedodržanie povinnosti ustanovenej v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu podľa tohto zákona sa regulovaný subjekt dopustí, ak nepredloží úradu vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 22 ods. 4 písm. h).

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Podľa § 11 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 a prehľad vyplatených kompenzačných platieb podľa odseku 3 sa predkladajú úradu do konca februára roku t podľa formulára zverejneného na webovom sídle úradu prostredníctvom elektronickej podateľne úradu zriadenej na tento účel alebo v listinnej podobe, ak regulovaný subjekt nemá prístup na internet.

Preskúmaním predloženého prvostupňového spisu č. xxxxxxxxxxxxxxxx a rovnako aj preskúmaním spisu č. xxxxxxxxxxxxxx odvolací orgán zistil, že spoločnosť MKM - servis, s.r.o. v zmysle § 11 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. tu uvedeným spôsobom nepredložila po skončení kalendárneho roku xxxx vyhodnotenie štandardov kvality za rok xxxx v zákonom stanovenej lehote, t. j. do konca februára xxxx.

Spoločnosť MKM - servis, s.r.o. v odvolaní porušenie svojej povinnosti a následné uloženie pokuty namietala.

Odvolací orgán konštatuje, že tak prvostupňový, ako aj odvolací orgán musí k jednotlivým prípadom pristupovať individuálne, ale zároveň v § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je uvedené, že pokutu uloží a nie, že môže uložiť. Tým je stanovená povinnosť uloženia pokuty v prípade zistenia porušenia platných právnych predpisov.

Odvolací orgán má na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že pokuta vo výške 500,- eur uložená prvostupňovým orgánom rozhodnutím č. 0031/2018/S-SD je zodpovedajúca porušeniu. Ďalej odvolací orgán konštatuje, že rovnako ako aj prvostupňový orgán, prihliadol na všetky predložené podklady, na dobu trvania porušenia, ako aj na skutočnosť, že sa jedná o neúmyselné porušenie.

Ďalej odvolací orgán k tomu uvádza, že zákon č. 250/2012 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona. Skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správnym orgánom pri zohľadnení spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho konania. S poukazom na preukázanie spáchania správneho deliktu spoločnosťou MKM - servis, s.r.o., ako aj na všetky odvolacím orgánom uvedené skutočnosti, považuje odvolací orgán pokutu uloženú prvostupňovým orgánom v spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby vo výške 500,- eur, čiže najnižšiu možnú pokutu za dané porušenie zákona, za opodstatnenú a za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči spoločnosti MKM - servis, s.r.o.

Odvolací orgán listom č. xxxxxxxxxxxxxxxx z xxxxxxxxxxxxxxxx vyzval spoločnosť MKM - servis, s.r.o. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na xxxxxxxxxxxxxxxx.

Spoločnosť MKM - servis, s.r.o. doložila Vyjadrenie s prílohami, ktoré bolo úradu doručené xxxxxxxxxxxxxxxx a rovnako sa zúčastnila oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia.

Vo vyjadrení spoločnosť MKM - servis, s.r.o. uviedla, že v prílohe zasiela úplný zdrojový kód e-mailu so štandardmi kvality, obrazový záznam webovej stránky úradu s inštrukciami pre zaslanie štandardov kvality a obrazový záznam zo schránky xxxxxxxxxxxxxxxx, z ktorej bol e-mail obsahujúci štandardy kvality za rok xxxx odoslaný. Rovnako uviedla,

že zo súkromnej schránky bol odoslaný z dôvodu, že z elektronickej schránky www.slovensko.sk nie je možné zasielať správy na konkrétnu adresu.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že v § 11 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. je stanovené predloženie prostredníctvom elektronickej podateľne úradu alebo v listinnej podobe. Odhliadnuc od uvedeného, má odvolací orgán za preukázané, že do regulovaným subjektom uvádzanej e-mailovej schránky úradu vyhodnotenie štandardov za rok xxxx doručené neboli, čím k porušeniu povinnosti preukázateľne došlo.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho správnosť za nepochybne preukázanú, a teda nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia alebo na zmenu rozhodnutia. O výške pokuty rozhoduje prvostupňový orgán, ktorý podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. uloží za správne delikty uvedené v § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. pokutu v rozmedzí od 500 eur do 100 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre spoločnosť MKM - servis, s.r.o. náležite zdôvodnil uloženie pokuty vo výške 500,- eur, prihliadol na skutok a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom ustanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať, z čoho vyplýva aj uloženie najnižšej možnej výšky pokuty za dané porušenie.

Rovnako odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví, ako aj za to, že spoločnosť MKM - servis, s.r.o. v priebehu odvolacieho konania nepredložila nové podklady, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu už v čase vydávania rozhodnutia č. 0031/2018/S-SD.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

prof. Ing. Lubomír Jahnátek, CSc.
predseda

Rozhodnutie sa doručí:

1. MKM - servis, s.r.o., Dlhá 88, 010 09 Žilina
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie