

# ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

---

## ROZHODNUTIE

Číslo: 002/6156/2013/PR/SD  
Číslo spisu: 2933-2013-BA

Bratislava 16. 05. 2013

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0002/2013/K zo dňa 28. 01. 2013

### r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie spoločnosti **GVP, spol. s r. o. Humenné**, Tolstého 1, 066 01 Humenné, IČO 36 446 190 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0002/2013/K zo dňa 28. 01. 2013 **p o t v r d z u j e**.

### **Odôvodnenie:**

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) vydal rozhodnutie č. 0002/2013/K dňa 28. 01. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 0002/2013/K“), ktorým rozhodol tak, že spoločnosti GVP, spol. s r. o. Humenné, Tolstého 1, 066 01 Humenné, IČO 36 446 190 (ďalej len „spoločnosť GVP, spol. s r. o.“) uložil pokutu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z. (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z.“) za nedodržanie povinnosti uvedenej v § 13 ods. 2 písm. a) v spojení s § 13 ods. 2 písm. r) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) vo výške 600,- eur, pretože zo záverov znaleckých posudkov č. 210/2012, č. 211/2012 a č. 212/2012 vyplýva, že ku dňu vykonania obhliadky, dňa 31. 05. 2012 a 27. 06. 2012, celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 1 bol 115,2 kW, celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 2 bol 110,4 kW a celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 3 bol 103,4 kW, čím spoločnosť GVP, spol. s r.o. predložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v cenových konaniach na účely schválenia cien elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2011, 2012 a 2013 vyrobenej zo slnečnej energie zariadeniach výrobcu elektriny umiestnených vo FVE Humenné 1, FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 nesprávny údaj o celkovom inštalovanom výkone zdroja.

Proti rozhodnutiu č. 0002/2013/K podala spoločnosť GVP, spol. s r. o. v súlade s ustanovením § 53 správneho poriadku v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie proti rozhodnutiu č. 0002/2013/K bolo úradu doručené 18. 02. 2012 a zaevidované pod č. 6156/2013/BA.

Spoločnosť GVP, spol. s r. o. v podanom odvolaní uviedla, že spoločnosť je ochotná spolupracovať s úradom a taktiež je pripravená zaplatiť sankčnú pokutu, ak spoločnosť skutok, ktorým došlo k porušeniu zákona preukázateľne spôsobila. Naďalej však trvajú na svojom stanovisku, že predmetné FVE boli a sú postavené v súlade s predmetnou projektovou dokumentáciou a nebola z ich strany vykonaná žiadna účelová manipulácia s daným stavom.

Dňa 20. 03. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0002/2013/K v celom rozsahu tak, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvažil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 0002/2013/K jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Ohliadka fotovoltických elektrární FVE Humenné 1, FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 spoločnosti GVP, spol. s r.o. bola vykonaná dňa 31. 05. 2012 a 27. 06. 2012. Vykonaná ohliadka a doklady predložené znalcovi spoločnosťou GVP, spol. s r.o. boli podkladom pre vypracovanie posudkov č. 210/2012, č. 211/2012, č. 212/2012. Vykonanou ohliadkou a zo znaleckých posudkov č. 210/2012, č. 211/2012, č. 212/2012 bolo zistené porušenie § 13 ods. 2 písm. a) v spojení s § 13 ods. 2 písm. r) zákona č. 276/2001 Z. z. tak ako je to uvedené v oznámení o začatí správneho konania ev. č. 35624/2012/BA, č. sp. 8631-2012-BA zo dňa 29. 11. 2012 vo veci uloženia pokuty.

Úrad listom č. 35624/2012/BA zo dňa 29. 11. 2012 oznámil spoločnosti GVP, spol. s r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. Oznámenie o začatí správneho konania prevzala spoločnosť GVP, spol. s r.o. dňa 04. 12. 2012. Spoločnosť GVP, spol. s r.o. predložila prvostupňovému správne orgánu vyjadrenie účastníka konania zo dňa 14. 01. 2013 podľa § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Z projektovej dokumentácie vyplýva, že na FVE Humenné 1 malo byť namontovaných 480 ks panelov s celkovým inštalovaným výkonom 173 W x 480 panelov, čo predstavuje celkový inštalovaný výkon 99 kW. Znalec Ing. Štefan Varga v priebehu ohliadky zistil, že na FVE Humenné 1 bolo namontovaných 480 kusov panelov typu PM 240-3BB s jednotkovým výkonom 240 W. Celkový inštalovaný výkon zdroja zistený v priebehu ohliadky bol teda vo výške 115,2 kW. Na základe tohto znaleckého posudku č. 210/2012 prvostupňový správny orgán konštatoval, že inštalovaný výkon fotovoltickej elektrárne FVE Humenné 1 dosahuje hodnotu 115,2 kW a nie 0,099 MW ako spoločnosť GVP, spol. s r. o. uviedla v návrhoch ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011, 2012 a 2013.

Z projektovej dokumentácie vyplýva, že na FVE Humenné 2 malo byť namontovaných 480 ks panelov s celkovým inštalovaným výkonom 173 W x 460 panelov, čo predstavuje celkový inštalovaný výkon 99 kW. Znalec Ing. Štefan Varga v priebehu ohliadky zistil, že na FVE Humenné 2 bolo namontovaných 460 kusov panelov typu PM 240-3 BB s jednotkovým výkonom 240 W. Celkový inštalovaný výkon zdroja zistený v priebehu ohliadky bol teda vo výške 110,4 kW. Na základe tohto znaleckého posudku č. 211/2012 prvostupňový správny orgán konštatoval, že inštalovaný výkon fotovoltickej elektrárne FVE Humenné 2

dosahuje hodnotu 110,4 kW a nie 0,099 MW ako spoločnosť GVP, spol. s r. o. uviedla v návrhoch ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011, 2012 a 2013.

Z projektovej dokumentácie vyplýva, že na FVE Humenné 3 malo byť namontovaných 440 ks panelov s celkovým inštalovaným výkonom 169 W x 460 panelov, čo predstavuje celkový inštalovaný výkon 99 kW. Znalec Ing. Štefan Varga v priebehu ohliadky zistil, že na FVE Humenné 3 bolo namontovaných 440 kusov panelov typu PM 235-3 BB s jednotkovým výkonom 235 W. Celkový inštalovaný výkon zdroja zistený v priebehu ohliadky bol teda vo výške 103,4 kW. Na základe tohto znaleckého posudku č. 212/2012 prvostupňový správny orgán konštatoval, že inštalovaný výkon fotovoltickej elektrárne FVE Humenné 3 dosahuje hodnotu 103,4 kW a nie 0,099 MW ako spoločnosť GVP, spol. s r. o. uviedla v návrhoch ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011 a 2012.

V priebehu správneho konania na prvom stupni sa spoločnosť GVP, spol. s r. o. vyjadrila listom zo dňa 14. 01. 2013, v ktorom uviedla, že znalec v znaleckom posudku č. 210/2012, č. 211/2012 a č. 212/2012 uviedol na strane 6 „súlady s dokumentáciou (typ panelov, inštalovaný výkon, počet panelov) – áno“. Spoločnosť GVP, spol. s r. o. ďalej tvrdila, že z toho vyplýva, že ich spoločnosť postavila a uviedla do prevádzky FVE zariadenie podľa projektovej dokumentácie a ďalej s týmto zariadením nemanipulovala ani nijako ináč nemenila jestvujúci stav. Spoločnosť GVP, spol. s r. o. uviedla, že v znaleckom posudku č. 210/2012 na strane 8 je napísané, že všetky údaje, ktoré boli uvedené v protokole o vykonaní úspešnej funkčnej skúšky zo dňa 11. 05. 2010 sú pravdivé. Vo svojom vyjadrení GVP, spol. s r. o. tiež poukázala na energetický slovník publikovaný na stránkach JAVYS, v ktorom sa uvádza, že inštalovaný elektrický výkon je projektovaný elektrický výkon, ktorý je elektrárňou schopná za normálnych podmienok dodávať spotrebiteľovi alebo do siete.

Prvostupňový správny orgán na základe vyjadrenia spoločnosti GVP, spol. s r. o. preskúmal znalecký posudok č. 210/2012, č. 211/2012 a č. 212/2012 a zistil, že tvrdenia týkajúce sa súladu projektovej dokumentácie nie sú úplne pravdivé, pretože súlad s dokumentáciou na strane 6 deklaroval znalec len pri type panelov a počte panelov. Pri inštalovanom výkone znalec vo všetkých znaleckých posudkoch na strane 6 deklaroval nesúlady. Prvostupňový správny orgán ďalej zistil, že v znaleckom posudku č. 210/2012 na strane 6 v tabuľke k funkčným skúškam znalec uvádza, že v danom dokumente nebol uvedený ani typ panelov, ani ich jednotkový výkon, počet kusov ani inštalovaný výkon. Z tvrdenia znalca, že údaje v protokole o funkčnej skúške sú pravdivé, teda nevyplýva, že predmetné FVE boli postavené podľa projektovej dokumentácie a v súlade s platnou legislatívou. Keďže výkon fotovoltického panelu závisí od rôznych faktorov ako je napríklad teplota panela, intenzita a spektrum slnečného žiarenia, jeho celkový výkon sa meria pri štandardných testovacích podmienkach. Vzhľadom na túto skutočnosť a nemožnosť individuálneho merania každého panelu v premenlivých podmienkach je potrebné počítať inštalovaný výkon ako súčet jednotkových výkonov fotovoltických panelov uvedených výrobcami panelov. Odvolací orgán sa po preskúmaní vyjadrenia spoločnosti GVP, spol. s r. o. a predmetných znaleckých posudkov stotožňuje s argumentáciou prvostupňového správneho orgánu.

Spoločnosť GVP, spol. s r. o. sa vo svojom vyjadrení pokúsila podať vysvetlenie aj k znalcom napadnutému inštalovanému výkonu, keďže znalec udáva nesprávny postup pri výpočte výkonu v projektovej dokumentácii, kde konštatoval na strane 7 posudku č. 210/2012, že výkon vypočítaný a zapísaný v projektovej dokumentácii je nesprávne určený, pretože pri výkone fotovoltického panelu 173 W a počte panelov 480 je inštalovaný výkon 83,040 kW a nie 99 kW. Spoločnosť GVP, spol. s r. o. ďalej argumentuje, že predmetný inštalovaný výkon sa týka fotovoltického zariadenia a nie samotných panelov, do cenového konania uvádzali inštalovaný výkon na základe dokladu o vykonanej úspešnej funkčnej skúške. Spoločnosť GVP, spol. s r. o. vo svojom vyjadrení tiež uviedla, že pri aplikácii výkladu znalca o inštalovanom

výkone bude správny údaj o inštalovanom výkone pri FVE Humenné 1 83,04 kW a nie 99 kW, pri FVE Humenné 2 79,58 kW a nie 99 kW a pri FVE Humenné 3 74,36 kW a nie 99 kW.

Prvostupňový správny orgán zo znaleckého posudku č. 210/2012 zistil, že inštalovaný výkon 99 kW je uvedený aj v projektovej dokumentácii a v zázname o vykonaní odbornej prehliadky a odbornej skúšky FVE Humenné 1. Vo funkčných skúškach naopak nie je uvedený inštalovaný výkon vôbec. Pri FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 je údaj 99 kW uvedený v projektovej dokumentácii a v zázname o vykonaní odbornej prehliadky a odbornej skúšky ako aj vo funkčných skúškach. Z vyjadrenia k aplikácii výkladu znalca o inštalovanom výkone vyplýva, že inštalovaný výkon FVE Humenné 1, FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 uvádzaný v cenových návrhoch a ďalších dokladoch je nesprávne určený, keďže neseď ani na nominálny ani na maximálny výkon fotovoltických panelov. Odvolací orgán sa po preskúmaní vyjadrenia spoločnosti GVP, spol. s r. o. stotožňuje s argumentáciou prvostupňového správneho orgánu.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu a miery zavinenia, trvania a možných následkov porušenia povinnosti prvostupňový správny orgán vydal dňa 28. 01. 2013 rozhodnutie č. 0002/2013/K, ktorým spoločnosti GVP, spol. s r.o. uložil pokutu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z. za nedodržanie povinnosti podľa § 13 ods. 2 písm. a) v spojení s § 13 ods. 2 písm. r) zákona č. 276/2001 Z. z. vo výške 600,- eur (slovom šesťsto eur), pretože zo záverov znaleckých posudkov č. 210/2012, č. 211/2012 a č. 212/2012 vyplýva, že ku dňu vykonania ohliadky, dňa 31. 05. 2012 a 27. 06. 2012, celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 1 bol 115,2 kW, celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 2 bol 110,4 kW a celkový inštalovaný výkon FVE Humenné 3 bol 103,4 kW, čím spoločnosť GVP, spol. s r.o. predložila úradu v cenových konaniach na účely schválenia cien elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2011, 2012 a 2013 vyrobenej zo slnečnej energie v zariadeniach výrobcu elektriny umiestnených vo FVE Humenné 1, FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3 nesprávny údaj o celkovom inštalovanom výkone zdroja.

Spoločnosť GVP, spol. s r. o. v podanom odvolaní tvrdí, že „spoločnosť je ochotná spolupracovať s Úradom a taktiež je pripravená zaplatiť sankčnú pokutu, ktorá jej bude uložená za konanie spoločnosti, následkom ktorého došlo k porušeniu zákonov. Ak naša spoločnosť takýto skutok preukázateľne spôsobila, sme ochotní a pripravení uloženú finančnú pokutu uhradiť. Nakoľko sa však Rozhodnutie o uložení pokuty zakladá na záveroch vyplývajúcich zo znaleckých posudkov č. 210/2012, č. 211/2012 a č. 212/2012, ktoré boli vypracované osobou – znalcom, ktorý predmetné kontroly nevykonal a ani osobne sa ohliadok nezúčastnil, pričom jeho závery nevychádzajú zo žiadnych zákonných definícií o inštalovanom výkone, respektíve výpočtu inštalovaného výkonu predmetných diel (FVE), nemôžeme tieto závery akceptovať. Nadalej trváme na našom stanovisku, že predmetné FVE boli a sú postavené v súlade s predmetnou projektovou dokumentáciou a nebola z našej strany vykonaná žiadna účelová manipulácia s daným stavom. Ďalej sme uviedli našu ochotu, že v prípade potreby na naše náklady doplníme údaje o nominálnych výkonoch panelov, použitých pri výstavbe FVE vo Vami stanovenom termíne.”

Odvolací orgán sa stotožňuje s prvostupňovým správnym orgánom, ktorý uviedol v rozhodnutí č. 0002/2013/BA zo dňa 28. 01. 2013, že úrad pri výkone svojich kompetencií zaznamenal vo viacerých prípadoch týkajúcich sa cenových konaní značné nezrovnalosti medzi okolnosťami deklarovanými regulovanými subjektmi a skutočným stavom. Z tohto dôvodu bol poverený znalec Ing. Štefan Varga na vykonanie ohliadky FVE Humenné 1, FVE Humenné 2, FVE Humenné 3 za účelom posúdenia technického stavu, zistenia inštalovaného výkonu vrátane overenia súladu technickej a sprievodnej dokumentácie so skutkovým stavom ku dňu vykonania ohliadky. Znalec v priebehu ohliadky FVE Humenné 1, FVE Humenné 2, FVE Humenné 3 na mieste zisťoval skutočný celkový inštalovaný výkon, ktorý mala FVE Humenné 1,

FVE Humenné 2, FVE Humenné 3 v deň ohliadky, teda dňa 31. 05. 2012 a 27. 06. 2012. Znalec Ing. Štefan Varga v priebehu ohliadky zistil, že na FVE Humenné 1 bolo namontovaných 480 kusov panelov typu PM 240-3BB s jednotkovým výkonom 240 W. Celkový inštalovaný výkon zdroja zistený v priebehu ohliadky bol teda vo výške 115,2 kW. Prvostupňový správny orgán na základe týchto zistení dospel k záveru, že inštalovaný výkon fotovoltickej elektrárne FVE Humenné 1 dosahuje hodnotu 115,2 kW a nie 0,099 MW ako spoločnosť GVP, spol. s r.o. uviedla v návrhoch ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011, 2012 a 2013. Na FVE Humenné 2 bolo namontovaných 460 kusov panelov typu PM 240-3BB s jednotkovým výkonom 240 W. Celkový inštalovaný výkon zdroja zistený v priebehu ohliadky bol teda vo výške 110,4 kW. Prvostupňový správny orgán na základe týchto zistení dospel k záveru, že inštalovaný výkon fotovoltickej elektrárne FVE Humenné 2 dosahuje hodnotu 110,4 kW a nie 0,099 MW ako spoločnosť GVP, spol. s r.o. uviedla v návrhoch ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011, 2012 a 2013. Na FVE Humenné 3 bolo namontovaných 440 kusov panelov typu PM 235-3BB s jednotkovým výkonom 235 W. Celkový inštalovaný výkon zdroja zistený v priebehu ohliadky bol teda vo výške 103,4 kW. Prvostupňový správny orgán na základe týchto zistení dospel k záveru, že inštalovaný výkon fotovoltickej elektrárne FVE Humenné 3 dosahuje hodnotu 103,4 kW a nie 0,099 MW ako spoločnosť GVP, spol. s r.o. uviedla v návrhoch ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2011 a 2012. Prvostupňový správny orgán teda postupoval správne, ak považoval za podstatný celkový inštalovaný výkon zariadenia zistený v deň vykonania ohliadky.

Odvolací orgán konštatuje, že v poverení znalca Ing. Štefana Vargu je uvedené, že znalec je oprávnený na vykonanie znaleckého úkonu pribrať konzultanta. Zoznam konzultantov s ich identifikačnými údajmi je prílohou poverenia. V prílohe poverenia sú uvedení aj konzultanti Miriam Mydlová a Peter Milý, ktorý sa zúčastnili ohliadky vo FVE Humenné 1, FVE Humenné 2 a FVE Humenné 3. Na základe toho má odvolací orgán za to, že znalec Ing. Štefan Varga bol oprávnený si prizvať na vykonanie ohliadky svojich konzultantov a vykonanie ohliadky konzultantmi nespochybňuje závery znaleckých posudkov č. 210/2012, č. 211/2012 a č. 212/2012.

Odvolací orgán listom č. 12022/2013/BA z 15. 04. 2013 pozval spoločnosť GVP, spol. s r. o. na oboznámenie sa s podkladom pred vydaním rozhodnutia na 29. 04. 2013. Spoločnosť GVP, spol. s r. o. sa nezúčastnila oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.  
predseda Úradu pre reguláciu siet'ových odvetví

#### **Rozhodnutie sa doručí:**

1. GVP, spol. s r. o. Humenné, Tolstého 1, 066 01 Humenné, IČO 36 446 190