



REGULAČNÁ RADA

ROZHODNUTIE

Číslo: 16/35972/23/RR
Číslo spisu: 6640-2023-BA

Bratislava 23. 11. 2023

Regulačná rada Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ako orgán príslušný na konanie podľa § 6 ods. 3 písm. f) v spojení s § 18 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania regulovaného subjektu GASKOV, s.r.o., Nová Ves nad Žitavou 115, 951 51 Nová Ves nad Žitavou (aktuálne miesto podnikania 951 52 Slepčany 269), IČO 54 593 859 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Tomášikova 28C, 821 01 Bratislava 3 č. 0115/2023/E-PE z 22. 09. 2023

rozhodla

podľa § 59 ods. 2 v spojení s § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov tak, že rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0115/2023/E-PE z 22. 09. 2023 **zrušuje** a konanie vo veci návrhu na vydanie povolenia na podnikanie v energetike, predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny, podľa § 30 ods. 1 písm. b) správneho poriadku **zastavuje**, pretože regulovaný subjekt vzal svoj návrh späť.

Odôvodnenie:

I. Priebeh konania

1. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „prvostupňový orgán“ alebo „úrad“) vydal v konaní o vecnej regulácii rozhodnutie č. 0115/2023/E-PE z 22. 09. 2023. Rozhodnutie bolo regulovanému subjektu doručené 25. 09. 2023.
2. Prvostupňový orgán rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt GASKOV, s.r.o., Nová Ves nad Žitavou 115, 951 51 Nová Ves nad Žitavou (aktuálne miesto podnikania 951 52 Slepčany 269), IČO 54 593 859, vydal povolenie na podnikanie v energetike č. 2023E 0821, predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny.
3. Proti rozhodnutiu č. 0115/2023/E-PE z 22. 09. 2023 podal regulovaný subjekt GASKOV, s.r.o. v zákonnej lehote odvolanie, ktoré bolo doručené prvostupňovému orgánu 09. 10. 2023 a zaevidované pod podacím číslom úradu 35972/2023/BA.
4. Vzhľadom na to, že prvostupňový orgán nerozhodol o odvolaní podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku, predložil 26. 10. 2023 v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolanie spolu so spisovým materiálom Regulačnej rade, ako orgánu príslušnému na konanie o odvolaní.

5. V úvodnej časti odvolania, regulovaný subjekt konštatoval doručenie rozhodnutia úradu č. 0115/2023/E-PE o vydaní povolenia č. 2023E 0821 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny.
6. V ďalšom texte odvolania regulovaný subjekt uvádza, že došlo k zrušeniu nájomných zmlúv na trafostanice a prírodné káblové rozvody k nim, a preto podáva odvolanie voči vydanému rozhodnutiu č. 0115/2023/E-PE a súčasne žiada o zrušenie povolenia č. 2023E 0821.
7. V závere odvolania regulovaný subjekt konštatuje, že nebude prevádzkovať zariadenia na dodávku a distribúciu elektriny z dôvodu ukončenia nájomných zmlúv.

II. Právny rámec

8. Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku *správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.*
9. Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku *správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.*
10. Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku *správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnenému vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.*
11. Podľa § 19 ods. 2 správneho poriadku *podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Podanie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci musí obsahovať identifikátor osoby účastníka konania podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti.*
12. Podľa § 30 ods. 1 písm. b) správneho poriadku *správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť a konanie sa netýka iného účastníka konania alebo ostatní účastníci konania súhlasia so späťvzatím návrhu a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán.*
13. Podľa § 46 správneho poriadku *rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*
14. Podľa § 47 správneho poriadku *rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu.*
15. Podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku *správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, môže o odvolaní sám rozhodnúť, ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie a ak sa rozhodnutie*

netýka iného účastníka konania ako odvolateľa alebo ak s tým ostatní účastníci konania súhlasia.

16. Podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku *ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.*
17. Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku *odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*
18. Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku *ak sú preto dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*
19. Podľa § 60a správneho poriadku *ustanovenia prvej až tretej časti sa primerane vzťahujú aj na konanie o odvolaní.*
20. Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. *lehota na podanie odvolania proti rozhodnutiam úradu je 15 dní odo dňa ich oznámenia okrem rozhodnutí vydaných v cenovom konaní. Lehota na podanie odvolania proti rozhodnutiam vydaným v cenovom konaní je 40 dní odo dňa ich oznámenia.*

III. Záver Regulačnej rady

21. Regulačná rada, podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom, týkajúcim sa veci, v celom rozsahu preskúmala. Zhodnotila dokazovanie vykonané prvostupňovým orgánom a dôkladne sa zaoberala návrhom regulovaného subjektu.
22. Z odvolania regulovaného subjektu proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu, je zrejmé, kto odvolanie podal, akej veci sa týka a čo navrhuje, t. j. podané odvolanie obsahuje všetky všeobecné náležitosti podania tak, ako to vyžaduje § 19 ods. 2 správneho poriadku.
23. Pokiaľ ide o procesné náležitosti podaného odvolania Regulačná rada konštatuje, že odvolanie bolo podané 09. 10. 2023, v lehote podľa ustanovenia § 18 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z.
24. Súčasťou odvolania bol dodatok č. 1 k Zmluve medzi spoločnosťou a GASKOV, s.r.o. o ukončení nájmu a dodatok č. 1 k Zmluve medzi spoločnosťou a GASKOV, s.r.o. o ukončení nájmu.
25. Po postúpení odvolania Regulačnej rade prvostupňovým orgánom 26. 10. 2023, regulovaný subjekt doručil 06. 11. 2023 úradu list vo veci „Žiadosť o späťvzatie Žiadosti“.
26. Z obsahu listu vyplýva, že regulovaný subjekt žiada späťvzatie „Žiadosti o vydanie povolenia na podnikanie v energetike“, ktorá bola podaná na úrad 08. 09. 2023 na predmet podnikania distribúcia elektriny a dodávka elektriny. Ako dôvod regulovaný subjekt uvádza, že nebude prevádzkovať zariadenia na dodávku a distribúciu elektriny z dôvodu ukončenia nájomných zmlúv.
27. Regulačná rada konštatuje, že späťvzatie návrhu na začatie konania je dispozitívny procesný úkon navrhovateľa, z obsahu ktorého jednoznačne vyplýva, že na prejednaní svojho návrhu nemá záujem a je uzročený s tým, že o jeho návrhu nebude odvolacím orgánom meritórne rozhodnuté.

28. Ak sa správny orgán dozvie, že existuje niektorý z dôvodov na zastavenie konania uvedený v ustanovení § 30 správneho poriadku, toto obligatórne zastaví. Zastaviť správne konanie možno v ktoromkoľvek štádiu prvostupňového alebo druhostupňového konania. Podľa konštantnej judikatúry zastavenie konania je jednou z foriem, ktorou sa správne konanie uzatvára konečným spôsobom. Pri zastavení konania je teda správne konanie skončené skôr, než sa dospeje k meritórnemu rozhodnutiu vo veci samej. Ide o procesné rozhodnutie, netýka sa však vedenia konania, ale ukončuje konanie bez meritórného rozhodnutia.
29. Regulačná rada po preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospela k záveru, že sú splnené dôvody na zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. b) správneho poriadku a na svojom zasadnutí dňa 23. 11. 2023 rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Regulačná rada pri vydávaní rozhodnutia nepoužila podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

Ing. Ján Ďuriš
predseda

Ing. Juraj Doležal
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

1. GASKOV, s.r.o., 951 52 Slepčany 269
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Tomášikova 28C, 821 01 Bratislava