

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 002/1709/2017/PR/SD

Bratislava 14. 03. 2017

Číslo spisu: 1150-2017-BA

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0086/2016/K zo dňa 23. 12. 2016

rozhodol

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie účastníka konania TERAPO, spol. s r.o., Nám. L. Štúra 16, 974 05 Banská Bystrica, IČO 31 603 467 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0086/2016/K zo dňa 23. 12. 2016 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal dňa 23. 12. 2016 rozhodnutie č. 0086/2016/K, ktorým rozhodol tak, že spoločnosti TERAPO, spol. s r.o., Nám. L. Štúra 16, 974 05 Banská Bystrica, IČO 31 603 467 uložil pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) vo výške 500 eur. Dôvodom uloženia pokuty bolo, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že nedodrжала povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., nakoľko Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) neposkytla vyjadrenie v rozsahu požadovanom v liste „Žiadosť o vyjadrenie“ č. xxxxxxxxxxxxxxxx z xx. xx. xxxx (ďalej len „žiadosť“) v lehote piatich pracovných dní od doručenia žiadosti.

Proti rozhodnutiu č. 0086/2016/K podala spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa xx. xx. xxxx a zaevidované pod č. xxxxxxxxxxxxxx.

Spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. v odvolaní uviedla, že úrad nebral do úvahy objektívny dôvod nedodržania päť dňovej lehoty, nakoľko xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx – xxxxxxxx (ďalej len „xxxxxxxxxxxx“) bol v stanovenom termíne dlhšie vzdialený. Zároveň spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. v odvolaní uviedla: „*Je pravda vaše konštatovanie, že pošta bola prebratá, ale nebolo na ňu reagované. Toto vzniklo z dôvodu, že problematiku energetiky a jej evidenciu vykonávam sám a v stanovenom krátkom termíne nemal ani kto ako zástupca reagovať, aj keď ste konšatovali, že po druhej výzve som reagoval okamžite.*“

V závere odvolania spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. uviedla: „Zo skúsenosti viem že v mnohých veciach jednáte z pozície nadradenosti, pretože nedodržanie termínov z vašej strany odvodíte nedostatkom času, ale od druhej strany požadujete striktné dodržanie stanovených termínov. Z toho dôvodu pokladám stanovenie pokuty za daný priestupok ako neadekvátny.“

Dňa xx. xx. xxxx bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0086/2016/K, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. si nesplnila svoju povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., keď neposkytla úradu vyjadrenie v rozsahu a lehote požadovanej v žiadosti, ktorú si prevzala xx. xx. xxxx. Úrad v žiadosti požadoval od spoločnosti TERAPO, spol. s r.o. preukázanie splnenia povinnosti podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“), teda doručenie cenníkov elektriny platných a účinných na rok xxxx úradu pred ich účinnosťou.

Odvolací orgán uvádza, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. doklady požadované v žiadosti nepredložila a preto listom č. xxxxxxxxxxxxxx „Žiadosť o vyjadrenie – urgencia“ z xx. xx. xxxx (ďalej len „urgencia“) bola opätovne požiadaná na doloženie dokladov špecifikovaných v žiadosti. Urgenciu si spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. prevzala xx. xx. xxxx. Listom „Vyjadrenie“ z xx. xx. xxxx (ďalej len „vyjadrenie“) spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. oznámila, že cenníky sú totožné s výnosmi, ktoré boli pre ňu stanovené úradom. Vyjadrenie bolo zaslané elektronicky xx. xx. xxxx a zároveň bolo dané na poštovú prepravu xx. xx. xxxx. Úradu bolo vyjadrenie doručené xx. xx. xxxx.

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0086/2016/K uviedol, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 1821/S a že je držiteľom povolenia č. 2008E 0293 – 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania distribúcia elektriny a dodávka elektriny.

Ďalej z predloženého spisu vyplýva, že prvostupňový orgán listom „Oznámenie o začatí správneho konania“ z xx. xx. xxxx oznámil spoločnosti TERAPO, spol. s r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa zákona č. 250/2012 Z. z., pričom jej prvostupňový orgán uloží pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v rozsahu od 500 eur do 100 000 eur.

Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné

a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu podľa tohto zákona sa regulovaný subjekt dopustí, ak neposkytne úradu a Európskej komisii bezodplatne pravdivé údaje, podklady, doklady alebo akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa ods. 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).

Podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu zverejní cenník elektriny alebo plynu dodávaných v rámci poskytovania univerzálnej služby na svojom webovom sídle pred jeho účinnosťou a zároveň ho doručí úradu. Úrad zverejňuje na svojom webovom sídle zoznam dodávateľov poskytujúcich univerzálnu službu spolu s odkazom na ich webové sídla.

Preskúmaním predloženého spisu č. xxxxxxxxxxxx odvolací orgán zistil, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. nezaslala úradu všetky podklady požadované v žiadosti a v nej stanovenej lehote, ale až po doručení urgencie. K uvedenému odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. nezaslaním podkladov v lehote uvedenej v žiadosti porušila svoju povinnosť v súlade s § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Odvolací orgán k uvedeným skutočnostiam, ako aj k odvolaniu spoločnosti TERAPO, spol. s r.o., v súlade so zákonnými ustanoveniami konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností je preukázané, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. nepredložila všetky doklady špecifikované v žiadosti v stanovenej lehote. Spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. za plnenie povinností ustanovených zákonom zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti, za ktorých k ich porušeniu došlo.

Odvolací orgán k tomu uvádza, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. síce doručila úradu vyjadrenie, ale až po doručení urgencie, čiže o viac ako mesiac neskôr. Rovnako odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. po doručení žiadosti neoznámila, že uvedené skutočnosti je oprávnený poskytnúť len xxxxxxxxxxxx, ktorý v tom čase nebol prítomný. Rovnako spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. nepožiadala ani o predĺženie termínu na doloženie podkladov požadovaných v žiadosti.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že prvostupňový orgán, na základe uvedeného správne uložil spoločnosti TERAPO, spol. s r.o. pokutu vo výške 500 eur. Ďalej odvolací orgán konštatuje, že prihliadol na všetky predložené podklady a na dobu trvania porušenia. Odvolací orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. sa dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov od právoplatnosti rozhodnutia č. 0020/2016/K z 19. 05. 2016, ktorým jej bola uložená pokuta vo výške 15 000 eur a v ktorom bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví.

Odvolací orgán k tomu uvádza, že zákon č. 250/2012 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona. Skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správnym orgánom pri zohľadnení spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho stavu. S poukazom na preukázanie spáchania správneho deliktu spoločnosti TERAPO, spol. s r.o., ako aj na všetky odvolacím orgánom uvedené skutočnosti, považuje odvolací orgán pokutu uloženú prvostupňovým orgánom na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby vo výške 500 eur za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči spoločnosti TERAPO, spol. s r.o.

Odvolací orgán listom zo dňa xx.xx.xxxx č. xxxxxxxxxxxx vyzval spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na deň xx. xx. xxxx. Spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. sa oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nezúčastnila, zároveň sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia nevyjadřila ani písomne a ani neospravedlnila svoju neúčast.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho správnosť za nepochybne preukázanú, a teda nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia alebo na zmenu rozhodnutia a zníženie pokuty. O výške pokuty rozhoduje prvostupňový orgán, ktorý podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. uloží za správny delikt uvedený v § 36 ods. 3 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. pokutu v rozmedzí od 500 eur do 100 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. náležite zdôvodnil uloženie pokuty vo výške 500 eur, prihliadol na skutok a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom ustanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať.

Rovnako odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví, ako aj za to, že spoločnosť TERAPO, spol. s r.o. v priebehu odvolacieho konania nepredložila nové podklady, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu už v čase vydávania rozhodnutia č. 0086/2016/K.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje spoločnosť TERAPO, spol. s r.o., že pokutu prvostupňovým orgánom je povinná uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, KS xxxx, VS xxxxxxxx.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

v z. Ing. Miroslav Čelinský
podpredseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

1. TERAPO, spol. s r.o., Nám. Ľ. Štúra 16, 974 05 Banská Bystrica
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly