

ROZHODNUTIE

Číslo: 001/36289/2019/PR/SD
Číslo spisu: 4819-2018-BA

Bratislava 25. januára 2019

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie č. 0069/2018/S-SD zo 16. októbra 2018

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie účastníka konania Obec Jabloňovce, Jabloňovce 73, 935 06 Jabloňovce, IČO: 00 800 317 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie č. 0069/2018/S-SD zo 16. októbra 2018 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

I.

1. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal 16. októbra 2018 rozhodnutie č. 0069/2018/S-SD, ktorým rozhodol tak, že účastníkovi konania, obci Jabloňovce 73, 935 06 Jabloňovce, IČO: 00 800 317 (ďalej len „účastník konania“) uložil pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) vo výške 500,- eur. Dôvodom uloženia pokuty bola skutočnosť, že účastník konania sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii. Skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 l) zákona o regulácii účastník konania naplnil tým, že nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona o regulácii.

2. Proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu č. 0069/2018/S-SD podal účastník konania v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Podanie označené ako „*Odvolyanie*“ bolo prvostupňovému orgánu doručené 2. novembra 2018 a zaevidované pod č. 36289/2018/BA.
3. Dňa 28. novembra 2018 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda úradu (ďalej len „odvolací orgán“).

II.

4. V odvolaní účastník konania nespochybňuje spáchanie správneho deliktu, ani nerozporuje skutkové závery prvostupňového správneho orgánu uvedené v rozhodnutí č. 0069/2018/S-SD. K správne deliktu ako takému sa nevyjadruje. Nerozporuje skutkové zistenie prvostupňového správneho orgánu, ním vykonané právne posúdenie veci, ani výrok rozhodnutia č. 0069/2018/S-SD. Účastník konania v odvolaní uvádza, že je malou obcou s nízkym rozpočtom, ktorá „vo vlastnej réžii prevádzkuje vodovod“. Účastník konania priznáva vlastné pochybenie s odôvodnením, že v dôsledku nadmiery rôznych administratívnych povinností opomenul zaslať vyhodnotenie štandardov kvality v riadnom termíne. Žiada prvostupňový orgán o zhovievavosť a „zhodnotenie výšky pokuty“, alternatívne úplné odpustenie pokuty. Účastník konania zdôrazňuje, že v súvislosti s prevádzkou vodovodu sa riadne starajú o kvalitu vody.

III.

5. Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0069/2018/S-D zo 16. októbra 2018, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné.
6. Prvostupňový orgán zistil, že účastník konania je regulovaným subjektom podľa § 1 písm. c) zákona o regulácii, keďže mu Úrad pre reguláciu sieťových odvetví 19. augusta 2013 vydal potvrdenie o registrácii č. 0268/2013/V-RG.
7. Prvostupňový orgán pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom o regulácii zistil, že účastník konania, obec Jablňovce nepredložil do konca februára 2018 Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality za rok 2017.
8. Prvostupňový orgán listom číslo 31767/2018/BA zo 17. septembra 2018 oznámil účastníkovi konania, že podľa § 18 Správneho poriadku začína správne konanie vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii. Súčasne mu oznámil, že podkladom pre vydanie rozhodnutia v predmetnej veci je nedodržania právnej povinnosti ustanovenej v § 22 ods. 4 písm. h) zákona o regulácii. Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku prvostupňový orgán umožnil účastníkovi konania pred vydaním rozhodnutia v predmetnej veci oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie.

9. Účastník konania nevyužil svoje práva podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku a k predmetnej veci sa nevyjadril.
10. Prvostupňový orgán vydal 16. októbra 2018 rozhodnutie č. 0069/2018/S-SD, ktorým účastníkovi konania uložil za spáchanie správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii pokutu vo výške 500,- eur.

III.

11. Podľa § 1 písm. c) zákona o regulácii tento zákon okrem iného upravuje povinnosti osôb, ktoré vykonávajú regulovanú činnosť na základe povolenia, potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti alebo potvrdenia o registrácii (ďalej len „regulovaný subjekt“).
12. Podľa § 22 ods. 4 písm. h) je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.
13. Podľa ustanovenia § 9 ods. 5 Vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví z 5. septembra 2012, ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou vyhodnotenie štandardov kvality podľa odseku 3 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách podľa prílohy č. 4 za rok t-1 sa regulovaným subjektom predkladajú do konca februára roku t úradu písomne alebo elektronicky.
14. Podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii sa správneho deliktu dopustí ten, kto nepredloží úradu vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 22 ods. 4 písm. h).
15. Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai) a ak).
16. Podľa ustanovenia § 41 ods. 1 zákona o regulácii sa na konanie o uložení pokuty vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

IV.

17. Odvolací orgán dospel k záveru, že prvostupňový správny orgán správne zistil skutkový stav a tento stav správne právne posúdil. Prvostupňový orgán správne ustálil, že účastník konania nepredložením štandardov kvality za rok 2017 v termíne do konca februára 2018 porušil § 22 ods. 4 zákona o regulácii uloženú právnu povinnosť. Prvostupňový orgán správne posúdil, že účastník konania týmto porušením právnej povinnosti naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii.
18. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán správne určil výšku uloženej pokuty 500,- eur, keď ju uložil na dolnej hranici zákonného rozpätia stanoveného § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii.

19. Prvostupňový orgán náležite zdôvodnil uloženie pokuty vo výške 500,- eur. Pri tom prvostupňový orgán správne prihliadol na okolnosti viazané na subjekt, samotný skutok a jeho následok. Správne vyhodnotil skutočnosť, že účastník konania skutok priznal, akceptuje jeho protiprávnosť a oľutoval ho. Prvostupňový orgán správne vyhodnotil nízku spoločenskú nebezpečnosť protiprávneho konania účastníka konania a jeho minimálne škodlivé následky pre spoločnosť, ako aj na poriadok pri vykonávaní regulovaných činností podľa zákona o regulácii.
20. Prvostupňový orgán správne dospel k záveru, že pre účely naplnenia účelu trestu je pre poučenie sa účastníka konania a jeho nápravu pokuta uložená vo výške 500,- eur dostačujúca. Prvostupňový orgán správne zohľadnil preventívnu a represívnu stránku ukladania sankcie za administratívny delikt, keď dospel k záveru, že ním uložená pokuta vo výške 500,- eur je dostačujúca z hľadiska nápravy účastníka konania a súčasne dostatočne odradzujúca od páchania správnych deliktov na úseku regulácie sieťových odvetví tak účastníka konania, ako aj iné regulované subjekty vykonávajúce regulované činnosti podľa zákona o regulácii.
21. Odvolací orgán má na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že pokuta vo výške 500,- eur uložená prvostupňovým orgánom rozhodnutím č. 0069/2018/S-SD je zodpovedajúca závažnosti zisteného správneho deliktu, ako aj spôsobu jeho spáchania, ktorý nie je úmyselným a minimálneho škodlivého následku zisteného správneho deliktu. Odvolací orgán, rovnako ako aj prvostupňový orgán, prihliadol na všetky predložené podklady, na dobu trvania správneho deliktu, ako aj na ďalšie skutočnosti, najmä neúmyselné konanie účastníka konania.
22. Účastníkom konania navrhované zníženie pokuty, alternatívne jej odpustenie považuje odvolací orgán za neakceptovateľné a právne nemožné. Dôvodom je skutočnosť, že pokuta je uložená na samej dolnej hranici sadzby a ustanovenie § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii ukladá Úradu pre reguláciu sieťových odvetví povinnosť za správny delikt podľa ods. 1 písm. l) uložiť pokutu v rozpätí od 500,- eur do 100 000,- eur. Toto ustanovenie neumožňuje Úradu pre reguláciu sieťových odvetví svojvoľne upustiť od uloženia pokuty, alternatívne svojvoľne znížiť výšku pokuty pod zákonnú hranicu 500,- eur.
23. Odvolací orgán doručil účastníkovi konania 7. januára 2019 list č. 42039/2018/BA označený ako „Výzva na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia“. Týmto úkonom odvolací orgán poskytol účastníkovi konania možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho doplnenie. Túto možnosť vyjadriť sa písomne alebo ústne do zápisnice účastník konania nevyužil.
24. Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán dospel k záveru, že toto správne konanie vedené s účastníkom konania pre správny delikt podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii je spravodlivé, zákonné a objektívne. Účastníkovi konania bolo umožnené uplatniť všetky jeho práva účastníka konania. Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňovým orgánom uložená pokuta je zákonná a spravodlivá. Odvolací orgán dospel k záveru, že celé správne konanie spĺňa požiadavky kladené na spravodlivý proces.

25. Odvolací orgán zároveň upozorňuje účastníka konania, že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinný uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK59 8180 0000 0070 0044 2847, KS 6348, VS 1200692018.

26. Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

prof. Ing. Ľubomír Jahnátek, CSc.
predseda

Rozhodnutie sa doručí:

1. Obec Jabloňovce, Jabloňovce 73, 935 06 Jabloňovce, IČO: 00 800 317
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie