

## R O Z H O D N U T I E

Číslo: 04/32342/13/RR

Bratislava 05. 02. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 31. 10. 2012 regulovaného subjektu PLAST - MONT, s.r.o., Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 056 588 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1653/2012/E-OZ z 01. 10. 2012

### r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu PLAST - MONT, s.r.o., Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 056 588 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1653/2012/E-OZ z 01. 10. 2012 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1653/2012/E-OZ z 01. 10. 2012 potvrdzuje.

#### Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 1653/2012/E-OZ dňa 01. 10. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 1653/2012/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt PLAST - MONT, s.r.o., Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 056 588 (ďalej len „spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o.“), schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027 s celkovým inštalovaným výkonom 99,225 kW, nachádzajúcom sa na streche budovy, na adrese Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, v k. ú. Lučenec, na pozemku s parc. č. 1257/4 (ďalej len „Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027“).

Proti rozhodnutiu č. 1653/2012/E-OZ podala spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v súlade s ustanovením § 53 správneho poriadku, v spojení s ustanovením § 14 ods. 10

zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 06.11.2012 a zaevidované pod č. 32342/2012/BA.

V úvode odvolania spoločnosť PLAST-MONT, s.r.o. uviedla, že úrad vydal 01.10.2012 rozhodnutie č. 1653/2012/E-OZ vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 pre spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o., v ktorom schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárňa Lučenec 3027.

Ďalej spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v odvolaní konštatovala, že dňa 27. 07. 2012 podala „vo vyššie uvedenej veci návrh o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku, čím začalo cenové konanie“, a že vo svojom návrhu okrem iných zákonom vyžadovaných skutočností, uviedla aj „dátum úspešného vykonania funkčných, a to dátum 27. 06. 2012, čo potvrdzuje aj Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „protokol o funkčnej skúške“).

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v ďalšej časti odvolania odkázala na konkrétne časti predmetného protokolu o funkčnej skúške, a to:

- „- bod. 5 Protokolu – Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s.r.o. – Sekcia Fakturačné merania, podpísaný pán P. Bodnár, dňa 21. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 6 Protokolu – Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. R. Legiň, dňa 27. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 10 Protokolu – Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny, podpísaný Ing. P. Jakubove dňa 28. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 12 Protokolu – Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D, podpísaný Ing. V. Béres, dňa 28. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel“.

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v odvolaní odkázala na vyššie uvedené údaje s tým, že z „informácií uvedených v Protokole jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 27. 06. 2012, čo je výslovne potvrdené formuláciou „záverečný výsledok“. Ďalej tvrdí, že „Správnosť skutočností uvedených v Protokole a platnosť samotného Protokolu bola v závere Protokolu schválená riaditeľom sekcie AM, p. Ing. Martinom Magáthom dňa 04. 07. 2012“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. použila text ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie“) v znení zákona č. 136/2011 Z. z. k tvrdeniu, že časom uvedenia zariadenia elektriny Fotovoltická elektrárňa Lučenec 3027 do prevádzky je dátum 27. 06. 2012, teda dátum „úspešného vykonania funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa predmetné zariadenia nachádzajú.“

V nadväznosti na vyššie uvedené spoločnosť PLAST -MONT, s.r.o. v odvolaní tvrdila, že úrad pri posudzovaní návrhu na chválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku nesprávne právne a vecne posúdil predložené dokumenty, najmä údaje a skutočnosti uvedené v protokole o funkčnej skúške a určil ako čas uvedenia zariadenia do prevádzky dátum

04. 07. 2012, teda dátum potvrdenia správnosti a platnosti protokolu o funkčnej skúške. Podľa názoru spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. „zákon jednoznačne ustanovuje ako podmienku vykonanie funkčných skúšok ako faktický stav, ktorý nastane z povahy veci iba uskutočnením predpísaných testov v reálnom čase priamo na mieste, kde sa testované zariadenie nachádza za prítomnosti povereného technika. Schválenie Protokolu podľa interných pravidiel príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy jeho podpísaním riaditeľom sekcie AM nie je podľa ustanovení Zákona v tomto prípade relevantné, ide iba o osvedčenie skutočností uvedených v Protokole, ktoré už nastali“.

V odvolaní spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. ďalej odkázala na § 14 ods. 4 prvá veta zákona o regulácii, ktorý ustanovuje, že ak je návrh neúplný alebo je v rozpore s § 12 ods. 10 a § 14 ods. 3 písm. d), úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote odstránil nedostatky.

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o., použila vyššie uvedené ustanovenia zákona o regulácii v znení neskorších predpisov k prezentovaniu názoru, že ak úrad považoval jej žiadosť za nesprávnu alebo neúplnú, najmä v súvislosti s určením dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky, mal postupovať v súlade s týmto ustanovením a vyzvať na odstránenie nedostatkov návrhu. Namiesto toho úrad vydal rozhodnutie, v ktorom zmenil dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, a to v rozpore s údajmi uvedenými v cenovom návrhu, pričom spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. nebola zo strany úradu žiadnym spôsobom upovedomená o tomto nesúlade a nemala teda možnosť podať vysvetlenie pred vydaním rozhodnutia.

Ďalej spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v odvolaní uviedla, že nesprávnym určením dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky zo strany úradu bola spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku v nesprávnej výške 119,11 €/MWh namiesto 194,54 €/MWh, čím spoločnosti „vzniká škoda vo výške rozdielu medzi danými cenami za MWh vyrobenej elektriny“.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti podala spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. odvolanie a žiadala zrušenie rozhodnutia č. 1653/2012/E-OZ a vydanie nového rozhodnutia, ktorým úrad schváli pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie, v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027.

Dňa 07. 12. 2012 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1653/2012/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 1653/2012/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 27. 07. 2012 bol úradu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2012“ (ďalej len „cenový návrh“), ktorý bol zaevidovaný pod č. 21343/2012/BA. V cenovom návrhu spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. žiadala úrad o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027.

Spolu s cenovým návrhom spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. doručila úradu podklady: Zmluvu o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy č. V28010018/2010/657 z 08. 06. 2012 medzi spoločnosťou Stredoslovenská energetika –

Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“) a spoločnosťou PLAST - MONT, s.r.o., Jednopolovú schému zapojenia, Výpis z katastra nehnuteľností, výpis z listu vlastníctva č. 7043 preukazujúci vlastnícky vzťah k pozemku p. č. 1257/4 a 1257/22 a k budove súpisné č. 3027, „Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav – Fotovoltaické zariadenie na budove firmy PLAST – MONT na Ul. Pekárenskej č. 5347/2 v Lučenci“ z 23. 05. 2012, ktorým mesto Lučenec potvrdilo ohlásenie stavebných úprav, týkajúcich sa Fotovoltickej elektrárne Lučenec 3027, Zápis z odovzdania a prevzatia stavby stavebná časť 25. 06. 2012, technická časť 04. 07. 2012, „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie AM spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martinom Magáthom dňa 04. 07. 2012. (ďalej len „podklady k cenovému návrhu“).

V predmetnom protokole bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolací orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych úradu z jeho činností, má rovnako ako úrad vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári „Protokolu“. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie má byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12.“

Dňa 27. 07. 2012 bola úradu doručená „Žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov (okrem elektriny vyrobenej spaľovaním alebo spoluspaľovaním biomasy, biokvapaliny a biometánu) na obdobie nároku na podporu pre roky 2012 až 2027“ (ďalej len „žiadosť o vydanie potvrdenia“) a bola zaevidovaná pod č. 21344/2012/BA. V žiadosti o vydanie potvrdenia spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. uviedla ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 27. 06. 2012 a celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny 0,099225 MW.

Úrad listom č. 25226/2012/BA „Oznámenie o začatí cenového konania“ a listom č. 25227/2012/BA „Predloženie návrhu ceny na vyjadrenie“ z 03. 09. 2012 upovedomil Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako ďalšieho účastníka konania, o začatí cenového konania a o predložení cenového návrhu s výzvou na vyjadrenie sa. Oba listy boli ministerstvu doručené 17. 09. 2012.

Úrad vydal pre spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie č. 1618/2012/PoP-OZE z 03. 09. 2012, pre zariadenie Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027, s celkovým inštalovaným výkonom 0,099225 MW, s uvedením do prevádzky 04. 07. 2012, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 99,225 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu (ďalej len „potvrdenie o pôvode elektriny“). Potvrdenie o pôvode bolo spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. doručené 17. 09. 2012.

Odvolací orgán v súvislosti s vydaným potvrdením o pôvode elektriny konštatuje, že v predmetnom potvrdení úrad uviedol ako dátum uvedenia zariadenia Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027 do prevádzky 04. 07. 2012. Proti uvedenému dátumu spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. nenamietala, a to napriek tej skutočnosti, že potvrdenie o pôvode elektriny podľa § 7 ods. 1 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., výrobca elektriny predkladá prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy a slúži na preukázanie práva na podporu podľa § 3 tohto zákona.

Ako odpoveď na list č. 25227/2012/BA bol úradu 24. 09. 2012 doručený list ministerstva č. 8333/2012-3200 „Predloženie návrhu na vyjadrenie“ z 19. 09. 2012 a zaevidovaný pod č. 27491/2012/BA. Ministerstvo v predmetnom liste oznámilo, že k predloženému cenovému návrhu nebude vznášať námietky.

Dňa 01. 10. 2012 úrad vydal rozhodnutie č. 1653/2012/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027. Predmetné rozhodnutie bolo spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. doručené až 26. 10. 2012 a ministerstvu 24. 10. 2012.

Odvolací orgán v tejto súvislosti konštatuje, že úrad pri vydávaní rozhodnutia č. 1653/2012/E-OZ nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii. Nedodržanie lehoty pre vydanie predmetného rozhodnutia však podľa názoru odvolacieho orgánu nespôsobilo nezákonnosť rozhodnutia, nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 06. 11. 2012 bolo úradu doručené odvolanie spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. proti rozhodnutiu č. 1653/2012/E-OZ.

Úradu bola dňa 13. 12. 2012 doručená „Zápisnica zo zasadnutia valného zhromaždenia“ (ďalej len „zápisnica“) a zaevidovaná pod č. 38027/2012/BA. V zápisnici z 30. 10. 2012 je v bode Ad 2. uvedené „Na základe rozhodnutia zo dňa 1. 10. 2012, ktoré vydal Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pod č. 1653/2012/E-OZ, podávame podľa § 756a zákona 513/1991 Z. z. v znení neskorších predpisov odvolanie voči predmetnému cenovému rozhodnutiu. Na tomto Valnom zhromaždení spoločníci jednohlasne rozhodli, že bude podané odvolanie proti výške určenej ceny“.

Úrad listom č. 36934/2012/BA a č. 36936/2012/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1653/2012/E-OZ – upovedomenie“ zo 07. 12. 2012 oznámil spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. a ministerstvu, že odvolanie proti predmetnému rozhodnutiu bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

K uvedenému odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné stanovisko:

V úvode odvolania spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. uviedla, že úrad vydal 01. 10. 2012 rozhodnutie č. 1653/2012/E-OZ vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 pre spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o., v ktorom schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza, že spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v tejto časti odvolania konštatuje skutočnosť vydania rozhodnutia č. 1653/2012/E-OZ.

Ďalej odvolací orgán konštatuje, že § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Podľa § 14 ods. 5 zákona o regulácii úrad rozhodne o návrhu ceny vydaním cenového rozhodnutia, ktoré doručí účastníkovi cenového konania a uverejní vo Vestníku úradu a na internetovej stránke úradu.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

Ďalej spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o., v odvolaní konštatovala, že dňa 27. 07. 2012 podala „vo vyššie uvedenej veci návrh o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku, čím začalo cenové konanie“ a že vo svojom návrhu okrem iných zákonom vyžadovaných skutočností, uviedla aj „dátum úspešného vykonania funkčných, a to dátum 27. 06. 2012, čo potvrdzuje aj Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“.

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v ďalšej časti odvolania odkázala na konkrétne časti predmetného protokolu o funkčnej skúške, a to:

- „- bod. 5 Protokolu – Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s.r.o. – Sekcia Fakturačné merania, podpísaný pán P. Bodnár, dňa 21. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 6 Protokolu – Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. R. Legiň, dňa 27. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 10 Protokolu – Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny, podpísaný Ing. P. Jakubove dňa 28. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 12 Protokolu – Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D, podpísaný Ing. V. Béres, dňa 28. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel“.

Spoločnosť PLAST- MONT, s.r.o. v tejto časti odvolania odkázala na vyššie uvedené údaje s tým, že z „informácií uvedených v Protokole jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 27. 06. 2012, čo je výslovne potvrdené formuláciou „záverečný výsledok“. Ďalej tvrdí, že „Správnosť skutočností uvedených v Protokole a platnosť samotného Protokolu bola v závere Protokolu schválená riaditeľom sekcie AM, p. Ing. Martinom Magáthom dňa 04. 07. 2012“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. použila text ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. , že časom uvedenia výrobného zariadenia elektriny Fotovoltická elektrárň Lučenec 3027 je dátum 27. 06. 2012, teda dátum „úspešného vykonania funkčných skúšok priamo na mieste, kde sa predmetné zariadenia nachádzajú.“

K tomu odvolací orgán uvádza nasledovné:

Ako je vyššie uvedené spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v odvolaní tvrdila, že „z informácií uvedených v Protokole jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 27. 06. 2012“ pričom odcitovala údaje z bodov 5., 6., 10. a 12. predmetného protokolu o funkčnej skúške. Dátum vykonania skúšky dňa 27. 06. 2012 sa však z vyššie uvedených bodov nachádza len v bode 6. predmetného protokolu o funkčnej skúške, kedy bola vykonaná „Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. R. Legiň“. V nasledujúci deň 28. 06. 2012 boli vykonané ešte ďalšie dve skúšobné operácie, ktoré sú uvedené v bodoch 10. a 12. a dňa 29. 06. 2012 nasledovala ešte ďalšia skúška podľa bodu 9. tohto protokolu.

Na základe uvedeného odvolací orgán konštatuje, že dátum 27. 06. 2012, ktorý spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. uviedla ako dátum úspešného vykonania funkčných skúšok nie je možné akceptovať, tak ako ani žiadny z dátumov vykonania skúšok, ktoré nasledovali dňa 28. 06. 2012 a 29. 06. 2012.

V nadväznosti na vyššie uvedené spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v odvolaní tvrdila, že úrad pri posudzovaní cenového návrhu nesprávne právne a vecne posúdil predložené dokumenty, najmä údaje a skutočnosti uvedené v protokole o funkčnej skúške a určil ako čas uvedenia zariadenia do prevádzky 04. 07. 2012, teda dátum potvrdenia správnosti a platnosti protokolu o funkčnej skúške. Podľa názoru spoločnosti

PLAST - MONT, s.r.o. „zákon jednoznačne ustanovuje ako podmienku vykonanie funkčných skúšok ako faktický stav, ktorý nastane z povahy veci iba uskutočnením predpísaných testov v reálnom čase priamo na mieste, kde sa testované zariadenie nachádza za prítomnosti povereného technika. Schválenie Protokolu podľa interných pravidiel príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, jeho podpísaním riaditeľom sekcie AM, nie je podľa ustanovení Zákona v tomto prípade relevantné, ide iba o osvedčenie skutočností uvedených v Protokole, ktoré už nastali“.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Ako už bolo uvedené, spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. predložila v rámci podkladov k cenovému návrhu aj „Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav – Fotovoltaické zariadenie na budove firmy PLAST - MONT na Ul. Pekárenskej č. 5347/2 v Lučenci“ mesta Lučenec z 23. 05. 2012 a „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie AM spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martinom Magáthom dňa 04. 07. 2012.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou zabezpečuje vo forme doplatku.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Odvolací orgán konštatuje, že mesto Lučenec svojím listom „Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav – Fotovoltaické zariadenie na budove firmy PLAST - MONT na Ul. Pekárenskej č. 5347/2 v Lučenci“ z 23. 05. 2012 oznámilo spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o., že nemá námietky k realizácii stavebných úprav objektu spoločnosti na Pekárenskej č. 5347/2 v Lučenci, parc. č. 1257/4 a 1257/22, v k. ú. Lučenec, tzn. že nemá námietky k uskutočneniu drobnej stavby, konkrétne k inštalácii fotovoltického zariadenia na strechu rodinného domu. Odvolací orgán sa preto stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, dátum v súlade s platným protokolom o vykonaní funkčnej skúšky, tzn. dátum, ktorý nastal neskôr.

Odvolací orgán sa stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum podpisu protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, t. j. 04. 07. 2012. Odvolací orgán konštatuje, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. protokolu o funkčnej skúške, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný protokol o funkčnej skúške pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“): 4. 7. 2012“ potvrdené podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie AM, Ing. Martinom Magáthom. Podpis dokumentu, t. j. protokolu o funkčnej skúške, predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

K tvrdeniu spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o., že „schválenie Protokolu podľa interných pravidiel príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, jeho podpísaním riaditeľom sekcie AM, nie je podľa ustanovení Zákona v tomto prípade relevantné, ide iba o osvedčenie skutočností uvedených v Protokole, ktoré už nastali“ odvolací orgán uvádza nasledovné:

Spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE - D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva ten názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o funkčnej skúške určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby je treba považovať za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť, a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o funkčnej skúške. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán má za preukázané, že pre platnosť protokolu o funkčnej skúške je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

V odvolaní spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. ďalej uviedla, že § 14 ods. 4 prvá veta zákona o regulácii ustanovuje, že ak je návrh neúplný alebo je v rozpore s § 12 ods. 10 a § 14 ods. 3 písm. d), úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote odstránil nedostatky.

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o., použila v odvolaní vyššie uvedené ustanovenia zákona o regulácii v znení neskorších predpisov k prezentovaniu svojho názoru, že ak úrad považoval jej žiadosť za nesprávnu alebo neúplnú, najmä v súvislosti s určením dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky, mal postupovať v súlade s týmto ustanovením a vyzvať na odstránenie nedostatkov návrhu. Namiesto toho úrad vydal rozhodnutie, v ktorom zmenil dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, a to v rozpore s údajmi uvedenými v cenovom návrhu, pričom spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. nebola zo strany úradu žiadnym spôsobom upovedomená o tomto nesúlade a nemala teda možnosť podať vysvetlenie pred vydaním rozhodnutia.



Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri schvaľovaní ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vychádzal z údajov predložených spoločnosťou PLAST- MONT, s.r.o. Odvolací orgán tieto údaje preskúmal a stotožňuje sa s názorom úradu, že sú úplné a obsahujú všetky údaje potrebné k vydaniu cenového rozhodnutia a úrad nemal dôvod vyzývať spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. k ich doplneniu.

Odvolací orgán súhlasí so spoločnosťou PLAST - MONT, s.r.o., že v cenovom návrhu i v žiadosti o vydanie potvrdenia, uviedol ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, dátum 27. 06. 2012, ale ako prílohu cenového návrhu doložil protokol o funkčnej skúške, na ktorom je uvedený správny dátum uvedenia zariadenia do prevádzky, t. j. 04. 07. 2012.

Odvolací orgán má za to, že úrad odôvodnene rešpektoval vyššie uvedené skutočnosti, keď uznal dátum 04. 07. 2012 za dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky.

Ďalej spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v odvolaní uviedla, že nesprávnym určením dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky zo strany úradu bola spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku v nesprávnej výške 119,11 €/MWh namiesto v správnej výške 194,54 €/MWh, čím „Navrhovateľovi vzniká škoda vo výške rozdielu medzi danými cenami za MWh vyrobenej elektriny“.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri určení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 v rozhodnutí č. 1653/2012/E-OZ postupoval v súlade so zákonom a § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. z 11. júna 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení zákona č. 184/2012 Z. z., keď určil pevnú cenu pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vo výške 119,11 €/MWh.

Odvolací orgán listami č. 649/2013/BA a č. 650/2013/BA z 10. 01. 2013 pozval spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. a ministerstvo na nahliadnutie do spisu na 21. 01. 2013.

Na nahliadnutí sa zúčastnili zástupcovia spoločnosti PLAST – MONT, s.r.o., ministerstvo sa nezúčastnilo.

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. na nahliadaní do spisu vyjadrila do zápisnice, že „v spolupráci s realizačnou firmou Róbert Golian – ELIB predložila všetky zákonom požad. podklady včas. Elektrárne bola spustená do prevádzky podľa projektového manažéra – pripojenie zariadenia výrobcu elektriny do sústavy (začiatok dodávky elektriny do siete SSE-D), t.j. podľa zákona 309/2009 Z. z. § 2 ods. 3 písm. e). Pripojenie elektrárne bolo dňa: 27. 6. 2012“.

Ďalej spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. do zápisnice uviedla, že dátum pre stanovenie ceny predmetnej elektrárne podľa dátumu 04. 07. 2012, ktorý posudzuje úrad ako záväzný „je v rozpore s doteraz vydávanými rozhodnutiami ÚRSO“, ktoré priložila do spisu. V predmetných rozhodnutiach bol dňom funkčnej skúšky dátum pripojenia zariadenia, nie dátum vydania protokolu o funkčných skúškach.

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. do zápisnice uviedla, že k odvolaniu a do spisu „priložíme hodnoverný doklad o skutočnom ukončení funkčnej skúšky“.

Podľa názoru spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. „zo strany investora a dodávateľa boli splnené všetky náležité podklady, ak pochybenie nastalo mimo nich, tým pádom vznikli pre dané subjekty značné finančné straty“.

Zároveň spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. pri nahliadaní do spisu upozornila na § 24 ods. 2 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov (ďalej len „zákon o energetike“) platného v čase pripojenia zdroja a naň „nadväzujúci paragraf 66 uvedeného zákona (ods. 1 písm. c) bod 5.) pri stanovení dátumu vydania protokolu o funkčných skúškach“.

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. v tejto súvislosti uviedla, že verí, že budú zvážené uvedené skutočnosti v jej prospech s „ohľadom na návratnosť jej investícií, ktorá by mohla viesť až k uzatvoreniu firmy.“

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. na podporu svojich tvrdení pri nahliadaní do spisu predložila:

Kópiu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0446/2011/E-PT, ktorým úrad vydal potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti spoločnosti GEMERNÁKUP, a. s., Košická cesta, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 31 568 97 (ďalej len „GEMERNÁKUP, a. s.“) a kópiu dokladu „Kontrola pripojenia externého zariadenia na sústavu SSE-D, a. s.“ týkajúceho sa výrobného zariadenia FVS GEMERNÁKUP Tornaľa 1 tejto spoločnosti a kópiu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0073/2012/E-PT, ktorým úrad vydal potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti spoločnosti AG Hradová s.r.o., Bukulíniho 1114, 980 61 Tisovec, IČO: 36 637 092 (ďalej len „AG Hradová s.r.o.“) a kópiu dokladu „Kontrola pripojenia externého zariadenia na sústavu SSE-D, a. s.“ týkajúceho sa výrobného zariadenia FVE Lučenec 5756; 22,95 kWp tejto spoločnosti.

K vyššie uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona o podpore obnoviteľných zdrojov je výrobcom elektriny z obnoviteľných zdrojov energie výrobca elektriny, ktorým je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má oprávnenie na výrobu elektriny podľa zákona, ktorý vyrába elektrinu z obnoviteľných zdrojov energie.

Podľa § 5 ods. 1 zákona o energetike podnikateľ v energetike možno len na základe povolenia.

Podľa § 5 ods. 4 písm. b) bod 3. zákona o energetike povolenie sa nevyžaduje na činnosť: výroba a dodávka elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, ak ide o výrobu a dodávku elektriny v solárnych zariadeniach.

Podľa § 5 ods. 5 zákona o energetike sa na osoby, ktoré vykonávajú činnosti, na ktoré sa nevyžaduje povolenie podľa odseku 4, vzťahuje oznamovacia povinnosť o začatí každej činnosti, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok výkonu činnosti, ukončenie činnosti a každú zmenu vykonávania činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo, sídlo a štatutárny orgán právnickej osoby, vymedzenie činnosti podľa odseku 4, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia vykonávania činnosti a opis, adresu, náklady na obstaranie a inštalovaný výkon zariadenia, na ktorom sa vykonávajú činnosti podľa odseku 4.

Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti, ktoré vydá úrad, je teda dokladom pre konkrétny regulovaný subjekt o oprávnení podnikateľ, ako to bolo aj v prípade vyššie uvedených potvrdení, ktoré úrad vydal pre spoločnosti GEMERNÁKUP, a. s. a AG Hradová s.r.o.

Úrad vydal pre spoločnosť GEMERNÁKUP, a. s. rozhodnutie č. 1107/2011/E-OZ zo 04. 11. 2011, ktorým schválil pre rok 2011 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku 387,65 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu „FVS Gemernákup Tornaľa I“. V odôvodnení rozhodnutia je uvedené, že zariadenie výrobcu GEMERNÁKUP, a. s. bolo uvedené do prevádzky v júni 2011, preto je nesporné, že úrad schválil v predmetnom rozhodnutí správnu cenu.

Úrad vydal pre spoločnosť AG Hradová s.r.o. rozhodnutie č. 1296/2012/E-OZ z 09. 05. 2012, ktorým schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku 259,17 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu FVE Lučenec 5756; 22,95 kWp. V odôvodnení rozhodnutia je uvedené, že zariadenie výrobcu AG Hradová s.r.o. bolo uvedené do prevádzky v decembri 2011, preto je nesporné, že úrad schválil v predmetnom rozhodnutí správnu cenu.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán konštatuje, že sa nezakladá na pravde tvrdenie spoločnosti PLAST - MONT, s.r.o. o tom, že úrad v prípadoch cenových konaní týkajúcich sa spoločností GEMERNÁKUP, a. s. a AG Hradová s.r.o., ako dátum funkčnej skúšky akceptoval dátum pripojenia zariadenia a nie dátum vydania protokolu o funkčných skúškach.

Spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. pri nahliadaní do spisu ďalej predložila:

Rozhodnutie úradu č. 1407/2012/E-OZ z 19. 06. 2012, ktorým úrad schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Pravenec 59,4 kW s celkovým inštalovaným výkonom 59,34 kW umiestnenej na streche skladu, nachádzajúcom sa v k. ú. Pravenec, súp. č. 433 (ďalej len „Fotovoltická elektrárň Pravenec 59,4 kW“) pre regulovaný subjekt BK PARKET, s.r.o., 972 16 Pravenec 433, IČO: 36 298 859 (ďalej len „spoločnosť BK PARKET, s.r.o.“). V predmetnom rozhodnutí úrad uviedol ako deň uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky 15. 12. 2012. K rozhodnutiu č. 1407/2012/E-OZ spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. predložila „Doklad – Kontrola pripojenia externého zariadenia na sústavu SSE - D, a. s.“, kde v bode 7. Kontrola pripojenia a povolenia pripojiť zariadenie na sústavu bol uvedený dátum podpisu 15. 12. 2011 a dátum podpisu celého protokolu v bode 8. schválený za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie AM p. Ing. Martinom Magáthom 21. 12. 2011. K tomuto prípadu, týkajúceho sa spoločnosti BK PARKET, s.r.o. doložila spoločnosť PLAST - MONT, s.r.o. aj potvrdenie úradu o splnení oznamovacej povinnosti č. 0074/2012/E-PT z 24. 01. 2012 o začiatku výkonu činnosti podľa § 5 ods. 4 zákona o energetike.

K uvedenému odvolací orgán zaujal po preskúmaní spisu nasledovné stanovisko:

Úrad vydal rozhodnutie č. 1407/2012/E-OZ z 19. 06. 2012, ktorým schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň Pravenec 59,4 kW. V odôvodnení rozhodnutia úrad uviedol, že „zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky 15. 12. 2012“. Odvolací orgán pre preskúmaní podkladov konštatuje, že správnym dátumom uvedenia zariadenia Fotovoltická elektrárň Pravenec 59,4 kW spoločnosti BK PARKET, s.r.o. do prevádzky je dátum 21. 12. 2011. Tento chybný údaj však podľa názoru odvolacieho orgánu v žiadnom smere neovplyvnil výrokovú časť ohľadne schválenej výšky pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej v predmetnom zariadení. Pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 eura/MWh by bola rovnaká aj v prípade uvedenia predmetného zariadenia do prevádzky v správnom termíne 21. 12. 2011, resp. v mesiaci december 2011.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 05. 02. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať.  
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

---

Ing. Radoslav Naništa  
podpredseda Regulačnej rady

---

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.  
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. PLAST - MONT, s.r.o., Pekárenská 2, 984 01 Lučenec
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava