

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 023/31590/2015/PR/SD
Číslo spisu: 3785-2015-BA

Bratislava 21. 12. 2015

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0180/2015/K zo dňa 09. 09. 2015

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie spoločnosti **Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skratenej forme "ŽSR"**,

Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0180/2015/K zo dňa 09. 09. 2015 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) vydal dňa 09. 09. 2015 rozhodnutie č. 0180/2015/K (ďalej len „rozhodnutie č. 0180/2015/K“), ktorým rozhodol tak, že spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skratenej forme "ŽSR", Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501 (ďalej len „Železnice Slovenskej republiky, Bratislava“) uložil podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) úhrnnú pokutu vo výške 7 000 eur (slovom sedemtisíc eur) za to, že sa dopustili správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. za nedodržanie povinnosti podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu nezverejnili na svojom webovom sídle cenníky elektriny pre domácnosti a pre maloobder platné na roky ■■■, ■■■ a ■■■ pred ich účinnosťou a zároveň ich nedoručili Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) za nedodržanie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava

vo vyúčtovaní združenej dodávky elektriny odberateľom elektriny v domácnosti v období neuviedli informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“), správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) šiesteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uzatvorili s odberateľmi elektriny v domácnosti v období od do termínu účinnosti Všeobecných obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, t. j. do zmluvy o združenej dodávke elektriny, ktoré neobsahovali spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny a s dodávkou súvisiacich služieb, vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny, správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z., tým že nedodrжали povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. f) štvrtého bodu zákona č. 251/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nezverejnili na svojom webovom sídle zmenu obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby najmenej 30 dní pred ich účinnosťou, a to Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválené úradom č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 a Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválené úradom rozhodnutím

č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v období od neuhradili preplatok z vyúčtovacích faktúr podľa druhej časti, článku IV, 18. bodu Všeobecných obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 a podľa druhej časti, článku IV, 20. bodu Všeobecných obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválených úradom rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v roku ... neuhradili kompenzačnú platbu za nedodržanie štandardu kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 275/2012 Z. z.“) v správnej výške podľa § 9 ods. 9 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a v prípade dvoch odberateľov elektriny nedodrжали lehotu na uhradenie kompenzačnej platby podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. za nedodržanie štandardu kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 31 ods. 2 písm. ab) a § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy a dodávateľ elektriny do konca februára kalendárneho roka 2014 nepredložili úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti za, správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava úradu nepravdivé údaje uvedené v oznámení zo dňa 23. 02. 2015, ktoré bolo úradu doručené dňa 27. 02. 2015,

keďže v oznámení uviedli informáciu, že za rok 2014 neevidujú vo svojej databáze žiadnu sťažnosť odberateľa elektriny v domácnosti napriek tomu, že takouto sťažnosťou disponovali, správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože spoločnosť Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nedodrжали cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, keďže v období rokov 2013 a 2014 vykonávali regulovanú činnosť pripojenie do sústavy

bez úradom vydaného cenového rozhodnutia, správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 31 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v období si nespĺnili povinnosť uzatvoriť zmluvu o pripojení do sústavy s vlastníkmi odberného elektrického zariadenia alebo elektroenergetického zariadenia, ak sú splnené technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia do sústavy, správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava neoznámili úradu, že dodávka nakúpeného plynu od dodávateľov plynu

..... a bude odberateľom plynu v roku fakturovaná

bez akéhokoľvek ďalšieho zvýšenia, správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nepredložili návrh na zápis povolenej činnosti dodávka plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu č. 0014/2013/P-PE zo dňa 14. 03. 2013, ktorým úrad vydal spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava povolenie č. 2013P 0196 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 69 ods. 2 písm. a) tretieho bodu zákona č. 251/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nevypracovali obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby a nepredložili ich úradu na schválenie do 30 dní po doručení povolenia č. 2013P 0196 zo dňa 14. 03. 2013 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako dodávateľ plynu, do konca februára kalendárneho roka nepredložili úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti za rok a do konca februára kalendárneho roka nepredložili úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti za rok, správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že nedodrжали povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože Železnice Slovenskej republiky, Bratislava do konca februára kalendárneho roka neinformovali úrad, že v predchádzajúcom roku nevykonávali regulovanú činnosť dodávka plynu, na ktorú má vydané povolenie č. 2013P 0196 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu.

Proti rozhodnutiu č. 0180/2015/K podali Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v zákonom ustanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené dňa 24. 09. 2015 a zaevidované pod č. 31590/2015/BA.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava podaným odvolaním tvrdia, že „V dňoch 23. 03. 2015 – 24. 06. 2015 bola v kontrolovanom subjekte – ŽSR, na základe písomného poverenia č. 111/2015 zo dňa 16. 03. 2015 vykonaná kontrola úradu. O výsledku vykonanej kontroly bol príslušnými zamestnancami úradu vyhotovený protokol č. [REDACTED], s ktorého obsahom bol dňa 10. 06. 2015 oboznámený splnomocnený zástupca ŽSR, ktorý tiež prevzal jedno jeho vyhotovenie.

Následne bolo dňa 19. 08. 2015 ŽSR doručené Oznámenie o začatí správneho konania vo veci uloženia pokuty, ku ktorému sa ŽSR vyjadrili listom zo dňa 26. 08. 2015.

Rozhodnutím o udelení pokuty, proti ktorému smeruje toto odvolanie, bola za zistené porušenia príslušných zákonných predpisov účastníkovi konania – ŽSR udelená úhrnná pokuta v celkovej výške 7 000,- eur.

K jednotlivým správnym deliktom (body 1 – 14 Rozhodnutia), ktorých spáchanie sa ŽSR kladie za vinu, uvádzame nasledovné:

1.) Porušenie povinnosti podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. (ŽSR nezverejnili na svojom webovom sídle cenníky elektriny pre domácnosti a pre maloobder platné na roky [REDACTED] a zároveň ich nedoručili úradu.)

ŽSR používajú pri vyúčtovaní elektriny pre domácnosti distribučnú tarifu pre napätovú úroveň 0,4 kV. Táto informácia bola na web stránke ŽSR prístupná, pričom je zhodná s tarifou z príslušného rozhodnutia úradu. K porušeniu povinnosti regulovaného subjektu uvedenej v bode 1. zároveň uvádzame, že k odstráneniu tohto administratívneho nedostatku prišlo prakticky okamžite po jeho zistení vykonanou kontrolou.

K porušeniu povinnosti doručiť úradu príslušné cenníky za odber elektrickej energie prišlo zo strany ŽSR – Železničná energetika nedopatrením, nakoľko ŽSR vychádzali z predpokladu, že úrad týmito informáciami už disponuje. K tomuto zároveň uvádzame, že napriek tomu, že ŽSR cenník úradu nedoručili, pri cenotvorbe za odber elektrickej energie neprišlo k prekročeniu úradom maximálne stanovených cien. ŽSR má za to, že zistené porušenie príslušného predpisu malo len administratívny charakter a nespôsobilo žiadne ujmy zákazníkom ani iným dotknutým subjektom. Porušenie povinnosti taktiež nemalo za následok ani obohatenie sa ŽSR na úkor iného subjektu.

2.) Porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. (ŽSR vo vyúčtovaní združenej dodávky elektriny odberateľom elektriny v domácnosti v období

[REDACTED] neuviedli informáciu, kde je uvedené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 8 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z.)

ŽSR pravidelne v určených termínoch vyhodnocujú štandardy kvality dodávky a distribúcie elektriny, pričom tieto údaje zverejňuje a sprístupňuje na svojej web stránke. Napriek tomu, že v období od [REDACTED] došlo k porušeniu povinnosti uviesť vo vyúčtovaní informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality, poukazujeme na skutočnosť, že ŽSR porušenie tejto povinnosti napravili ešte pred začatím samotnej kontroly a teda z vlastného zistenia.

3.) Porušenie povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. a) bod 6. zákona č. 251/2012 Z. z. (Uzatvorené zmluvy o združenej dodávke elektriny, ako ani Všeobecné obchodné podmienky (ďalej len „VOP“) zo dňa 22. 03. 2013, ktoré sú ich súčasťou, neobsahujú spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny)

Uzatvorené zmluvy o združenej dodávke elektriny v období od [REDACTED] do termínu účinnosti nových VOP pre domácnosti, t. j. do [REDACTED], kedy boli VOP schválené

(Rozhodnutím úradu č. 0034/2014/E-OP) neobsahovali priamo údaje o spôsobe a výške kompenzácie za nesprávne vyúčtovanie platieb a nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny.

K zistenému nedodržaniu tejto povinnosti uvádzame, že VOP č. 0034/2014/E-OP, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o združenej dodávke, obsahujú informácie o postupe dodávateľa – ŽSR v prípadoch nedodržania dohodnutej kvality dodávok elektriny a s dodávkou súvisiacich služieb, vrátane kompenzácie za nesprávne vyúčtovanie platby. K zosúladeniu týchto VOP s príslušnou právnou úpravou prišlo, obdobne ako pri predchádzajúcom bode, ešte pred začatím kontroly zo strany úradu. ŽSR teda priebežne odstránili zistené nezrovnalosti bez toho, aby boli zo strany úradu vyzvané na nápravu.

ŽSR napriek tomu, že tieto informácie uvedené vo VOP nemali, postupovali pri vyhodnocovaní nedodržania dohodnutej kvality dodávok elektriny a s dodávkou súvisiacich služieb, vrátane kompenzácie za nesprávne vyúčtovanie platby v súlade s vyhláškou 275/2012 Z. z.

4.) Porušenie povinnosti podľa § 34 ods. 2 písm. f) bod 4. zákona č. 251/2012 Z. z.

(ŽSR nezverejnili na svojom webovom sídle zmenu obchodných podmienok)

K zistenému nedodržaniu tejto povinnosti uvádzame, že nezverejnením obchodných podmienok na webovom sídle ŽSR malo len administratívny charakter a nespôsobilo žiadne ujmy zákazníkom ani iným dotknutým subjektom.

5.) Porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. (Neuhradenie preplatku)

K zistenému nedodržaniu tejto povinnosti môžeme len opätovne deklarovat', že rôzne spôsoby vrátenia preplatkov korešpondovali s internými predpismi našej spoločnosti a niektoré spôsoby vrátenia preplatkov, predovšetkým našim zamestnancom, absentovali vo VOP. Na základe vášho upozornenia už počas kontroly boli obratom všetky preplatky odberateľom vrátené.

6.) Porušenie povinnosti podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. (Neuhradenie kompenzačnej platby v správnej výške)

V priebehu dodávok elektriny nastali krátke obdobia, počas ktorých nebol pre niektorých odberateľov dodržaný štandard kvality, za čo odberateľovi prislúcha kompenzačná platba. ŽSR, vedomé si čiastočného nedodržania štandardov, uhradili kompenzačné platby, avšak kontrolou bolo zistené, že prišlo k nesprávnemu výpočtu výšky kompenzačných platieb pre štyroch odberateľov (rozdiel pritom v zmysle). Uhradenie nižšej sumy nebolo zámerom našej spoločnosti a k nesprávnemu výpočtu kompenzačných platieb prišlo najmä z dôvodu, že ŽSR nemali k dispozícii príslušné metodické usmernenie na výpočet kompenzačných platieb. Zároveň išlo o vôbec prvé úhrady kompenzačných platieb. Po zistení nesprávneho výpočtu kompenzačnej platby počas kontroly, ŽSR bez meškania pristúpili k zaslaniu rozdielu kompenzačnej platby zákaznikom. Odberateľom ŽSR tak bola dodatočne uhradená kompenzačná platba v plnej výške.

7.) Porušenie povinnosti podľa § 31 ods. 2 písm. ab) a § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. (ŽSR nepredložili úradu údaje z evidencie sťažností)

K zistenému nedodržaniu tejto povinnosti uvádzame, že nepredložením údajov z evidencie sťažností za rok [REDAKOVANÉ], ktoré malo len administratívny charakter, neboli spôsobené žiadne majetkové alebo iné ujmy odberateľom, či iným subjektom.

8.) Porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. (Poskytnutie nepravdivých údajov)

K zistenému nedodržaniu tejto povinnosti uvádzame, že ŽSR nepovažovali reklamácie odberateľov za sťažnosti odberateľov. Poukazujeme pritom na skutočnosť, že reklamácie boli riadne šetrené a výsledky šetrení boli odberateľom následne oznámené.

Z uvedeného dôvodu ŽSR splnili požiadavku o zaslaní údajov z evidencie sťažností tým spôsobom, že úradu uviedli, že za predmetné obdobie žiadnu sťažnosť neeviduje. ŽSR majú za to, že išlo len o nejasný výklad pojmov „sťažnosť“ a „reklamácia“, pričom táto administratívna chyba nespôsobila žiadne majetkové, alebo iné ujmy zákazníkom ani iným dotknutým subjektom.

9.) Porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. (Nedodržanie cenovej regulácie)

ŽSR v zmysle § 11 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z., ako aj v zmysle vyhlášky č. 221/2013 Z. z., minimálne jedenkrát ročne – v termíne stanovenom platnou legislatívou, predkladajú na úrad návrh ceny za prístup do miestnej distribučnej sústavy a distribúciu elektriny.

Niektorým odberateľom, ktorí boli v roku [REDAKOVANÉ] pripojení do miestnej distribučnej sústavy, bol zo strany ŽSR účtovaný poplatok v zmysle „Cenníka služieb odberateľov elektriny spoločnosti Železnice Slovenskej republiky“. Ide o tých odberateľov, ktorým ŽSR napr. pri zmene nájomcov v priestoroch ŽSR (nájomcovia bytov a nebytových priestorov), ku ktorým museli pracovníci ŽSR uskutočniť výjazd za účelom pripojenia elektromeru, zabezpečenia zaplombovania a výjazd na existujúcich odberných miestach v lehote nad 6 mesiacov. V uvedených prípadoch sa však nejedná o pripojenie v zmysle prevádzkového poriadku, ako ani v zmysle § 11 a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri pripojení a budovaní novej prípojky a nového elektroenergetického zariadenia, by ŽSR, v súlade s platnou legislatívou, museli mať úradom schválený pripojovací poplatok.

V roku 2011 ŽSR požadovali schválenie pripojovacieho poplatku pre odberateľov do [REDAKOVANÉ] ako aj na napäťovú úroveň vysokého napätia pre rok 2012. Na základe následných konzultácií s úradom boli predmetné návrhy z cenového konania stiahnuté. Fotokópie, resp. scan návrhov z [REDAKOVANÉ], ako aj späť vzatie zo septembra [REDAKOVANÉ] už boli v rámci vykonanej kontroly predložené úradu a sú obsahom spisového materiálu.

Z uvedených skutočností vyplýva, že ŽSR neúčtujú pripojovací poplatok v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. (§ 11 a § 14) pre špecifickú charakteristiku miestnej distribučnej sústavy (pohyblivé elektroenergetické zariadenia – hnacie dráhové vozidlá).

Vo vyjadrení ŽSR č. 645/2015/ŽE zo dňa 06. 05. 2015 sa tiež uvádza, že uvedený poplatok „Pripojenie odberného miesta“ účtujú ŽSR zákazníkom ako náklady za službu, za manuálnu a odbornú prácu vykonanú v súvislosti s montážou fakturačného meradla (drobná úprava rozvážača, prívodového vedenia a pod.), vrátane nákladov na dopravu. Predmetný poplatok tak de facto predstavuje úhradu vyššie uvedených nákladov a nejedná sa tak o pripojenie nového odberného miesta, ale o fyzickú montáž fakturačného meradla pre zákazníka na už existujúce odberné miesto s určitými technickými parametrami.

V tomto prípade tak poplatok „Pripojenie odberného miesta“ uvedený v bode 1) Cenníka služieb nie je „pripojovacím poplatkom“ v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z.

Pripojovací poplatok v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. je poplatok za rezervovanie kapacity v distribučnej sústave prevádzkovateľa distribučnej sústavy, t. j. poplatok za maximálnu rezervovanú kapacitu pre nového odberateľa. Tento poplatok podlieha regulácii a schvaľuje ho úrad. ŽSR v zmysle § 14 a § 11 vyššie uvedeného zákona nepredkladajú na úrad návrh na cenové konanie, a preto tento poplatok odberateľom ŽSR neučtujú.

V prípade, že názov poplatku pôsobí zmätočne a môže odberateľov elektriny z miestnej distribučnej siete ŽSR viesť do omylu, ŽSR pristúpia k zmene názvu, resp. popisu poskytnutej služby.

10.) Porušenie povinnosti podľa § 31 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. (Nesplnenie povinností uzatvoriť zmluvu o pripojení do sústavy)

S poukazom na vyjadrenie v bode 9) tohto odvolania ŽSR k zistenému nedostatku uvádzajú, že pri „dotknutých“ odberateľoch sa nejednalo o pripojenie do sústavy a z tohto dôvodu s nimi nebolo možné uzatvárať zmluvy o pripojení.

11.) Porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. (Porušenie oznamovacej povinnosti)

ŽSR ako regulovaný subjekt vykonávali v rokoch 2013 a 2014 regulovanú činnosť dodávka plynu (na základe povolenia č. 2013P 0196 zo dňa 14. 03. 2013). ŽSR mala s jednotlivými odberateľmi uzatvorené zmluvy o dodávke zemného plynu (.....). ŽSR pritom fakturovali odberateľom dodávky plynu za nákupné ceny, napriek tomu, že príslušné povolenia ich oprávňovali na dodávanie plynu s možnosťou zisku a teda na podnikanie v tejto oblasti. Tento obchodný zámer však nebol realizovaný. ŽSR nenamietajú, že z ich strany došlo k porušeniu oznamovacej povinnosti, keď ŽSR neoznámili úradu, že dodávky plynu pre odberateľov budú vykonávať za nákupné ceny a teda bez ich ďalšieho zvýšenia. Porušenie tejto oznamovacej povinnosti však nijakým spôsobom nepoškodilo odberateľov plynu, ktorí mali možnosť odoberať plyn bez toho, aby mali ŽSR z jeho dodávania (predaja) zisk.

12.) Porušenie povinnosti podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. (nepredloženie návrhu na zápis povolenej činnosti – dodávka plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I)

V predošlom liste č. 727/2015/ŽE ŽSR uviedli nasledovné: „Návrh zápisu povolenej činnosti dodávka plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, predchádzalo schváleniu Správnej rady ŽSR, a to 30. mája 2013. Až po obdržaní zápisu zo zasadnutia Správnej rady mohol Odbor právny Generálneho riaditeľstva ŽSR zaslať návrh zápisu povolenej činnosti do OR, a postupoval tak v zmysle § 5 ods. 5 zákona č. 530/2003 Z. z. o Obchodnom registri, čo však nebolo v súlade s lehotou uvedenou v § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z.“

Správna rada ŽSR je v zmysle § 5 zákona č. 258/1993 Zb. o Železničiaroch Slovenskej republiky, najvyšším orgánom ŽSR, ktorého súhlasné stanovisko bolo potrebné k podaniu návrhu na vykonanie príslušného zápisu do obchodného registra. Návrh na zápis do Obchodného registra nemohol byť zo zákonných dôvodov podaný predtým, ako by o tom rozhodla Správna rada ŽSR.

13.) Porušenie povinnosti podľa § 69 ods. 2 písm. a) bod 3. zákona č. 251/2012 Z. z. (Nevypracovanie resp. nepredloženie obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby)

V zmysle vyššie uvedeného vyjadrenia k bodu 11) tohto odvolania, ŽSR napriek existencii platného povolenia oprávňujúceho našu spoločnosť na podnikanie v oblasti energetiky – v dodávke plynu, ŽSR v tejto oblasti nepodnikali a využili možnosť rozúčtovať nákupné ceny bez zisku. Z tohto dôvodu ŽSR nevypracovali a nepredložili úradu na schválenie obchodné podmienky. ŽSR z tohto dôvodu nesprávnym postupom opomenuli o tejto skutočnosti upovedomiť úrad. Porušením tejto povinnosti však nevznikli tretím stranám žiadne majetkové alebo iné ujmy.

14.) Porušenie povinnosti podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. (Nepredloženie údajov z evidencie sťažností)

Ako je uvedené v bode 11) resp. tiež v bode 13) tohto odvolania, ŽSR napriek povoleniu podnikat' v energetike v dodávke plynu, v tejto oblasti nepodnikali a využili možnosť rozúčtovať nákupné ceny bez zisku. Z tohto dôvodu ŽSR nepredložili úradu údaje z evidencie sťažností. ŽSR si uvedomujú, že obdobne ako v prípade bodu 13), aj o tejto skutočnosti bolo potrebné upovedomiť úrad. Nesplnením tejto oznamovacej povinnosti však odberateľom resp. tretím stranám nevznikla žiadna škoda ako ani iná ujma.

15.) Porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. (Neinformovanie úradu o nevykonávaní regulovanej činnosti, na ktorú mali ŽSR vydané povolenie)

K zistenému nedodržaniu tejto povinnosti opätovne uvádzame, že ŽSR na základe svojho rozhodnutia nevyužili možnosť podnikat' v oblasti energetiky - v dodávke plynu a využili možnosť rozúčtovať nákupné ceny bez zisku. ŽSR túto skutočnosť úradu neoznámili. Ako však bolo kontrolou preukázané, odberateľom v tejto súvislosti nevznikli žiadne majetkové alebo iné ujmy, nakoľko informovanie resp. neinformovanie úradu nemalo vplyv na odberateľov, ale sa jedná o formálno-administratívnu povinnosť.

ŽSR nepopierajú, že najmä z dôvodov administratívnych pochybení a opomenutím niektorých zákonných povinností, prišlo k nedodržaniu príslušných zákonných ustanovení.

Na základe vyššie uvedených vyjadrení k jednotlivým porušeniam právnych predpisov, ktorých sa mali ŽSR dopustiť, však máme za to, že pochybenia na strane ŽSR, ako regulovaného subjektu, nemali za následok vznik majetkovej alebo inej ujmy pre jednotlivých odberateľov. Výnimkou sú nesprávne výpočty kompenzačných platieb (bod 6.), ktoré však boli na základe výsledkov kontroly vyrovnané a uhradené v správnej výške. Na strane ŽSR tak neprišlo ani k žiadnemu obohateniu sa na úkor niektorého z odberateľov, resp. na úkor iného subjektu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a po zaslaní dôkladného vyjadrenia k jednotlivým nedodržaniam povinností regulovaného subjektu sme preto toho názoru, že výška udelenej pokuty je v porovnaní so vzniknutými následkami neprimerane vysoká.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“, ako účastník konania, preto navrhuje, aby správny orgán v odvolacom konaní napadnuté rozhodnutie zmenil, respektíve prehodnotil výšku udelenej pokuty – s poukazom na dôvody uvedené v tomto odvolaní.“

Dňa 22. 10. 2015 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0180/2015/K, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom

obsiahnuté, dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým správny orgánom v rozhodnutí č. 0180/2015/K jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Podľa na vykonanie kontroly zamestnanci prvostupňového správneho orgánu vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) piateho bodu zákona č. 250/2012 Z. z. kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky v oblasti elektroenergetiky a plynárenstva za roky v Železniach Slovenskej republiky, Bratislava.

Prvostupňový správny orgán listom č. 27000/2015/BA zo dňa 18. 08. 2015 oznámil Železničiam Slovenskej republiky, Bratislava začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. Oznámenie o začatí správneho konania prevzali Železnice Slovenskej republiky, Bratislava dňa 19. 08. 2015.

Podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu zverejní cenník elektriny alebo plynu dodávaných v rámci poskytovania univerzálnej služby na svojom webovom sídle pred jeho účinnosťou; zároveň ho doručí úradu. Úrad zverejňuje na svojom webovom sídle zoznam dodávateľov poskytujúcich univerzálnu službu spolu s odkazom na ich webové sídla.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu nemajú na svojom webovom sídle zverejnené cenníky elektriny pre domácnosti a pre maloobder platné na roky a zároveň uvedené cenníky nedoručili úradu, čím porušili povinnosť v § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podaniami zo dňa 08. 04. 2015 a 22. 04. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že sa pre vyúčtovanie odberateľov kategórie domácnosť riadia rozhodnutím úradu, v ktorých sú schválené ceny dodávky elektriny ako ceny maximálne. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava majú schválenú jednu tarifu za distribúciu pre napätovú úroveň 0,4 kV vrátane domácností. Pri vyúčtovaní elektriny pre domácnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava používajú distribučnú tarifu pre napätovú úroveň 0,4 kV zverejnenú na webovom sídle a zhodnú s tarifou z príslušného rozhodnutia úradu a ceny dodávky pre domácnosti, ktoré sú nižšie ako ceny maximálne schválené úradom, pričom tieto na svojom webovom sídle nezverejňujú. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ďalej uviedli, že úrad schvaľuje ceny dodávky elektriny pre domácnosti a malý podnik ako maximálne ceny dodávky v cenových rozhodnutiach, ktoré sú zverejnené na webovej stránke Železníc Slovenskej republiky, Bratislava a úradu. Vplyvom zmien v energetickej legislatíve a tým aj pribúdajúcimi povinnosťami v oblasti zasielania hlásení, povinnosť podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. nedopatrením Železnice Slovenskej republiky, Bratislava opomenuli, pričom predpokladali, že pri procese cenového konania na dodávku elektriny pre domácnosti a malé podniky, úrad týmito údajmi disponuje.

Prvostupňový správny orgán disponuje údajmi o maximálnych cenách uvedenými v jednotlivých cenových rozhodnutiach úradu, avšak keďže podľa § 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z. maximálnou cenou je cena, ktorú nie je možné prekročiť, ale je možné ju znížiť, úrad v čase pred účinnosťou jednotlivých rozhodnutí nemá informáciu o cenách za dodávku elektriny, ktorú bude regulovaný subjekt uplatňovať a tieto by mali byť uvedené v cenníkoch dodávky elektriny.

Odvolaací orgán sa stotožňuje s tvrdením prvostupňového správneho orgánu, že nezverejnením cenníkov elektriny pre domácnosti a maloodber platných na roky pred ich účinnosťou na svojom webovom sídle Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu a zároveň ich nedoručením úradu, porušili povinnosť v § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu. Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z.

Podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. vyúčtovanie združenej dodávky elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s dodávkou elektriny, a to samostatne vyčíslený údaj o cene za poskytnuté služby súvisiace s dodávkou elektriny, distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny, o poskytovaní systémových služieb, nákladoch za prevádzkovanie systému. Vyúčtovanie dodávky elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Kontrolou fakturácie za spotrebu elektrickej energie pre odberateľov elektriny v domácnosti vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava vyfakturovali odberateľom elektriny v domácnosti elektrinu v položkách cena za elektrinu VT, mesačná platba za jedno odberné miesto, systémové služby pre koncových odberateľov elektriny, prevádzkovanie systému pre koncových odberateľov elektriny, distribúcia elektriny bez strát elektriny, straty pri distribúcii elektriny, spotrebná daň a odvod do jadrového fondu. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava síce pri vyúčtovaní elektriny odberateľom elektriny v domácnosti dodržali znenie prvej vety § 8 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ale vyúčtovanie združenej dodávky elektriny odberateľom elektriny v domácnosti neobsahovalo informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality podľa druhej vety § 8 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. O uvedenej skutočnosti svedčia kópie vybraných faktúr

K uvedenému kontrolnému zisteniu Železnice Slovenskej republiky, Bratislava podaním zo dňa 13. 04. 2015 uviedli, že ako regulovaný subjekt podľa vyhlášky č. 275/2012 Z. z. pravidelne v určených termínoch vyhodnocuje štandardy dodávky aj distribúcie elektriny. Podľa platnej legislatívy sú štandardy kvality uverejnené na webovej stránke Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, a to podľa § 11 ods. 4 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorá ustanovuje, že vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 vrátane vyplnených tabuliek sa zverejňujú do konca februára roku t po dobu 12 mesiacov na webovom sídle regulovaného subjektu alebo vo výročnej správe regulovaného subjektu alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo alebo nevydáva výročnú správu, z čoho vyplýva, že vyhláškou č. 24/2013 Z. z. boli podmienky sprísnené. Od roku si uvedenú povinnosť Železnice Slovenskej republiky, Bratislava splnili, pričom vyúčtovanie dodávky elektriny obsahuje požadovanú informáciu.

Odvolaací orgán sa stotožňuje s tvrdením prvostupňového správneho orgánu, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava vo vyúčtovaní združenej dodávky elektriny odberateľom elektriny v domácnosti v období neuviedli informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., čím porušili povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o)

zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 17 ods. 1 písm. a) šiesteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb, vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava majú s odberateľmi elektriny v domácnosti uzatvorené zmluvy o združenej dodávke elektriny. Podľa časti IV. Záverečné ustanovenia 4. bodu uvedených zmlúv, neoddeliteľnou súčasťou zmlúv sú Všeobecné obchodné podmienky pre poskytnutie univerzálnej služby (ďalej v tejto vete len „VOP“), pričom platnosť VOP zaniká účinnosťou nových, resp. zmenených VOP, o ktorých dodávateľ elektriny upovedomí odberateľa elektriny pred ich účinnosťou prostredníctvom internetovej stránky a informácie o VOP môže odberateľ elektriny získať aj na príslušnom Regionálnom stredisku Železničnej energetiky. V o výsledku vykonanej kontroly sa nachádza vybraná uzatvorená s odberateľom a uzatvorená s odberateľom

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že uzatvorené zmluvy o združenej dodávke elektriny ani Všeobecné obchodné podmienky pre odberateľov elektriny v domácnosti Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, Železničná energetika účinné odo dňa, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť týchto zmlúv, neobsahujú spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny a s dodávkou súvisiacich služieb, vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny, čím Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nedodržali ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) šiesteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu Železnice Slovenskej republiky, Bratislava podaním zo dňa 25. 05. 2015 uviedli, že neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o združenej dodávke elektriny sú Všeobecné obchodné podmienky pre odberateľov elektriny v domácnosti č. 0034/2014/E-OP, ktoré obsahujú aj požadovanú informáciu, ako dodávateľ elektriny, t. j. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava postupuje v prípadoch nedodržania dohodnutej kvality dodanej elektriny a s dodávkou súvisiacich služieb, vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny, a to v bode 1.4 čl. 5 Tretia časť, v ktorom je uvedená informácia, že dodávateľ elektriny sa riadi vyhláškou č. 275/2012 Z. z. Obdobne v prípade uzatvorenia zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľov v kategórii malý podnik sú súčasťou zmluvy Všeobecné obchodné podmienky pre odberateľov v kategórii malý podnik č. 0035/2014/E-OP, kde v bode 1.4 čl. 5, Tretia časť, je informácia, že dodávateľ elektriny je povinný uhradiť kompenzácie za nedodržanie kvality za podmienok uvedených v štandardoch kvality.

Prvostupňový správny orgán už uviedol, že nenamieta skutočnosti uvedené Železnicami Slovenskej republiky, Bratislava vo vyjadrení ku kontrolnému zisteniu, a to, že požadované informácie podľa § 17 ods. 1 písm. a) šiesteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. sú súčasťou

Všeobecných obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby

pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 04. 06. 2014, avšak uvedené informácie neboli súčasťou Všeobecných obchodných podmienok pre odberateľov elektriny v domácnosti Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, Železničná energetika schválených úradom rozhodnutím č. 0020/2013/E-OP zo dňa 05. 03. 2013, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 12. 03. 2013, a ktoré boli neoddeliteľnou súčasťou vyššie uvedených vybraných uzatvorených zmlúv o združenej dodávke elektriny, nakoľko boli platné v čase uzatvárania týchto zmlúv o združenej dodávke elektriny.

Odvolací orgán sa stotožňuje s tvrdením prvostupňového správneho orgánu, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uzatvorili s odberateľmi elektriny v domácnosti v období do termínu účinnosti Všeobecných obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, t. j. do zmluvy o združenej dodávke elektriny, ktoré neobsahovali spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny a s dodávkou súvisiacich služieb, vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny, čím porušili § 17 ods. 1 písm. a) šiesteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 34 ods. 2 písm. f) štvrtého bodu zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ elektriny povinný, ak je dodávateľom elektriny poskytujúcim univerzálnu službu, zverejniť obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby a každú ich zmenu na svojom webovom sídle; každú zmenu obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby je dodávateľ elektriny povinný zverejniť na svojom webovom sídle najmenej 30 dní pred účinnosťou tejto zmeny.

Úrad schválil Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 04. 06. 2014.

Úrad schválil Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 04. 06. 2014.

Kontrolu vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako dodávateľ elektriny poskytujúci univerzálnu službu nezverejnili na svojom webovom sídle Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválené úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 a Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválené úradom rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 podľa povinnosti v § 34 ods. 2 písm. f) štvrtom bode zákona č. 251/2012 Z. z., pretože v termíne zahájenia kontroly mali na svojom webovom sídle zverejnené Všeobecné obchodné podmienky pre odberateľov elektriny v domácnosti Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, Železničnej energetiky, schválené úradom rozhodnutím č. 0020/2013/E-OP zo dňa 05. 03. 2013 a Všeobecné obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pre malé podniky Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, Železničnej energetiky, schválené úradom rozhodnutím č. 0021/2013/E-OP zo dňa 05. 03. 2013.

K uvedenému kontrolnému zisteniu Železnice Slovenskej republiky, Bratislava podaním zo dňa 22. 04. 2015 uviedli, že mali vypracované a úradom schválené Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP ako aj Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP. Nedopatrením neboli spomínané aktualizované dokumenty zverejnené na webovom sídle Železníc Slovenskej republiky, Bratislava. Vzhľadom na vzniknutú situáciu okamžite pristúpili k zverejneniu aktualizovaných Všeobecných obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti ako aj všeobecných obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky, pričom Železnice Slovenskej republiky, Bratislava prijali opatrenia k zamedzeniu vzniku podobných nedostatkov a zabezpečeniu plnenia úloh vyplývajúcich z platnej právnej úpravy.

Odvolaací orgán sa stotožňuje so záverom prvostupňového správneho orgánu o tom, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava na svojom webovom sídle nezverejnili zmenu obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby najmenej 30 dní pred ich účinnosťou, a to Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválené úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 a Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválené úradom rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, čím porušili povinnosť v § 34 ods. 2 písm. f) štvrtom bode zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schváli Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti (ďalej len „VOP pre domácnosti“), ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 04. 06. 2014. Podľa časti 2, článku IV, 18. bodu VOP pre domácnosti preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí dodávateľ elektriny odberateľovi elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Úrad schváli Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 Všeobecné obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky (ďalej len „VOP pre malé podniky“), ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 04. 06. 2014. Podľa časti 2, článku IV, 20. bodu VOP pre malé podniky preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí dodávateľ elektriny odberateľovi elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

V rámci výkonu kontroly požiadal prvostupňový správny orgán Železnice Slovenskej republiky, Bratislava o predloženie zoznamu odberateľov elektriny v domácnosti a zoznamu odberateľov elektriny v kategórii malý podnik, ktorým vznikol v období preplatok z s uvedením dátumu vystavenia faktúry, dátumu splatnosti faktúry a dátumu úhrady faktúry. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava predložili požadovaný zoznam odberateľov elektriny,

v ktorom bolo uvedených [REDAKOVANÉ]. Uvedený zoznam odberateľov elektriny tvorí [REDAKOVANÉ] o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom na základe podkladov predložených zo strany Železníc Slovenskej republiky, Bratislava bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v období [REDAKOVANÉ] neuhradili preplatok z vyúčtovacej faktúry [REDAKOVANÉ] schválených úradom

rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 a [REDAKOVANÉ] schválených úradom rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, čím porušili povinnosť v § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z., a to vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu Železnice Slovenskej republiky, Bratislava podaním zo dňa 25. 05. 2015 uviedli, že v prípade odberateľov elektriny v domácnosti bola najčastejším dôvodom zdanlivo oneskorenej úhrady preplatku skutočnosť, že sa Železnice Slovenskej republiky, Bratislava vo viacerých prípadoch stretli s požiadavkou odberateľa, aby mu preplatok kompenzovali s preddavkovými platbami v ďalšom období. Pokiaľ je odberateľ problematickejším klientom s horšou platobnou disciplínou, preplatky mu boli postupne kompenzované s ďalšími vystavovanými faktúrami. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že existuje viacero prípadov, kedy odberateľ nemá bankový účet a hradí preddavkové platby v hotovosti, taktiež preplatok si mal vyzdvihnúť v príslušnej prevádzkovej pokladni Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, pričom Železnice Slovenskej republiky, Bratislava neovplyvnia, kedy sa odberateľ fyzicky dostaví a peniaze si prevezme. V záujme eliminácie nákladov nastali aj prípady, kedy Železnice Slovenskej republiky, Bratislava po vzájomnej dohode s odberateľom počkali s úhradou preplatku po tom, čo si odberateľ dodatočne založil bankový účet, čím nebolo nutné použiť poštový peňažný poukaz. V prípade, že odberateľ účet mal a priebežne zmenil banku, o čom Železnice Slovenskej republiky, Bratislava neinformoval, prevodný príkaz na neexistujúci účet banka nezrealizovala, až následne po oznámení nového bankového spojenia zo strany odberateľa a založení údajov do informačného systému mohlo dôjsť k úhrade preplatku. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ďalej uviedli, že v prípade odberateľov elektriny v kategórii malý podnik boli najčastejším dôvodom vykonávané kompenzácie z titulu neuhradených faktúr za odber elektriny, časové oneskorenie z titulu zaslania preplatku prostredníctvom poštového poukazu, nezrealizovaná úhrada zo strany banky po tom, čo odberateľ neinformoval Železnice Slovenskej republiky, Bratislava o zrušení bankového účtu, prípadne o zmene banky. Rovnako častým bol aj prípad, kedy bol zo strany Železníc Slovenskej republiky, Bratislava pripravovaný zápočet s preddavkovými platbami na budúce obdobie, no odberateľ tieto uhradil a tým bol zápočet bezpredmetný a následne bolo pristúpené k úhrade preplatku.

Už prvostupňový právny orgán uviedol, že podľa povinnosti v § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. sú Železnice Slovenskej republiky, Bratislava povinné vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu, čiže sú povinné vykonávať regulovanú činnosť v súlade s rozhodnutím úradu č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, ktorým úrad schválil Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava VOP pre domácnosti, ako aj rozhodnutím úradu č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, ktorým úrad schválil Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava VOP pre malé podniky.

Podľa časti 2, článku IV, 18. bodu VOP pre domácnosti schválených úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 a podľa časti 2, článku IV, 20. bodu VOP pre malé podniky schválených úradom rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí dodávateľ elektriny odberateľovi elektriny

v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Podľa časti 2, článku IV, 19. bodu VOP pre domácnosti schválených úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 a podľa časti 2, článku IV, 21. bodu VOP pre malé podniky schválených úradom rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, dodávateľ elektriny vráti preplatok z vyúčtovacej faktúry odberateľovi elektriny bankovým prevodom na bankový účet odberateľa elektriny alebo poštovým peňažným poukazom v prípade, ak odberateľ nemá otvorený účet v banke alebo započítaním voči najbližšie splatným preddavkovým platbám.

Podľa časti 2, článku IV, 20. bodu VOP pre domácnosti schválených úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 a podľa časti 2, článku IV, 22. bodu VOP pre malé podniky schválených úradom rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, v prípade neuhradenia preplatku zo splatnej vyúčtovacej faktúry dodávateľom elektriny bankovým prevodom alebo poštovou poukážkou má odberateľ elektriny právo započítať si vzniknutý preplatok s najbližšie splatnou preddavkovou platbou, ak to oznámi dodávateľovi elektriny, najmenej však 5 dní pred splatnosťou preddavkovej platby.

Podľa časti 2, článku IV, 25. bodu VOP pre domácnosti schválených úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 a podľa časti 2, článku IV, 28. bodu VOP pre malé podniky schválených úradom rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, pri bezhotovostnom prevode z účtu sa za deň platby považuje deň, keď bola platba pripísaná

na účet dodávateľa elektriny alebo odberateľa elektriny. Pri platbe v hotovosti poštovým peňažným poukazom na príslušný účet dodávateľa elektriny alebo odberateľa elektriny sa za deň platby považuje deň, keď pošta hotovosť prijala. Ak prípadne deň splatnosti platby na deň pracovného voľna alebo na deň pracovného pokoja, je dňom splatnosti najbližší nasledujúci pracovný deň.

Odvolačí orgán, rovnako ako prvostupňový správny orgán uvádza, že z uvedených ustanovení úradom schválených VOP pre domácnosti a VOP pre malé podniky upravujúcich podmienky úhrady preplatkov z vyúčtovacích faktúr vyplýva to, že iný spôsob úhrady preplatku zo strany dodávateľa elektriny nie je možný, t. j. kompenzácia platieb zo strany dodávateľa elektriny na základe rozhodnutia dodávateľa elektriny nie je možná ani v prípade odberateľov elektriny s horšou platobnou disciplínou, rovnako nie je možná úhrada preplatkov z vyúčtovacích faktúr prostredníctvom prevádzkových pokladní Železníc Slovenskej republiky, Bratislava alebo čakanie na založenie bankového účtu odberateľa elektriny v záujme eliminácie nákladov a pod. Všetky spôsoby úhrady preplatkov z vyúčtovacích faktúr je potrebné mať vymedzené vo VOP pre domácnosti a vo VOP pre malé podniky. V prípade použitia iného spôsobu, je možné konštatovať ich nedodržanie aj napriek objektívnym dôvodom zo strany dodávateľa elektriny alebo odberateľa elektriny.

Zároveň má odvolačí orgán za to, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava tým, že v období od do neuhradili preplatok schválených úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014 schválených úradom rozhodnutím č. 0035/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, porušili povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., ak regulovaný subjekt nedodrží štandard kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2. Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 275/2012 Z. z. s účinnosťou od 15. 09. 2012.

Štandardy kvality distribúcie elektriny sú upravené v § 3 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., kompenzačné platby v § 7 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a výška a spôsob výpočtu kompenzačných platieb za nedodržanie štandardov kvality distribúcie elektriny ustanovuje § 9 vyhlášky č. 275/2012 Z. z.

Podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. štandardom kvality distribúcie elektriny je oznámenie termínu začatia a ukončenia plánovaného obmedzenia alebo prerušenia distribúcie elektriny spôsobom definovaným v príslušných obchodných podmienkach prevádzkového poriadku regulovaného subjektu v lehote podľa osobitného predpisu; za plánované obmedzenie alebo prerušenie distribúcie elektriny sa nepovažuje prerušenie distribúcie elektriny počas výmeny meradla a prerušenie distribúcie elektriny z dôvodu vykonávania nevyhnutných prevádzkových úkonov na úrovni nízkeho napätia, pri ktorých obmedzenie alebo prerušenie distribúcie elektriny neprekročí 20 minút v priebehu 24 hodín.

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. kompenzačná platba sa uhradí regulovaným subjektom účastníkovi trhu s elektrinou, ktorý bol nedodržaním štandardu kvality dotknutý a na ktorého odberné miesto sa nedodržanie štandardu kvality vzťahuje, alebo žiadateľovi podľa § 3 písm. m) alebo § 4 písm. d) (ďalej len „oprávnená osoba“) vo výške určenej podľa § 8 až 10. Podmienkou na vyplatenie kompenzačnej platby nie je podanie žiadosti oprávnenou osobou o jej vyplatenie.

Podľa § 7 ods. 2 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. kompenzačná platba za porušenie daného štandardu kvality sa oprávnenej osobe uhradí jednorazovo v lehote do 60 dní po odstránení príčin nedodržania štandardu kvality alebo v lehote do 60 dní po vydaní kolaudačného rozhodnutia, ak bol nedodržaný štandard kvality podľa § 3 písm. c) tretieho bodu, a to prevodom na účet oprávnenej osoby, poštovou poukážkou alebo podľa dohody medzi oprávnenou osobou a regulovaným subjektom.

Podľa § 9 ods. 9 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ak nie je dodržaný štandard kvality oznámenia termínu začatia a ukončenia plánovaného obmedzenia alebo prerušenia distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i), výška kompenzačnej platby je za každý aj začatý deň nedodržania štandardu kvality 2 eurá pre oprávnenú osobu pripojenú na napätíovej úrovni do 1 kV.

Podľa § 31 ods. 2 písm. t) zákona č. 251/2012 Z. z. je prevádzkovateľ distribučnej sústavy povinný miestne obvyklým spôsobom a zverejnením na svojom webovom sídle oznámiť odberateľom elektriny začiatok plánovaného obmedzenia alebo prerušenia distribúcie elektriny a dobu trvania obmedzenia alebo prerušenia, a to najmenej 15 dní pred plánovaným začatím; prevádzkovateľ distribučnej sústavy je povinný obnoviť distribúciu elektriny bezodkladne po odstránení príčin; oznamovacia povinnosť nevzniká pri vykonávaní nevyhnutných prevádzkových úkonov na úrovni nízkeho napätia, pri ktorých obmedzenie alebo prerušenie distribúcie elektriny neprekročí 20 minút v priebehu 24 hodín; prevádzkovateľ distribučnej sústavy je povinný vyvinúť primerané úsilie, aby zabránil škodám, ktoré z dôvodu obmedzenia alebo prerušenia distribúcie elektriny môžu odberateľom elektriny vzniknúť.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava predložili úradu vyhodnotenie štandardov kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny za roky podľa ktorých vyplatili odberateľom elektriny kompenzačné platby za nedodržanie štandardu kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. vo za nedodržanie štandardu kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. m) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., podľa § 3 písm. l) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a podľa § 3 písm. g) druhého bodu vyhlášky č. 275/2012 Z. z. Vyhodnotenia štandardov kvality distribúcie elektriny za tvoria

Prvostupňový správny orgán overil kontrolou správnosť výpočtu a dátum úhrady vyplatených kompenzačných platieb za nedodržanie štandardu kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. za rok 2013 uvedených v predloženej prehľade kompenzačných platieb, ktorý tvorí výsledku vykonanej kontroly. Na základe predloženej prehľady vyplatených kompenzačných platieb za nedodržania štandardov kvality distribúcie elektriny za rok ... v prípade nedodržania štandardu kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. za obdobie bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava u štyroch odberateľov elektriny neuhradili kompenzačnú platbu v správnej výške podľa § 9 ods. 9 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. Odberateľovi Železnice Slovenskej republiky, Bratislava poslali dňa 30. 07. 2013 oznámenie o prerušení distribúcie elektriny pre odberné miesto, ktoré sa uskutočnilo dňa Z dôvodu neoznámenia termínu začatia a ukončenia plánovaného obmedzenia alebo prerušenia distribúcie elektriny v lehote ustanovenej v § 31 ods. 2 písm. t) zákona č. 251/2012 Z. z., Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nedodržali štandard kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., za čo bola vyplatená dňa kompenzačná platba

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že u nebol štandard kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. dodržaný, keďže začiatok nedodržania štandardu kvality bol a deň odstránenia nedodržania štandardu kvality, t. j. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava neuhradili kompenzačnú platbu v správnej výške podľa § 9 ods. 9 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., pretože mali uhradiť kompenzačnú platbu Doklady preukazujúce uvedené skutočnosti výsledku vykonanej kontroly.

Odberateľom elektriny a poslali Železnice Slovenskej republiky, Bratislava dňa oznámenie o prerušení distribúcie elektriny pre odberné miesto, ktoré sa uskutočnilo dňa Z dôvodu, že odberateľovi elektriny v dvoch prípadoch prerušenia distribúcie elektriny a odberateľovi elektriny v jednom prípade prerušenia distribúcie elektriny nebol oznámený termín začatia a ukončenia plánovaného obmedzenia alebo prerušenia distribúcie elektriny v lehote ustanovenej v § 31 ods. 2 písm. t) zákona č. 251/2012 Z. z., Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nedodržali štandard kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i)

vyhlášky č. 275/2012 Z. z., za čo bola uvedeným odberateľom elektriny za každý prípad prerušenia distribúcie elektriny vyplatená kompenzačná platba

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že odberateľovi elektriny v prerušenia distribúcie elektriny a odberateľovi elektriny v prerušenia distribúcie elektriny nebol štandard kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. dodržaný ... dní, keďže začiatok nedodržania štandardu kvality bol dňa a deň odstránenia nedodržania štandardu kvality bol, t. j. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava neuhradili uvedeným odberateľom elektriny kompenzačnú platbu v správnej výške podľa § 9 ods. 9 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., pretože mali uvedeným odberateľom elektriny uhradiť kompenzačnú platbu (.....). Doklady preukazujúce uvedené skutočnosti tvoria výsledku vykonanej kontroly.

S poukazom na uvedené skutočnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava neuhradili štyrom odberateľom elektriny v roku ... kompenzačnú platbu za nedodržanie štandardu kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. v správnej výške podľa § 9 ods. 9 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., čím porušili povinnosť v § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z.

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v roku ... nedodržali lehotu na uhradenie kompenzačnej platby podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. za nedodržanie štandardu kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. u odberateľov elektriny („“) a, pretože dátum odstránenia príčin nedodržania štandardu kvality v prípade uvedených odberateľov elektriny bol a Železnice Slovenskej republiky, Bratislava im uhradili kompenzačnú platbu, čím nedodržali lehotu na uhradenie kompenzačnej platby ustanovenú vyhláškou č. 275/2012 Z. z., t. j. lehotu do 60 dní po odstránení príčin nedodržania štandardu kvality a porušili povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. Doklady preukazujúce uvedené skutočnosti tvoria výsledku vykonanej kontroly.

K uvedeným kontrolným zisteniam listom zo dňa 12. 05. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že v prípadoch došlo neúmyselne k nesprávnemu výpočtu kompenzačnej platby zákazníkom za nedodržanie štandardu kvality podľa § 9 ods. 9 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. o jeden deň. V prípade deň začatia v oznámení o prerušení distribúcie elektriny bol uvedený, zákazníkom poslali oznámenie dňa, deň odstránenia nedodržania štandardu kvality bol uvedený, počet dní medzi začiatkom výluky (.....) a odstránenia nedodržania štandardu kvality (.....) je podľa výpočtu Železníc Slovenskej republiky, Bratislava ..., pričom z ... dní dodržali oznamovaciu povinnosť ... dní, z čoho vyplýva, že ... dní nedodržali štandard kvality. V prípade odberateľov elektriny a deň začatia v oznámení o prerušení distribúcie elektriny bol uvedený zákazníkom poslali oznámenie dňa, dátum odstránenia nedodržania štandardu kvality bol uvedený, počet dní medzi začiatkom výluky a odstránenia nedodržania štandardu kvality je podľa výpočtu Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, pričom z ... dní dodržali oznamovaciu povinnosť jedenásť dní, z čoho vyplýva, že dni nedodržali štandard kvality. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli,

že to boli prvé prípady výpočtu kompenzačných platieb a keďže nemali k dispozícii metodické usmernenie, došlo k nesprávnemu výpočtu. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava

ďalej uviedli, že v [red] prípadoch nebola kompenzačná platba uhradená v lehote 60 dní, v prípade [red] odberateľov elektriny [red] a [red] nastalo omeškanie úhrady kompenzačnej platby v stanovenej lehote z dôvodu pracovnej vyťaženia na uzávierkových prácach za mesiac [red] a predkladania návrhu ceny distribúcie na rok [red]. V závere vyjadrenia Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že v tejto oblasti príjmu opatrenia, aby sa spomínané pochybenia neopakovali.

Odvolací orgán, rovnako ako prvostupňový správny orgán uvádza, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava tým, že v roku [red] neuhradili v prípade [red] odberateľov elektriny kompenzačnú platbu za nedodržanie štandardu kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. v správnej výške podľa § 9 ods. 9 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a v prípade [red] odberateľov elektriny nedodržali lehotu na uhradenie kompenzačnej platby podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. za nedodržanie štandardu kvality distribúcie elektriny podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., porušili povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. je prevádzkovateľ distribučnej sústavy povinný viesť evidenciu sťažností odberateľov elektriny v domácnosti v elektronickej databáze a každoročne predkladať údaje z evidencie sťažností úradu do 28. februára nasledujúceho roka. Podľa § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ elektriny povinný viesť evidenciu sťažností odberateľov elektriny v domácnosti v elektronickej databáze a každoročne predkladať údaje z evidencie sťažností úradu do 28. februára nasledujúceho roka.

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy a dodávateľ elektriny do konca februára kalendárneho roka [red] nepredložili úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti za rok [red], čím porušili povinnosť v § 31 ods. 2 písm. ab) a § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu listom zo dňa 22. 04. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy a dodávateľ elektriny vedie evidenciu sťažností odberateľov elektriny v kategórii domácnosť, žiaľ za rok [red] požadované hlásenie podľa zákona úradu nezaslali, pretože od odberateľov elektriny v kategórii domácnosť žiadne sťažnosti nezaznamenali a domnievali sa, že pri absencii sťažností hlásenie nie je potrebné zasielať. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že v roku [red] už bolo hlásenie na úrad zaslané, pričom ani za rok [red] neevidovali žiadne sťažnosti od odberateľov elektriny v kategórii domácnosť. Zároveň uviedli, že do budúca zabezpečia zasielanie hlásení podľa zákona č. 251/2012 Z. z. aj v prípade nulového počtu sťažností.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ďalej k uvedenému kontrolnému zisteniu listom zo dňa 28. 05. 2015 uviedli, že neúmyselným opomenutím v roku [red] nezaslali údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti v stanovenom termíne, avšak v roku [red] už tieto údaje na úrad zaslané boli. Týmto však Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nedodržali povinnosť v § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. za obdobie roka [red]. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava

vo vyjadrení ku kontrolnému zisteniu zo dňa 22. 04. 2015 uviedli, že nezaslali úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti za rok ..., keďže nezaznamenali žiadne sťažnosti a domnievali sa, že v tomto prípade nie je potrebné údaje zasielať.

Úrad podľa § 9 ods. 2 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal metodické usmernenie

č. 04/16/2013 zo dňa 12. 12. 2013 k spôsobu, rozsahu a podmienkam vedenia evidencie sťažností odberateľov elektriny a odberateľov plynu a k rozsahu údajov a spôsobu predkladania údajov z evidencie sťažností úradu prevádzkovateľmi distribučnej sústavy, prevádzkovateľmi distribučnej siete, dodávateľmi elektriny a dodávateľmi plynu, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 01. 01. 2014.

Podľa Čl. 2 metodického usmernenia č. 04/16/2013 zo dňa 12. 12. 2013 sa za sťažnosť pre potreby tejto evidencie považuje vyjadrenie nespokojnosti odberateľa elektriny alebo plynu v domácnosti s poskytovaním služieb a výkonom činnosti prevádzkovateľa distribučnej sústavy, prevádzkovateľa distribučnej siete, dodávateľa elektriny a dodávateľa plynu, na ktorú sa vyžaduje alebo očakáva odpoveď alebo riešenie problému.

Prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia č. 0180/2015/K uviedol, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava dostali v roku ... aj sťažnosti odberateľov elektriny v domácnosti, ale tieto zrejme nepovažovali za sťažnosti, avšak podľa metodického usmernenia úradu č. 04/16/2013 zo dňa 12. 12. 2013 sa za sťažnosť považuje napr. list

zo dňa od odberateľa vo veci reklamácie fakturovanej čiastky za odber elektrickej energie, ktorý tvorí výsledku vykonanej kontroly, keďže išlo o vyjadrenie nespokojnosti odberateľa elektriny s poskytovaním služieb alebo výkonom činnosti Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, na ktorú sa vyžaduje alebo očakáva odpoveď alebo riešenie problému. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy a dodávateľ elektriny sú povinné viesť evidenciu sťažností odberateľov elektriny v domácnosti v elektronickej databáze a každoročne predkladať údaje z tejto evidencie úradu do 28. februára nasledujúceho roka, pričom skutočnosť, že regulovaný subjekt neeviduje žiadnu sťažnosť odberateľa elektriny v domácnosti, nezakladá výnimku z plnenia si povinnosti predkladať úradu údaje z evidencie sťažností.

Odvolačný orgán, rovnako ako prvostupňový správny orgán poukazuje na skutočnosť, že nepredložením údajov z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti za rok ... do konca februára kalendárneho roka 2014 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy a dodávateľ elektriny porušili povinnosť v § 31 ods. 2 písm. ab) a § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z., čím sa dopustili správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. je prevádzkovateľ distribučnej sústavy povinný viesť evidenciu sťažností odberateľov elektriny v domácnosti v elektronickej

databáze a každoročne predkladať údaje z evidencie sťažností úradu do 28. februára nasledujúceho roka.

Podľa § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ elektriny povinný viesť evidenciu sťažností odberateľov elektriny v domácnosti v elektronickej databáze a každoročne predkladať údaje z evidencie sťažností úradu do 28. februára nasledujúceho roka.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava doručili úradu dňa 27. 02. 2015 list zo dňa 23. 02. 2015, v ktorom uviedli, že úradu podľa § 31 ods. 2 písm. ab) a § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. oznamujú, že neevidujú za rok [redacted] vo svojej databáze žiadnu sťažnosť odberateľov elektriny v domácnosti. List Železníc Slovenskej republiky, Bratislava zo dňa 23. 02. 2015 tvorí [redacted] výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v roku [redacted] disponovali podaním odberateľa elektriny v domácnosti, ktoré sa podľa metodického usmernenia úradu č. 04/16/2013 zo dňa 12. 12. 2013 považuje za sťažnosť odberateľa elektriny v domácnosti, a ktorých evidencia sa podľa § 31 ods. 2 písm. ab) a § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. predkladá každoročne úradu. Ide napr. o podanie odberateľa [redacted], ktorý vyjadril svoju nespokojnosť s fakturáciou elektriny listom zo dňa [redacted] označeným ako Reklamácia [redacted] zo dňa [redacted], ktorý tvorí [redacted] o výsledku vykonanej kontroly. Keďže podľa metodického usmernenia úradu č. 04/16/2013 zo dňa 12. 12. 2013 sa za sťažnosť pre potreby evidencie sťažností považuje vyjadrenie nespokojnosti odberateľa elektriny v domácnosti s poskytovaním služieb a výkonom činnosti prevádzkovateľa distribučnej sústavy a dodávateľa elektriny, na ktorú sa vyžaduje alebo očakáva odpoveď alebo riešenie problému, aj predmetné podanie odberateľa elektriny v domácnosti je potrebné evidovať v databáze sťažností odberateľov elektriny.

Odvolací orgán má za to, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava tým, že doručili úradu dňa 27. 02. 2015 oznámenie vo veci evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti, v ktorom uviedli, že v roku [redacted] neevidovali žiadnu sťažnosť odberateľa elektriny v domácnosti aj napriek skutočnosti, že takouto sťažnosťou disponovali, poskytli úradu nepravdivé údaje a porušili povinnosť v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu listom zo dňa 02. 06. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, dňa 27. 02. 2015 doručili úradu informáciu, že podľa § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. a § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. neevidujú vo svojej databáze žiadnu sťažnosť odberateľov elektriny v domácnosti, pričom uvedené vyjadrenie vyplynulo z nesprávneho výkladu zákona č. 251/2012 Z. z. a jeho ustanovení týkajúcich sa evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti a ďalej uviedli, že ich pozornosti uniklo metodické usmernenie úradu č. 04/16/2013 zo dňa 12. 12. 2013, ktoré vysvetľuje, čo sa za sťažnosť považuje. Podanie [redacted], ktorý vyjadril svoju nespokojnosť s fakturáciou elektriny bolo prijaté a zaevidované ako Reklamácia [redacted] a doručené Železničiam Slovenskej republiky, Bratislava, Železničnej energetike, Bratislava dňa [redacted]. Podľa vyjadrenia Regionálneho strediska Železničnej energetiky Bratislava zo dňa 07. 10. 2014 bolo zákazníkovi zaslané krátke ospravedlnenie za oneskorené vybavenie reklamácie v dôsledku dlhodobej práceneschopnosti na uvedenom pracovisku, a to formou, akou sa odberateľ obrátil s reklamáciou na Železnice Slovenskej republiky, Bratislava. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že v dôsledku neskorého

vybavenia reklamácie zákazníkovi vyplatili za porušenie štandardov kvality podľa vyhlášky č. 275/2012 Z. z. po odčítaní z dane z príjmov [REDAKOVANÉ]. Podľa štandardov kvality sú Železnice Slovenskej republiky, Bratislava povinné vybaviť reklamáciu do 30 dní od jej obdržania. Podľa metodického usmernenia úradu č. 04/16/2013 zo dňa 12. 12. 2013 je však sťažnosťou každé podanie, ktoré si vyžaduje odpoveď alebo riešenie problému. Reklamáciu faktúry Železnice Slovenskej republiky, Bratislava vybavovali ako reklamáciu, vo vyhodnotení štandardov kvality bol tento podnet zaevidovaný ako porušenie štandardov kvality podľa vyhlášky č. 275/2012 Z. z., odberateľovi bola vyplatená aj kompenzačná platba, z uvedeného dôvodu nebola reklamácia evidovaná ako sťažnosť. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ďalej uviedli, že ako vyplýva z vyššie uvedeného, ustanovenie § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. neporušili úmyselne a reklamácie, sťažnosti a podania odberateľov elektriny v kategórii domácnosti budú evidovať a zasielať na úrad podľa platnej právnej úpravy a metodických usmernení úradu.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava poskytli úradu nepravdivé údaje uvedené v oznámení zo dňa 23. 02. 2015, ktoré bolo úradu doručené dňa 27. 02. 2015, keďže v oznámení uviedli informáciu, že neevidujú za rok [REDAKOVANÉ] vo svojej databáze žiadnu sťažnosť odberateľa elektriny v domácnosti napriek tomu, že takouto sťažnosťou disponovali, porušili § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. c) bod 1. zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona regulovanými činnosťami rozumie výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Podmienky pre podnikanie v energetike upravuje zákon č. 251/2012 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava sú držiteľom povolenia č. 2005E 0116 – 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny. Predmetom podnikania Železníc Slovenskej republiky, Bratislava podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I je okrem iných činností aj dodávka elektriny a distribúcia elektriny.

Podľa § 2 písm. a) jedenásteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. sa všeobecne na účely tohto zákona pripojením do sústavy alebo do siete rozumie zabezpečenie potrebnej kapacity na pripojenie v sústave alebo v sieti a fyzické pripojenie elektroenergetického zariadenia alebo odberného elektrického zariadenia do sústavy alebo fyzické pripojenie plynárenského zariadenia alebo odberného plynového zariadenia do siete.

Podľa § 11 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii v elektroenergetike podlieha pripojenie do sústavy.

V konaniach o cenovej regulácii na rok 2013 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov. (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“). Podľa § 34 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. cenová regulácia podľa § 35 až 40 sa vzťahuje na pripojenie

užívateľov sústavy do sústavy vrátane nových výrobcov elektriny a vykonáva sa určením spôsobu výpočtu maximálnej ceny za pripojenie do sústavy.

V konaniach o cenovej regulácii na rok 2014 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 221/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 221/2013 Z. z.“). Podľa § 38 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. cenová regulácia podľa odsekov 2 až 4 a § 39 až 44 sa vzťahuje na pripojenie užívateľov sústavy do sústavy vrátane nových výrobcov elektriny.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava prevádzkujú distribučnú sústavu na území Slovenskej republiky v celkovej [REDAKOVANÉ] na vstupných napätových úrovniach [REDAKOVANÉ] a výstupných napätových úrovniach [REDAKOVANÉ]. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava pripojili v roku [REDAKOVANÉ] do svojej distribučnej [REDAKOVANÉ], z toho [REDAKOVANÉ] účtovali poplatok za pripojenie a v roku [REDAKOVANÉ] pripojili do svojej distribučnej [REDAKOVANÉ], z toho [REDAKOVANÉ] elektriny účtovali poplatok za pripojenie. Za pripojenie odberného miesta Železnice Slovenskej republiky, Bratislava účtovali odberateľom elektriny poplatok [REDAKOVANÉ] podľa cenníkov služieb pre odberateľov elektriny Železníc Slovenskej republiky, Bratislava platných na rok [REDAKOVANÉ] a na rok [REDAKOVANÉ] ktoré tvoria [REDAKOVANÉ] o výsledku vykonanej kontroly a ktoré sú uverejnené na webovom sídle Železníc Slovenskej republiky, Bratislava. V cenníkoch je uvedené, že služba pripojenie odberného miesta spočíva vo vykonaní pripojenia elektrického zariadenia do distribučnej sústavy Železníc Slovenskej republiky, Bratislava pripojených na sieť nízkeho napätia [REDAKOVANÉ] pričom poplatok sa neuplatňuje pri zmene odberateľa na odbernom mieste v lehote stanovenej Prevádzkovým poriadkom (podľa [REDAKOVANÉ] bodu je táto lehota zmeny odberateľa maximálne šesť mesiacov, po presiahnutí tejto lehoty ide o nové pripojenie odberateľa) a v cene služby sú započítané náklady na dopravu.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava celkovo vyúčtovali odberateľom elektriny za pripojenie odberného miesta poplatky [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ]. Zoznam pripojených odberateľov elektriny do distribučnej sústavy Železníc Slovenskej republiky, Bratislava [REDAKOVANÉ] podľa jednotlivých regionálnych stredísk Železničnej energetiky Železníc Slovenskej republiky, Bratislava spolu s uvedením, či bol odberateľovi elektriny účtovaný poplatok za pripojenie odberného miesta tvorí [REDAKOVANÉ] o výsledku vykonanej kontroly. Vybrané faktúry za pripojenie odberného miesta vystavené zo strany Železníc Slovenskej republiky, Bratislava pre odberateľov elektriny tvoria [REDAKOVANÉ] o výsledku vykonanej kontroly.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v roku [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] podnikali v energetike na základe povolenia vydaného úradom na predmet podnikania elektroenergetika v rozsahu podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny. Podľa § 11 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii v elektroenergetike podlieha pripojenie do sústavy Železnice Slovenskej republiky, Bratislava tým, že v kontrolovanom období pripojili do sústavy odberateľov elektriny bez úradom určenej ceny, vykonávali regulovanú činnosť pripojenie do sústavy, ktorá podlieha cenovej regulácii, v rozpore s platnou právnou úpravou upravujúcou oblasť regulácie sieťových odvetví.

K uvedenému kontrolnému zisteniu listom zo dňa 26. 05. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že podľa § 11 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. predkladajú minimálne raz ročne návrh ceny za prístup do miestnej distribučnej sústavy a distribúciu elektriny, a to aj podľa vyhlášky č. 221/2013 Z. z. a v termíne stanovenom platnou právnou úpravou. Iba niektorým odberateľom, ktorí boli v roku [REDAKOVANÉ] pripojení do miestnej distribučnej sústavy, bol účtovaný poplatok podľa Cenníka služieb pre odberateľov

elektriny Železníc Slovenskej republiky, Bratislava. Ide o odberateľov, ktorým len pri výmene nájomníkov v priestoroch Železníc Slovenskej republiky, Bratislava alebo bytoch museli uskutočniť výjazd a pripojiť elektromer, zabezpečiť zaplombovanie a výjazd na existujúcich odberných miestach v lehote do polroka. Nejde o pripojenie podľa prevádzkového poriadku ani podľa § 11 a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z. Kópie návrhov z augusta 2011 pre rok 2012, ako aj späťvzatie zo septembra 2011 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava predložili v prílohe.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava sa taktiež v písomnom vyjadrení zo dňa 06. 05. 2015 vyjadrili k uvedenému kontrolnému zisteniu a uviedli, že predkladajú tri faktúry, ktoré boli vystavené zákazníkom podľa Cenníka služieb pre odberateľov elektriny, pričom uvedený poplatok za pripojenie odberného miesta účtujú zákazníkom ako náklady za službu, manuálnu odbornú prácu vykonanú v súvislosti s montážou fakturačného meradla (drobná úprava rozvádzača, prívodového vedenia...), vrátane nákladov na dopravu. Ide o spoplatnenie služby, nie o pripojenie nového odberného miesta, ale o montáž fakturačného meradla pre zákazníka na existujúce odberné miesto s určitými technickými parametrami. V tomto prípade poplatok za pripojenie odberného miesta uvedený v bode 1) Cenníka služieb pre odberateľov elektriny nie je pripojovacím poplatkom. Pripojovací poplatok podľa zákona č. 250/2012 Z. z. je poplatok za rezervovanie kapacity v distribučnej sústave prevádzkovateľa distribučnej sústavy, t. j. poplatok za maximálnu rezervovanú kapacitu pre nového odberateľa, tento poplatok podlieha regulácii a schvaľuje ho úrad. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava podľa § 14 a § 11 zákona č. 250/2012 Z. z. nepredkladajú na úrad návrh na cenové konanie, a preto tento poplatok odberateľom neúčtujú. V prípade, že názov poplatku môže odberateľov elektriny z miestnej distribučnej siete uviesť do omylu, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava pristúpia k zmene názvu, resp. popisu spomínanej služby.

Podľa § 2 písm. a) jedenásteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. sa všeobecne na účely tohto zákona pripojením do sústavy alebo do siete rozumie zabezpečenie potrebnej kapacity na pripojenie v sústave alebo v sieti a fyzické pripojenie elektroenergetického zariadenia alebo odberného elektrického zariadenia do sústavy alebo fyzické pripojenie plynárenského zariadenia alebo odberného plynového zariadenia do siete.

Podľa § 37 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a § 41 ods. 1 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. elektroenergetické zariadenie účastníka trhu s elektrinou je možné pripojiť do distribučnej sústavy po splnení technických podmienok a obchodných podmienok prevádzkovateľa distribučnej sústavy tak, aby bola zachovaná bezpečnosť, spoľahlivosť a stabilita prevádzky distribučnej sústavy. Deliace miesto medzi technologickými zariadeniami distribučnej sústavy a elektroenergetickými zariadeniami žiadateľa, ktorým je odberateľ elektriny alebo výrobca elektriny, sa určí prevádzkovateľom distribučnej sústavy. Ak je žiadateľom o pripojenie výrobca elektriny z obnoviteľných zdrojov alebo vysoko účinnou kombinovanou výrobou, na určenie deliaceho miesta sa vzťahuje osobitný predpis.

Podľa § 37 ods. 2 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a § 41 ods. 2 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. náklady prevádzkovateľa distribučnej sústavy na zabezpečenie maximálnej rezervovanej kapacity budovaním nových elektroenergetických zariadení alebo úpravou existujúcich elektroenergetických zariadení prevádzkovateľa distribučnej sústavy, vyvolané pripojením žiadateľa, sa uhradia žiadateľom.

Z vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že v prípade pripojenia odberateľa elektriny sa nemusí jednáť len o pripojenie nového odberného miesta, ale aj o pripojenie už existujúceho odberného miesta s novým odberateľom elektriny, kedy je potrebné vykonať určité úpravy,

aby do tohto odberného miesta mohla byť zabezpečená distribúcia elektriny a zároveň zabezpečená určitá kapacita v distribučnej sústave. Takýmito úpravami sú aj činnosti, ktoré vykonávajú Železnice Slovenskej republiky, Bratislava za poplatok za pripojenie odberného miesta podľa Cenníka služieb pre odberateľov elektriny Železníc Slovenskej republiky, Bratislava.

Úrad schválil Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava rozhodnutím č. 0005/2013/E-PP zo dňa 27. 03. 2013 Prevádzkový poriadok Prevádzkovateľa distribučnej sústavy Železnice Slovenskej republiky, Bratislava. Podľa prílohy č. 1 Obchodné podmienky k zmluve o pripojení do distribučnej sústavy, časť I. Práva a povinnosti zmluvných strán, šiesteho bodu, ak v odbernom mieste pripojenom do distribučnej sústavy na napät'ovej úrovni nn dôjde ku ukončeniu distribúcie a medzi ukončením distribúcie a ďalším prihlásením nového alebo pôvodného odberateľa elektriny v tomto odbernom mieste uplynie menej ako 6 mesiacov, považuje sa to za zmenu odberateľa v odbernom mieste a cena

za pripojenie sa neúčtuje; týmto nie sú dotknuté ostatné povinnosti súvisiace s uzatvorenou zmluvou a pripojením odberného miesta do distribučnej sústavy, najmä povinnosť uzatvoriť zmluvu o pripojení s prevádzkovateľom distribučnej sústavy. Ak medzi ukončením odberu a ďalším prihlásením nového alebo pôvodného odberateľa v odbernom mieste uplynie viac ako 6 mesiacov, považuje sa ďalšie prihlásenie odberateľa v tomto odbernom mieste za nové pripojenie. Výnimku tvoria zistené neoprávnené odbery na odberných miestach, v týchto prípadoch prevádzkovateľ distribučnej sústavy vždy ukončí distribúciu elektriny do odberného miesta (demontáž určeného meradla alebo odpojenie od sústavy) a každé ďalšie pripojenie v danom odbernom mieste sa považuje za nové pripojenie. V odberných miestach pripojených do distribučnej sústavy na napät'ovej úrovni vn a vvn sa po ukončení distribúcie v odbernom mieste považuje každé ďalšie pripojenie v tom istom odbernom mieste ako nové pripojenie, s výnimkou ak procesná požiadavka na ďalšie pripojenie bude prevádzkovateľovi distribučnej sústavy doručená v čase medzi ukončením distribúcie do odberného miesta a fyzickou demontážou meradla v odbernom mieste - podrobnosti sú upravené v prílohe číslo 4 tohto Prevádzkového poriadku.

Úrad schválil Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava rozhodnutím č. 0026/2013/E-PP zo dňa 16. 09. 2013 Prevádzkový poriadok Prevádzkovateľa distribučnej sústavy Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, kde v čl. 2 Zmluva o pripojení do distribučnej sústavy, bod 2. je uvedené, že žiadateľ o pripojenie sa zaväzuje uhradiť cenu za pripojenie v súlade s príslušným cenovým rozhodnutím úradu platným v čase predloženia žiadosti o pripojenie.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava vo vyjadreniach ku kontrolnému zisteniu uviedli, že uvedený poplatok za pripojenie odberného miesta účtuje zákazníkovi ako náklady za službu, za manuálnu odbornú prácu vykonanú v súvislosti s montážou fakturačného meradla (.....), že sa nejedná o pripojenie podľa prevádzkového poriadku ani podľa § 11 a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z. a ďalej uviedli, že pri pripojení a budovaní novej prípojky a nového elektroenergetického zariadenia by Železnice Slovenskej republiky, Bratislava bezpochyby museli mať úradom schválený pripojovací poplatok.

Požadovanú výšku kapacity uvádzajú budúci odberatelia elektriny, ktorých pripájajú Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v Žiadosti o uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny a súvisiacich službách pre napät'ovú úroveň, keďže Žiadosť o uzatvorenie zmluvy o pripojení a prístupe do sústavy a distribúciu elektriny pre napät'ovú úroveň noví odberatelia Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava nepredkladajú, napriek tomu, že takúto žiadosť majú Železnice Slovenskej republiky, Bratislava zverejnenú na webovom sídle.

..... o výsledku vykonanej kontroly tvorí vybraná Žiadosť o uzatvorenie zmluvy o združenej dodávke elektriny pre napätovú úroveň od žiadateľa , pričom ide o pripojenie novovybudovanej kde následne podľa zmluvy o združenej dodávke elektriny je prípojka vo vlastníctve odberateľa elektriny, požadovaná hodnota rezervovaného príkonu existujúca hodnota rezervovaného príkonu Uvedená zmluva o združenej dodávke elektriny a faktúra vystavená Železnicami Slovenskej republiky, Bratislava za pripojenie odberného miesta do sústavy tvoria o výsledku vykonanej kontroly. Na základe uvedeného sa prvostupňový správny orgán nestotožňuje s tvrdením Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, pretože v prípade vybraného odberateľa elektriny išlo o pripojenie a vybudovanie novej prípojky a nového elektroenergetického zariadenia s rezervovaním kapacity v distribučnej sústave, pričom samotné Železnice Slovenskej republiky, Bratislava vo vyjadrení ku kontrolnému zisteniu uviedli, že v takomto prípade by bezpochyby museli mať úradom schválený pripojovací poplatok.

Na základe vyššie uvedených skutočností, rozhodnutí úradu a ustanovení právnych predpisov je preukázané, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v kontrolovanom období tým, že pripojili do distribučnej sústavy odberateľov elektriny bez úradom určenej ceny, vykonávali regulovanú činnosť pripojenie do sústavy, ktorá podlieha cenovej regulácii podľa § 11 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., v rozpore s platnou právnou úpravou upravujúcou oblasť regulácie sieťových odvetví aj napriek skutočnosti, že zrejme už v roku si uvedomovali povinnosť mať úradom schválenú maximálnu cenu za pripojenie do distribučnej sústavy, keďže vo vyjadrení ku kontrolnému zisteniu Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli a zároveň predložili kópie dokumentov preukazujúcich, že podali úradu návrhy cien pripojovacieho poplatku na rok ktoré následne vzali späť.

Odvolací orgán má za to, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava tým, že nedodržali cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, keďže v období rokov vykonávali regulovanú činnosť pripojenie do sústavy bez úradom vydaného cenového rozhodnutia, porušili povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 31 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. je prevádzkovateľ distribučnej sústavy povinný uzatvoriť zmluvu o pripojení do sústavy s vlastníkom odberného elektrického zariadenia alebo elektroenergetického zariadenia, ak sú splnené technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia do sústavy.

Technické podmienky prístupu a pripojenia k distribučnej sústave majú Železnice Slovenskej republiky, Bratislava stanovené v dokumente „Technické podmienky prístupu a pripojenia a pravidiel prevádzkovania sústavy“ schválenom dňa 25. 01. 2011. Podrobnosti o zmluve o pripojení do distribučnej sústavy a náležitosti zmluvy o pripojení sú uvedené v úradom schválených prevádzkových poriadkoch pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy Železnice Slovenskej republiky, Bratislava rozhodnutím č. 0185/2011/E zo dňa 30. 11. 2011, rozhodnutím č. 0005/2013/E-PP zo dňa 27. 03. 2013 a rozhodnutím č. 0026/2013/E-PP zo dňa 16. 09. 2013.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v rámci kontroly predložili zoznam odberateľov elektriny pripojených k distribučnej sústave v roku 2013 a 2014 podľa jednotlivých regionálnych stredísk Železničnej energetiky Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, ktorý tvorí prílohu č. ■ protokolu č. ■■■■■ o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava pri pripojení odberateľov elektriny do svojej distribučnej sústavy neuzatvorili s odberateľmi elektriny zmluvy o pripojení do sústavy, čím porušili povinnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy v § 31 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu listom zo dňa 26. 05. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že vzhľadom na to, že nemajú schválené pripojovacie poplatky podľa prevádzkového poriadku ako aj podľa § 11 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z., nemajú uzatvorené zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy, iba zmluvy o združenej dodávke elektriny po splnení technických podmienok pripojenia. Z toho istého dôvodu nie sú zverejnené na webovom sídle Železníc Slovenskej republiky, Bratislava obchodné podmienky o pripojení do distribučnej sústavy. Vo vzorovom prevádzkovom poriadku už obchodné podmienky neboli uvedené, čo napokon viedlo k rozporu medzi textom platného prevádzkového poriadku a aktuálnymi údajmi na webových stránkach. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že v predloženej zozname pri každom odberateľovi elektriny, s ktorým bola uzatvorená zmluva o združenej dodávke elektriny pre domácnosti resp. malé podniky, je uvedené, či bol zákazníkovi účtovaný poplatok podľa „Cenníka služieb odberateľov spoločnosti ŽSR“, tak ako to vysvetlili v liste č. 645/2015/ŽE zo dňa 06. 05. 2015.

Poplatok sa neuplatňuje pri zmene zákazníkov na odbernom mieste v lehote polroka. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nepovažujú pripojenie odberného miesta ako poplatok

za pripojenie do distribučnej sústavy, keďže to považuje za službu pre odberateľov elektriny a nie podľa § 11 a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z., pričom zoznam zaslali elektronickou poštou.

Odvolací orgán má za to, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava tým, že si v období rokov ■■■■■ nesplnili povinnosť uzatvoriť zmluvu o pripojení do sústavy s vlastními odberného elektrického zariadenia alebo elektroenergetického zariadenia, ak sú splnené technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia do sústavy, porušili povinnosť podľa § 31 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa odseku 2 a 4, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo právnickej osoby, miesto činnosti, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis energetického zariadenia, ak sa na oznamovanú činnosť používa.

Podmienky pre podnikanie v energetike s účinnosťou od 01. 09. 2012 ustanovuje zákon č. 251/2012 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za

nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa odseku 1 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takúto dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava sú držiteľom povolenia č. 2013P 0196 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, vydaného úradom rozhodnutím č. 0014/2013/P-PE zo dňa 14. 03. 2013 a v roku vykonávali regulovanú činnosť dodávka plynu.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v roku ... dodávali v roku, pričom nemali úradom schválené maximálne ceny za dodávku plynu a s jednotlivými odberateľmi plynu mali uzatvorené zmluvy o dodávke zemného plynu a vysporiadanie nákladov na jeho obstaranie, ktorých predmetom je preúčtovanie nákladov za dodávku zemného plynu z rozvodu Železníc Slovenskej republiky, Bratislava pre spotrebiče plynu koncových odberateľov plynu, prípadne spotrebiče využívané koncovými odberateľmi plynu, v objekte napojeného z odberného miesta Železnice Slovenskej republiky, Bratislava. V výsledku vykonanej kontroly sa nachádza zoznam odberateľov plynu v roku ... a ... a sa nachádza vybraná

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nakupovali plyn do jednotlivých odberných miest v mesiaci január roku ... od dodávateľa a v období mesiacov roku ... až roku ... od dodávateľa

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správny orgánom, porovnaním cien nakúpeného plynu fakturovaných dodávateľmi s cenami za dodávku plynu pre náhodne vybraných odberateľov plynu fakturovanými Železnicami Slovenskej republiky, Bratislava, bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava fakturovali dodávku plynu odberateľom plynu za nákupné ceny od dodávateľov plynu bez ďalšieho zvýšenia podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. Uvedenú skutočnosť preukazujú vybrané faktúry vystavené dodávateľmi plynu za dodávku plynu pre príslušné odberné miesta a faktúry vystavené spoločnosťou Železnice Slovenskej republiky, Bratislava pre odberateľov plynu v uvedenom odbernom mieste, ktoré o výsledku vykonanej kontroly.

S poukazom na skutočnosť, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava neoznámili úradu, že dodávka nakúpeného plynu od dodávateľov plynu bude odberateľom plynu v roku ... a ... fakturovaná bez akéhokoľvek ďalšieho zvýšenia, nesplnili si oznamovaciu povinnosť podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu listom zo dňa 25. 05. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že po obdržaní povolenia na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 04. 2013, uvažovali o zabezpečení dodávky plynu s možnosťou zisku, uvedený obchodný zámer však nebol realizovaný a neúmyselným opomenutím Železnice Slovenskej republiky, Bratislava neoznámili úradu, že budú vykonávať činnosť dodávka plynu pre iné osoby za nákupné ceny bez ďalšieho zvýšenia podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., čím nebola dodržaná povinnosť podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Z uvedeného vyplýva, že oznamovacia povinnosť sa vzťahuje na každú zmenu činnosti podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z.

Poukazujúc na uvedené odvolací orgán uvádza, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava tým, že neoznámili úradu, že dodávka nakúpeného plynu od dodávateľov plynu bude odberateľom plynu v roku ... a ... fakturovaná bez akéhokoľvek ďalšieho zvýšenia, nesplnili si oznamovaciu povinnosť podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. osoba, ktorej bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike podľa § 6 ods. 2, okrem osôb, ktorým bolo vydané povolenie podľa § 6 ods. 7, je povinná predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Úrad vydal Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava rozhodnutím č. 0014/2013/P-PE zo dňa 14. 03. 2013 povolenie č. 2013P 0196 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 04. 2013.

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nepredložili podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia č. 0014/2013/9-PE, t. j. v termíne do, pretože návrh na zápis povolenej činnosti do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I predložili až dňa Návrh Železníc Slovenskej republiky, Bratislava na zápis povolenej činnosti do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I predložený dňa o výsledku vykonanej kontroly.

K uvedenému kontrolnému zisteniu Železnice Slovenskej republiky, Bratislava listom zo dňa 25. 05. 2015 uviedli, že im úrad vydal rozhodnutím č. 0014/2013/P-PE zo dňa 14. 03. 2013 povolenie na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 04. 2013. Návrhu zápisu povolenej činnosti dodávka plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I predchádzalo schválenie Správnou radou Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, a to 30. 05. 2013. Až po obdržaní zápisu zo zasadnutia Správnej rady mohol Odbor právny Generálneho riaditeľstva Železníc Slovenskej republiky, Bratislava zaslať návrh zápisu povolenej činnosti do obchodného registra, postupoval tak podľa § 5 ods. 5 zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čo však nebolo v súlade s lehotou uvedenou v § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. osoba, ktorej bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike podľa § 6 ods. 2, okrem osôb, ktorým bolo vydané povolenie podľa § 6 ods. 7, je povinná predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 5 ods. 5 zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 530/2003 Z. z.“) fyzická osoba zapísaná do obchodného registra alebo fyzické osoby oprávnené konať v mene zapísanej právnickej osoby sú povinné najneskôr do 30 dní odo dňa uvedeného v rozhodnutí spoločníkov alebo orgánu spoločnosti, orgánu družstva alebo inej zapísanej osoby, inak odo dňa, keď bolo toto rozhodnutie prijaté, alebo odo dňa, keď nastali účinky právnej skutočnosti, podať návrh na zápis zmeny zapísaných údajov alebo návrh na výmaz zapísaných údajov.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava boli povinné podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. predložiť návrh na zápis povolenej činnosti dodávka plynu do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu č. 0014/2013/P-PE zo dňa 14. 03. 2013, ktorým úrad vydal Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava povolenie č. 2013P 0196 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 04. 2013, aj napriek skutočnosti, že predloženiu návrhu na zápis povolenej činnosti do obchodného registra predchádzalo jeho schválenie Správnou radou, pričom splnenie si povinnosti podľa § 5 ods. 5 zákona č. 530/2003 Z. z. nebráni spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava splniť si povinnosť podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z.

Odvolací orgán má za preukázané, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nepredložili návrh na zápis povolenej činnosti dodávka plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu č. 0014/2013/P-PE zo dňa 14. 03. 2013, ktorým úrad vydal Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava povolenie č. 2013P 0196 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, porušili povinnosť podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 69 ods. 2 písm. a) tretieho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ plynu povinný, ak je dodávateľom plynu poskytujúcim univerzálnu službu, vypracovať obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby podľa osobitného predpisu a predložiť ich a každú ich zmenu na schválenie úradu najneskôr 30 dní pred dňom nadobudnutia ich platnosti; nový dodávateľ plynu predkladá obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby úradu na schválenie do 30 dní po doručení povolenia; obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby musia spĺňať požiadavky ustanovení Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách, musia obsahovať spôsob predaja plynu a reklamačný poriadok, musia byť formulované jasne a zrozumiteľne a nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré neprimeraným spôsobom sťažujú alebo znemožňujú výkon práv odberateľa plynu v domácnosti.

Podľa § 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vypracuje do 31. mája 2013 vzorové obchodné podmienky dodávky elektriny a vzorové obchodné podmienky dodávky plynu, ak je pri dodávke poskytovaná univerzálna služba. Dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu, ktorí poskytujú univerzálnu službu, zapracujú osobitné podmienky svojej dodávky elektriny alebo dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok dodávky a predložia ho na schválenie úradu najneskôr do 31. augusta 2013.

Podľa § 2 písm. a) štrnásteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona univerzálnou službou rozumie služba pre odberateľov elektriny v domácnosti, odberateľov plynu v domácnosti alebo malé podniky, ktorú poskytuje dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej dodávke plynu, a ktorá zahŕňa súčasne distribúciu elektriny a dodávku elektriny alebo distribúciu plynu

a dodávku plynu a prevzatie zodpovednosti za odchýlku, v ustanovenej kvalite za primerané, jednoducho a jasne porovnateľné, transparentné a nediskriminačné ceny.

Podľa § 3 písm. a) jedenásteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona dodávateľom poskytujúcim univerzálnu službu rozumie dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu, ktorý dodáva elektrinu alebo plyn odberateľom elektriny v domácnosti, odberateľom plynu v domácnosti alebo malým podnikom.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava sú podľa § 3 písm. a) jedenásteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľom poskytujúcim univerzálnu službu. Zoznam odberateľov plynu za rok [redacted] a za rok [redacted] tvorí [redacted] o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nevypracovali obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby a nepredložili ich úradu na schválenie do 30 dní po doručení povolenia č. 2013P 0196 zo dňa 14. 03. 2013 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, čím porušili povinnosť podľa § 69 ods. 2 písm. a) tretieho bodu zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu listom zo dňa 28. 05. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že napriek pôvodnému zámeru podnikat' v oblasti dodávky plynu, od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia č. 0014/2013/P-PE, nevykonávali regulovanú činnosť v oblasti dodávky plynu, pričom úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti informovali v roku [redacted] za predchádzajúci rok [redacted] a v roku [redacted] za rok [redacted]. Neúmyselným opomenutím neboli Železnicami Slovenskej republiky, Bratislava ako dodávateľom plynu zaregistrovaná povinnosť vypracovať obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby, a to aj napriek oznámeniu o nevykonávaní regulovanej činnosti. Následne Železnice Slovenskej republiky, Bratislava obchodné podmienky úradu nepredložili na schválenie do 30 dní od doručenia povolenia, čím Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nedodržali povinnosť podľa § 69 ods. 2 písm. a) tretieho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. a uviedli, že k uvedenému nedodržaniu zákona došlo v dôsledku nesprávneho výkladu ustanovení spomínaného zákona. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že na základe zistených skutočností podniknú v tejto oblasti nápravu podľa platnej právnej úpravy.

Z uvedených záverov vyplýva, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nevypracovali obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby a nepredložili ich úradu na schválenie do 30 dní po doručení povolenia č. 2013P 0196 zo dňa 14. 03. 2013 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, čím porušili povinnosť podľa § 69 ods. 2 písm. a) bod 3. zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ plynu povinný viesť evidenciu sťažností odberateľov plynu v domácnosti v elektronickej databáze a každoročne predkladať údaje z evidencie sťažností úradu do 28. februára nasledujúceho roka.

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako dodávateľ plynu do konca februára kalendárneho roka [redacted] nepredložili úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti za rok [redacted] a do konca februára kalendárneho roka [redacted] nepredložili úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti za rok [redacted], čím porušili povinnosť v § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu listom zo dňa 28. 05. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že napriek pôvodnému zámeru podnikateľ v oblasti dodávky plynu nevykonávali regulovanú činnosť, a preto nebol predpoklad, že sa povinnosť podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. vzťahuje aj na nich. Neúmyselným opomenutím Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako dodávateľ plynu neevidovali sťažnosti odberateľov plynu v domácnosti v elektronickej databáze a každoročne nepredkladali údaje z evidencie sťažností úradu do 28. februára nasledujúceho roka, čím nedodrжали povinnosť podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že na základe zistených skutočností podniknú v tejto oblasti nápravu v podľa platnej právnej úpravy.

Kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom bolo zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v roku ... dodávali vykonávali regulovanú činnosť dodávka plynu jednotlivým odberateľom plynu uvedeným v o výsledku vykonanej kontroly a ako dodávateľ plynu sú povinné podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. viesť evidenciu sťažností odberateľov plynu v domácnosti v elektronickej databáze a každoročne predkladať údaje z evidencie sťažností úradu do 28. februára nasledujúceho roka.

Odvolací orgán má za preukázané, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako dodávateľ plynu do konca februára kalendárneho roka ... nepredložili úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti za rok ... a do konca februára kalendárneho roka ... nepredložili úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti za rok ..., čím porušili povinnosť podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roka informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Úrad rozhodnutím č. 0014/2013/P-PE zo dňa 14. 03. 2013 vydal Železnicám Slovenskej republiky, Bratislava povolenie č. 2013P 0196 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu.

Kontrolou plnenia povinnosti v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. bolo prvostupňovým správnym orgánom zistené, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava do konca februára kalendárneho roka ... neinformovali úrad, že v predchádzajúcom roku ... nevykonávali regulovanú činnosť dodávka plynu, na ktorú majú vydané povolenie č. 2013P 0196 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože o uvedenej skutočnosti informovali úrad až listom zo dňa, ktorý bol úradu doručený dňa

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava do konca februára kalendárneho roka ... neinformovali úrad o tom, že v predchádzajúcom roku ... nevykonávali regulovanú činnosť dodávka plynu, na ktorú majú vydané povolenie č. 2013P 0196 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, čím porušili povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustili sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Zo spisu úradu č. 3785-2015-BA vyplýva, že sa Železnice Slovenskej republiky, Bratislava vyjadrili podaním zo dňa 18. 06. 2015 označeným ako Vyjadrenie ŽSR k zisteniam uvedeným [REDAKOVANÉ]. K správne deliktu uvedenému v 9. bode výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K uviedli, že podľa § 11 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. predkladajú úradu minimálne raz ročne návrh ceny za prístup do miestnej distribučnej sústavy a distribúciu elektriny, a to aj podľa vyhlášky č. 221/2012 Z. z. a v termíne stanovenom platnou právnou úpravou. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ďalej uviedli, že niektorým odberateľom, ktorí boli v roku [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] pripojení do miestnej distribučnej sústavy, bol účtovaný poplatok podľa Cenníka služieb pre odberateľov elektriny Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, ide o odberateľov, ktorým Železnice Slovenskej republiky, Bratislava len pri výmene nájomníkov v priestoroch Železníc Slovenskej republiky, Bratislava alebo bytoch, museli uskutočniť výjazd a pripojiť elektromer, zabezpečiť zaplombovanie a výjazd na existujúcich odberných miestach v lehote nad polrok. Nejde o pripojenie podľa prevádzkového poriadku ani podľa § 11 a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri pripojení a budovaní novej prípojky a nového elektroenergetického zariadenia by Železnice Slovenskej republiky, Bratislava bezpochyby museli mať úradom schválený pripojovací poplatok. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že v roku [REDAKOVANÉ] sa pokúšali o schválenie pripojovacieho poplatku odberateľov [REDAKOVANÉ], ako aj na napätovú úroveň vysokého napätia pre rok [REDAKOVANÉ]. Na základe konzultácii s úradom boli predmetné návrhy z cenového konania stiahnuté. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že si neúčtujú pripojovací poplatok podľa § 11 a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z. pre špecifickú charakteristiku miestnej distribučnej sústavy (pohyblivé elektroenergetické zariadenie – hnacie dráhové vozidlá). Ďalej uviedli, že vo vyjadrení č. 645/2015/ŽE zo dňa 06. 05. 2015 je uvedené, že poplatok za pripojenie odberného miesta účtuje zákazníkom ako náklady za službu – za manuálnu odbornú prácu vykonanú v súvislosti s montážou fakturačného meradla (drobná úprava rozvádzača, prívodového vedenia...), vrátane nákladov na dopravu, pričom uviedli, že v podstate ide o spoplatnenie služby, kde nejde o pripojenie nového odberného miesta, ale o fyzickú montáž fakturačného meradla pre zákazníka na existujúce odberné miesto s určitými technickými parametrami. V tomto prípade poplatok za pripojenie odberného miesta uvedený v bode 1) Cenníka služieb pre odberateľov elektriny Železníc Slovenskej republiky, Bratislava nie je pripojovacím poplatkom. Pripojovací poplatok podľa zákona č. 250/2012 Z. z. je poplatok za rezervovanie kapacity v distribučnej sústave prevádzkovateľa distribučnej sústavy, t. j. poplatok za maximálnu rezervovanú kapacitu pre nového odberateľa,

tento poplatok podlieha regulácii a schvaľuje ho úrad. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava podľa § 14 a § 11 zákona č. 250/2012 Z. z. nepredkladajú na úrad návrh na cenové konanie, a preto tento poplatok odberateľom neúčtuje. V prípade, že názov poplatku môže odberateľov elektriny z miestnej distribučnej sústavy Železníc Slovenskej republiky, Bratislava viesť

do omylu, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava pristúpia k zmene názvu, resp. popisu spomínanej služby. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava k správne deliktu uvedenému v 12. bode výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K konštatovali, že v liste č. 727/2015/ŽE uviedli, že návrhu zápisu povolenej činnosti dodávka plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I predchádzalo schválenie Správnou radou spoločnosti, a to 30. 05. 2013. Až po obdržaní zápisu zo zasadnutia Správnej rady mohol Odbor právny Generálneho riaditeľstva spoločnosti zaslať návrh zápisu povolenej činnosti do obchodného registra, postupoval tak podľa § 5 ods. 5 zákona č. 530/2003 Z. z., čo však nebolo v súlade s lehotou v § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. V závere vyjadrenia zo dňa 18. 06. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava k obsahu [REDAKOVANÉ] o výsledku vykonanej kontroly uviedli, že všetky zistenia, ktoré úrad v priebehu kontroly zistil, boli zo strany

Železníc Slovenskej republiky, Bratislava neúmyselné, v žiadnom prípade nemali v úmysle poškodiť zákazníka, pričom Železnice Slovenskej republiky, Bratislava už prijali opatrenia k odstráneniu nedostatkov uvedených o výsledku vykonanej kontroly a zabezpečeniu plnenia legislatívnych povinností ako regulovaného subjektu.

Zo spisu úradu č. 3785-2015-BA ďalej vyplýva, že prvostupňový správny orgán v liste zo dňa 19. 06. 2015 s ev. č. 24132/2015/BA preveril opodstatnenosť námietok Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, uvedených vo vyjadrení zo dňa 18. 06. 2015 a zároveň konštatoval, že námietky predložené spoločnosťou Železnice Slovenskej republiky, Bratislava k správne deliktu uvedenému v 9. bode výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K sú totožné so skutočnosťami uvedenými spoločnosťou Železnice Slovenskej republiky, Bratislava vo vyjadreniach ku kontrolnému zisteniu, ktoré sú súčasťou o výsledku vykonanej kontroly. Vzhľadom na uvedené, prvostupňový správny orgán ďalej konštatoval, že k námietkam už zaujal stanovisko v o výsledku vykonanej kontroly.

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava vo vyjadrení zo dňa 18. 06. 2015 k správne deliktu uvedenému v 12. bode výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K uviedli, že by chceli upriamiť pozornosť na nesúlad medzi právnym predpisom č. 530/2003 Z. z. a povinnosťou v § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z.

Odvolačný orgán, rovnako ako prvostupňový správny orgán uvádza, že podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. osoba, ktorej bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike podľa § 6 ods. 2, okrem osôb, ktorým bolo vydané povolenie podľa § 6 ods. 7, je povinná predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 5 ods. 5 zákona č. 530/2003 Z. z. fyzická osoba zapísaná do obchodného registra alebo fyzická osoba oprávnená konať v mene zapísanej právnickej osoby sú povinné najneskôr do 30 dní odo dňa uvedeného v rozhodnutí spoločníkov alebo orgánu spoločnosti, orgánu družstva alebo inej zapísanej osoby, inak odo dňa, keď bolo toto rozhodnutie prijaté, alebo odo dňa, keď nastali účinky právnej skutočnosti, podať návrh na zápis zmeny zapísaných údajov alebo návrh na výmaz zapísaných údajov.

Ako už odvolací orgán uviedol, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava boli povinné podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. predložiť návrh na zápis povolenej činnosti dodávka plynu do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu č. 0014/2013/P-PE zo dňa 14. 03. 2013, ktorým úrad vydal Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava povolenie č. 2013P 0196 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 04. 2013, aj napriek skutočnosti, že predloženie návrhu na zápis povolenej činnosti do obchodného registra predchádzalo jeho schválenie Správnou radou spoločnosti, pričom splnenie si povinnosti ustanovenej v § 5 ods. 5 zákona č. 530/2003 Z. z. žiadnym spôsobom nebráni Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava splniť si povinnosť podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z.

V závere vyjadrenia zo dňa 18. 06. 2015 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že všetky zistenia, ktoré úrad v priebehu kontroly zistil, boli z ich strany neúmyselné a v žiadnom prípade nemali úmysel poškodiť zákazníka, pričom Železnice Slovenskej republiky, Bratislava už prijali opatrenia k odstráneniu nedostatkov uvedených o výsledku vykonanej kontroly a zabezpečeniu plnenia legislatívnych povinností ako regulovaného subjektu.

Odvolační orgán poukazuje na stanovisko prvostupňového správného orgánu k písomnému vyjadreniu Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, ktoré je súčasťou o výsledku vykonanej kontroly, a tak ako už uviedol prvostupňový správny orgán, aj odvolační orgán zotrváva na porušení povinností vyplývajúcich z právnych predpisov preukázaných kontrolnou činnosťou prvostupňového správného orgánu.

Odvolační orgán uvádza, že všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v jej vyjadrení zo dňa 18. 06. 2015 boli pri vydávaní rozhodnutia č. 0180/2015/K zohľadnené.

Zo spisu úradu č. 3785-2015-BA vyplýva, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava doručili vyjadrenie zo dňa v ktorom uviedli, že v dňoch bola na základe vykonaná kontrola prvostupňovým správnym orgánom. V súlade s doručeným oznámením o začatí správneho konania bolo zistené, že sa Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ako kontrolovaný subjekt mali dopustiť niekoľkých porušení príslušných právnych predpisov. K porušeniu povinnosti uvedenej v 9. bode výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že podľa § 11 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. ako aj podľa vyhlášky č. 221/2013 Z. z. minimálne jedenkrát ročne v termíne stanovenom platnou legislatívou predkladá úradu návrh ceny za prístup do miestnej distribučnej sústavy a distribúciu elektriny. Ďalej uviedli, že niektorým odberateľom, ktorí boli v roku ... a ... pripojení do miestnej distribučnej sústavy, bol účtovaný poplatok v súlade s Cenníkom služieb pre odberateľov elektriny spoločnosti, ide o odberateľov, ktorým Železnice Slovenskej republiky, Bratislava napr. pri zmene nájomcov v priestoroch spoločnosti (nájomcovia bytov alebo nebytových priestorov), ku ktorým museli pracovníci spoločnosti uskutočniť výjazd za účelom pripojenia elektromeru, zabezpečenia zaplombovania a výjazd na existujúcich odberných miestach v lehote nad 6 mesiacov. V uvedených prípadoch nejde o pripojenie podľa prevádzkového poriadku, ako ani podľa § 11 a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri pripojení a budovaní novej prípojky a nového elektroenergetického zariadenia by Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v súlade s platnou právnou úpravou museli mať úradom schválený pripojovací poplatok. V roku ... požadovali schválenie pripojovacieho poplatku pre odberateľov do 1 kV, ako aj na napätovú úroveň vysokého napätia pre rok Na základe následných konzultácií s úradom boli predmetné návrhy z cenového konania stiahnuté. Fotokópie resp. scan návrhov z augusta ... pre rok ..., ako aj späťvzatie zo septembra ... už boli v rámci vykonanej kontroly predložené a sú obsahom spisového materiálu. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že z uvedených skutočností vyplýva, že si neučtujú pripojovací poplatok podľa § 11 a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z. pre špecifickú charakteristiku miestnej distribučnej sústavy (pohyblivé elektroenergetické zariadenia – hnacie dráhové vozidlá). Ďalej uviedli, že vo vyjadrení č. 645/2015/ŽE zo dňa 06. 05. 2015 uviedli, že uvedený poplatok za pripojenie odberného miesta účtuje zákazníkom ako náklady za službu – za manuálnu a odbornú prácu vykonanú v súvislosti s montážou fakturačného meradla (drobná úprava rozvádzača, prívodového vedenia a pod.), vrátane nákladov na dopravu, pričom uviedli, že predmetný poplatok tak de facto predstavuje úhradu vyššie uvedených nákladov a nejde o pripojenie nového odberného miesta, ale o fyzickú montáž fakturačného meradla pre zákazníka na už existujúce odberné miesto s určitými technickými parametrami. V tomto prípade tak poplatok za pripojenie odberného miesta uvedený v bode 1) Cenníka služieb pre odberateľov elektriny spoločnosti nie je pripojovacím poplatkom podľa zákona č. 251/2012 Z. z. Pripojovací poplatok podľa zákona č. 250/2012 Z. z. je poplatok za rezervovanie kapacity v distribučnej sústave

prevádzkovateľa distribučnej sústavy, t. j. poplatok za maximálnu rezervovanú kapacitu pre nového odberateľa, tento poplatok podlieha regulácii a schvaľuje ho úrad. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava podľa § 14 a § 11 zákona č. 250/2012 Z. z. nepredkladajú na úrad návrh na cenové konanie, a preto tento poplatok odberateľom neúčtujú. V prípade, že názov poplatku pôsobí zmätočne a môže odberateľov elektriny z miestnej distribučnej sústavy viesť do omylu, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava pristúpia k zmene názvu, resp. popisu poskytnutej služby. K porušeniu povinnosti uvedenej v 12. bode výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K uviedli, že v predošlom liste č. 727/2015/ŽE uviedli, že návrhu zápisu povolenej činnosti dodávka plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I predchádzalo schválenie Správnou radou spoločnosti, a to dňa 30. 05. 2013. Až po obdržaní zápisu zo zasadnutia Správnej rady spoločnosti mohol Odbor právny Generálneho riaditeľstva spoločnosti zaslať návrh zápisu povolenej činnosti do obchodného registra a postupoval tak podľa § 5 ods. 5 zákona č. 530/2003 Z. z., čo však nebolo v súlade s lehotou uvedenou v § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Správna rada spoločnosti je podľa § 5 zákona č. 258/1993 Zb. o Železničiach Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov najvyšším orgánom spoločnosti, ktorého súhlasné stanovisko bolo potrebné k podaniu návrhu na vykonanie príslušného zápisu do obchodného registra. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava ďalej vo vyjadrení zo dňa 26. 08. 2015 k doručenému oznámeniu o začatí správneho konania ako aj o výsledku vykonanej kontroly uviedli, že akékoľvek pochybenia zo strany spoločnosti boli neúmyselné a v žiadnom prípade nemali za cieľ poškodiť zákazníkov spoločnosti, pričom už prijali opatrenia k odstráneniu nedostatkov uvedených o výsledku vykonanej kontroly a zabezpečeniu plnenia legislatívnych povinností zo strany spoločnosti ako regulovaného subjektu. Zo spisu úradu č. 3785-2015-BA ďalej vyplýva, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava vo vyjadrení k začatiu správneho konania zo dňa 26. 08. 2015 neuviedli nové skutočnosti k správnym deliktom uvedeným vo výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K. Všetky uvedené skutočnosti boli pri vydávaní rozhodnutia č. 0180/2015/K zohľadnené. Po preskúmaní všetkých podkladov odvolací orgán zotrváva na porušení povinností vyplývajúcich z právnych predpisov preukázaných kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom a jeho vlastnou činnosťou.

Po opätovnom preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom sa odvolací orgán stotožnil so zistením porušení zákonov preukázaných kontrolou vykonanou prvostupňovým správnym orgánom a jeho vlastnou činnosťou. Prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 7 000 eur za porušenie povinností uvedených vo výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil najmä závažnosť, spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia povinností. Pri posudzovaní závažnosti porušenia prvostupňový správny orgán posúdil zistené porušenia zákonov ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku Spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa. Prvostupňový správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava sú povinné dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedajú. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej bolo spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to regulované činnosti dodávka elektriny a dodávka plynu vykonávať v súlade s platnými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými

rozhodnutiami úradu a uhradiť v správnej výške podľa § 9 ods. 9 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. kompenzačné platby za nedodržanie štandardu kvality podľa § 3 písm. i) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. v prípade štyroch odberateľov elektriny.

Prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy aj vyjadrenia Železníc Slovenskej republiky, Bratislava, v ktorých okrem iného uviedli, že pochybenia boli neúmyselné a nemali za cieľ akýmkoľvek spôsobom poškodiť zákazníkov spoločnosti, ako aj to, že už prijali opatrenia k odstráneniu nedostatkov uvedených o výsledku vykonanej kontroly a zabezpečení plnenia legislatívnych povinností zo strany spoločnosti. Pri ukladaní pokuty bola zohľadnená aj skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov, tak ako sú uvedené v bodoch 7., 8., 11., 14. a 15. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K, došlo nesplnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedených správnych deliktov spoločnosťou Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nebola spôsobená škoda žiadnemu odberateľovi elektriny alebo plynu, pričom takisto zohľadnil skutočnosť, že v prípade uvedených správnych deliktov, konaním respektíve nekonaním spoločnosti mohol byť sťažený výkon pôsobnosti úradu podľa právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z.

Odvolací orgán má za preukázané, že prvostupňový správny orgán zohľadnil skutočnosť, že jednou zo základných povinností spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava je plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Boli zohľadnené aj vyjadrenia spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, v ktorých okrem iného uviedli, že v prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 1., 4., 6., 7., 8., 11., 13. a 14. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K k porušeniu právnych predpisov došlo nedopatrením. Pri rozhodovaní bola zohľadnená aj dĺžka obdobia nezverejnenia cenníkov elektriny pre domácnosti a maloodber. Prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty vzal do úvahy aj dĺžku obdobia, počas ktorého vyúčtovacie faktúry za združenú dodávku elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti neobsahovali informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality, ako aj skutočnosť, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava z vlastnej iniciatívy prijali nápravné opatrenie a v roku ... už vyúčtovacie faktúry za združenú dodávku elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti požadovanú informáciu obsahovali. V prípade správneho deliktu podľa 3. bodu výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K bolo zohľadnené, že od účinnosti Všeobecných obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených úradom rozhodnutím č. 0034/2014/E-OP zo dňa 14. 05. 2014, došlo k náprave protiprávneho stavu. V prípade nezverejnenia obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby bola zohľadnená dĺžka obdobia porušenia povinnosti, ako aj skutočnosť, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že okamžite pristúpila k ich zverejneniu a prijala opatrenia k zamedzeniu vzniku podobných nedostatkov a zabezpečeniu plnenia úloh vyplývajúcich z platnej právnej úpravy. Prvostupňovým správnym orgánom bolo zohľadnené, že v prípade správneho deliktu uvedeného v 5. bode výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K boli dočasne zadržané finančné prostriedky odberateľov elektriny do času vrátenia preplatku z vyúčtovacích faktúr za dodávku elektriny spoločnosťou Železnice Slovenskej republiky, Bratislava. Tým, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava kompenzačnú platbu za nedodržanie štandardu kvality distribúcie elektriny uhradili odberateľom elektriny v zlej výške a pri odberateľoch elektriny nedodržali lehotu na uhradenie kompenzačnej platby, taktiež dočasne zadržali finančné prostriedky odberateľov elektriny. V tejto súvislosti bolo zohľadnené, že k uvedenému porušeniu došlo neúmyselne z dôvodu pracovnej vyťaženia, a že v tejto

oblasti bol prísľub prijať opatrenia, aby sa spomínané pochybenia neopakovali. V prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 7. a 8. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K prihladol prvostupňový správny orgán na skutočnosť, že k porušeniu povinností došlo neúmyselne, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava pristúpili k náprave protiprávneho stavu a predložili úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti za rok, pričom v dôsledku nesprávneho výkladu a neznalosti metodického usmernenia úradu poskytli úradu nepravdivé údaje. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava sa zaviazali, že budú evidovať a zasielať úradu údaje z evidencie sťažností podľa platnej právnej úpravy a metodických usmernení úradu.

Rovnako prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní prihladol na skutočnosť, že je jednou zo základných povinností Železníc Slovenskej republiky, Bratislava poskytovať úradu pravdivé údaje, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Prvostupňový správny orgán zohľadnil dĺžku vykonávania regulovanej činnosti pripojenie do sústavy bez úradom vydaného cenového rozhodnutia, ako aj dĺžku obdobia pripájania odberateľov elektriny do distribučnej sústavy bez uzatvorenia zmluvy o pripojení do sústavy, pričom vzal do úvahy tiež to, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava boli v domnienke, že v prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 9. a 10. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K svojou činnosťou neporušujú platné právne predpisy upravujúce reguláciu v sieťových odvetviach. Prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti dodávka plynu podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. bez jej oznámenia úradu, ako aj skutočnosť, že k spáchaniu uvedeného správneho deliktu došlo neúmyselne nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu. Takisto bolo zohľadnené, že k spáchaniu správneho deliktu podľa 12. bodu výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K, a to k nepredloženiu návrhu na zápis povolenej činnosti dodávka plynu do obchodného registra v stanovenej lehote, došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči obchodnému registru, pričom prvostupňový správny orgán zohľadnil aj dĺžku omeškania spoločnosti pri predkladaní návrhu na zápis povolenej činnosti do obchodného registra. Prvostupňový správny orgán prihladol

na skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov podľa bodov 13. a 14. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K došlo v dôsledku neúmyselného opomenutia a nesprávneho výkladu ustanovení zákona, pričom Železnice Slovenskej republiky, Bratislava uviedli, že podniknú nápravu. V prípade správneho deliktu uvedeného v 15. bode výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K prvostupňový správny orgán zohľadnil to, že je jednou zo základných povinností Železníc Slovenskej republiky, Bratislava plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví a neposkytnutie uvedenej informácie úradu, mohlo negatívne ovplyvniť výkon pôsobnosti úradu podľa právomocí mu zverených zákonom č. 250/2012 Z. z., pričom pri posudzovaní spáchaného správneho deliktu spoločnosťou Železnice Slovenskej republiky, Bratislava prvostupňový správny orgán prihladol aj na dĺžku omeškania spoločnosti pri informovaní úradu. Prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty rovnako prihladol na skutočnosť, že sa Železnice Slovenskej republiky, Bratislava dopustili spáchania správneho deliktu opakovane do troch rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0054/2014/K o uložení pokuty vo výške 500 eur zo dňa 30. 12. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 01. 2015. Pri rozhodovaní bola zohľadnená aj skutočnosť, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava prejavili záujem o nápravu protiprávneho stavu a vo vyjadreniach okrem iného uviedli, že nemali v úmysle poškodiť zákazníka, a že už prijali opatrenia k odstráneniu nedostatkov uvedených o výsledku vykonanej kontroly a zabezpečení plnenia legislatívnych povinností ako regulovaného subjektu. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov

prvostupňový správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Prvostupňový správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v období rokov ..., ... a ... (bod 1. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), odo dňa (bod 2. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), odo dňa (bod 3. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), odo dňa nezverejnenia zmeny obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby na svojom webovom sídle (bod 4. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), odo dňa (bod 5. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), v roku ... (bod 6. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), odo dňa (bod 7. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), odo dňa (bod 8. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), v období rokov ... a ... (bod 9., 10. a 11. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), odo (bod 12. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), odo dňa nepredloženia obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby úradu na schválenie (bod 13. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K), odo (bod 14. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K) a (bod 15. výroku rozhodnutia č. 0180/2015/K).

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, považuje odvolací orgán pokutu uloženú za porušenia zákonov spolu vo výške 7 000 eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči Železničiam Slovenskej republiky, Bratislava. Skutočnosti uvedené v odvolaní Železníc Slovenskej republiky, Bratislava boli prvostupňovému správne orgánu známe už v čase posudzovania protiprávnosti správnych deliktov spáchaných spoločnosťou a rozhodovania o výške uloženej pokuty, to znamená, že boli pri ukladaní pokuty Železničiam Slovenskej republiky, Bratislava zohľadnené, pretože prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., podľa ktorého pri určovaní výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností.

Podľa platnej právnej úpravy v oblasti energetiky je správny orgán povinný v prípade zistenia spáchania správneho deliktu/správnych deliktov uložiť regulovanému subjektu sankciu, pokutu. Vzhľadom na to, že Železničiam Slovenskej republiky, Bratislava bolo preukázané spáchanie správnych deliktov uvedených v rozhodnutí č. 0180/2015/K, odvolací orgán potvrdzuje rozhodnutie č. 0180/2015/K, ako aj ním uloženú úhrnnú pokutu vo výške 7 000 eur, ktorá nepredstavuje strednú ani hornú hranicu zákonom ustanovenej sadzby, keďže pokuta vo výške 7 000 eur predstavuje 1,4 percenta z maximálne možnej výšky pokuty, ide tak o pokutu uloženú na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Odvolací orgán považuje rozhodnutie č. 0180/2015/K tak po právnej ako aj vecnej stránke za správne, pretože k porušeniam zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. preukázateľne došlo a uloženie pokuty vo výške 7 000 eur, vzhľadom na všetky skutočnosti za primeranú. Podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. správny orgán za porušenia tohto zákona uloží pokutu v rozmedzí od 500 eur do 500 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty sa v súlade s § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. prihliada najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností, čo prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty Železničiam Slovenskej republiky, Bratislava zohľadnil. Uvedené vyplýva aj z rozhodnutia č. 0180/2015/K. Zákon č. 251/2012 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona, to znamená, že skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správneho orgánu pri zohľadnení závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho stavu. Odvolací orgán pokutu vo výške 7 000 eur považuje za

adekvátnu zisteným porušeniam a všetkým skutočnostiam súvisiacim s porušeniami zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z., a to predovšetkým s ohľadom na skutočnosť, že sa Železnice Slovenskej republiky, Bratislava dopustili viacerých správnych deliktov, za ktoré im v súlade so zásadami ukladania sankcií za spáchanie správnych deliktov v súbehu a základnými princípmi a zásadami administratívneho trestania bola uložená úhrnná pokuta.

Odvolací orgán listom zo dňa 19. 11. 2015 pozval Železnice Slovenskej republiky, Bratislava na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na 03. 12. 2015. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava sa oboznámenia s podkladmi zúčastnili prostredníctvom splnomocnencov, ktorí uviedli, že trvajú na dôvodoch uvedených v podanom odvolaní.

Po preskúmaní podkladov pre rozhodnutie považuje odvolací orgán úhrnnú pokutu vo výške 7 000 eur za primeranú zisteným porušeniam a všetkým skutočnostiam súvisiacim s porušeniami zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z., predovšetkým s ohľadom na skutočnosť, že sa Železnice Slovenskej republiky, Bratislava dopustili pätnástich správnych deliktov.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade so zákonmi aj zásadami ukladania sankcií za spáchanie správnych deliktov v súbehu.

Odvolací orgán uvádza, že Železnice Slovenskej republiky, Bratislava nepredložili v priebehu odvolacieho konania žiadne nové podklady a informácie, ktoré by neboli známe už prvostupňovému správneému orgánu pri vydávaní rozhodnutia č. 0180/2015/K.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme "ŽSR", Klemensova 8,
813 61 Bratislava