

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ
REGULAČNÁ RADA
Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 04/35453/14/RR

Bratislava 28. 01. 2014

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods.3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 28. 10. 2013 regulovaného subjektu INVESTPETROL, s. r. o., Laskomerského 8, 977 01 Brezno, IČO: 36 294 454 zastúpeného Advokátskou kanceláriou Kašuba spol. s r. o., Horná 41, P.O. Box 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 859 095 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0692/2013/E-OZ z 05. 09. 2013

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu INVESTPETROL, s. r. o., Laskomerského 8, 977 01 Brezno, IČO: 36 294 454 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0692/2013/E-OZ z 05. 09. 2013 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0692/2013/E-OZ z 05. 09. 2013 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal rozhodnutie č. 0692/2013/E-OZ z 05. 09. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 0692/2013/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt INVESTPETROL, s. r. o., Laskomerského 8, 977 01 Brezno, IČO: 36 294 454 (ďalej len „spoločnosť INVESTPETROL, s. r. o.“), schválil pre rok 2013 „pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh, vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny s celkovým inštalovaným 36,8 kW, umiestnenej na streche výrobnjej haly súp. č. 2571, nachádzajúcej sa v k. ú. Brezno, pozemok parc. č. 6549/2“ (ďalej len „FVZ Brezno“).

Proti rozhodnutiu č. 0692/2013/E-OZ podala spoločnosť INVESTPETROL, s. r. o. v zastúpení Advokátskej kancelárie Kašuba spol. s r. o., Horná 41, P.O. Box 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 859 095 (ďalej len „splnomocnený zástupca“) v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené elektronicky 28. 10. 2013 a zaevidované pod č. 35203/2013/BA, ktoré následne bolo zaslané poštou, doručené dňa 30. 10. 2013 a zaevidované pod č. 35453/2013/BA.

Prílohou odvolania bolo „Plnomocenstvo“ zo dňa 24. 10. 2013, ktorým spoločnosť INVESTPETROL, s. r. o. splnomocnila splnomocneného zástupcu na zastupovanie vo veci odvolania proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu č. 0692/2013/E-OZ.

Ďalej k odvolaniu bola priložená „Zápisnica z Valného zhromaždenia spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o.“ z 25. 10. 2013 o rozhodnutí, že spoločnosť INVESTPETROL, s. r. o. schvaľuje podanie odvolania voči cenovému rozhodnutiu č. 0692/2013/E-OZ, čím bola splnená podmienka ustanovená v § 756a zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „obchodný zákonník“) v znení zákona č. 197/2012 Z. z.

V odvolaní splnomocnený zástupca uviedol, že „podáva odvolanie proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví číslo 0692/2013/E-OZ zo dňa 05. 09. 2013, spis číslo 6678-2013-BA, pre jeho nesprávnosť a nezákonnosť so žiadosťou, aby Regulačná rada ako odvolací orgán zmenila rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví číslo 0692/2013/E-OZ zo dňa 05. 09. 2013, spis číslo 6678-2013-BA, a schválila pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 EUR/MWh podľa § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z.“.

Dňa 09. 12. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0692/2013/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvedené v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodnutí č. 0692/2013/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 20. 08. 2013 bol prvostupňovému orgánu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2013“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 26961/2013/BA. V cenovom návrhu spoločnosť INVESTPETROL, s. r. o. žiadala o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo FVZ Brezno s uvedením do prevádzky 27.06.2012.

Súčasťou cenového návrhu bola „Zápisnica z Valného zhromaždenia spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o.“ z 08. 08. 2012. V bode 2. predmetnej zápisnice schválila „Podanie návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2013 vo výške 194,54 eura/MWh“ pre FVZ Brezno. Predložením zápisnice spoločnosť INVESTPETROL, s. r. o. splnila podmienku ustanovenú v § 756a obchodného zákonníka v znení zákona č. 197/2012 Z. z.

Dňa 05. 09. 2013 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 0692/2013/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre spoločnosť INVESTPETROL, s r. o. schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ Brezno.

Rozhodnutie č. 0692/2013/E-OZ bolo spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o. doručené 18. 09. 2013.

Dňa 28. 10. 2013 bolo prvostupňovému orgánu doručené odvolanie spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o. proti rozhodnutiu č. 0692/2013/E-OZ.

Prvostupňový orgán listom č. 40555/2013/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 0692/2013/E-OZ – upovedomenie“ z 09. 12. 2013 oznámil splnomocnenému zástupcovi, že odvolanie proti rozhodnutiu č. 0692/2013/E-OZ bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

K odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné:

V odvolaní splnomocnený zástupca spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o. uviedol, že „podáva odvolanie proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví číslo 0692/2013/E-OZ zo dňa 05. 09. 2013, spis číslo 6678-2013-BA, pre jeho nesprávnosť a nezákonnosť so žiadosťou, aby Regulačná rada ako odvolací orgán zmenila rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví číslo 0692/2013/E-OZ zo dňa 05. 09. 2013, spis číslo 6678-2013-BA a schválila pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 EUR/MWh podľa § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z.“.

Odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť INVESTPETROL, s. r. o. splnila zákonné podmienky na podanie odvolania, ktoré bolo podané podľa § 53 správneho poriadku v spojení s § 14 ods. 10 zákona o regulácii v zákonom stanovenej lehote.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 225/2011 Z. z. z 11. júla 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Ustanovenie § 7 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovuje cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku.

Z § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. vyplýva, že sa cena elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 v eurách na jednotku množstva elektriny za elektrinu vyrobenú zo slnečnej energie v zariadení na výrobu elektriny vypočíta podľa konkrétneho vzorca. Z daného vzorca v prípade zariadenia FVZ Brezno vychádza, že cena elektriny pre stanovenie doplatku sa rovná cene schválenej v roku predchádzajúcom roku 2013.

Podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 01.07.2012 do 31.12.2012 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawatt hodinu zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom je 119,11 €/MWh.

Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok predchádzajúci roku 2013.

Odvolací orgán v predmetnej veci konštatuje, že prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 1658/2012/E-OZ dňa 04. 10. 2013, ktorým schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FZV Brezno.

Prvostupňový orgán vychádzal z „Návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2012“, ktorý bol doručený prvostupňovému orgánu 18. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 20192/2012/BA (ďalej len „cenový návrh na rok 2012“) predloženého spoločnosťou INVESTPETROL s.r.o. a z príloh tohto návrhu predložených podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. a z ostatných podkladov a skutočností zistených v cenovom konaní.

Súčasťou cenového návrhu na rok 2012 boli podklady podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., konkrétne: „Zmluva o zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ medzi spoločnosťou INVESTPETROL, s.r.o. a spoločnosťou Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“), schémy FVZ Brezno, kde je znázornené prepojenie panelov, jednopólová schéma zariadenia, schéma zapojenia rozvádzača AC, „Výpis z katastra nehnuteľností“ preukazujúci vlastnícky vzťah k pozemku a k budove, na ktorej sa nachádza fotovoltické zariadenie, „Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav“ z 11. 06. 2012, ktorým mesto Brezno oznámilo spoločnosti INVESTPETROL, s.r.o., že nemá námietky proti uskutočneniu stavebných úprav, konkrétne umiestnenie „Fotovoltické zariadenie, Poľnohospodárske družstvo „DUMBIER“, Podkoreňová 3, 977 01 Brezno, pre investora INVESTPETROL, s.r.o. Laskomerského č. 8, 977 01 Brezno“, „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „protokol o vykonaní funkčnej skúšky“) schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012 (ďalej aj „podklady k cenovému návrhu“).

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán na základe vyššie uvedených podkladov určil podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. ako dátum uvedenia FVZ Brezno do prevádzky 02. 07. 2012. Na základe toho schválil pre rok 2013 cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre FZV Brezno vo výške 119,11 €/MWh. Rozhodnutie prvostupňového orgánu potvrdil odvolací orgán rozhodnutím č. 06/32712/13/RR dňa 05. 02. 2013.

Tak ako už odvolací orgán uviedol, prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok predchádzajúci roku 2013. Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzal z rovnakých podkladov na základe ktorých prvostupňový orgán vydal rozhodnutie 1658/2012/E-OZ dňa 10. 04. 2013 (podklady sú obsahom spisu prvostupňového orgánu č. 3820-2013-BA).

Uvedené podklady predstavujú skutočnosti, ktoré boli a sú odvolaciemu orgánu, rovnako ako aj prvostupňovému orgánu známe z jeho úradnej činnosti.

Odvolací orgán opätovne uvádza, že prvostupňový orgán, rovnako ako aj odvolací orgán v cenovom konaní o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 určil ako dátum uvedenia FVZ Brezno do prevádzky 02. 07. 2012 a túto skutočnosť svojím podpisom v bode 13. predmetného protokolu potvrdil riaditeľ sekcie Asset management p. Ing. Martin Magáth.

Odvolací orgán taktiež uvádza že, prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 postupoval podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. z čoho vyplýva, že vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok predchádzajúci, teda zo schválenej ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012.

Ako už bolo uvedené, súčasťou cenového návrhu pre rok 2012 bol list mesta Brezno „Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav“ z 11. 06. 2012 a protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Odvolací orgán sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky dňa 02. 07.2012 vzhľadom na tú skutočnosť, že tento dátum nastal neskôr podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

Odvolací orgán v danej veci konštatuje, že svojim rozhodnutím č. 06/32712/13/RR dňa 05. 02. 2013, rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 1658/2012/E-OZ opodstatnene potvrdil a odvolanie spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o. zamietol.

Odvolací orgán sa stotožnil s rozhodnutím prvostupňového orgánu, ktorý schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh, keďže správne pri schválení ceny vychádzal z dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012.

Odvolací orgán konštatuje, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby, podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný protokol o vykonaní funkčnej skúšky pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“): 2. 7. 2012“ potvrdené podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie Asset management, Ing. Martinom Magáthom. Podpis dokumentu, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Odvolací orgán k uvedenému taktiež uvádza, že spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva ten názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojim podpisom na predpísanom tlačive protokolu o vykonaní funkčnej skúšky určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojim podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby je treba považovať za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosť SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o vykonaní funkčnej skúšky. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán má za preukázané, že pre platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

V predmetnej veci odvolací orgán konštatuje, že v odvolaní spoločnosť INVESTPETROL, s. r. o. apeluje na Regulačnú radu ako odvolací orgán, aby zmenila rozhodnutie prvostupňového č. 0692/2013/E-OZ zo dňa 05.09.2013 a schválila pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 EUR/MWh podľa § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri schvaľovaní ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzal z § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. Ustanovenie § 7 ods. 1 ustanovuje cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku a táto cena sa rovná schválenej cene pre stanovenie doplatku pre rok predchádzajúci, tzn. schválenej cene pre stanovenie doplatku pre rok 2012. Keďže prvostupňový orgán schválil pre rok 2012 cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh, postupoval pre rok 2013 podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. a túto cenu schválil v rovnakej výške.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že nebolo možné pri schválení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzať z § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri schválení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 v rozhodnutí č. 0692/2013/E-OZ postupoval v súlade so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Odvolačný orgán k protokolu o vykonaní funkčnej skúšky uvádza nasledovné:

Odvolačný orgán konštatuje, že v protokole o vykonaní funkčnej skúšky bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole

sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolací orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych prvostupňovému orgánu z jeho činností, konkrétne z listu spoločnosti SSE-D, a. s. „Upresnenie ku Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia“ z 25. 07. 2012, ktorý bol prvostupňovému orgánu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA, má rovnako ako prvostupňový orgán vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie má byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“.

Odvolací orgán konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, t. j. výkladu bodov 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške pre určenie dátumu úspešného vykonania funkčnej skúšky, v ktorých bolo prvostupňovému orgánu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanovisko riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martina Magátha, bolo prvostupňovému orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho.

Uvedené konečné stanovisko bolo doručené prvostupňovému orgánu dňa 04. 02. 2013 a zaevidované pod č. 4605/2013/BA. V tomto stanovisku p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13“ a, taktiež bolo uvedené že „bod 13 uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE - D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri schvaľovaní a určovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v prípade vydania rozhodnutia č. 0692/2013/E-OZ, konal v súlade so zákonom, rovnako ako aj v súlade so stanoviskom generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho.

Odvolací orgán listom č. 41280/2013/BA „Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ zo 16. 12. 2013 pozval splnomocneného zástupcu na oboznámenie sa so spisom pred vydaním rozhodnutia na 13. 01. 2014.

V deň oboznámenia sa so spisom pred vydaním rozhodnutia, t. j. dňa 13. 01. 2014, splnomocnený zástupca elektronicky do podateľne o 11.42 h Úradu pre reguláciu sieťových odvetví doručil „Doplnenie odvolania spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o.“ s tým, že prikladá doklad o schválení odvolania valným zhromaždením spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o., ktorý však k uvedenému dokumentu priložený nebol. Prílohou tohto doplnenia bolo len odvolanie bez avizovaného dokladu o schválení odvolania valným zhromaždením.

Dňa 13. 01. 2014 o 13.45 h sa uskutočnilo oboznámenie sa so spisom pred vydaním rozhodnutia a zúčastnil sa ho splnomocnený zástupca spolu so zástupcom spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o.

V predmetnej veci splnomocnený zástupca spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o. požiadal o lehotu na vyjadrenie sa k podkladom, ktoré tvoria súčasť spisu, v dôsledku čoho bola poskytnutá lehota na vyjadrenie v dĺžke troch pracovných dní. O uvedenej skutočnosti bola vyhotovená „Zápisnica z oboznámenia sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“, ktorá je založená v spise č. 11045-2013-BA.

Vzhľadom na to, že spoločnosť INVESTPETROL, s. r. o. v stanovenej lehote odvolaciemu orgánu nedoručila vyjadrenie k oboznámeniu sa podkladmi pred vydaním rozhodnutia, ktoré tvoria súčasť spisu, dňa 22. 01. 2014 bolo splnomocnenému zástupcovi

elektronicky oznámené, že odvolaciemu orgánu nebolo doručené vyjadrenie predmetnej veci i napriek tomu, že odvolací orgán žiadal stanovenú lehotu dodržať.

Splnomocnený zástupca dňa 23. 01. 2014 elektronicky oznámil do podateľne úradu „týmto Úradu pre reguláciu sieťových odvetví - Regulačnej rade zasielame Vyjadrenie spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o. ako regulovaného subjektu a účastníka konania v odvolacom konaní vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku pre regulovaný subjekt - doplnenie odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví číslo 0692/2013/E-OZ zo dňa 05. 09. 2013, spis číslo 6678-2013-BA vrátane doplnenia podkladov do spisu s návrhom na vykonanie dokazovania a návrh na prerušenie odvolacieho konania, ktoré bolo Úradu pre reguláciu sieťových odvetví-Regulačnej rade zaslané poštou.“

Odvolací orgán v predmetnej veci konštatuje, že napriek tomu, že v uvedenej korešpondencii zo dňa 23. 01. 2014 splnomocnený zástupca uviedol, že predmetné podklady a dokumenty už boli zaslané na poštovú prepravu, tieto mu neboli ani do času riadneho zasadnutia a rozhodnutia odvolacieho orgánu t. j. dňa 28. 01. 2014 doručené.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 28. 01. 2014 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Odvolací orgán v predmetnej veci ešte uvádza, že trojdňovú lehotu na vyjadrenie spoločnosť INVESTPETROL, s. r. o. nedodržala. I napriek tomu, že splnomocnený zástupca, ako už bolo uvedené vyššie, elektronicky avizoval odvolaciemu orgánu dňa 23.01.2014, že dokumenty vo veci odvolania proti rozhodnutiu č. 0692/2013/E-OZ už boli dané na poštovú prepravu, odvolaciemu orgánu boli v elektronickej podobe doručené až dňa 29. 01. 2014 a poštou dňa 30. 01. 2014.

Vzhľadom na to, že odvolací orgán vo veci odvolania spoločnosti INVESTPETROL, s. r. o. na svojom riadnom zasadnutí rozhodol dňa 28. 01.2014, na dokumenty doručené 29. 01.2014 a následne 30. 01. 2014 už neprihliadal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Advokátska kancelária Kašuba spol. s r.o., Horná 41, P. O. Box 60, 974 01 Banská Bystrica
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava