

R O Z H O D N U T I E

Číslo 29/12023/14/RR

Bratislava 15. 07. 2014

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 18 ods.3 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 08. 04. 2014 regulovaného subjektu Zdenek Kubala, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou, zastúpeného Stanislavom Matajom, Pod Kopanicami 1381/4, 034 84 Liptovské Sliache, proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 2155/2014/E-OZ z 28. 03. 2014

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Zdenek Kubala, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 2155/2014/E-OZ z 28. 03. 2014 podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 2155/2014/E-OZ z 28. 03. 2014 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal rozhodnutie č. 2155/2014/E-OZ dňa 28. 03. 2014 (ďalej len „rozhodnutie č. 2155/2014/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt Zdenek Kubala, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 Krásno nad Kysucou (ďalej len „p. Zdenek Kubala“) určil na obdobie od roku 2014 do 01. 07. 2027 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh, vyrobenej zo slnečnej energie „v zariadení výrobcu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom 6,72 kW, umiestnenom na streche rodinného domu, súp. č. 511, nachádzajúcej sa v k. ú. Oščadnica na pozemku s parc. č. 13090/2“ (ďalej len „FtE Oščadnica“).

Proti rozhodnutiu č. 2155/2014/E-OZ podal p. Zdenek Kubala v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 18 ods. 1 druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené 17. 04. 2014 a zaevidované pod. č. 12023/2014/BA.

V úvode odvolania p. Zdenek Kubala skonštatoval vydanie rozhodnutia č. 2155/2014/E-OZ, ktorým mu prvostupňový orgán „schválil“ pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh, vyrobenej zo slnečnej energie vo FtE Oščadnica. Rozhodnutie č. 2155/2014/E-OZ mu bolo doručené 07. 04. 2014.

Ďalej p. Zdenek Kubala v odvolaní uviedol, že 20. 01. 2014 podal „vo vyššie uvedenej veci návrh o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh, čím začalo cenové konanie“. P. Zdenek Kubala vo svojom návrhu uviedol okrem iných zákonom vyžadovaných skutočností, aj dátum úspešného vykonania funkčných skúšok, „a to dátum 22. 6. 2012“, čo potvrdzuje aj „doplňujúci“ „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „doplňujúci protokol“). P. Zdenek Kubala ďalej v odvolaní argumentoval konkrétnymi časťami doplňujúceho protokolu, a to:

- „- bod. 5 Protokolu – Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s. r. o. – Sekcia Fakturačné merania, podpísaný p. Peter Škorvánek, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 6 Protokolu – Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. Igor Belan, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 10 Protokolu – Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny, podpísaný p. Zdenek Kubala, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 12 Protokolu – Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D, podpísaný p. Ing. Rudolf Beniač, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel.
- Bod. 13 Protokolu – Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od): 22. 6. 2012!!!!, podpísaný Ing. Magáth Martin“.

P. Zdenek Kubala v odvolaní uviedol, že z informácií uvedených „v Protokole jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 22. 6. 2012 !!! čo svojim podpisom potvrdil riaditeľ Sekcie AM SSE-D a. s. Ing. Magáth Martin“.

Ďalej bol citovaný § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“). Následne bolo uvedené, že z uvedeného ustanovenia v spojení so skutočnosťami uvedenými v „pôvodnom“ „Protokole o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „pôvodný protokol“) a aj doplňujúcom protokole ako potvrdzujúcom k pôvodnému protokolu, je zrejmé, že časom uvedenia zariadenia FtE Oščadnica do prevádzky „je dátum 22. 6. 2012, teda dátum, ktorý je na Protokole čitateľný ako v bode 13 – 22. 6. 2012 tak i v bode 12 – 22. 6. 2012“. Ďalej bolo uvedené, že v spodnej časti doplňujúceho protokolu bolo „červeným napísané upozornenie, že všetky uvedené údaje v tomto protokole sú platné k dátumu uvedenom v bode 12“ a je na doplňujúcom protokole aj rukou čitateľný podpis Ing. Martina Magátha, ktorý vysvetľoval to, že „protokol nie je falošný, či náhradný duplikát, ale riadny dokument, ktorý potvrdzuje dátum ukončenia funkčnej skúšky, v pôvodnom protokole uvedený v bode 12., t. j. 22. 6. 2012 – t. j. dátum uvedenia zariadenia do prevádzky“.

Zároveň bolo uvedené, že aj napriek uvedeným skutočnostiam prvostupňový orgán stanovil dátum uvedenia zariadenia do prevádzky na 02. 07. 2012. Bolo tiež poukázané na doplňujúci protokol, v ktorom je v bode 13. uvedený dátum 22. 06. 2012 a bolo uvedené, že „riaditeľ AM SSE-D a. s., Ing. Martin Magáth potvrdil po vyžiadaní zo strany URSO, priamo listom na URSO zo dňa: 12. 3. 2013, kde vyslovene druhý krát potvrdzuje,

že zariadenie bolo pripojené na distribučnú sieť, čím teda je jednoznačne uvedené do prevádzky dňa: 22. 6. 2012, t.j. v deň, kedy bola aj riadne ukončená fun. skúška“.

Ďalej p. Zdenek Kubala uviedol, že podľa jeho názoru, výsledkom je, že nesprávnym výkladom pôvodného protokolu a doplňujúceho protokolu, ako aj písomnej komunikácie medzi prvostupňovým orgánom a spoločnosťou Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a.s.“), a teda zároveň nesprávnym výkladom dátumu kedy bola riadne ukončená funkčná skúška, resp. kedy bolo zariadenie uvedené do prevádzky, bola podľa neho schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku v nesprávnej výške 119,11 €/MWh namiesto v správnej výške 194,54 €/MWh. Tým, podľa názoru p. Zdenka Kubalu, mu vznikla škoda vo výške rozdielu medzi danými cenami za MWh vyrobenej elektriny.

V závere odvolania p. Zdenek Kubala konštatoval, že podáva odvolanie voči rozhodnutiu č. 2155/2014/E-OZ a žiada „zrušenie predmetného rozhodnutia a vydanie nového rozhodnutia, ktorým URSO vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku pre regulovaný subjekt ZDENEK KUBALA, Krásno nad Kysucou 267, 023 02, schváli pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku na základe riadne vykonanej funkčnej skúšky v termíne 22. 6. 2012, t. j. vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie, v zariadení výrobcu elektriny FtE Oščadnica 511 s celkovým inštalovaným výkonom 0,00672 MW nachádzajúcej sa na streche rekreačnej chaty s. č. 511 v Oščadnici“.

Dňa 19. 05. 2014 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 18 ods. 3 zákona o regulácii Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 2155/2014/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvažil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodnutí č. 2155/2014/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 20. 01. 2014 bol prvostupňovému orgánu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre roky 2014 až 2027“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 1852/2014/BA. V cenovom návrhu p. Zdenek Kubala žiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na roky 2014 až 2027 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo FtE Oščadnica s uvedením do prevádzky 22. 06. 2012.

Prvostupňový orgán e-mailom z 28. 01. 2014 vyzval p. Zdenka Kubalu na doloženie príloh v súlade s § 7 ods. 2 písm. d) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. z 11. 07. 2013, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 221/2013 Z. z.“). Prvostupňový orgán zároveň poučil p. Zdenka Kubalu, že ak v stanovenej lehote doklady nedoloží, „bude konanie vo veci návrhu ceny prerušené“.

Následne 12. 02. 2014 boli prvostupňovému orgánu doručené chýbajúce dokumenty, a to potvrdenie zo Sociálnej poisťovne, potvrdenie zo Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s., prehlásenie p. Zdenka Kubalu, že nie je evidovaný v DÔVERE zdravotnej poisťovni, a. s. a zároveň, že nie je evidovaný v Union zdravotnej poisťovni, a. s., ako aj potvrdenie Daňového úradu.

Prvostupňový orgán e-mailom z 20. 02. 2014 p. Zdenkovi Kubalovi oznámil, že „URSO neakceptuje čestné prehlásenia“ a vyzval ho, na doplnenie potvrdení od DÔVERA zdravotnej poisťovne, a. s. a Union zdravotnej poisťovne, a. s., nie starších ako tri mesiace.

Prvostupňovému orgánu boli predmetné potvrdenia doručené e-mailom 21. 02. 2014 a zaevidované pod č. 6002/2014/BA a poštou boli doručené 27. 02. 2014 a zaevidované pod č. 6619/2014/BA.

Prvostupňový orgán vyzval p. Zdenka Kubalu listom č. 8292/2014/BA „Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ z 12. 03. 2014 na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia, k spôsobu ich zistenia, prípadne k navrhnutiu doplnenia pred vydaním rozhodnutia v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

P. Zdenek Kubala svoje právo využil a 24. 03. 2014 prvostupňovému orgánu doručil list označený ako „Vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia a doplnenie návrhu ceny výrobcu Spis č.“ (ďalej len „list z 24. 03. 2014“), ktorý bol zaevidovaný pod č. 9485/2014/BA. Prílohou listu z 24. 03. 2014 bola kópia doplňujúceho protokolu.

V úvode listu z 24. 03. 2014 p. Zdenek Kubala konštatoval doručenie výzvy na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia. Ďalej konštatoval, že prvostupňový orgán určil dátum uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky „na 02. 07. 2012“ a na základe toho určil cenu „vo výške 119,11 eura/MWh“.

Ďalej p. Zdenek Kubala uviedol, že sa s uvedeným nemôže „stotožniť“ a chcel sa „k veci a spôsobu zistenia dátumu ukončenia funkčnej skúšky vyjadriť“ a návrh doplniť. Následne poukázal na § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. a uviedol, že podľa uvedeného ustanovenia je zrejmé, že časom uvedenia zariadenia FtE Oščadnica do prevádzky „je dátum 22. 6. 2012“.

Ďalej p. Zdenek Kubala žiadal, aby prvostupňový orgán postupoval pri vydávaní rozhodnutia o cene podľa doplňujúceho protokolu a vydal „rozhodnutie so správne určeným dátumom uvedenia zariadenia do prevádzky 22. 6. 2012“ a schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku „na základe riadne vykonanej funkčnej skúšky v termíne 22. 6. 2012, t. j. vo výške 194,54 €/MWh“ vyrobenej zo slnečnej energie vo FtE Oščadnica.

Dňa 28. 03. 2014 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 2155/2014/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre p. Zdenka Kubalu určil „na obdobie od roku 2014 do 01. 07. 2027 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh“ vyrobenej zo slnečnej energie vo FtE Oščadnica. Toto rozhodnutie bolo doručené p. Zdenkovi Kubalovi 07. 04. 2014.

Odvolanie proti rozhodnutiu č. 2155/2014/E-OZ bolo prvostupňovému orgánu doručené 17. 04. 2014.

Prvostupňový orgán listom č. 14764/2014/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 2155/2014/E-OZ – upovedomenie“ z 19. 05. 2014 oznámil p. Zdenkovi Kubalovi, že odvolanie proti rozhodnutiu č. 2155/2014/E-OZ bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

K jednotlivým bodom odvolania odvolací orgán uvádza nasledovné:

V úvode odvolania p. Zdenek Kubala skonštatoval vydanie rozhodnutia č. 2155/2014/E-OZ, ktorým mu prvostupňový orgán „schválil“ pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh, vyrobenej zo slnečnej energie vo FtE Oščadnica. Rozhodnutie č. 2155/2014/E-OZ mu bolo doručené 07. 04. 2014.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že p. Zdenek Kubala v tejto časti odvolania konštatuje vydanie rozhodnutia č. 2155/2014/E-OZ a jeho doručenie dňa 07. 04. 2014.

Ďalej odvolací orgán konštatuje, že boli splnené podmienky podania odvolania a odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že § 11 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a výroba elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Podľa § 14 ods. 14 zákona o regulácii prvostupňový orgán môže vydať cenové rozhodnutie pre regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť podľa § 11 ods. 1 písm. a) na obdobie celej dĺžky podpory doplatkom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa zákona č. 309/2009 Z. z.

Problematicku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 221/2013 Z. z.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou zabezpečuje formou doplatku.

Ustanovenie § 3 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. ustanovuje, že podpora podľa odseku 1 písm. b), c) a d) sa vzťahuje na zariadenia výrobcu elektriny po dobu 15 rokov od roku uvedenia zariadenia do prevádzky alebo od roku rekonštrukcie alebo modernizácie technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny. Náklady na rekonštrukciu alebo modernizáciu technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny musia byť vyššie ako 50 % investičných nákladov na obstaranie novej porovnateľnej technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny, okrem zariadenia výrobcu elektriny využívajúce ako zdroj vodnú energiu s inštalovaným výkonom do 2 MW. Podpora podľa odseku 1 písm. b) a d) sa vzťahuje na zariadenia výrobcu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW po celú dobu životnosti zariadenia výrobcu elektriny.

Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku a podľa § 3 ods. 1 písm. c) v rokoch nasledujúcich po roku uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je rovnaká ako v roku, v ktorom bolo zariadenie uvedené do prevádzky.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Ďalej p. Zdenek Kubala v odvolaní uviedol, že 20. 01. 2014 podal „vo vyššie uvedenej veci návrh o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh, čím začalo cenové konanie“. P. Zdenek Kubala vo svojom návrhu uviedol okrem iných zákonom vyžadovaných skutočností, aj dátum úspešného vykonania funkčných skúšok, „a to dátum 22. 6. 2012“, čo potvrdzuje aj doplňujúci protokol. P. Zdenek Kubala ďalej v odvolaní argumentoval konkrétnymi časťami doplňujúceho protokolu, a to:

- „- bod. 5 Protokolu – Kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s. r. o. – Sekcia Fakturačné merania, podpísaný p. Peter Škorvánek, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 6 Protokolu – Kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE a. s. – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia, podpísaný p. Igor Belan, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;
- bod. 10 Protokolu – Kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny, podpísaný p. Zdenek Kubala, dňa 19. 06. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel;

- bod. 12 Protokolu – Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D, podpísaný p. Ing. Rudolf Beniač, dňa 22. 6. 2012; záverečný výsledok kontroly: vyhovel.
- Bod. 13 Protokolu – Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od): 22. 6. 2012!!!!, podpísaný Ing. Magáth Martin“.

P. Zdenek Kubala v odvolaní uviedol, že z informácií uvedených v protokole o vykonaní funkčnej skúšky „jednoznačne vyplýva, že dátum úspešného vykonania funkčných skúšok je dátum 22. 6. 2012 !!! čo svojim podpisom potvrdil riaditeľ Sekcie AM SSE-D a. s. Ing. Magáth Martin“.

Ďalej bol citovaný § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. Následne bolo uvedené, že z uvedeného ustanovenia v spojení so skutočnosťami uvedenými v pôvodnom protokole a aj dopĺňujúcim protokole ako potvrdzujúcim k pôvodnému protokolu, je zrejmé, že časom uvedenia zariadenia FtE Oščadnica do prevádzky „je dátum 22. 6. 2012, teda dátum, ktorý je na Protokole čitateľný ako v bode 13 – 22. 6. 2012 tak i v bode 12 – 22. 6. 2012“. Ďalej bolo poznamenané, že v spodnej časti dopĺňujúceho protokolu bolo „červeným napísané upozornenie, že všetky uvedené údaje v tomto protokole sú platné k dátumu uvedenom v bode 12“ a je na dopĺňujúcom protokole aj rukou čitateľný podpis Ing. Martina Magátha, ktorý vysvetľoval to, že „protokol nie je falošný, či náhradný duplikát, ale riadny dokument, ktorý potvrdzuje dátum ukončenia funkčnej skúšky, v pôvodnom protokole uvedený v bode 2., t.j. 22. 6. 2012 – t.j. dátum uvedenia zariadenia do prevádzky“.

Zároveň bolo uvedené, že aj napriek uvedeným skutočnostiam prvostupňový orgán stanovil dátum uvedenia zariadenia do prevádzky na 02. 07. 2012. Bolo tiež poukázané na dopĺňujúci protokol, v ktorom je v bode 13 uvedený dátum 22. 06. 2012 a bolo uvedené, že „riaditeľ AM SSE-D a. s., Ing. Martin Magáth potvrdil po vyžiadaní zo strany URSO, priamo listom na URSO zo dňa: 12. 3. 2013, kde vyslovene druhý krát potvrdzuje, že zariadenie bolo pripojené na distribučnú sieť, čím teda je jednoznačne uvedené do prevádzky dňa: 22. 6. 2012, t.j. v deň, kedy bola aj riadne ukončená fun. skúška“.

Ďalej p. Zdenek Kubala uviedol, že podľa jeho názoru, výsledkom je, že nesprávnym výkladom pôvodného protokolu a dopĺňujúceho protokolu, ako aj písomnej komunikácie medzi prvostupňovým orgánom a spoločnosťou SSE-D, a. s. a teda zároveň nesprávnym výkladom dátumu, kedy bola riadne ukončená funkčná skúška, resp. kedy bolo zariadenie uvedené do prevádzky bola podľa neho schválená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku v nesprávnej výške 119,11 €/MWh namiesto v správnej výške 194,54 €/MWh. Tým podľa názoru p. Zdenkovi Kubalovi mu vznikla škoda vo výške rozdielu medzi danými cenami za MWh vyrobenej elektriny.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza:

Odvolací orgán konštatuje, že Zdenek Kubala použil, resp. uviedol v odvolaní nesprávny termín „distribučná sieť“. Podľa § 2 písm. b) bod 8. zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“) je v tomto prípade správnym termínom distribučná sústava.

Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 3 ods. 1 písm. c) v rokoch nasledujúcich po roku uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je rovnaká ako v roku, v ktorom bolo zariadenie uvedené do prevádzky.

Podľa vyhlášky č. 221/2013 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu

elektriny pre stanovenie doplatku, sa vypočíta podľa vzorca ustanoveného v § 8 ods. 1. V uvedenej veci, ak príplatok je menej ako 0, sa vychádza z určenej alebo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok Z predchádzajúci roku t, pričom rok Z je rokom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky alebo rok poslednej uplatnenej rekonštrukcie alebo modernizácie. Príplatok sa určuje podľa tabuľky č. 1 v § 8 ods. 3.

Odvolací orgán v uvedenej veci konštatuje, že p. Zdenek Kubala predložil ako súčasť listu z 24. 03. 2014 len doplňujúci protokol a pôvodný protokol nepredložil. Prvostupňový orgán preto do spisu č. 462-2014-BA založil fotokópiu pôvodného protokolu.

Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán pri určení pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od roku 2014 do 01. 07. 2027 vychádzal z rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 1652/2012/E-OZ z 11. 04. 2013 (originál rozhodnutia založený v spise č. 3449-2012-BA) (ďalej len „rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ“).

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 1652/2012/E-OZ schválil „pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie“ vo FtE Oščadnica. Prvostupňový orgán rozhodol na základe podkladov, ktoré mu p. Zdenek Kubala predložil ako súčasť cenového návrhu pre rok 2012.

Odvolací orgán konštatuje, že súčasťou cenového návrhu pre rok 2012 bol pôvodný protokol, ktorý bol schválený a podpísaný v bode 13. za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Doplňujúci protokol mal v bode 13. uvedený dátum 22. 06. 2012 a bol podpísaný riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom. Na záver doplňujúceho protokolu bola ručne dopísaná poznámka „Tento protokol sa vydáva ako potvrdenie k pôvodnému protokolu za účelom potvrdenia ukončenia funkčných skúšok v teréne v termíne uvedenom v bode 12“. Táto poznámka bola potvrdená podpisom p. Ing. Martina Magátha a označená pečiatkou spoločnosti SSE-D, a. s.

Odvolací orgán konštatuje, že v cenovom konaní o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 po predložení doplňujúceho protokolu, prebehla medzi prvostupňovým orgánom a spoločnosťou SSE-D, a. s. písomná komunikácia týkajúca sa výkladu „pôvodného protokolu“ a „doplňujúceho protokolu“. V rámci tejto komunikácie predložila spoločnosť SSE-D, a. s. stanoviská a spresnenia, na základe ktorých prvostupňový orgán určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012. Predmetná komunikácia je súčasťou tohto odvolacieho spisu.

Odvolací orgán rozhodnutím č. 33/13352/13/RR z 23. 07. 2013 (originál rozhodnutia založený v spise č. 4822-2013-BA) (ďalej len „rozhodnutie č. 33/13352/13/RR“) odvolanie p. Zdenka Kubalu zamietol a rozhodnutie č. 1652/2012/E-OZ potvrdil.

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu č. 33/13352/13/RR podal p. Zdenek Kubala žalobu na súd. Krajský súd v Žiline v právnej veci preskúmania zákonnosti tohto rozhodnutia vedenej pod sp. zn. 20S/33/2014 zatiaľ nerozhodol.

Prvostupňový orgán vydal 05. 09. 2013 rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ (originál rozhodnutia založený v spise č. 7592-2013-BA) (ďalej len „rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ“), ktorým schválil „pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh, vyrobenej zo slnečnej energie“ vo FtE Oščadnica.

Odvolací orgán rozhodnutím č. 48/31654/13/RR zo 06. 12. 2013 (originál rozhodnutia založený v spise č. 10046-2013-BA) (ďalej len „rozhodnutie č. 48/31654/13/RR“) odvolanie p. Zdenka Kubalu zamietol a rozhodnutie č. 1206/2013/E-OZ potvrdil.

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu č. 48/31654/13/RR podal p. Zdenek Kubala žalobu na súd. Krajský súd v Žiline v právnej veci preskúmania zákonnosti tohto rozhodnutia vedenej pod sp. zn. 21S/20/2014 zatiaľ nerozhodol.

Odvolací orgán konštatuje, že k namietanej problematike uvedenia zariadenia do prevádzky, schválenia pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku a taktiež k problematike pôvodného a doplňujúceho protokolu už zaujal stanovisko v rozhodnutí č. 33/13352/13/RR a v rozhodnutí č. 48/31654/13/RR a na svojom stanovisku zotrváva. V odvolaní proti rozhodnutiu č. 2155/2014/E-OZ p. Zdenek Kubala použil podobnú argumentáciu ako v odvolaní proti rozhodnutiu č. 1652/2012/E-OZ a rozhodnutiu č. 1206/2013/E-OZ.

Odvolací orgán preto konštatuje, že sa stotožňuje s rozhodnutiami prvostupňového orgánu č. 1652/2012/E-OZ, č. 1206/2013/E-OZ a č. 2155/2014/E-OZ, ktoré určili ako dátum uvedenia FtE Oščadnica do prevádzky 02. 07. 2012.

Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový orgán, rovnako ako aj odvolací orgán v cenovom konaní o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na roky 2012, 2013, ako aj pre obdobie od roku 2014 do 01. 07. 2027 určil ako dátum uvedenia FtE Oščadnica do prevádzky 02. 07. 2012. V uvedenej veci zastáva názor, že pôvodný protokol preukázal, že dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky je 02. 07. 2012. Svojim podpisom v bode 13. pôvodného protokolu túto skutočnosť potvrdil riaditeľ sekcie Asset management p. Ing. Martin Magáth.

Odvolací orgán zároveň uvádza, že doplňujúci protokol spoločnosť SSE-D, a. s. k pôvodnému protokolu vyhotovila na základe žiadosti p. Zdenka Kubalu. Prvostupňovému orgánu spoločnosť SSE-D, a. s. v liste „Predloženie kópie dokladu o funkčnej skúške“ zo 06. 03. 2013 uviedla, „Funkčná skúška výrobcu Zdenek Kubala bola ukončená dňa 2. 7. 2012 s tým, že fyzické merania na zariadení výrobcu, ktoré sú súčasťou funkčnej skúšky a pripnutie zariadenia na sieť bolo uskutočnené dňa 22. 6. 2012. O tejto skutočnosti bol na základe žiadosti zhotoviteľ a vydaný doplňujúci doklad ku originálnemu protokolu zo dňa 2. 7. 2012“.

Na základe uvedeného sa odvolací orgán stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky, t. j. 02. 07. 2012, vzhľadom na tú skutočnosť, že tento dátum nastal neskôr podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z.

Ďalej odvolací orgán konštatuje, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby, podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný pôvodný protokol pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“): 2. 7. 2012“, čo je potvrdené aj podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie Asset management, Ing. Martinom Magáthom. Podpis dokumentu, t. j. pôvodného protokolu predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Odvolací orgán k uvedenému tiež uvádza, že spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva ten názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojim podpisom na predpísanom tlačive protokolu o vykonaní funkčnej skúšky určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojim podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby je treba považovať za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o vykonaní funkčnej skúšky. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú závažnosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky „Dátum ukončenia skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila závažnosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán má za preukázané, že pre platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

V závere odvolania p. Zdenek Kubala konštatuje, že podáva odvolanie voči rozhodnutiu č. 2155/2014/E-OZ a žiadal „zrušenie predmetného rozhodnutia a vydanie nového rozhodnutia, ktorým URSO vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku pre regulovaný subjekt ZDENEK KUBALA, Krásno nad Kysucou 267, 023 02, schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku na základe riadne vykonanej funkčnej skúšky v termíne 22. 6. 2012, t. j. vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie, v zariadení výrobcu elektriny FtE Oščadnica 511 s celkovým inštalovaným výkonom 0,00672 MW nachádzajúcej sa na streche rekreačnej chaty s. č. 511 v Oščadnici“.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza:

Odvolačný orgán ku skutočnostiam a k argumentácii, ktoré uviedol p. Zdenek Kubala v odvolaní opätovne konštatuje, že v predmetnej problematike zotráva na svojom stanovisku uvedenom v rozhodnutí č. 33/13352/13/RR a v rozhodnutí č. 48/31654/13/RR, čiže stanovisko odvolacieho orgánu k namietaným skutočnostiam je totožné.

Odvolačný orgán taktiež uvádza, že sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu č. 2155/2014/E-OZ.

Odvolací orgán k protokolom o vykonaní funkčnej skúšky uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že v pôvodnom protokole o vykonaní funkčnej skúšky bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolací orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych prvostupňovému orgánu z jeho činností, konkrétne z listu spoločnosti SSE-D, a. s. „Upresnenie ku Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia“ z 25. 07. 2012, ktorý bol prvostupňovému orgánu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA, má rovnako ako prvostupňový orgán vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie má byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“. V tej súvislosti odvolací orgán konštatuje, že v doplňujúcom protokole je uvedené správne znenie v časti „Upozornenie“ pod písmenom b).

Ďalej odvolací orgán konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, t. j. výkladu bodov 12. a 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky pre určenie dátumu úspešného vykonania funkčnej skúšky, v ktorých bolo prvostupňovému orgánu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanovisko riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martina Magátha, bolo prvostupňovému orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho.

Uvedené konečné stanovisko bolo doručené prvostupňovému orgánu dňa 04. 02. 2013 a zaevidované pod č. 4605/2013/BA. V tomto stanovisku p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13“ a taktiež bolo uvedené, že „bod 13 uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosti SSE-D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“.

Odvolací orgán konštatuje, že dátumom uvedenia FtE Oščadnica do prevádzky je 02. 07. 2012 a prvostupňový orgán pri vydávaní rozhodnutia č. 2155/2014/E-OZ postupoval správne, v medziach zákona a podľa zákonných ustanovení, keď určil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od roku 2014 do 01. 07. 2027 vo výške 119,11 eura/MWh.

Odvolací orgán opätovne konštatuje, že keďže podľa § 6 zákona č. 309/2009 Z. z. v spojení s § 8 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku v rokoch nasledujúcich po roku uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je rovnaká ako v roku t, resp. Z, v ktorom bolo zariadenie uvedené do prevádzky, prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 2155/2014/E-OZ schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh na obdobie od roku 2014 do 01. 07. 2027 správne. To znamená, že cenu elektriny pre stanovenie doplatku určil rovnakú ako bola schválená v rozhodnutí č. 1652/2012/E-OZ.

Odvolací orgán listom č. 18235/2014/BA „Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ z 09. 06. 2014 pozval p. Zdenka Kubalu na oboznámenie so spisom pred vydaním rozhodnutia na 24. 06. 2014.

Dňa 24. 06. 2014 sa uskutočnilo oboznámenie so spisom pred vydaním rozhodnutia, ktorého sa zúčastnil p. Stanislav Mataj, bytom Pod Kopanicami 1381/4, 034 84 Liptovské Sliache (ďalej len „splnomocnený zástupca“), ktorý predložil „Splnomocnenie“ z 20. 06. 2014, ktorým ho p. Zdenek Kubala splnomocnil „na zastupovanie v plnom rozsahu práv

a povinností pri oboznamovaní sa s pokladmi a samotnom odvolacom konaní na Úrade pre reguláciu sieťových odvetví pred vydaním rozhodnutia odvolacieho orgánu“.

Splnomocnený zástupca sa v uvedenej veci vyjadril k podkladom, ktoré boli obsiahnuté v spise a predložil písomné stanovisko, ktoré rozdelil do bodov 1. až 4.

V bode 1. stanoviska splnomocnený zástupca uviedol, že sa v spise nenachádza pôvodné potvrdenie „s dátumom začiatku činnosti: 22. 6. 2012“ a tak ho žiadal doplniť.

Splnomocnený zástupca v bode 2. stanoviska požiadal o vyradenie stanoviska „B. Jarrého zo dňa: 4. 2. 2013“, ktoré je označené pod č. 8 v odvolacom spise č. 3353-2014-BA. Uvedený list považoval za bezpredmetný, nakoľko sa „nevzťahuje k uvedenému spisu, ale k spoločnosti Investpetrol“, ktorá je mu neznáma a ktorá zrejme nedisponuje doplňujúcim protokolom uvedeným v prvostupňovom spise pod č. 11, v ktorom je uvedený v bode 13. dátum ukončenia funk. skúšok „22. 6. 2012“.

V bode 3. stanoviska žiadal „URSO a Regul. radu, aby postupovala v prípade mojej veci – regul. subjektu Zdenek Kubala podľa riadne vydaného protokolu, kt. bod 13. riadne a čitateľne uvádza termín ukončenia funk. skúšky na deň: 22. 6. 2012“.

V bode 4. stanoviska žiadal, aby doplňujúci protokol bol „hlavným dôkazom toho, kedy bola ukončená funkčná skúška na predmetnom zariadení, tak ako stanovuje zákon“. V závere bodu 4. splnomocnený zástupca uviedol, že podľa dátumu uvedeného v bode 13. doplňujúceho protokolu mala byť „regulovanému subjektu priznaná cena 194,54 €/MWh“.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán k tvrdeniu splnomocneného zástupcu, že v spise sa nenachádza pôvodné „potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti“ konštatuje, že v odvolacom spise č. 3353-2014-BA sa potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0429/2012/E-PT z 01. 08. 2012 (originál založený v spise č. 3305-2012-BA) (ďalej len „potvrdenie č. 0429/2012/E-PT“) nachádza pod č. 11. Potvrdenie č. 0429/2012/E-PT bolo pôvodným potvrdením.

Zároveň odvolací orgán konštatuje, že v odvolacom spise č. 3353-2014-BA sa pod č. 12 nachádza potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 535/2014/E-PT z 12. 06. 2014 (originál založený v spise č. 3826-2014-BA) (ďalej len „potvrdenie č. 535/2014/E-PT“).

Odvolací orgán konštatuje, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví odbor právny (ďalej len „úrad“) potvrdenie č. 0429/2012/E-PT zmenil a vydal nové potvrdenie č. 535/2014/E-PT, v ktorom uviedol dátum začiatku činnosti 02. 07. 2012.

Dôvodom zmeny uvedeného potvrdenia bola skutočnosť, tak ako to uviedol úrad v odôvodnení potvrdenia č. 535/2014/E-PT, že „potvrdenie č. 0429/2012/E-PT zo dňa 01. 08. 2012 bolo vydané na základe nesprávnych údajov predložených regulovaným subjektom“.

Odvolací orgán preto konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, teda z dôvodu zosúladenia dátumov, pristúpil úrad k zmene, vydal potvrdenie č. 535/2014/E-PT a uviedol v ňom správne dátum začiatku činnosti 02. 07. 2012.

Odvolací orgán v predmetnej veci taktiež uvádza, že v § 6 ods. 5 zákona o energetike, je v poslednej vete ustanovené „Úrad potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti zmení alebo zruší, ak sa preukáže, že bolo vydané na základe nesprávnych údajov, nepravdivých údajov alebo sa zmenili podmienky na základe, ktorých bolo toto potvrdenie vydané.“

Odvolací orgán konštatuje, že správny orgán môže v konaní uplatňovať a vychádzať zo skutočností, ktoré sú všeobecne známe a známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Vzhľadom na problematický a nejednoznačný výklad bodov 12. a 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky zo strany regulovaných subjektov odvolací orgán považoval za náležité zaradiť do odvolacieho spisu č. 3353-2014-BA dokument označený č. 8, t. j. stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. Odvolací orgán kvalifikuje uvedený list, resp. stanovisko, ktoré sa v uvedenom spise nachádza za jednoznačné a dostatočne vysvetľujúce problematiku výkladu bodov 12. a 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky.

Na základe uvedeného odvolací orgán konštatuje, že postup prvostupňového orgánu pri vydaní rozhodnutia bol správny a rozhodnutie č. 2155/2014/E-OZ bolo vydané na základe úplne zisteného skutočného stavu veci.

Odvolací orgán k dokumentu evidovanom v prvostupňovom spise č. 462-2014-BA pod č. 15 „Predloženie kópie dokladu o funkčnej skúške“ zo 06.03.2013, ktorý už bol uvedený vyššie, opätovne konštatuje, že prvostupňovému orgánu spoločnosť SSE-D, a. s. v liste „Predloženie kópie dokladu o funkčnej skúške“ zo 06.03.2013 oznámila, že „Funkčná skúška výrobcu Zdenek Kubala bola ukončená dňa 2. 7. 2012“.

Zároveň k dokumentu evidovanom v odvolacom spise č. 3353-2014-BA pod č. 9 „Odpoveď na Vašu žiadosť o vyjadrenie“ z 12.03.2013 odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť SSE-D, a. s. v ňom uviedla dôvody vyhotovenia doplňujúceho protokolu pre p. Zdenka Kubalu. Spoločnosť SSE-D, a. s. v uvedenej veci uviedla, že na žiadosť p. Zdenka Kubalu z dôvodu prebiehajúceho cenového konania „bol vystavený doplňujúci protokol ku pôvodnému protokolu“, ktorý potvrdil čas ukončenia funkčnej skúšky priamo na zariadení výrobcu. Ďalej spoločnosť SSE-D, a. s. uviedla, že „V prípade výrobcu Zdenek Kubala je týmto dátumom 22. 6. 2012. Formálna kontrola dokumentu a procesné ukončenie funkčnej skúšky (bez vplyvu na prevádzku zariadenia, ktoré v tom čase už bolo v prevádzke) bolo v oboch prípadoch 2. 7. 2012“.

Tak ako odvolací orgán uviedol vo vyššej časti rozhodnutia, záväzný na posúdenie dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky je dátum podpisu protokolu o vykonaní funkčnej skúšky uvedený v bode 13. pôvodného protokolu, nie tak ako to uviedol p. Zdenek Kubala bod 13. doplňujúceho protokolu. Na základe tejto skutočnosti bol ako dátum uvedenia FtE Oščadnica určený 02.07.2012 a cena elektriny pre stanovenie doplatku schválená pre obdobie od roku 2014 do 01.07.2027 vo výške 119,11 eura/MWh.

Ďalej odvolací orgán konštatuje, že z vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že potvrdenie o splnení oznamovacej nie je podkladom pre vydanie cenového rozhodnutia, ktorým sa určuje, resp. schvaľuje pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od roku 2014 až do konca doby nároku na podporu formou doplatku. Z uvedeného vyplýva, že potvrdenie č. 535/2014/E-PT nebolo podkladom pre rozhodnutie č. 2155/2014/E-OZ. Na základe tejto skutočnosti, predmetná zmena potvrdenia nemohla a nemala vplyv na chválenie nižšej pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v rozhodnutí č. 2155/2014/E-OZ. Odvolací orgán navyše konštatuje, že oproti rozhodnutiam, ktorými prvostupňový orgán schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku na roky 2012 a 2013 nedošlo vo výške predmetnej ceny k žiadnej zmene. Vo všetkých rozhodnutiach, t. j. v rozhodnutí č. 1652/2012/E-OZ a č. 1206/2013/E-OZ, prvostupňový orgán schválil p. Zdenkovi Kubalovi pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh vyrobenú vo FtE Oščadnica.

Odvolací orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že prvostupňový orgán pri určení pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od roku 2014 do 01.07.2027 postupoval podľa zákona o regulácii, zákona č. 309/2009 Z. z. a podľa vyhlášky

č. 221/2013 Z. z. a cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh určil v súlade s uvedenými predpismi. Prvostupňový orgán správne vychádzal z rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 1652/2012/E-OZ, ktorým určil ako dátum uvedenia zariadenia FtE Oščadnica do prevádzky 02. 07. 2012 a schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 15. 07. 2014 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Zdenek Kubala, Krásno nad Kysucou 267, 023 02 zastúpený Stanislavom Matajom, Pod Kopanicami 138/4, 034 84 Liptovské Sliache
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava