

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 007/30193/2017/PR/SD
Číslo spisu: 7733-2017-BA

Bratislava 13. 10. 2017

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0014/2017/K zo dňa 23. 06. 2017

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie účastníka konania CALOR, s.r.o., Športová 1, 945 01 Komárno, IČO 43 797 831 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0014/2017/K zo dňa 23. 06. 2017 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal dňa 23. 06. 2017 rozhodnutie č. 0014/2017/K, ktorým rozhodol tak, že spoločnosť CALOR, s.r.o., Športová 1, 945 01 Komárno, IČO 43 797 831 uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) vo výške 7 000 eur. Dôvodom uloženia úhrnnej pokuty bolo, že spoločnosť CALOR, s.r.o. sa dopustila správnych deliktov tým, že

1. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože po skončení regulačného roka xxxx nezúčtovala náklady vo výške xxxxxxxxxx eura zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok xxxx na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Komárno v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“) v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.,
2. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože po skončení regulačného roka xxxx nezúčtovala náklady vo výške xxxxxxxxxx eura zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok xxxx na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Komárno v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Proti rozhodnutiu č. 0014/2017/K podala spoločnosť CALOR, s.r.o. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa xx. xx. xxxx a zaevidované pod č. xxxxxxxxxxxxxx.

V odvolaní spoločnosť CALOR, s.r.o. ako dôvody uviedla, že výška pokuty je neprimeraná vzhľadom na obrat spoločnosti, výšku nesprávne vyúčtovaných nákladov a zisk spoločnosti. Ďalej uviedla, že zdôvodnenie výšky pokuty je formálne a nezodpovedá skutočnosti, vzhľadom na to, že sa jedná o prvé a neúmyselné pochybenie a rovnako, že uložená pokuta je neprimerane represívna a skôr ako preventívny, jej účinok sa dá považovať za takmer likvidačný. Taktiež uviedla, že podľa jej názoru pri ukladaní pokút je uplatňovaný nerovnaký prístup za rovnaké porušenie zákona.

V závere odvolania spoločnosť CALOR, s.r.o. navrhla napadnuté rozhodnutie zmeniť tak, že udelená pokuta bude znížená na 500 eur.

Dňa xx. xx. xxxx bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0014/2017/K, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledné a podrobne zvažil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Prvostupňový orgán pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že súčet tržieb spoločnosti CALOR, s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste xxxxxxxx za regulačné obdobie roku xxxx vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu xxxxxxxxxx eura ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov. Spoločnosti CALOR, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať po skončení regulačného roka xxxx náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok xxxx na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.

Zároveň prvostupňový orgán zistil, že súčet tržieb spoločnosti CALOR, s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste xxxxxxxx za regulačné obdobie roku xxxx vo variabilnej zložke tepla bol vyšší o sumu xxxxxxxxxx eura ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Spoločnosti CALOR, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať po skončení regulačného roka xxxx náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok xxxx na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.

Odvolací orgán uvádza, že spoločnosť CALOR, s.r.o. si povinnosť po skončení regulačného roka xxxx a xxxx zúčtovať vyššie uvedené náklady do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka nespĺnila, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a tak sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0014/2017/K uviedol, že spoločnosť CALOR, s.r.o. bola 27. 10. 2007 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka číslo: 20929/N a že predmetom podnikania je okrem iných činností

aj výroba tepla a rozvod tepla. Rovnako prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0014/2017/K uviedol, že spoločnosť CALOR, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2007T 0382 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Ďalej z predloženého spisu vyplýva, že prvostupňový orgán listom „*Oznámenie o začatí správneho konania*“ zo xx.xx.xxxx oznámil spoločnosti CALOR, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa zákona č. 250/2012 Z. z., pričom v oznámení uviedol, že podkladom pre vydanie rozhodnutia bude výhradne zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu sa regulovaný subjekt podľa tohto zákona dopustí, ak pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla nezúčtuje náklady, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 2 ods. 2 písm. b) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácie v tepelnej energetike oprávnenými nákladmi sú technologické náklady, náklady na elektrinu, dopravu paliva, technologické hmoty a technologickú vodu, náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla súvisiacu s výrobou tepla, ktorá nie je súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti.

Podľa § 1 písm. m) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa na účely tejto vyhlášky rozumie objednaným množstvom tepla množstvo tepla v kilowatthodinách dohodnuté v zmluve o dodávke a odbere tepla podľa skutočnej spotreby tepla v roku t-2, ak sa v zmluve o dodávke a odbere tepla nedohodne inak, technologická spotreba tepla vo vlastných výrobných procesoch v neregulovaných činnostiach, teplo spotrebované vo vlastných objektoch dodávateľa, ktoré nesúvisia s regulovanou činnosťou, alebo teplo spotrebované v objektoch, v ktorých množstvo tepla dodávateľa rozpočítava konečným spotrebiteľom; do objednaného množstva tepla sa nezaráta vlastná spotreba tepla pri výrobe tepla, ktorá je súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti.

Podľa § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú technologické náklady, náklady na elektrinu, dopravu paliva, technologické hmoty a technologickú vodu, náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla súvisiacu s výrobou tepla, ktorá nie je súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t

na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Spoločnosť CALOR, s.r.o. sa v prípade predkladania návrhov na určenie maximálnej ceny tepla na rok xxxx a rovnako na rok xxxx mala riadiť usmernením k predkladaniu návrhov na určenie maximálnej ceny tepla na rok 2014 podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. zo dňa xx. xx. xxxx. V predmetnom usmernení v časti venovanej návrhu ceny tepla – postup pri predkladaní a prílohy k návrhu ceny v popise k prílohe č. 10 je uvedené, že náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla pri výrobe tepla, ktoré nie sú súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti, sa môžu pripočítať k normatívnym nákladom, len ak sú uvedené v protokole z overovania ako vlastná spotreba pri výrobe tepla.

Podľa § 25 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“) výrobca tepla, dodávateľ a odberateľ sú povinní dodržiavať zásady hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení. Hospodárnosťou prevádzky sústavy tepelných zariadení na účely tohto zákona sa rozumie také jej prevádzkovanie, ktoré spĺňa ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na výrobu tepla a distribúciu tepla a normatívne ukazovatele spotreby tepla; normatívnym ukazovateľom spotreby tepla sa rozumie maximálna spotreba tepla na dosiahnutie optimálnej energetickej účinnosti tepelného zariadenia.

Podľa § 25 ods. 6 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 321/2014 Z. z. spôsob overovania hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení, postup pri výpočte preukazujúcom splnenie podmienky účinného centralizovaného zásobovania teplom, ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na výrobu tepla, distribúcie tepla, normatívne ukazovatele spotreby tepla a rozsah ekonomicky oprávnených nákladov na overenie hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení, ako aj spôsob úhrady týchto nákladov ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.

Podľa § 2 písm. c) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 328/2005 Z. z., ktorou sa určuje spôsob overovania hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení, ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na výrobu tepla a distribúciu tepla, normatívne ukazovatele spotreby tepla, rozsah ekonomicky oprávnených nákladov na overenie hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení a spôsob úhrady týchto nákladov (ďalej len „vyhláška č. 328/2005 Z. z.“) sa na účely tejto vyhlášky rozumie dosiahnutou energetickou účinnosťou určená energetická bilancia zo skutočných údajov predchádzajúceho kalendárneho roka.

Podľa § 4 ods. 4 vyhlášky č. 328/2005 Z. z. na základe údajov o množstve spotrebovaného paliva a vyrobeného tepla za predchádzajúci kalendárny rok sa zostaví ročná energetická bilancia a vypočíta sa skutočná energetická účinnosť zariadenia na výrobu tepla.

V zariadení na výrobu tepla sa časť spotrebovaného tepla na vlastnú spotrebu započíta do energetickej bilancie zariadenia na výrobu tepla. V zariadení s kombinovanou výrobou tepla a elektriny sa spotrebované teplo na výrobu elektriny započíta do energetickej bilancie zariadenia na výrobu tepla.

Ďalej v prílohe č. 2 vyhlášky č. 328/2005 Z. z. je uvedené, že normatívny ukazovateľ spotreby tepla na vykurovanie objektov je merná spotreba tepla na 1 m² mernej plochy, ktorá zohľadňuje typ objektu, klimatické podmienky, charakter prevádzky a prevádzkové parametre porovnateľných objektov pri zabezpečení požadovanej teplotnej úrovne vykurovaných priestorov.

Preskúmaním predloženého prvostupňového spisu č. 6728-2017-BA a rovnako aj preskúmaním spisu č. 7733-2017-BA odvolací orgán zistil, že spoločnosť CALOR, s.r.o. v súlade s § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení roka xxxx a ani po skončení roka xxxx do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2.

Spoločnosť CALOR, s.r.o. v odvolaní uviedla, že výška pokuty je neprimeraná vzhľadom na obrat spoločnosti, výšku nesprávne vyúčtovaných nákladov a zisk spoločnosti. Rovnako uviedla, že má za to, že zdôvodnenie je formálne a nezodpovedá skutočnosti, nakoľko sa jedná o prvé a neúmyselné pochybenie. Ďalej uviedla, že uloženú pokutu považuje za neprimerane represívnu a skôr ako preventívnu, jej účinnosť takmer likvidačnú. V závere odvolania uviedla, že postup pri ukladaní pokút považuje za nerovnaký, pri rovnakom porušení zákona.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že tak prvostupňový, ako aj odvolací orgán musí k jednotlivým prípadom pristupovať individuálne, nakoľko sa v jednotlivých prípadoch môže jednať o rovnaké porušenie, ale ďalšie okolnosti sú odlišné. V prípadoch, na ktoré spoločnosť CALOR, s.r.o. poukazuje v odvolaní sa jednalo o porušenia nezúčtovania nákladov vo výške približne xx eur až xxxxx eur. Na základe uvedeného regulovaným subjektom v uvedených prípadoch boli uložené úhrnné pokuty od xxx eur do xxxxx eur. Z uvedeného dôvodu má odvolací orgán za to, že v prípade spoločnosti CALOR, s.r.o. by uloženie úhrnnej pokuty vo výške 500 eur, ako žiadala v odvolaní, bolo neprimerane nízke v porovnaní s výškou nezúčtovaných nákladov.

Odvolací orgán má na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že úhrnná pokuta vo výške 7 000 eur uložená prvostupňovým orgánom rozhodnutím č. 0014/2017/K je zodpovedajúca výške porušenia. Ďalej odvolací orgán konštatuje, že prihliadol na všetky predložené podklady, na dobu trvania porušenia, ako aj na skutočnosť, že v prípade spoločnosti CALOR, s.r.o. sa jedná o prvé porušenie zákona.

Odvolací orgán k tomu uvádza, že zákon č. 250/2012 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona. Skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správnym orgánom pri zohľadnení spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho konania. S poukazom na preukázanie spáchania správneho deliktu spoločnosti CALOR, s.r.o., ako aj na všetky odvolacím orgánom uvedené skutočnosti, považuje odvolací orgán úhrnnú pokutu uloženú prvostupňovým orgánom pri spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby vo výške 7 000 eur za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči spoločnosti CALOR, s.r.o.

Odvolací orgán listom č. xxxxxxxxxxxxxxxx zo xx.xx.xxxx vyzval spoločnosť CALOR, s.r.o. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na deň xx.xx.xxxx.

Spoločnosť CALOR sa oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia zúčastnila a ďalšie doplnenie nepožadovala.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho správnosť za nepochybne preukázanú, a teda nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia alebo na zmenu rozhodnutia a zníženie úhrnnej pokuty. O výške pokuty rozhoduje prvostupňový orgán, ktorý podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. uloží za správne delikty uvedené v § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. pokutu v rozmedzí od 500 eur do 100 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre spoločnosť CALOR, s.r.o. náležite zdôvodnil uloženie úhrnnej pokuty vo výške 7 000 eur, prihliadol na skutok a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom ustanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať.

Rovnako odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví, ako aj za to, že spoločnosť CALOR, s.r.o. v priebehu odvolacieho konania nepredložila nové podklady, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu už v čase vydávania rozhodnutia č. 0014/2017/K.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje spoločnosť CALOR, s.r.o., že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinná uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, KS xxxx, VS xxxxxxxx.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

prof. Ing. Lubomír Jahnátek, CSc.
predseda Úradu pre reguláciu
sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

1. CALOR, s.r.o., Športová 1, 945 01 Komárno
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly