

**R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 08/3830/13/RR

Bratislava 11. 04. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 29. 01. 2013 regulovaného subjektu Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 číslo 0067/2013/E zo dňa 18. 12. 2012

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 816 47 Žilina, IČO: 36 442 151 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0067/2013/E zo dňa 18. 12. 2012 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 číslo 0067/2013/E zo dňa 18. 12. 2012 odo dňa doručenia tohto rozhodnutia do 31. decembra 2013

mení

V bode 2. číselný údaj v prvej vete na číselný údaj:

„2. Tarifu 16,0200 €/MWh (TPS<sub>2013</sub>) za prevádzkovanie systému:“  
Text ustanovený pod písmenami a), b) a c) bodu 2. ostáva bez zmeny.

Bod 3., ktorý znie:

„3. Tarifu za prevádzkovanie systému TPS<sup>SSE-D</sup><sub>2013</sub> -9,9810 €/MWh, to znamená 9,9810 €/MWh bude Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 816 47 Žilina, IČO: 36 442 151 fakturovať prevádzkovateľovi prenosovej sústavy za každú MWh elektriny odobratej z distribučnej sústavy Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s. prevádzkovateľmi miestnej distribučnej sústavy alebo koncovými odberateľmi elektriny.“

Bod 4., ktorý znie:

„4. .... € ako plánovanú alikvotnú časť nákladov zohľadnenú v tarife za prevádzkovanie systému. Z toho je plánovaná alikvotná časť nákladov PNNhu<sub>2013</sub> za elektrinu preukázateľne vyrobenú z domáceho uhlia v tepelných elektrárňach výrobcu elektriny Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské Nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35 829 052 vo výške ..... €, plánovaná alikvotná časť nákladov PNOZEKV<sub>2013</sub> za výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a technológiami kombinovanej výroby elektriny a tepla vo výške ..... € a korekcia výnosov z uplatňovania tarify za prevádzkovanie systému a nákladov z nákupu elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie, kombinovanou výrobou alebo z domáceho uhlia za rok 2011 vo výške ..... €.“

Bod 1. v rozhodnutí č. 0067/2013/E zo dňa 18. 12. 2012 zostáva nezmenený.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 0067/2013/E zo dňa 18. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0067/2013/E“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 816 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „SSE-D, a.s.“), určil na obdobie od 01. 01. 2013 do 31. 12. 2013 tarifu 7,9500 €/MWh (TSS<sub>2013</sub>) za poskytovanie systémových služieb (ďalej len „TSS“), tarifu 19,8800 €/MWh TPS<sub>2013</sub> za prevádzkovanie systému (ďalej len „TPS<sub>2013</sub>“), tarifu -13,3560 €/MWh za TPS<sup>SSE-D</sup><sub>2013</sub> a čiastku ..... € ako plánovanú alikvotnú časť nákladov zohľadnenú v TPS, z toho vo výške ..... € za elektrinu preukázateľne vyrobenú z domáceho uhlia v tepelných elektrárňach konkrétneho výrobcu elektriny, vo výške ..... € za výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a kombinovanou výrobou elektriny a tepla (ďalej len „PNOZEKV<sub>2013</sub>“), s korekciou výnosov z uplatňovania TPS a nákladov z nákupu elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a kombinovanej výroby elektriny a tepla alebo domáceho uhlia vo výške ..... €.

Proti rozhodnutiu č. 0067/2013/E podala spoločnosť SSE-D, a.s. v súlade s ustanovením § 53 správneho poriadku, v spojení s § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“), v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 30. 01. 2013 a zaevidované pod č. 3830/2013/BA.

Odvolanie proti rozhodnutiu č. 0067/2013/E obsahuje úvod a je rozdelené do 3 častí.

V úvode odvolania SSE-D, a.s. konštatuje, že jej bolo doručené rozhodnutie úradu č. 0067/2013/E, ktorým boli určené tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na rok 2013.

Časť I.

V bode 1. spoločnosť SSE-D, a.s. uvádza, že dostala oznámenie o začatí cenového konania z podnetu úradu, v ktorom úrad požadoval od spoločnosti SSE-D, a.s. vyplnenie súboru aplikácie excel, ktorý pripravil úrad.

V bode 2. konštatuje, že požadované údaje zaslala na CD i formou elektronickej komunikácie a zároveň upozorňuje úrad na skutočnosť, že v roku 2011 došlo k zmene rozhodnutia o tarife za prevádzkovanie systému na rok 2011, čo by mal úrad zohľadniť pri svojich výpočtoch.

V bode 3. uvádza, že dňa 10. 12. 2012 SSE-D, a.s. dostala od úradu oznámenie cien v súvislosti s poskytovaním systémových služieb v elektroenergetike a prevádzkovaním systému na rok 2013, ktorým zároveň bola informovaná o práve vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V ďalších bodoch 4., 5., 6., a 7. sú uvedené informácie, že na oznámenie podľa bodu 1. tejto časti dňa 13. 12. 2012 spoločnosť SSE-D, a.s. v stanovenom termíne odpovedala úradu a uviedla svoje výhrady, ďalej dňa 20. 12. 2012 SSE-D, a.s. prevzala rozhodnutie úradu č. 0067/2013/E, dňa 16. 01. 2013 e-mailom požiadala úrad o nazretie do spisu, čo úrad v danej veci umožnil dňa 21. 01. 2013.

## Časť II.

Odvolávajúci sa na bod 2. časti I. SSE-D, a.s. konštatuje, že požadovaný súbor aplikácie excel bol vytvorený úradom a nie spoločnosťou SSE-D, a.s. V predmetnej veci uvádza, že súbor umožnil vypočítať náklady na prevádzkovanie systému tak, ako to ustanovuje vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“). V súvislosti s uvedeným súborom je uvedené, že potom čo spoločnosť SSE-D, a.s. vyplnila všetky úradom požadované údaje v aplikácii excel, boli automaticky vypočítané všetky „premenné“ pre rok 2013 v týchto hodnotách: plánované náklady na rok 2013 (ďalej len „NSTR“) vo výške ..... €, plánované náklady na doplatok na rok 2013 (ďalej len „NDOP“) vo výške ..... €, plánované náklady na dokup a prekup na rok 2013 (ďalej len „NDD“) vo výške ..... € a plánované náklady na odchýlku na rok 2013 (ďalej len „NOD“) vo výške ..... €.

V súvislosti s uvedenými parametrami SSE-D, a.s. uvádza, že úrad znížil výšku parametra NDOP z 213 949 155,- € na hodnotu 115 970 073,- €, pričom túto úpravu nezdôvodnil a nepodložil žiadnym výpočtom a ani neoznámil spoločnosti SSE-D, a.s. akým spôsobom sa dopracoval k novej hodnote NDOP, resp. akým spôsobom bola vypočítaná, v dôsledku čoho nebola možnosť vyjadriť sa detailne k výpočtom úradu počas cenového konania. Ďalej uvádza, že parameter NDOP je jedným z najdôležitejších parametrov v rozhodnutí č. 0067/2013/E, nakoľko vyjadruje plánované náklady, ktoré sa budú musieť vyplatiť výrobcom, ktorí vyrábajú elektrinu z obnoviteľných zdrojov elektriny (ďalej len „OZE“) a vysoko účinnou kombinovanou výrobou elektriny a tepla (ďalej len „KVET“) v roku 2013. I napriek výhradám spoločnosti SSE-D, a.s., úrad upravil parameter NDOP len na úroveň ..... €.

Ďalej spoločnosť SSE-D, a.s. ako je uvedené vyššie konštatuje, že v porovnaní s automaticky vypočítanou hodnotou v súbore aplikácie excel vzniká rozdiel vo výške ..... €, ktorý bude musieť SSE-D, a.s. vyplácať výrobcom, ktorí vyrábajú elektrinu z OZE alebo KVET a na druhej strane nebude mať SSE-D, a.s. pokryté náklady, v dôsledku čoho rozdiel vo výške ..... €, výrazne ovplyvní hospodársky výsledok, pretože z hľadiska predpokladov na rok 2013 ide o deficitnú hodnotu.

Spoločnosť SSE-D, a.s. v danom prípade namieta takýto postup úradu, ktorý je podľa jej tvrdenia rozpore s ustanovením § 5 ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o podpore OZE“) citujúc: „*Náklady vzniknuté prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy poskytnutím podpory podľa § 3 ods. 1 písm. b), c) a d) zohľadní úrad v konaní o cenovej regulácii*“.

Ďalej uvádza, že uvedený rozdiel bude mať negatívny dopad na fungovanie spoločnosti SSE-D, a.s. a môže ohroziť plnenie si zákonných povinností prevádzkovateľa

distribučnej sústavy podľa § 31 zákona č. 251/2012 Z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov .

V odvolaní ďalej SSE-D, a.s. zdôrazňuje, že v oblasti podpory obnoviteľných zdrojov vykonáva funkciu peňažného fondu, vyberá a prerozdeľuje finančné prostriedky výrobcov, ktorí vyrábajú elektrinu z OZE alebo KVVET a navyše má s touto činnosťou spojené náklady na fakturáciu, zber a spracovanie údajov, ktoré nie sú žiadnym spôsobom uhradené.

V tejto časti odvolania spoločnosť SSE-D, a.s. ďalej konštatuje, že nazretím do spisu číslo 8473-2012-BA zistila, že spis okrem údajov a listov, ktoré zaslala úradu neobsahuje žiadne jasné výpočty, ako úrad dospel k hodnote NDOP, ktorá je určená v rozhodnutí č. 0067/2013/E a nie je zrejmé, na základe čoho úrad stanovil NDOP vo výške ..... € , keďže samotná hodnota NDOP na rok 2013 bola uvedená na liste bez výpočtov a zaradená do spisu až 07. 01. 2013.

V odvolaní sa ďalej uvádza, že podľa § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) úrad je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a zaobstarať si potrebné podklady pre rozhodnutie. Úrad rozhodol len na základe údajov, ktoré sú v spise založené od spoločnosti SSE-D, a.s. a podľa jej názoru úrad tieto údaje považoval za dostačujúce pre rozhodnutie, no i napriek tomu ich neakceptoval a bez náležitého zdôvodnenia zmenil jeden z najdôležitejších parametrov akým parameter NDOP je.

Spoločnosť SSE-D, a.s. je názoru, že úrad porušil § 47 ods. 3 správneho poriadku, lebo v odôvodnení neuviedol aké úvahy ho viedli k tomu, aby neakceptoval návrh na uznanie parametra NDOP vo výške ..... €, ale znížil ho na úroveň ..... €. V tejto časti považuje rozhodnutie za nepreskúmateľné, podľa jej názoru, úrad nedostatočne zistil skutkový stav veci a neprihliadol na dôkazy predložené spoločnosťou SSE - D, a.s. a žiadnym spôsobom sa s nimi nevysporiadal. V danej veci uvádza, že došlo k nesprávnemu právnemu posúdeniu veci z dôvodu nedostatočne zisteného skutkového stavu, pretože neuviedol, prečo údaje predložené spoločnosťou SSE-D, a.s. neakceptoval.

Na podporu svojej argumentácie spoločnosť SSE-D, a.s. uviedla:

1. Úrad v rozhodnutí č. 0067/2013/E zo dňa 18. 12. 2012 uviedol len sumárne čísla a ani spis neobsahuje detailné výpočty, preto nebolo možné sa dostatočne k výpočtom vyjadriť. Úrad znížil vyčíslený odhad spoločnosti SSE-D, a.s. o ..... € nad rámec spôsobu výpočtu výšku plánovaných nákladov, ktorý je ustanovený vo vyhláske č. 225/2011 Z. z.
2. Úrad určil rovnakú výšku NDOP na rok 2013 ako plánované náklady na doplatok na rok 2012. Neopodstatnené zníženie nie je ničím podložené a SSE - Distribúcia, a.s. je presvedčená, že plánovaný objem výroby na rok 2013 z OZE a KVVET v porovnaní s rokom 2012 z dôvodu pripojenia nových inštalácií počas roku 2012 bezpochyby narastie a ďalej dôjde k nárastu nákladov NDOP po premietnutí vyššej podpory doplatkom na každú MWh vyrobenú z OZE a KVVET o .....€ v dôsledku nižšej ceny na strany pre rok 2013.
3. Skutočné náklady v roku 2012 boli vyššie o ..... € ako sú plánované náklady NDOP v roku 2013, čo z matematického hľadiska v roku 2013 musia byť ešte vyššie.
4. Ďalej uvádza že spoločnosť SSE-D, a.s. za rok 2012 vykazuje predbežné skutočné náklady NDOP uhradené výrobcov zo slnečnej energie vo výške ..... €. Z dôvodu poklesu ceny na straty na rok 2013 a z dôvodu pripájania nových zdrojov predpokladá nárast NDOP pre výrobu len zo slnečnej energie v roku 2013 na úroveň ..... €.

5. Na výšku NDOP 2013 má významný vplyv aj ďalší druh podporovanej energie a tou je výroba elektriny biomasy a bioplynu. V roku 2013 sa dá predpokladať, že ich podiel na NDOP bude vo výške ..... €.

6. Ďalej sa očakáva nárast výroby zo zdrojov, ktorých primárny zdroj energie je zemný plyn, skládkový plyn a plyn ČOV. Tento nárast výroby môže spôsobiť, že podiel na NDOP na rok 2013 bude vo výške ..... €.

### Časť III.

V tejto časti odvolania SSE-D, a.s. konštatuje, že si uplatňuje právo ako účastník konania a namieta voči úradu postup a hodnotenie vznesených nejasností vo výpočte NDOP. Konštatuje, že ako účastník konania prehlasuje, že vždy postupoval v zmysle požiadaviek úradu, poskytol náležitú súčinnosť v rámci cenového konania a má záujem o vyjasnenie faktov a okolností, ktoré nie sú mu zjavné a negatívne ovplyvnia jeho hospodársky výsledok.

Záverom žiada, aby napadnuté rozhodnutie odvolací orgán zrušil v celom rozsahu a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

Dňa 01. 03. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0067/2013/E v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvažil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 0067/2013/E jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Úrad listom č. 34732/2012/BA „Oznámenie o začatí cenového konania z podnetu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví“ zo dňa 26. 11. 2012 oznámil spoločnosti SSE-D, a.s., že podľa § 14 ods. 1 a 2 zákona o regulácii v spojení s § 18 správneho poriadku začína cenové konanie z vlastného podnetu vo veci rozhodnutia o cenách a za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému na rok 2013 pre spoločnosť SSE-D, a.s. V predmetnom liste požiadal s odkazom na § 13 ods. 2 písm. l) a p) zákona o regulácii o poskytnutie údajov a podkladov vyplnením súboru aplikácie excel, ktorý úrad spoločnosti zaslal elektronickou poštou.

Spoločnosť SSE-D, a.s. zaslala úradu elektronickou poštou zo dňa 04. 12. 2012 podklady k TPS 2013 a následne aj v písomnom vyhotovení poštou pod č. 20121203/116/VJ „Oznámenie o začatí cenového konania vo veci TPS 2013 - odpoveď“ zo dňa 03. 12. 2012, ktorý bol úradu doručený dňa 05.12. 2012 a zaevidovaný pod č. 36696/2012/BA, ktorým spoločnosť oznámila úradu, že elektronickou poštou a aj na záznamovom disku boli zaslané požadované údaje. Zároveň upozornila, že požadované údaje sú predmetom obchodného tajomstva spoločnosti SSE-D, a.s. a taktiež, že podľa jej názoru je výpočet KRDS 2013 nesprávny, pretože neberie do úvahy druhé rozhodnutie úradu č. 0332/2011/E vo veci TPS 2011.

Úrad listom č. 36746/2012/BA zo dňa 06. 12. 2012 poslal „Oznámenie cien v súvislosti s poskytovaním systémových služieb v elektroenergetike a prevádzkovaním systému na rok 2013“, ktorý bol spoločnosti SSE-D, a.s. doručený dňa 10. 12. 2012.

Spoločnosť SSE-D, a. s. vo väzbe na list č. 20121213/118/VJ „Oznámenie cien v súvislosti s poskytovaním systémových služieb v elektroenergetike a prevádzkovaním systému na rok 2013“ zo dňa 13. 12. 2012, ktorý bol doručený úradu dňa 17. 12. 2012

a zaevidovaný pod č. 38850/2012/BA oznámila a zároveň požiadala úrad o zohľadnenie pripomienok uvedených v predmetnom liste v bodoch I. – VIII. Uvedený list bol zaslaný aj elektronickou formou dňa 13. 12. 2012.

Spoločnosť SSE-D, a.s. požiadala úrad elektronickou formou zo dňa 16. 01. 2013, ktorého prílohou bol list č. 20130116/009/VJ „Žiadosť o nazretie do spisu“ v danej veci o nazretie do spisu, čo úrad taktiež elektronicky potvrdil dňa 17.01. 2013.

Z nazerania do spisu v cenovom konaní bol vyhotovený záznam zo dňa 21. 01. 2013, ktorý je založený v spise 8473-2012-BA.

Rozhodnutie úradu č. 0067/2013/E zo dňa 18. 12. 2012, ktorým určil ceny za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému na obdobie od 1. januára 2013 do 31. decembra 2013 pre spoločnosť SSE-D, a.s., bolo spoločnosťou SSE-D, a.s. prevzaté osobne dňa 20. 12. 2012.

Dňa 30. 01. 2013 bol doručený a pod č. 3830/2013/BA zaevidovaný list spoločnosti SSE-D, a.s., ktorým sa odvolala proti rozhodnutiu úradu č. 0067/2013/E, ku ktorému bola priložená príloha „Rozhodnutie jediného akcionára vykonávajúceho pôsobnosť valného zhromaždenia v zmysle § 190 Obchodného zákonníka.

Úrad listom zo dňa 01. 03. 2013 pod č. 7727/2013/BA upovedomil spoločnosť SSE-D, a. s. o postúpení odvolania spolu so spisovým materiálom na odvolací orgán, ktorý jej bol doručený dňa 07. 03. 2013.

Dňa 01. 03. 2013 bol na odvolací orgán doručený list úradu „Postúpenie odvolania voči Rozhodnutiu č. 0067/2013/E, ktorého prílohou bolo stanovisko úradu a prvostupňový spis.

Listom zo dňa 11. 03. 2013 Regulačná rada požiadala odbor regulácie elektroenergetiky úradu o doplnenie stanoviska vo veci odvolania proti rozhodnutiu č. 0067/2013/E.

Úrad dňa 18. 03. 2013 doručil odvolaciemu orgánu doplňujúce stanovisko vo veci odvolania proti rozhodnutiu č. 0067/2013/E.

Odbor regulácie elektroenergetiky úradu vyhotovil na základe požiadavky odvolacieho orgánu tabuľku pod názvom „Náklady do TPS 2013 (RDS) – SSE – Distribúcia, a.s.“, ktorá obsahuje číselné údaje k parametrom: „NSTR2013“, „KSTR2013“, „NDOP2013“, „KDOP2013“, „NDD2013“, „KDD2013“, „NOD2013“, „KNOD2013“, „PNOZEKV2013“, „náklady na EzDU2013“, „KRDS2013“, „Samovýroba 2013“, „Koncová spotreba 2013“, „Tarifa pre EzDU2013“ a „EzDU“.

Odvolací orgán listom ev. č. 10334/2013/BA z 26. 03. 2013 s názvom „Oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ pozval spoločnosť SSE- D, a.s., ako účastníka konania, na nahliadnutie do spisu s tým, že sa má možnosť vyjadriť pred vydaním rozhodnutia odvolacieho orgánu k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, na deň 27. 03. 2013.

Na nahliadnutí do spisu, konanom dňa 27. 03. 2013, sa zúčastnili zástupcovia Regulačnej rady a zástupcovia spoločnosti SSE–D, a. s. Ing. Silvia Čuntalová a Ing. Vladislav Jurík, ktorí si vyžiadali primeranú lehotu na vyjadrenie sa k podkladom obsiahnutých v spise.

Spoločnosti SSE-D, a.s. bola zástupcami Regulačnej rady poskytnutá lehota v dĺžke troch pracovných dní, to znamená do 03. 04. 2013 do 15. 00 hod. na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia.

Z nazerania do spisu za účelom oboznámenia sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia k odvolaniu spoločnosti SSE-D, a.s. bol vyhotovený záznam zo dňa 27. 03. 2013, ktorý je založený v spise 1505-2013-BA.

Dňa 03. 04. 2013 bolo doručené odvolaciemu orgánu stanovisko spoločnosti SSE-D, a.s., v ktorom sa vyjadrila k podkladom pred vydaním rozhodnutia odvolacieho orgánu k odvolaniu voči rozhodnutiu č. 0067/2013/E.

Spoločnosť SSE-D, a.s. hneď v úvode uviedla, že úrad nepredložil odvolaciemu orgánu výsledky doplneného konania tak ako to ukladá § 57 ods. 2 správneho poriadku, čo možno považovať za porušenie správneho poriadku.

SSE-D, a.s. ďalej uvádza, že úrad v spise predloženom odvolaciemu orgánu zdôvodnil ním určenú výšku parametra NDOP na rok 2013 nasledovne:

1. „hodnoty sú plánované a súčasne v prípade OZE sa jedná o nepredikovateľné zdroje“. Podľa tvrdenia SSE-D, a.s. jedná sa o plánované údaje a takto je nastavená aj vyhláška č. 225/2011 Z. z. , ktorá ustanovuje, že na základe týchto plánovaných údajov sa vypočítava výška NDOP. SSE-D, a.s. uvádza, že v súlade s požiadavkou úradu v prvostupňovom konaní predložil výpočty aj s plánovanými údajmi. Úrad v danom prípade nezabezpečil relevantné výpočty a odhady plánovanej výroby na základe ktorých vydal rozhodnutie. SSE-D, a.s. uvádza, že nie všetky OZE sú nepredikovateľné ale len niektoré ( napr. slnečné elektrárne), čo ale neznamená, že v prípade nepredikovateľného zdroja elektriny nie je možné odhadnúť jeho objem výroby za rok. Bolo nevyhnutnosťou SSE-D, a.s. vo svojich odhadoch vychádzať z historických údajov zdrojov, ktoré sú do sústavy pripojené konštatujúc, že týmito údajmi úrad disponuje. Ďalej SSE-D, a.s. konštatuje, že úrad vo všetkých rozhodnutiach pre výrobcov pripojených k distribučnej sústave regulovaného subjektu uvádza i predpokladanú výrobu elektriny za kalendárny rok. SSE-D, a.s. v danom prípade poznamenáva, že vypracovanie prehľadu predpokladanej výroby elektriny výrobcov OZE a KVET je možné jednoducho technicky spracovať, a tým si je možné zabezpečiť objektívny podklad pre vydanie rozhodnutia. V závere tohto bodu sa spoločnosť SSE-D, a.s. zaviazala, že, na základe vlastných údajov získaných od výrobcov elektriny, spracuje prehľad predpokladaného objemu výroby elektriny podľa údajov z vydaných cenových rozhodnutí úradu na kalendárny rok a dodatočne ho do 15 dní od doručenia tohto stanoviska predloží odvolaciemu orgánu.

2. „úrad predpokladal nereálne dátumy uvedenia do prevádzky týchto zdrojov a nereálne počty slnečného svitu pre fotovoltaické výrobné zdroje“. SSE-D, a. s. konštatuje, že ak úrad predpokladal nereálne dátumy uvedenia do prevádzky výrobcov OZE a KVET, je na druhej strane schopný zabezpečiť zoznam zdrojov s reálnymi dátumami uvedenia do prevádzky. Objektívne zistenie počtu hodín slnečného svitu je možné z verejne dostupných zdrojov, napr. dožiadanim zo Slovenského hydrometeorologického ústavu Slovenskej republiky, prípadne z analýz a posudkov výrobcov elektriny z fotovoltaických elektrární.

3. „skutočné rozdiely nákladov v roku t budú predmetom korekcie v roku t+2“. SSE-D, a.s. uvádza, že výška parametra NDOP<sub>2013</sub> stanovená úradom bude viesť evidentne k nedostatku finančných prostriedkov na podporu pre výrobcov OZE a KVET a chýbajúce finančné prostriedky nebude možné pokryť z výnosov tarify za prevádzkovanie systému, ale z výnosov z distribučnej činnosti, čo bude mať za následok neplnenie si povinností vyplývajúcich zo zákona o energetike. Opätovne SSE-D, a.s. dáva do pozornosti odvolaciemu orgánu, že v danom prípade vykonáva funkciu peňažného fondu, vyberá a prerozdeľuje finančné prostriedky výrobcov, ktorí vyrábajú elektrinu z OZE alebo KVET a navyše má s touto činnosťou spojené náklady na fakturáciu, zber a spracovanie údajov, ktoré nie sú žiadnym spôsobom uhradené.

4. „úrad predpokladal novelizáciu zákona o podpore OZE a následný dopad na regulované subjekty“. V súvislosti s uvedenou skutočnosťou SSE-D, a.s. uvádza, že úrad nevychádzal z platného právneho stavu. Rozhodnutie úradu musí byť v súlade s platnými právnymi predpismi a úrad nemôže v čase vydania rozhodnutia rozhodovať na základe uvažovanej, resp. predpokladanej legislatívy.

5. „úrad predpokladal zmeny v novej vyhláške, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a následný dopad na výšku doplatku pre nové výrobné zdroje“. V uvedenom prípade SSE-D, a. s. konštatuje, že úrad rozhodoval na základe legislatívy, ktorá nebola v čase vydania rozhodnutia platná, čo znamená že v cenovom konaní nevychádzal z platného právneho stavu. SSE-D, a.s. ďalej uvádza, že predpokladané legislatívne zmeny budú mať vplyv len na nové zdroje výroby elektriny a nie na už existujúce, ktoré tvoria najväčší podiel na nákladoch NDOP<sub>2013</sub>.

V závere stanoviska SSR-D, a. s. uvádza, že i napriek tomu, že úrad obhajuje správnosť svojich výpočtov, v spise je nová tabuľka s hodnotami, v ktorej je parameter NDOP<sub>2013</sub> len na úrovni „..... €“, ale nie sú tu priložené podklady a výpočty ako úrad dospel k hodnote NDOP na rok 2013, v dôsledku čoho konštatuje, že výpočet je nepreskúmateľný. SSE-D, a.s. ďalej konštatuje, že určená výška parametra NDOP<sub>2013</sub> je dokonca nižšia ako bola výška NDOP na rok 2012. Podľa názoru SSE-D, a.s. úrad neopodstatnene znížil parameter NDOP<sub>2013</sub>, čo ničím nepodložil a nie je možné hodnoverne preukázať, že v roku 2013 bude nižší objem výroby elektriny z OZE a KVET ako v roku 2012. V danej veci poukazuje na to, že plánovaný objem výroby elektriny na rok 2013 z OZE a KVET v porovnaní s rokom 2012 z dôvodu pripojenia nových inštalácií počas roku 2012 nepochybne narastie a ďalej dôjde k nárastu nákladov NDOP.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti SSE-D, a.s. konštatuje, že spis stále neobsahuje výsledky doplneného konania ako sú výpočty parametrov v súlade s platnou legislatívou, a preto bude nemožné pre odvolací orgán objektívne preskúmať napadnuté rozhodnutie č. 0067/2013/E v celom rozsahu a rozhodnúť o ňom. Preto spoločnosť SSE-D, a.s. žiada odvolací orgán, aby v odvolacom konaní rozhodol tak, že rozhodnutie č. 0067/2013/E zruší v celom rozsahu a vec vráti na nové konanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán dôsledne preštudoval všetky podklady, tak úradu ako aj spoločnosti SSE-D, a. s., zisťoval všetky okolnosti, ktoré mali význam pre rozhodnutie 0067/2013/E a zastáva ten názor, že mal k dispozícii všetky relevantné podklady a informácie, na základe ktorých mohol správne a objektívne rozhodnúť a konštatuje nasledovné:

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) a b) zákona o regulácii úrad zabezpečuje transparentnú, nediskriminačnú a efektívnu hospodársku súťaž v sieťových odvetviach podľa tohto zákona so zreteľom na ochranu spotrebiteľa a zabezpečuje účinné fungovanie trhu s tovarom a so službami v sieťových odvetviach.

Podľa § 5 ods. 1 písm. d) prvého a tretieho bodu a písm. f) zákona o regulácii úrad určuje alebo schvaľuje spôsob, postupy a podmienky na tvorbu cien na výrobu elektriny, prenos elektriny, distribúciu elektriny a dodávku elektriny a poskytovanie podporných služieb a systémových služieb na vyrovnanie sústavy alebo vyváženie siete a vykonáva cenovú reguláciu podľa tohto zákona.

Vyhláška č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania ustanovuje rozsah cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsob jej vykonania a vyhláška č. 225/2011 Z. z. ustanovuje cenovú reguláciu v elektroenergetike.



Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú na to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 31 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov.

Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Správny orgán hodnotí dôkazy na základe vlastnej úvahy, a to každý jednotlivý dôkaz samostatne a i vo vzájomnej súvislosti, podľa tzv. zásady voľného hodnotenia dôkazov a zistené skutočnosti premieta do svojho rozhodnutia.

Ustanovením § 46 správneho poriadku je stanovené, že rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Odvolací orgán je toho názoru, že úrad ako orgán regulácie v sieťových odvetviach, je oprávnený mať vlastné predpoklady a vyplývajúce z jeho postavenia sa opodstatnene môže opierať aj o výsledky a údaje, ktoré nadobudol počas viac ako 10 ročnej systematickej a aplikačnej praxe v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a v týchto intenciách konal pri vydávaní napádaného rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolací orgán môže zmeniť rozhodnutie na základe dôkazov, ktoré vykonal v odvolacom konaní. Jeho právomoc vyplýva z cieľa odvolacieho konania a zabezpečenia úlohy, ktorú v tomto konaní plní. Rozhodovanie odvolacieho orgánu nie je viazané na závery orgánu prvého stupňa, má právomoc samostatne hodnotiť podklady pre rozhodnutie, posudzovať vec po právnej stránke a samostatne rozhodnúť i na základe nových zistených skutočností.

Odvolací orgán v danej veci pri svojom rozhodovaní opätovne prehodnotil údaje, z ktorých úrad vychádzal pri svojom rozhodovaní a ktoré z pozície odvolacieho orgánu porovnal v určitých súvislostiach s údajmi a podkladmi a ktoré určil ako rozhodujúce pre vydanie rozhodnutia.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 0067/2013/E, v ktorom určil na obdobie od 1. januára 2013 do 31. decembra 2013 v bode:

- „2. Tarifu 19,8800 €/MWh (TPS<sub>2013</sub>) za prevádzkovanie systému“,
- „3. Tarifu za prevádzkovanie systému TPS<sup>SSE-D</sup><sub>2013</sub> -13,3560 €/MWh, to znamená 13,3560 €/MWh bude Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 816 47 Žilina, IČO: 36 442 151 fakturovať prevádzkovateľovi prenosovej sústavy za každú MWh elektriny odobratej z distribučnej sústavy Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s. prevádzkovateľmi miestnej distribučnej sústavy alebo koncovými odberateľmi elektriny,
4. .... € ako plánovanú alikvótnu časť nákladov zohľadnenú v tarife za prevádzkovanie systému. Z toho je plánovaná alikvótna časť nákladov PNNhu<sub>2013</sub> za elektrinu preukázateľne vyrobenú z domáceho uhlia v tepelných elektrárňach výrobcu elektriny

Slovenské elektrárne, a. s., Mlynské Nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35 829 052 vo výške ..... €, plánovaná alikvótna časť nákladov PNOZEKV<sub>2013</sub> za výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a technológiami kombinovanej výroby elektriny a tepla vo výške ..... € a korekcia výnosov z uplatňovania tarify za prevádzkovanie systému a nákladov z nákupu elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie, kombinovanou výrobou alebo z domáceho uhlia za rok 2011 vo výške ..... €.“

Odvolací orgán v rámci preskúmania správnosti postupu a výpočtu jednotlivých taríf a ostatných údajov napádaných v rozhodnutí konštatuje, že úrad v predmetnom konaní podklady získané od spoločnosti SSE-D, a. s. neposúdil a nevyhodnotil s náležitou starostlivosťou, a preto zmenil rozhodnutie prvostupňového orgánu tak, že určil v bodoch:

„2. Tarifu 16,0200 €/MWh (TPS<sub>2013</sub>) za prevádzkovanie systému“,

„3. Tarifu za prevádzkovanie systému TPS<sup>SSE-D</sup><sub>2013</sub> - 9,9810 €/MWh“,

„4. .... € ako plánovanú alikvotnú časť nákladov zohľadnenú v tarife za prevádzkovanie systému“.

Odvolací orgán pri rozhodovaní v danej veci vychádzal z podkladov vyhotovených úradom, odborom regulácie elektroenergetiky, a ako už bolo uvedené vyššie aj z nasledovných predpokladov:

Pri výpočte TPS<sub>2013</sub> skonštatoval, že nie je možné vychádzať z podkladov predložených prevádzkovateľom distribučnej sústavy, ktoré pojednávajú o množstve zdrojov výrobcov elektriny z OZE a KVET a ktoré mali byť zapojené v roku 2013. Z výpočtov boli vyradené zdroje, ktoré majú byť zapojené v priebehu roka 2013, pretože tieto predpoklady sa nenapĺňajú, a preto ich nie je možné do výpočtov započítať, pretože ich zapojenie bude realizované v nasledujúcich rokoch. Skutočný dátum pripojenia nie je možné spoľahlivo preukázať, a preto aj výšku takýchto nákladov nie je možné vypočítať na základe predpokladov, z ktorých sa vychádzalo v prvostupňovom konaní.

Odvolací orgán vychádzal zo skutočného počtu výrobcov OZE a technológiou kombinovanej výroby elektriny a tepla, spolu s inštalovanými výkonmi jednotlivých zariadení zapojených do distribučnej sústavy do konca roku 2012. Taktiež vychádzal z údajov a informácií poskytnutých prevádzkovateľom distribučnej sústavy ako podklad pre prvostupňové rozhodnutie ako aj z ostatnej činnosti úradu, čo znamená, že v uvedenej veci sa opieral aj o výsledky a údaje známe mu z jeho viac ako 10 ročnej systematickej a aplikačnej praxe a to z podkladov predložených v rámci cenových konaní vedených na úrade pre stanovenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 od jednotlivých výrobcov elektriny z OZE a KVET.

Odvolací orgán zohľadnil predpokladané množstvo vyrobenej elektriny v zariadeniach výrobcov elektriny z OZE a technológiou kombinovanej výroby elektriny a tepla na rok 2013, ktoré berie do úvahy aktuálny vývoj vyrobeného množstva pri zdrojoch výrobcov elektriny z OZE závislých na vývoji počasia, počet výrobcov elektriny z týchto nepredikovateľných zdrojov energie, ktoré má rozhodujúci podiel v rámci celkového počtu výrobcov elektriny z OZE a vysoko účinnou kombinovanou výrobou a skutočné množstvá už vyrobenej elektriny pri týchto zdrojoch počas uplynulého obdobia v roku 2013. Predpokladané množstvo elektriny na doplatok v roku 2013 je ..... MWh.

Pri ostatných hodnotách, ktoré vstupujú do výpočtu alikvotnej časti nákladov vynaložených na podporu výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnou kombinovanou výrobou a ktoré sú zohľadnené v tarife za prevádzkovanie systému na

rok 2013, odvolací orgán vychádzal z podkladov poskytnutých prevádzkovateľom distribučnej sústavy a tieto hodnoty boli obsiahnuté a akceptované aj v konaní pri vydaní prvostupňového rozhodnutia.

Odvolací orgán pri určení plánovanej alikvotnej časti nákladov zohľadnených v tarife za prevádzkovanie systému za výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, technológiami kombinovanej výroby elektriny a tepla a z domáceho uhlia pre regulovaný subjekt na rok 2013 s parametrami podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov vychádzal z týchto údajov:

- a)  $NSTR_{2013}$  vo výške ..... €,
- b)  $PQSTR_{2013}$  vo výške ..... MWh,
- c)  $ACESTRZP_{2013}$  vo výške 49,0547 €/MWh,
- d)  $CESTR_{2013}$  vo výške ...../MWh,
- e)  $KSTR_{2013}$  vo výške ..... €,
- f)  $NDOP_{2013}$  vo výške ..... €,
- g)  $KDOP_{2013}$  vo výške ..... €,
- h)  $NDD_{2013}$  vo výške ..... €,
- i)  $PQSTR_{dok2013}$  plánované množstvo elektriny v jednotkách množstva elektriny v j-tej hodine roku 2012 na dokúpenie zvyškového diagramu na pokrytie strát elektriny v regionálnej distribučnej sústave v súčte predmetných hodín vo výške ... MWh,
- j)  $CEDD_{2013}$  vo výške ..... €/MWh,
- k)  $PQSTR_{prek2013}$  plánované množstvo elektriny v jednotkách množstva elektriny v j-tej hodine roku 2012 prekúpené prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy v súvislosti s odberom elektriny prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy zo zariadení výrobcov elektriny s právom na podporu na účely pokrytia strát distribučnej sústavy v súčte predmetných hodín vo výške ..... MWh,
- l)  $PCEPTRH_{2013}$  plánovaná určená cena elektriny v eurách na jednotku množstva elektriny na rok 2013 v j-tej hodine roku 2013 v priemere predmetných hodín vo výške ..... €/MWh,
- m)  $KDD_{2013}$  vo výške ..... €,
- n)  $SQSTR_{dok2011}$  vo výške ..... MWh,
- o)  $PQSTR_{dok2011}$  vo výške ..... MWh,
- p)  $CEDD_{2011}$  vo výške ..... €/MWh,
- q)  $CESTR_{2011}$  vo výške ..... €/MWh,
- r)  $SQSTR_{prek2011}$  skutočné množstvo elektriny v jednotkách množstva elektriny v j-tej hodine roku 2011 prekúpené prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy v súvislosti s odberom elektriny prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy zo zariadení výrobcov elektriny s právom na podporu na účely pokrytia strát distribučnej sústavy v súčte predmetných hodín vo výške ..... MWh,
- s)  $PQSTR_{prek2011}$  vo výške ..... MWh,
- t)  $SCETRH_{2011}$  skutočná určená cena elektriny v eurách na jednotku množstva elektriny na rok 2011 v j-tej hodine roku 2011 v priemere predmetných hodín vo výške ..... €/MWh,
- u)  $PCETRH_{2011}$  vo výške ..... €/MWh,
- v)  $NOD_{2013}$  vo výške ..... €,
- w)  $PQOD_{2013}$  plánovaná schválená alebo určená odchýlka subjektu zúčtovania v jednotkách množstva elektriny v j-tej štvrt'hodine roku 2013 súvisiaca s odberom elektriny prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy zo zariadení výrobcov elektriny, ktorí majú právo na uplatnenie podpory prevzatím zodpovednosti za odchýlku; subjektom zúčtovania je subjekt, ktorý prevzal zodpovednosť za odchýlku prevádzkovateľa

- regionálnej distribučnej sústavy v súčte predmetných štvrt'hodín vo výške ..... MWh,
- x) PZCOD<sub>2013</sub> plánovaná schválená alebo určená zúčtovacia cena odchýlky v eurách na jednotku množstva elektriny v j-tej štvrt'hodine roku 2013 v priemernej hodnote predmetných štvrt'hodín vo výške ..... €/MWh,
  - y) KNOD<sub>2013</sub> vo výške ..... €,
  - z) SQOD<sub>2011</sub> skutočná schválená alebo určená odchýlka subjektu zúčtovania v jednotkách množstva elektriny v j-tej štvrt'hodine roku t-2 súvisiaca s odberom elektriny i-tého prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy zo zariadení výrobcov elektriny, ktorí majú právo na uplatnenie podpory prevzatím zodpovednosti za odchýlku v súčte predmetných štvrt'hodín vo výške ..... MWh,
  - aa) SZCOD<sub>2011</sub> skutočná zúčtovacia cena odchýlky v eurách na jednotku množstva elektriny v j-tej štvrt'hodine roku 2011 v priemere predmetných štvrt'hodín vo výške ..... €/MWh,
  - bb) SVN<sub>2011</sub> vo výške ..... €,
  - cc) SVOD<sub>2011</sub> vo výške ..... €,
  - dd) SCQOD<sub>2011</sub> vo výške ..... MWh,
  - ee) SQSZ<sub>2011</sub> vo výške ..... MWh,
  - ff) plánovaný diagram strát na rok 2013 v distribučnej sústave regulovaného subjektu v množstve ..... MWh,
  - gg) skutočný diagram strát v roku 2011 v distribučnej sústave regulovaného subjektu v množstve ..... MWh.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 11. 04. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

*Poznámka: Nezverejnené údaje sú predmetom obchodného tajomstva.*

---

Ing. Radoslav Naništa  
podpredseda Regulačnej rady

---

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.  
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Stredoslovenská energetika – Distribúcia a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava