

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ
REGULAČNÁ RADA
Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 25/10577/14/RR

Bratislava 25. 06. 2014

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 18 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 01. 04. 2014 regulovaného subjektu CASSOFIN, a.s., Letná č. 27, 043 14 Košice, IČO 00 188 867 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1884/2014/E-OZ zo 17. 02. 2014

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu CASSOFIN, a.s., Letná č. 27, 043 14 Košice, IČO 00 188 867 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1884/2014/E-OZ zo 17. 02. 2014 podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1884/2014/E-OZ zo 17. 02. 2014 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal rozhodnutie č. 1884/2014/E-OZ dňa 17. 02. 2014 (ďalej len „rozhodnutie č. 1884/2014/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt CASSOFIN, a.s., Letná č. 27, 043 14 Košice, IČO 00 188 867 (ďalej len „spoločnosť CASSOFIN, a. s.“) schválil „na obdobie od roku 2014 do 04. 08. 2026 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 eura/MWh, vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom 52,8 kW, umiestnenom na streche budovy, súp. č. 8, nachádzajúcej sa v k.ú. Severné mesto na pozemku s parc. č. 2666“ (ďalej len „FVE CASSOFIN, a. s.“).

Proti rozhodnutiu č. 1884/2014/E-OZ podala spoločnosť CASSOFIN, a. s. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 18 ods. 1 druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené 02. 04. 2014 a zaevidované pod č. 10577/2014/BA.

Súčasťou odvolania bol dokument „Schválenie podania odvolanie proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví v cenovom konaní“ z 25. 02. 2014, ktorým spoločnosť CASSOFIN, a. s. splnila podmienku podľa § 18 ods. 7 zákona o regulácii.

V úvode odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. konštatovala, že jej bolo 21. 02. 2014 doručené rozhodnutie č. 1884/2014/E-OZ. Zároveň uviedla, že „ako regulovaný subjekt podáva v zmysle poučenia odvolanie“.

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. rozdelila dôvody odvolania do bodov 1/ až 4/.

V bode 1/ odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že v Potvrzení o splnění oznamovacej povinnosti č. 0348/2011/E-PT z 30. 06. 2011 (ďalej len „potvrdenie č. 0348/2011/E-PT“) bol pre spoločnosť CASSOFIN, a. s. „stanovený začiatok výkonu činnosti 22. 06. 2011“. Spoločnosť CASSOFIN, a. s. tiež uviedla, že „Potvrdenie bolo vydané podľa zákona číslo 276/2001 Z. z. v spojení so zákonom č. 656/2004 Z. z.“

Ďalej v odvolaní spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že prvostupňový orgán pre svoje rozhodnutie zobral za základ Potvrdenie o splnění oznamovacej povinnosti č. 176/2014/E-PT z 12. 02. 2014 (ďalej len „potvrdenie č. 176/2014/E-PT“), ktoré bolo vydané „na základe nových zákonov a to zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. s dátumom začiatku činnosti zariadenia 05. 08. 2011“.

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. v odvolaní taktiež konštatovala, že potvrdenie č. 176/2014/E-PT bolo vydané po 2 rokoch od účinnosti pôvodného potvrdenia a podľa jej názoru, na základe tejto skutočnosti, jej „nebola priznaná a schválená cena vo výške pre stanovenie doplatku 387,65 eura/MWh“ a taktiež tvrdila, že „boli porušené ústavné princípy nášho právneho poriadku a to, že o veci sa malo rozhodovať podľa predpisov platných v čase uvedenia zariadenia do prevádzky“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že na potvrdenie č. 0348/2011/E-PT nadväzovali zmluvy so spoločnosťou Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO 36 599 361 (ďalej len „spoločnosť VSD, a. s.“) a to „Zmluva o pripojení zo dňa 24. 06. 2011 a najmä Zmluva o dodávke elektriny zo dňa 07. 07. 2011“.

V závere bodu 1/ spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla: „Uzatvorením zmluvných vzťahov s VSD, a. s. naša spoločnosť začala podnikat' v oblasti energetiky.“

V bode 2/ odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že odmieta tvrdenie, že k žiadosti o vydanie potvrdenia o splnění oznamovacej povinnosti boli poskytnuté nesprávne údaje a, že všetky doklady boli zaslané prvostupňovému orgánu v súlade s požiadavkami „zverejnenými v roku 2011 na webovej stránke ÚRSO“.

Ďalej v tomto bode odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že „Zariadenie bolo uvedené do prevádzky po vykonaní úspešnej funkčnej skúšky dňa 22. 06. 2011 a nie až 05. 08. 2011“.

V bode 3/ odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. skonštatovala, že „Bez úspešne vykonanej funkčnej skúšky nebolo možné uzatvoriť ani Zmluvu o pripojení do distribučnej sústavy ani Zmluvu o dodávke elektriny a doplatku.“

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. v tomto bode taktiež poukázala na zákon č. 609/2007 Z. z. o spotrebnej dani z elektriny, uhlia a zemného plynu a o zmene a doplnení zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 609/2007 Z. z.“), podľa ktorého je začatím výroby prvé dodanie elektriny do sústavy „t.j. po úspešne vykonanej funkčnej skúške a to aj v prípade, že by bola neskôr dodávka z rôznych dôvodov prerušená a znovu obnovená“.

V bode 4/ odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že zákonom č. 382/2013 Z. z. bol zmenený a upravený zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných

zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“). Taktiež poukázala na § 18e ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z., t. j. na prechodné ustanovenie tohto zákona.

Ďalej v odvolaní spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla: „Zákon č. 136/2011 Z. z. z 05. 04. 2011, ktorým sa menil aj sporný § 2 ods. 3 písm. e/ nadobudol účinnosť 1. mája 2011 a nemal žiadne prechodné ustanovenia týkajúce sa rozostavaných stavieb, čím boli znevýhodnené subjekty, ktoré v čase vydania zákona mali prípravu stavieb elektrární z obnoviteľných zdrojov pred ukončením, avšak legislatívne termíny vyplývajúce zo stavebného zákona, podmienok distribútorov k termínom technickej obhliadky a funkčnej skúšky neumožnili dodržať zmenené požiadavky, najmä ak zákon podmienky pre začatie výroby neurčoval jednoznačne.“

Na záver odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. navrhla, aby vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnutie č. 1884/2014/E-OZ zrušené a v odvolacom konaní rozhodnuté tak, že odvolací orgán „schvaľuje na obdobie od roku 2014 do 04. 08. 2026 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 387,65 eura/MWh“ vyrobenej zo slnečnej energie vo FVE CASSOFIN, a. s. Spoločnosť CASSOFIN, a. s. taktiež navrhla zrušiť potvrdenie č. 176/2014/E-PT a ponechať v platnosti potvrdenie č. 0348/2011/E-PT.

Dňa 02. 05. 2014 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 18 ods. 3 zákona o regulácii Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1884/2014/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodnutí č. 1884/2014/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 20. 01. 2014 bol prvostupňovému orgánu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre roky 2014 až 2026 (podľa dĺžky podpory)“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 1838/2014/BA. V cenovom návrhu spoločnosť CASSOFIN, a. s. žiadala o schválenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre roky 2014 až 2026 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo FVE CASSOFIN, a. s. s uvedením zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky 05. 08. 2011.

Súčasťou cenového návrhu bol aj „Výpis zo zápisnice z XXI. riadneho valného zhromaždenia akciovej spoločnosti CASSOFIN, a. s., Letná 27, ktoré sa konalo dňa 14. júna 2013 o 11⁰⁰ hod., v sídle akciovej spoločnosti“ (ďalej len „výpis zo zápisnice z XXI. riadneho valného zhromaždenia“), „SCHVÁLENIE NÁVRHU CENY V KONANÍ O CENOVEJ REGULÁCII PRE ROK 2014 /pred podaním návrhu na ÚRSO/“ zo 04. 11. 2013 (ďalej len „schválenie návrhu ceny“), „PLNÁ MOC“ udelená pre zamestnankyňu spoločnosti CASSOFIN, a. s. Ing. Martu Babušákovú z 29. 11. 2013, kópia rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 1977/2013/E-OZ z 02. 07. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 1977/2013/E-OZ“) a list spoločnosti CASSOFIN, a. s. č. 166/2013 zo 04. 12. 2013 adresovaný prvostupňovému orgánu a označený ako „Žiadosť o vydanie cenového rozhodnutia“.

Vo výpise zo zápisnice z XXI. riadneho valného zhromaždenia bolo uvedené Uznesenie č. 4 v znení: „XXI. riadne valné zhromaždenie a. s. CASSOFIN, ktoré sa konalo dňa 14. 06. 2013 v sídle spoločnosti schvaľuje v súlade s § 756a ods. 1 a ods. 2

Obchodného zákonníka, prenesenie právomoci schvaľovania návrhu ceny a iných návrhov v konaní o cenovej regulácii pred Úradom pre reguláciu sieťových odvetví a Radou pre reguláciu podľa osobitného zákona, na štatutárny orgán spoločnosti - predstavenstvo, odo dňa 14. 06. 2013, na dobu neurčitú.“ Súčasne v závere je uvedené, že „Uznesenie č. 4 teda bolo schválené viac ako dvojtretinovou väčšinou hlasov všetkých členov najvyššieho orgánu spoločnosti - akcionárov, v súlade s §756a ods. 2 Obchodného zákonníka“.

Súčasťou výpisu zo zápisnice z XXI. riadneho valného zhromaždenia bolo aj schválenie návrhu ceny, ktorým štatutárny orgán spoločnosti CASSOFIN, a. s. schválil návrh ceny spoločnosti. Tým bola splnená podmienka podľa § 14 ods. 17 zákona o regulácii.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že spoločnosť CASSOFIN, a. s. v cenovom návrhu uviedla, že zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky „05. 08. 2011“ a zároveň v schválení návrhu ceny štatutárny orgán spoločnosti schválil „návrh pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2014 vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny vo výške 259,17 €/MWh“.

Prvostupňový orgán e-mailom z 28. 01. 2014 vyzval spoločnosť CASSOFIN, a. s. na doloženie príloh v súlade s § 7 ods. 2 písm. d) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. z 11. 07. 2013, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 221/2013 Z. z.“). Prvostupňový orgán zároveň poučil spoločnosť CASSOFIN, a. s., že ak v stanovenej lehote doklady nedoloží, „bude konanie vo veci návrhu ceny prerušené“.

Podaním doručeným prvostupňovému orgánu 12. 02. 2014 a zaevidovaným pod č. 4822/2014/BA spoločnosť CASSOFIN, a. s. doložila chýbajúce doklady v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) vyhlášky č. 221/2013 Z. z.

Dňa 17. 02. 2014 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 1884/2014/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre spoločnosť CASSOFIN, a. s. schválil „na obdobie od roku 2014 do 04. 08. 2026 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 eura/MWh“ vyrobenej zo slnečnej energie vo FVE CASSOFIN, a. s. Rozhodnutie č. 1884/2014/E-OZ bolo spoločnosti CASSOFIN, a. s. doručené 21. 02. 2014.

Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1884/2014/E-OZ bolo prvostupňovému orgánu doručené 02. 04. 2014 a zaevidované pod č. 10577/2014/BA.

Prvostupňový orgán listom č. 9704/2014/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1884/2014/E-OZ – upovedomenie“ z 02. 05. 2014 oznámil spoločnosti CASSOFIN, a. s., že 02. 05. 2014 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom postúpené odvolaciemu orgánu. Predmetný list bol spoločnosti CASSOFIN, a. s. doručený 05. 05. 2014.

K odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné:

V úvode odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. konštatovala, že jej bolo 21. 02. 2014 doručené rozhodnutie č. 1884/2014/E-OZ. Zároveň uviedla, že „ako regulovaný subjekt podáva v zmysle poučenia odvolanie“.

Odvolací orgán konštatuje, že v úvodnej časti odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. konštatovala vydanie rozhodnutia č. 1884/2014/E-OZ a že proti tomuto rozhodnutiu podala odvolanie.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že § 11 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a výroba elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Podľa § 14 ods. 14 zákona o regulácii prvostupňový orgán môže vydať cenové rozhodnutie pre regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť podľa § 11 ods. 1

písm. a) na obdobie celej dĺžky podpory doplatkom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa zákona č. 309/2009 Z. z.

Problematicku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 221/2013 Z. z.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou sa zabezpečuje formou doplatku.

Ustanovenie § 3 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. ustanovuje, že podpora podľa odseku 1 písm. b), c) a d) sa vzťahuje na zariadenia výrobcu elektriny po dobu 15 rokov od roku uvedenia zariadenia do prevádzky alebo od roku rekonštrukcie alebo modernizácie technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny. Náklady na rekonštrukciu alebo modernizáciu technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny musia byť vyššie ako 50 % investičných nákladov na obstaranie novej porovnateľnej technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny, okrem zariadenia výrobcu elektriny využívajúce ako zdroj vodnú energiu s inštalovaným výkonom do 2 MW. Podpora podľa odseku 1 písm. b) a d) sa vzťahuje na zariadenia výrobcu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW po celú dobu životnosti zariadenia výrobcu elektriny.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 3 ods. 1 písm. c) v rokoch nasledujúcich po roku uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je rovnaká ako v roku, v ktorom bolo zariadenie uvedené do prevádzky.

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. rozdelila dôvody odvolania do bodov 1/ až 4/.

V bode 1/ odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že potvrdením č. 0348/2011/E-PT bol pre spoločnosť CASSOFIN, a. s. „stanovený začiatok výkonu činnosti 22. 06. 2011“. Spoločnosť CASSOFIN, a. s. tiež uviedla, že „Potvrdenie bolo vydané podľa zákona číslo 276/2001 Z. z. v spojení so zákonom č. 656/2004 Z. z.“

Ďalej v odvolaní spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že prvostupňový orgán pre svoje rozhodnutie zobral za základ potvrdenie č. 176/2014/E-PT, ktoré bolo vydané „na základe nových zákonov a to zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. s dátumom začiatku činnosti zariadenia 05. 08. 2011“.

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. v odvolaní taktiež konštatovala, že potvrdenie č. 176/2014/E-PT bolo vydané po 2 rokoch od účinnosti pôvodného potvrdenia a podľa jej názoru, na základe tejto skutočnosti jej „nebola priznaná a schválená cena vo výške pre stanovenie doplatku 387,65 eura/MWh“ a taktiež tvrdila, že „boli porušené ústavné princípy nášho právneho poriadku a to, že o veci sa malo rozhodovať podľa predpisov platných v čase uvedenia zariadenia do prevádzky“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že na potvrdenie č. 0348/2011/E-PT nadväzovali zmluvy so spoločnosťou VSD, a.s. a to „Zmluva o pripojení zo dňa 24. 06. 2011 a najmä Zmluva o dodávke elektriny zo dňa 07. 07. 2011“.

V závere bodu 1/ spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla: „Uzatvorením zmluvných vzťahov s VSD, a. s. naša spoločnosť začala podnikat' v oblasti energetiky.“

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie tepelnej energetiky vydal potvrdenie č. 0348/2011/E-PT (originál potvrdenia založený v spise č. 3551-2011-BA), v ktorom uviedol začiatok výkonu činnosti deň 22. 06. 2011.

Odvolací orgán konštatuje, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor právny (ďalej len „úrad“) potvrdenie č. 0348/2011/E-PT zmenil a vydal nové potvrdenie č. 176/2014/E-PT (originál potvrdenia založený v spise č. 1090-2014-BA), v ktorom uviedol dátum začiatku činnosti 05. 08. 2011.

Dôvodom zmeny uvedeného potvrdenia bola skutočnosť, tak ako to uviedol úrad v odôvodnení potvrdenia č. 176/2014/E-PT, že „potvrdenie č. 0348/2011/E-PT zo dňa 30. 06. 2011 bolo vydané na základe nesprávnych údajov predložených regulovaným subjektom“.

Odvolací orgán preto konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, teda z dôvodu zosúladenia dátumov, pristúpil úrad k zmene, vydal potvrdenie č. 176/2014/E-PT a uviedol v ňom správne dátum začiatku činnosti 05. 08. 2011.

Odvolací orgán zároveň konštatuje, že prvostupňový orgán na základe správne zistených skutočností vydal Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie č. 0880/2011/PoP-OZE z 10. 10. 2011 (originál potvrdenia sa založený v spise č. 4045/2011- BA), kde je správne uvedené „s uvedením do prevádzky 08/2011“.

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. tvrdila v odvolaní, že úrad pri vydávaní potvrdenia č. 176/2014/E-PT postupoval už na základe nových zákonov, a to zákona o regulácii a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“) a tým nadobudla dojem, že boli „porušené ústavné princípy nášho právneho poriadku“.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad vydaním potvrdenia č. 176/2014/E-PT zmenil dátum začatia vykonávania činnosti, ktorý bol uvedený nesprávne vo formulári na vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti. Tento dátum bol zmenený v súlade s legislatívou, ktorá bola platná v čase uvedenia zariadenia na výrobu elektriny do prevádzky. K žiadnemu priznaniu retrospektívnej funkcie zákona o regulácii nedošlo, pretože odkaz na § 17 zákona o regulácii bol v potvrdení uvedený len z dôvodu podpory procesného postupu. V potvrdení č. 176/2014/E-PT je jasne a na viacerých miestach uvedené, že je vydané na základe § 6 ods. 5 zákona o energetike.

Samotná kompetencia úradu zmeniť alebo zrušiť potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti, ak sa preukáže, že bolo vydané na základe nesprávnych údajov, nepravdivých údajov alebo sa zmenili podmienky, na základe ktorých bolo vydané, je upravená v § 6 ods. 5 zákona o energetike.

Keďže úrad zistil nesúlady v dátumoch a pristúpil k zmene potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti dňa 12. 02. 2014, musel na túto zmenu použiť po kompetenčnej a procesnej stránke súčasne platnú právnu úpravu, ale na samotné stanovenie dátumu začiatku činnosti použil legislatívu, ktorá bola platná v čase uvedenia zariadenia na výrobu elektriny do prevádzky.

Odvolací orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že úrad pri zmene pôvodného potvrdenia č. 0348/2011/E-PT a vydaní nového potvrdenia č. 176/2014/E-PT postupoval správne a v súlade so zákonom.

Odvolací orgán k tvrdeniu spoločnosti CASSOFIN, a. s., že prvostupňový orgán si zobral za základ vydania rozhodnutia č. 1884/2014/E-OZ zmenu potvrdenia č. 0348/2011/E-PT a vydanie nového potvrdenia č. 176/2014/E-PT, a že z tohto dôvodu nepriznal spoločnosti pevnú cenu elektriny pre stanovenie vo výške 387,65 eura/MWh konštatuje nasledovné:

Ustanovenie § 14 ods. 4 zákona o regulácii a vyhláška č. 221/2013 Z. z. ustanovuje čo musí obsahovať návrh ceny a aké podklady musí regulovaný subjekt predložiť ako súčasť cenového návrhu.

Odvolací orgán konštatuje, že z uvedených ustanovení vyplýva, že potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti nie je podkladom pre vydanie cenového rozhodnutia, ktorým sa určuje, resp. schvaľuje pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od roku 2014 až do konca doby nároku na podporu formou doplatku. Z uvedeného vyplýva, že potvrdenie č. 176/2014/E-PT nebolo podkladom pre rozhodnutie č. 1884/2014/E-OZ. Na základe tejto skutočnosti, predmetná zmena potvrdenia nemohla a nemala vplyv na chválenie nižšej pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v rozhodnutí č. 1884/2014/E-OZ. Odvolací orgán navyše konštatuje, že oproti rozhodnutiam, ktorými prvostupňový orgán schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku na roky 2011, 2012 a 2013 nedošlo vo výške predmetnej ceny k žiadnej zmene. Vo všetkých rozhodnutiach, t. j. v rozhodnutí č. 0859/2011/E-OZ z 26. 09. 2011, č. 1197/2012/E-OZ z 10. 04. 2012 a č. 1977/2013/E-OZ z 02. 07. 2013, prvostupňový orgán schválil spoločnosti CASSOFIN, a. s. pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 eura/MWh vyrobenú vo FVE CASSOFIN, a. s.

K zmluvám uzatvoreným medzi spoločnosťou CASSOFIN, a. s. a spoločnosťou VSD, a. s., konkrétne „Zmluva o pripojení zo dňa 24. 06. 2011 a najmä Zmluva o dodávke elektriny zo dňa 07. 07. 2011“, odvolací orgán konštatuje, že tieto zmluvy taktiež neboli podkladom pre schválenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od roku 2014 do 04. 08. 2026 pre elektrinu vyrobenú vo FVE CASSOFIN, a. s. Predmetné zmluvy ustanovovali práva a povinnosti medzi regulovaným subjektom a prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy a neboli a nie sú určujúce pre určenie dátumu začatia výkonu činnosti, resp. pre určenie dátumu uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky.

V bode 2/ odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že odmieta tvrdenie, že v žiadosti o vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti boli poskytnuté nesprávne údaje a že všetky doklady boli zaslané prvostupňovému orgánu v súlade s požiadavkami „zverejnenými v roku 2011 na webovej stránke ÚRSO“.

Ďalej v tomto bode odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že „Zariadenie bolo uvedené do prevádzky po vykonaní úspešnej funkčnej skúšky dňa 22. 06. 2011 a nie až 05. 08. 2011.“

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., je časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie tohto zariadenia alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr.

Odvolací orgán z dokladov doložených v spise zistil, že „Protokol o uvedení zdroja do prevádzky“ je z 22. 06. 2011, tzn. že funkčná skúška bola vykonaná 22. 06. 2011 a kolaudačné rozhodnutie č. A/2011/14467-03/1/SEL zo 04. 07. 2011 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 05. 08. 2011 (ďalej len „kolaudačné rozhodnutie“). Z uvedeného vyplýva, že dátumom uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky je 05. 08. 2011, čo je neskorší dátum.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 1884/2014/E-OZ určil dátum uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky správne, a to dňa 05. 08. 2011.

Odvolací orgán zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotná spoločnosť CASSOFIN, a. s. v cenovom návrhu uviedla ako dátum uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky 05. 08. 2011.

V bode 3/ odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. skonštatovala, že „Bez úspešne vykonanej funkčnej skúšky nebolo možné uzatvoriť ani Zmluvu o pripojení do distribučnej sústavy ani Zmluvu o dodávke elektriny a doplatku.“

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. v tomto bode taktiež poukázala na zákon č. 609/2007 Z. z., podľa ktorého je začatím výroby prvé dodanie elektriny do sústavy „t.j. po úspešne vykonanej funkčnej skúške a to aj v prípade, že by bola neskôr dodávka z rôznych dôvodov prerušená a znovu obnovená“.

K uvedenému odvolací orgán konštatuje:

Odvolací orgán opätovne konštatuje, že podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., t. j. zákona účinného od 01. 05. 2011, je dátumom uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky dátum právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, t. j. 05. 08. 2011, nakoľko tento dátum je dátumom neskorším ako dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky.

Taktiež opätovne konštatuje, že dátum uzatvorenia zmlúv medzi spoločnosťou CASSOFIN, a. s. a spoločnosťou VSD, a. s. nemal vplyv na určenie dátumu uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky.

Odvolací orgán konštatuje, že postup prvostupňového orgánu bol správny a preto sa odvolací orgán s postupom prvostupňového orgánu, ako aj so stanovením dátumu začiatku činnosti spoločnosti CASSOFIN, a. s. stotožňuje.

V bode 4/ odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že zákonom č. 382/2013 Z. z. bol zmenený a upravený zákon č. 309/2009 Z. z.. Taktiež poukázala na § 18e ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z., t. j. na prechodné ustanovenie tohto zákona.

Ďalej v odvolaní spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla: „Zákon č. 136/2011 Z. z. z 05. 04. 2011, ktorým sa menil aj sporný § 2 ods. 3 písm. e/ nadobudol účinnosť 1. mája 2011 a nemal žiadne prechodné ustanovenia týkajúce sa rozostavaných stavieb, čím boli znevýhodnené subjekty, ktoré v čase vydania zákona mali prípravu stavieb elektrární z obnoviteľných zdrojov pred ukončením, avšak legislatívne termíny vyplývajúce zo stavebného zákona, podmienok distribútorov k termínom technickej obhliadky a funkčnej skúšky neumožnili dodržať zmenené požiadavky, najmä ak zákon podmienky pre začatie výroby neurčoval jednoznačne.“

K vyššie uvedenému odvolací orgán konštatuje:

Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 3 ods. 1 písm. c) v rokoch nasledujúcich po roku uvedenia zariadenia výrobcu

elektriny do prevádzky je rovnaká ako v roku, v ktorom bolo zariadenie uvedené do prevádzky.

Podľa vyhlášky č. 221/2013 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku, sa vypočíta podľa vzorca ustanoveného v § 8 ods. 1. V uvedenej veci, ak príplatok je menej ako 0, sa vychádza z určenej alebo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok Z predchádzajúci roku t , pričom rok Z je rokom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky alebo rok poslednej uplatnenej rekonštrukcie alebo modernizácie. Príplatok sa určuje podľa tabuľky č. 1 v § 8 ods. 3.

Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od roku 2014 do 04. 08. 2026 vychádzal z rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 0859/2011/E-OZ z 26. 09. 2011 (originál rozhodnutia založený v spise č. 4045-2011-BA).

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0859/2011/E-OZ z 26. 09. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0859/2011/E-OZ“) schválil na rok 2011 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 €/MWh vyrobenej vo FVE CASSOFIN, a. s. Prvostupňový orgán rozhodol na základe podkladov, ktoré mu spoločnosť CASSOFIN, a. s. predložila ako súčasť cenového návrhu pre rok 2011.

Podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. prvostupňový orgán určil ako dátum uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky mesiac august 2011. Smerodajné mu bolo kolaudačné rozhodnutie.

Rozhodnutie prvostupňového orgánu potvrdil aj odvolací orgán, ktorý rozhodnutím č. 20/24909/11/RpR z 15. 12. 2011 (originál rozhodnutia založený v spise č. 6570-2011-BA) (ďalej len „rozhodnutie č. 20/24909/11/RpR“) odvolanie spoločnosti CASSOFIN, a. s. zamietol a rozhodnutie č. 0859/2011/E-OZ potvrdil.

Odvolací orgán konštatuje, že v odvolacom konaní proti rozhodnutiu č. 0859/2011/E-OZ bola podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odvolacím orgánom Rada pre reguláciu (v ďalšom texte rozhodnutia sa bude používať označenie „odvolací orgán“).

Rozhodnutím č. 1197/2012/E-OZ z 10. 04. 2012 (originál rozhodnutia založený v spise č. 284-2012-BA) prvostupňový orgán schválil na rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 €/MWh vyrobenú vo FVE CASSOFIN, a. s. V uvedenom rozhodnutí prvostupňový orgán určil ako dátum uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. „do prevádzky v auguste 2011“.

V rozhodnutí č. 1977/2013/E-OZ (originál rozhodnutia založený v spise č. 1444-2013-BA) prvostupňový orgán schválil na rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 €/MWh vyrobenú vo FVE CASSOFIN, a. s. V uvedenom rozhodnutí prvostupňový orgán určil dátum uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. „do prevádzky dňa 05. 08. 2011“.

Odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť CASSOFIN, a. s. sa proti vyššie uvedeným rozhodnutiam neodvolala.

Odvolací orgán konštatuje, že k namietanej problematike, t. j. k problematike určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky a schválenia pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku, už zaujal stanovisko v rozhodnutí č. 20/24909/11/RpR z 15. 12. 2011 a na svojom stanovisku zotrváva. V odvolaní proti rozhodnutiu č. 1884/2014/E-OZ spoločnosť

CASSOFIN, a. s. použila podobnú argumentáciu ako v odvolaní proti rozhodnutiu č. 0859/2011/E-OZ.

Odvolací orgán preto opätovne konštatuje, že v čase podania cenového návrhu na schválenie pevnej ceny pre stanovenie doplatku na rok 2011 a žiadosti o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny bol účinný výnos z 28. 07. 2008 č. 2/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien v elektroenergetike v znení výnosu z 29.03.2011 č. 7/2011, ktorým sa menil a dopĺňal výnos č. 2/2008 v znení neskorších predpisov (ďalej len „výnos č. 2/2008“). Uvedený výnos nadobudol účinnosť dňa 01.04.2011 okrem ustanovení uvedených v čl. I v piatom bode ods. 15 a 16 a v desiatom bode, ktoré nadobudli účinnosť 01.07.2011.

V zmysle prílohy č. 1 časti E ods. 1 výnosu č. 2/2008 sa cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 01.07.2011 určovala priamym určením pevnej ceny v eurách na megawathodinu. Podľa prílohy č. 1 časti E ods. 10 písm. b) sa cena elektriny zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré bolo umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom určovala na 259,17 €/MWh.

Odvolací orgán sa stotožňuje s názorom uvedeným v rozhodnutí č. 20/24909/11/RpR, kde odvolací orgán konštatoval, že uvedenie zariadenia do prevádzky ustanovil § 2 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť 01.05.2011. Podľa uvedeného ustanovenia bol rozhodujúcim dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy, podľa toho, ktorý dátum nastal neskôr.

Odvolací orgán sa rovnako stotožňuje s názorom odvolacieho orgánu uvedeného v rozhodnutí č. 20/24909/11/RpR, že nebolo možné vyhovieť spoločnosti CASSOFIN, a. s. a určiť cenu podľa prílohy č. 1 časti B ods. 1 písm. b) výnosu č. 2/2008, ktorá určovala priamu cenu elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie, konkrétne slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 01.01.2011 do 30.06.2011 na 387,68 eura/MWh.

Odvolací orgán opätovne konštatuje, že dátumom začiatku činnosti FVE CASSOFIN, a. s. bol dátum 05.08.2011, čo je po 01.07.2011. Na základe toho odvolací orgán uvádza, že prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0859/2011/E-OZ schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 eura/MWh správne.

Na záver odvolania spoločnosť CASSOFIN, a. s. navrhla, aby vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnutie č. 1884/2014/E-OZ zrušené a v odvolacom konaní rozhodnuté tak, že odvolací orgán „schvaľuje na obdobie od roku 2014 do 04.08.2026 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 387,65 eura/MWh“ vyrobenej zo slnečnej energie vo FVE CASSOFIN, a. s. Spoločnosť CASSOFIN, a. s. taktiež navrhla zrušiť potvrdenie č. 176/2014/E-PT a ponechať v platnosti potvrdenie č. 0348/2011/E-PT.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od roku 2014 do 04.08.2026 postupoval podľa zákona o regulácii, zákona č. 309/2009 Z. z. a podľa vyhlášky č. 221/2013 Z. z. a pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 €/MWh schválil v súlade s uvedenými predpismi. Prvostupňový orgán správne vychádzal z rozhodnutia č. 0859/2011/E-OZ, v ktorom určil ako dátum uvedenia zariadenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky

05. 08. 2011 a schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 259,17 €/MWh.

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. na záver odvolania navrhla, aby odvolací orgán schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie „od roku 2014 do 04. 08. 2026“ vo výške 387,65 €/MWh.

Odvolací orgán konštatuje, že ani tento návrh spoločnosti CASSOFIN, a. s. nie je v súlade so zákonom č. 309/2009 Z. z. nakoľko tvrdí, resp. sa domáha, aby správny orgán uznal ako deň uvedenia zariadenia do prevádzky 22. 06. 2011 a v tom prípade by odvolací orgán priznal nárok na podporu vo forme doplatku len do 21. 06. 2026, a nie do 04. 08. 2026. Nárok na podporu formou doplatku si možno uplatniť podľa § 3 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. len po dobu 15 rokov odo dňa uvedenia zariadenia do prevádzky.

Vzhľadom na uvedené, v prípade spoločnosti CASSOFIN, a. s. táto doba začala plynúť od dátumu uvedenia tohto zariadenia do prevádzky, tzn. od 05. 08. 2011 a skončí uplynutím posledného dňa 15-teho roku od uvedenia zariadenia do prevádzky, tzn. dňa 04. 08. 2026 o 24.00 h., čo znamená, že do tohto času si môže u prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy uplatniť nárok na podporu formou doplatku.

Odvolací orgán v uvedenej veci ďalej konštatuje, že stanovisko odvolacieho orgánu, podporuje aj rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 Obo 159/2006 z 28. 02. 2008, ktorý definuje pojem doba. Podľa uvedeného rozsudku:

„Pod právnym pojmom „doba“ právna teória i prax rozumie presne ohraničený časový úsek, počas trvania ktorého má niekto niečo konať, niečoho sa zdržať, alebo niečo strpieť, alebo uplynutie ktorého spôsobuje určité právne následky (účinky), t. j. vznik, zmenu alebo zánik právnych vzťahov.“

„Právny pojem „doba“ (na rozdiel od pojmu „lehota“) je z časového hľadiska pevným (fixným) obdobím, ktoré uplynie bez ohľadu na to, či posledný deň doby pripadne na sobotu, nedeľu, štátny sviatok alebo deň pracovného pokoja. Jej plynutie sa teda na rozdiel od lehoty nepredlžuje.“

Podľa názoru odvolacieho orgánu z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že dobou nároku na podporu je doba od uvedenia zariadenia spoločnosti CASSOFIN, a. s. do prevádzky, t.j. 05. 08. 2011 až do uplynutia posledného dňa 15-teho roku odo dňa uvedenia zariadenia do prevádzky, t. j. do 04. 08. 2026.

K žiadosti spoločnosti CASSOFIN, a. s. o zrušenie potvrdenia č. 176/2014/E-PT a ponechanie v platnosti potvrdenia č. 034/2011/E-PT uvedenej na záver odvolania, odvolací orgán opätovne konštatuje, že potvrdenie č. 176/2014/E-PT bolo vydané v súlade s právnymi predpismi.

Odvolací orgán listom č. 14669/2014/BA „Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ z 22. 05. 2014 pozval spoločnosť CASSOFIN, a. s. na oboznámenie so spisom pred vydaním rozhodnutia na 09. 06. 2014.

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. na oboznámení predložila list č. 135/2014 „Oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, doplnenie odvolania proti rozhodnutiu č. 1884/2014/E-OZ“ z 09. 06. 2014 (ďalej len „list z 09. 06. 2014“).

V úvode listu z 09. 06. 2014 spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že „Interpretácia pojmu čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky sú podľa nášho názoru

zmätočné znenia v jednotlivých zákonoch pre obnoviteľný zdroj zo slnečnej energie do 100 kW aj vo vzťahu k stavebnému zákonu, na ktorý sa tieto zákony odvolávajú“.

Ďalej spoločnosť CASSOFIN, a. s. poukázala na znenie zákona č. 309/2009 Z. z. platné do novely uskutočnenej zákonom č. 136/2011 Z. z., kedy § 2 ods. 3 písm. e) ustanovil, že všeobecne sa rozumie „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo zariadenie výrobcu elektriny uvedené do skúšobnej prevádzky“.

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. taktiež poukázala na § 84 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na ktorý § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. odkazuje.

Ďalej v súvislosti s § 84 stavebného zákona spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že zdroj s výkonom do 100kW skúšobnú prevádzku nepotrebuje a tiež, že „Pripojenie zdroja do prevádzky je podmienené úspešným vykonaním funkčnej skúšky, ktorou sa preukáže, že sú splnené podmienky príslušného distribútora /u nás VSD, a. s./ pre paralelnú prevádzku s distribučnou sústavou.“

Ďalej v liste z 09. 06. 2014 spoločnosť CASSOFIN, a. s. poukázala na znenie § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. po novelizácii zákonom č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 s tým, že spoločnosť CASSOFIN, a. s. sa domnieva, že novela zákona č. 309/2009 Z. z. bola uskutočnená z dôvodu, že „chýbal pojem funkčná skúška“.

Podľa spoločnosti CASSOFIN, a. s. v súvislosti so zmenami v znení § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. mohli nastať rôzne situácie. Napríklad, že funkčná skúška je pred dátumom kolaudácie a dňom funkčnej skúšky nastáva prvé dodanie elektriny do sústavy.

Ďalej spoločnosť CASSOFIN, a. s. poukázala, že kolaudačné rozhodnutie nemôže byť vydané skôr ako je vykonaná funkčná skúška, nakoľko stavba nie je funkčná a tak nenastane pripojenie do distribučnej sústavy. Následne poukázala na § 81b stavebného zákona.

V súvislosti s uvedeným spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že nadobudla dojem, že znenie zákona je zmätočné a pripúšťa rôzny výklad. Taktiež uviedla, že „Naša spoločnosť splnila funkčnou skúškou podmienky dané zákonom č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. Dátum začatia výroby bol 22. 06. 2011, teda tak ako je uvedené v Potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 0348/2011/E-PT zo dňa 30. 06. 2011.“

Spoločnosť CASSOFIN, a. s. v liste z 09. 06. 2014 konštatovala, že ideálny stav, kedy je funkčná skúška a kolaudácia v jeden deň z hľadiska legislatívnych termínov ani nemôže nastať. Ďalej uviedla, že „Naplánovanie funkčnej skúšky /zákonná povinnosť dodávateľa elektriny oznámiť v predstihu všetkým odberateľom napojeným z príslušného odberného miesta, že budú v určitom čase odpojení z dôvodov potreby zabezpečenia beznapätového stavu/ a zvolanie kolaudácie stavebným úradom musí tiež rešpektovať termíny vyplývajúce zo stavebného zákona.“

Ďalej spoločnosť CASSOFIN, a. s. poukázala na § 7 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z., kde je uvedené, čo musí byť prílohou žiadosti o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov. Zároveň spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla, že „pre toto zariadenie a potvrdenie o pôvode elektriny tiež nie je potrebná kolaudácia“.

V závere listu z 09. 06. 2014 spoločnosť CASSOFIN, a. s. uviedla: „Z uvedených dôvodov trváme na podanom odvolaní, zároveň žiadame o jeho doplnenie o túto podrobnejšiu analýzu.“

Odvolací orgán k listu z 09. 06. 2014 uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, tak ako už bolo uvedené vyššie, prvostupňový orgán pri vydaní rozhodnutia č. 1884/2014/E-OZ vychádzal z ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. Na základe tohto ustanovenia správne určil dátum uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky na 05. 08. 2011, nakoľko postupoval podľa ustanovenia platného a účinného v čase uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky.

K uvedenému taktiež konštatuje, že prvostupňový orgán pri určení dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky nemohol postupovať podľa čl. 1 § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 558/2010 Z. z., ktorý bol účinný od 01. 02. 2011 do 30. 04. 2011, nakoľko zariadenie FVE CASSOFIN, a. s. bolo uvedené do prevádzky 05. 08. 2011. Tento dátum bol určený podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., t. j. podľa právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, ktoré je neskorším dátumom ako dátum úspešného vykonania funkčnej skúšky.

Prvostupňový orgán teda pri určení dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky postupoval podľa lex specialis, ktorým je zákon č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., a teda podľa právneho predpisu platného a účinného v čase uvedenia FVE CASSOFIN, a. s. do prevádzky.

Odvolací orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že prvostupňový orgán pri vydaní rozhodnutia č. 1884/2014/E-OZ postupoval správne a v zmysle platnej legislatívy.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 25. 06. 2014 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Híjj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. CASSOFIN, a. s., Letná č. 27, 043 14 Košice
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava