

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ
REGULAČNÁ RADA
Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 17/7747/14/RR

Bratislava 30. 05. 2014

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 18 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 03. 03. 2014 regulovaného subjektu HOTEL TURIEC, a. s., A. Sokolíka 2, 036 01 Martin, IČO: 36 715 425 zastúpeného spoločnosťou MARTEL SLOVAKIA, s.r.o., Bystrička 301, 038 04 Martin, IČO: 36 398 276 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1755/2014/E-OZ zo 17. 02. 2014

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu HOTEL TURIEC, a.s., A. Sokolíka 2, 036 01 Martin, IČO: 36 715 425 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1755/2014/E-OZ zo 17. 02. 2014 podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1755/2014/E-OZ zo 17. 02. 2014 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal rozhodnutie č. 1755/2014/E-OZ dňa 17. 02. 2014 (ďalej len „rozhodnutie č. 1755/2014/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt HOTEL TURIEC, a. s., A. Sokolíka 2, 036 01 Martin, IČO: 36 715 425 (ďalej len „HOTEL TURIEC“), schválil „na obdobie od roku 2014 do 01. 07. 2027 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh, vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň FVZ Hotel Turiec, a.s., A. Sokolíka 2, Martin - 50,4 kWp s celkovým inštalovaným výkonom 50,4 kW, umiestnenej na streche hotela, súp. č. 132, nachádzajúcom sa v k. ú. Martin na pozemku s parc. č. 499/1“ (ďalej len „FVZ HOTEL TURIEC“).

Proti rozhodnutiu č. 1755/2014/E-OZ podal HOTEL TURIEC v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 18 ods. 1 druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené 06. 03. 2014 a zaevidované pod č. 7747/2014/BA.

Súčasťou odvolania bola „Zápisnica z priebehu zasadnutia mimoriadneho Valného zhromaždenia akciovej spoločnosti HOTEL TURIEC, a.s. so sídlom A. Sokolíka 2, 036 01 Martin“ z 03. 03. 2014. Na zasadnutí HOTEL TURIEC schválil podanie odvolania proti rozhodnutiu č. 1755/2014/E-OZ.

V úvodnej časti odvolania HOTEL TURIEC konštatoval vydanie rozhodnutia č. 1755/2014/E-OZ.

V časti odvolania označenej ako „Odôvodnenie“ opätovne skonštatoval vydanie rozhodnutia č. 1755/2014/E-OZ, a zároveň uviedol, že prvostupňový orgán v odôvodnení rozhodnutia argumentoval tým, že postupoval podľa zákona o regulácii, vyhlášky č. 221/2013 Z. z. z 11. 07. 2013, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 221/2013 Z. z.“) a podľa zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“). Taktiež konštatoval, že prvostupňový orgán postupoval podľa § 7 a 8 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. a vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok predchádzajúci roku 2014 na základe času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, pričom stanovil čas uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012.

HOTEL TURIEC v tejto časti odvolania ďalej uviedol, že namieta určenie dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky. Spoločnosť Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“) vykonala funkčnú skúšku pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy. Podľa dokumentu „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „protokol o vykonaní funkčnej skúšky“), bodu 12., bola kontrola správnosti merania výkonu a toku energie „s povolením pripojiť zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D dňa 28. 06. 2012 so záverečným výsledkom kontroly – vyhovelo“. Taktiež uviedol, že tlačivo protokolu o vykonaní funkčnej skúšky obsahuje v bode 13. podpis riaditeľa sekcie Asset management, avšak z právneho hľadiska nie je tento podpis podľa jeho názoru relevantný, nakoľko 28. 06. 2012 došlo zo strany spoločnosti SSE-D, a. s. k povoleniu pripojenia výrobného zariadenia na sústavu spoločnosti SSE-D, a. s., ktorým bola ukončená aj funkčná skúška. Stavebný úrad na základe výsledku kontroly vyhovie pripojeniu zariadenia do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. vydal kolaudačné rozhodnutie č. MSS-19423/2012-Sá, ev. č. 48/2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29. 06. 2012 (ďalej len „kolaudačné rozhodnutie“).

Ďalej uviedol, že cena elektriny pre zariadenia výrobcu elektriny sa určuje časom uvedenia zariadenia výrobcu do prevádzky, čo bolo podľa jeho názoru 28. 06. 2012, podľa bodu 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, a nie 02. 07. 2012, kedy bol protokol o vykonaní funkčnej skúšky podpísaný riaditeľom sekcie Asset management.

HOTEL TURIEC citoval § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z., ktorý ustanovuje uvedenie zariadenia do prevádzky. V súvislosti s týmto ustanovením uviedol, že kolaudačné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 29. 06. 2012 a týmto dňom bolo FVZ HOTEL TURIEC plne funkčné a výroba elektrickej energie a prebytky boli od tohto dňa merané na odbernom mieste elektromerom spoločnosti SSE-D, a. s. a odovzdávané do „siete SSE-D“.

V tejto časti odvolania HOTEL TURIEC uviedol, že zo samotného protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, podľa jeho názoru vyplýva, že v rámci funkčnej skúšky bola vykonaná „kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s. r. o. – Sekcia Fakturačné meranie dňa 27. 06. 2012 s výsledkom vyhovelo, kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia dňa 20. 06. 2012 s výsledkom vyhovelo, kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny dňa 28. 06. 2012 s výsledkom vyhovelo, kontrola správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná manažérom SSE-D dňa 28. 06. 2012 s výsledkom vyhovelo“, a teda jednotlivé čiastkové úkony funkčnej skúšky boli podľa názoru HOTELA TURIEC ukončené 28. 06. 2012 s vyhovujúcim výsledkom.

HOTEL TURIEC taktiež uviedol, že v protokole o vykonaní funkčnej skúšky je v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené, že „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“.

Taktiež uviedol, že k predmetnému textu sa vyjadril aj riaditeľ sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. v „Upresnení k protokolu o funkčnej skúške“ z 25. 07. 2012, ktorý bol prvostupňovému orgánu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA (ďalej len „upresnenie k protokolu“). Riaditeľ sekcie Asset management v predmetnom liste uviedol, že v protokole o vykonaní funkčnej skúšky je tlačová chyba a správne má byť uvedené, že „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“. Z uvedeného, podľa názoru HOTELA TURIEC, tak ako to uviedol v odvolaní vyplýva, že je možné dátum uvedený v bode 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky považovať za posledný čiastkový úkon funkčnej skúšky ako technického úkonu.

HOTEL TURIEC ďalej v tejto časti odvolania uviedol, že podľa jeho názoru, účelom § 2 ods. 3 písm. e) a § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. nebolo zverenie rozhodovania o dátume uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky a z toho vyplývajúceho stanovenia ceny doplatku na súkromný subjekt, t. j. spoločnosť SSE – D, a. s. Účelom zákonodarcu bolo podľa jeho názoru podporovať z dôvodu „transpozície článkov Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/28/ES o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov energie, ktorej cieľom je vytvoriť reálny predpoklad na dosiahnutie cieľa 20% využívania obnoviteľných zdrojov energie na konečnej energetickej spotrebe pre rok 2020, podporovať využívanie obnoviteľných zdrojov energie, mimo iného aj formou zachovávanía dôvery investorov“.

HOTEL TURIEC taktiež citoval § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. a podľa jeho názoru zákon v tomto ustanovení rozlišuje vykonanie funkčnej skúšky ako technického úkonu, v danom prípade 25. 06. 2012 a vystavenie dokladu o jej vykonaní, ako administratívneho úkonu, v danom prípade 02. 07. 2012.

V tejto časti odvolania poukázal na skutočnosť, že samotný formulár protokolu o vykonaní funkčnej skúšky bol v roku 2013 pozmenený práve v časti týkajúcej sa podpisovania protokolu riaditeľom sekcie Asset management, a to tak, že podľa jeho názoru potvrdzuje jeho tvrdenia a dátumom ukončenia funkčnej skúšky je dátum bodov 5-11, teda jednotlivých čiastkových úkonov funkčnej skúšky, podľa toho, ktorý nastane neskôr. Dátum podpisu riaditeľa sekcie Asset management je zároveň „dátumom vydania protokolu o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky“.

HOTEL TURIEC taktiež uviedol, že vidí nesprávnosť rozhodnutia prvostupňového orgánu v tom, že prvostupňový orgán nesprávne zistil skutkový stav, nesprávne postupoval podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. z 11. júna 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) účinné od 01. 07. 2012, a tým nesprávne určil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh.

Správne mal prvostupňový orgán, podľa jeho názoru, postupovať podľa § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z., účinné do 30. 06. 2012 a schváliť pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh.

Na záver odvolania HOTEL TURIEC uviedol, že mimoriadne valné zhromaždenie schválilo pre FVZ HOTEL TURIEC cenu platnú ku dňu kolaudácie, t. j. 29. 06. 2012.

HOTEL TURIEC navrhol rozhodnutie č. 1755/2014/E-OZ zrušiť a schváliť na obdobie od roku 2014 do 01. 07. 2027 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej vo FVZ HOTEL TURIEC.

Dňa 07. 04. 2014 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 18 ods. 3 zákona o regulácii Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1755/2014/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodnutí č. 1755/2014/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 03. 09. 2013 bol prvostupňovému orgánu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre roky 2014 až 2027 (podľa dĺžky podpory)“ (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 27802/2013/BA. V cenovom návrhu bol ako dátum uvedenia FVZ HOTEL TURIEC do prevádzky uvedený 28. 06. 2012 a cena elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh.

Súčasťou cenového návrhu boli podklady podľa § 7 ods. 9 písm. a) až c) vyhlášky č. 221/2013 Z. z., podľa § 756a zákona č. 513/1991 Zb. obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „obchodný zákonník“) v spojení s § 14 ods. 4 písm. c) zákona o regulácii a „Splnomocnenie“ z 26. 08. 2013, ktorým HOTEL TURIEC splnomocnil spoločnosť MARTEL SLOVAKIA, s.r.o. Bystrička 301, 038 04 Martin, IČO: 36 398 276 (ďalej len „spoločnosť MARTEL SLOVAKIA, s.r.o.“ alebo „splnomocnený zástupca“) „na zastupovanie vo veci všetkých úkonov súvisiacich s fotovoltaickým zariadením (FVZ Hotel Turiec, a.s.), na konanie vo veci návrhu ceny pre roky 2014 až 2027“.

Prvostupňový orgán vyzval HOTEL TURIEC listom č. 3446/2014/BA „Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ z 03. 02. 2014 (ďalej len „výzva na vyjadrenie“) na oboznámenie sa so spisom pred vydaním rozhodnutia v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Dňa 13. 02. 2014 bol prvostupňovému orgánu doručený list HOTELA TURIEC „Vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ (ďalej len „vyjadrenie sa k podkladom“) a zaevidovaný pod č. 4985/2014/BA.

V úvodnej časti vyjadrenia sa k podkladom HOTEL TURIEC konštatoval, že predložil prvostupňovému orgánu cenový návrh, v ktorom požiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na roky 2014 až 2027 vyrobenej vo FVZ HOTEL TURIEC v súlade s uznesením z mimoriadneho valného zhromaždenia.

Taktiež uviedol, že nesúhlasí s cenou elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh.

V časti vyjadrenia sa k podkladom označenej ako „Dôvod“ uviedol, že prvostupňový orgán postupuje v cenovom konaní podľa zákona o regulácii a zákona č. 309/2009 Z. z. a vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok predchádzajúci roku 2014, na základe času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky. Túto cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 pre FVZ HOTEL TURIEC určil prvostupňový orgán vo výške 119,11 €/MWh s odkazom na rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ z 18. 03. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ“) podľa § 8 vyhlášky č. 221/2013 Z. z.

HOTEL TURIEC ďalej uviedol, že prvostupňový orgán nesprávne vychádzal z dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky z 02. 07. 2012, kedy bol protokol o vykonaní funkčnej skúšky podpísaný v bode 13. riaditeľom sekcie Asset management Ing. Martinom Magáthom a taktiež sa v rozhodnutí č. 1776/2013/E-OZ nesprávne riadil § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Ďalej vo vyjadrení sa k podkladom citoval § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. a § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Prvostupňový orgán podľa jeho názoru nesprávne zistil skutkový stav a nesprávne určil dátum uvedenia zariadenia do prevádzky a to 02. 07. 2012, namiesto 28. 06. 2012, a preto v rozhodnutí pre rok 2013 nesprávne aplikoval § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

HOTEL TURIEC taktiež uviedol, že z protokolu o vykonaní funkčnej skúšky vyplýva, že v rámci funkčnej skúšky bola vykonaná „kontrola spôsobu merania pracovníkom SSE – Metrológia, s. r. o. – Sekcia Fakturačné meranie dňa 20. 06. 2012 s výsledkom vyhovel, kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny dňa 28. 06. 2012 s výsledkom vyhovel, kontrola správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná manažérom SSE-D dňa 28. 06. 2012 s výsledkom vyhovel a teda jednotlivé čiastkové úkony funkčnej skúšky boli ukončené dňa 28. 06. 2012 s výsledkom vyhovel“, tak ako to je uvedené v bode 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky.

Ďalej uviedol § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. a konštatoval, že uvedený zákon v predmetnom ustanovení rozlišuje vykonanie funkčnej skúšky ako technického úkonu, v danom prípade podľa jeho názoru 28. 06. 2012 a vystavenie dokladu o jej vykonaní, ako administratívneho úkonu, v danom prípade 02. 07. 2012.

Účelom zákonodarcu, podľa názoru HOTELA TURIEC, v § 2 ods. 3 písm. e) a § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. nebolo zverenie rozhodovania o dátume uvedenia zariadenia do prevádzky a cene doplatku na súkromný subjekt, t. j. spoločnosť SSE-D, a. s., ale účelom zákonodarcu bolo podporovať z „dôvodu transpozície článkov Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/28/ES o podpore používania energie z obnoviteľných zdrojov energie, ktorej cieľom je vytvoriť reálny predpoklad na dosiahnutie cieľa 20% využívania obnoviteľných zdrojov energie na konečnej energetickej spotrebe pre rok 2020, podporovať využívanie obnoviteľných zdrojov energie, mimo iného aj formou zachovávanía dôvery investorov“.

HOTEL TURIEC taktiež uviedol, že v protokole o vykonaní funkčnej skúšky je v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené, že „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“.

Taktiež uviedol, že k predmetnému textu sa vyjadril aj riaditeľ sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. v upresnení k protokolu. Riaditeľ sekcie Asset management v predmetnom liste uviedol, že v protokole o vykonaní funkčnej skúšky je

tlačová chyba a správne má byť uvedené, že „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“. Z uvedeného podľa názoru HOTELA TURIEC, tak ako to uviedol v odvolaní vyplýva, že je možné dátum uvedený v bode 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky považovať za posledný čiastkový úkon funkčnej skúšky ako technického úkonu.

HOTEL TURIEC uviedol, že podľa jeho názoru je potrebné poukázať na skutočnosť, že zo Zmluvy č. 816/2013 o výkupe elektriny na krytie strát (zmluva medzi HOTELOM TURIEC a spoločnosťou SSE-D, a. s.) je uvedený dátum uvedenia zariadenia do prevádzky 28. 06. 2012, tzn. bod 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky.

Na záver vyjadrenia sa k podkladom HOTEL TURIEC uviedol, že na základe uvedeného žiada, aby prvostupňový orgán posúdil dátum 28. 06. 2012 ako dátum uvedenia FVZ HOTEL TURIEC do prevádzky a pri určení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre roky 2014 až 2027 aplikoval § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. účinnej do 30. 06. 2012 a schválil na roky 2014 až 2027 pre FVZ HOTEL TURIEC pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh.

Dňa 17. 02. 2014 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 1755/2014/E-OZ, ktorým rozhodol tak, že pre HOTEL TURIEC schválil na obdobie od roku 2014 do 01. 07. 2027 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ HOTEL TURIEC. Toto rozhodnutie bolo HOTELU TURIEC doručené 24. 02. 2014.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že prvostupňový orgán opomenul doručiť rozhodnutie č. 1755/2014/E-OZ splnomocnenému zástupcovi, a tým nedodržel § 25 ods. 5 správneho poriadku. Odvolací orgán listom č. 12444/2014/BA „Doručenie prvostupňového rozhodnutia“ z 24. 04. 2014 doručil rozhodnutie č. 1755/2014/E-OZ splnomocnenému zástupcovi, a týmto úkonom odstránil procesný nedostatok.

Prvostupňovému orgánu bol 17. 02. 2014 doručený list splnomocneného zástupcu „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia zo dňa 03. 02. 2014, spis. č.: 690-2014-BA, značka č.: 3446/2014/BA“ a zaevidovaný pod č. 5356/2014/BA (ďalej len „vyjadrenie splnomocneného zástupcu“).

V predmetnom vyjadrení splnomocnený zástupca konštatoval, že prvostupňový orgán vo výzve na vyjadrenie uviedol podľa akých ustanovení postupuje v cenovom konaní.

Ďalej citoval § 2 ods. 3 písm. c) a § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. a uviedol, že má za to, že prvostupňový orgán nesprávne posúdil dátum uvedenia FVZ HOTEL TURIEC do prevádzky 02. 07. 2012 vychádzajúc pritom z bodu 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. „Kontrola pripojenia, správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D bola vykonaná manažérom SSE-D dňa 28. 06. 2012 s výsledkom vyhovelo a teda jednotlivé čiastkové úkony funkčnej skúšky boli ukončené dňa 28. 06. 2012 s vyhovujúcim výsledkom“. Taktiež uviedol, že zároveň bolo FVZ HOTEL TURIEC k tomuto dátumu pripojené do „siete“ spoločnosti SSE-D, a. s. a začalo dodávať elektrinu do „siete“ spoločnosti SSE-D, a. s. a „Administratívny úkon úradníka“, teda schválenie protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie je podľa názoru splnomocneného zástupcu možné považovať za dátum ukončenia funkčnej skúšky, ale dátum funkčnej skúšky sa rozumie dátumom technickej realizácie funkčnej skúšky a to dňa 28. 06. 2012.

Splnomocnený zástupca ďalej uviedol, že formulár protokolu o vykonaní funkčnej skúšky bol od roku 2013 pozmenený práve v časti týkajúcej sa jeho podpisovania riaditeľom sekcie Asset management, a to tak, že podľa jeho názoru potvrdzuje „naše tvrdenia s dátumom ukončenia funkčnej skúšky je dátumom bodov 5-11 (teda jednotlivých čiastkových úkonov funkčnej skúšky) podľa toho, ktorý nastane neskôr“. Zároveň dátum

podpisu riaditeľa sekcie Asset management je „dátumom vydania protokolu o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky“.

Ďalej citoval § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a že je toho názoru, že dátumom uvedenia FVZ HOTEL TURIEC do prevádzky je 28. 06. 2012, deň technického úkonu skúšky pripojenia zariadenia priamo na „distribučnú sieť“ a zároveň ponechanie tohto zariadenia pripojeného na „distribučnú sieť“, vrátane jeho dodávok elektrickej energie do „siete“ spoločnosti SSE-D, a. s. Na základe uvedeného má splnomocnený zástupca za to, že prvostupňový orgán nesprávne určil cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh.

Na záver predmetného vyjadrenia splnomocnený zástupca navrhol, aby príslušný správny orgán vec objektívne posúdil a vo veci spravodlivo rozhodol, a to tak, že schváli na roky 2014 až 2027 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre FVZ HOTEL TURIEC vo výške 194,54 €/MWh.

Prílohou tohto vyjadrenia bolo „Splnomocnenie“ zo 04. 06. 2012, ktorým HOTEL TURIEC splnomocnil splnomocneného zástupcu, avšak len na zastupovanie vo veci výstavby FVZ HOTEL TURIEC.

Odvolačný orgán k tomuto listu, resp. vyjadreniu konštatuje, že HOTEL TURIEC ako súčasť cenového návrhu predložil „Splnomocnenie“ z 26. 08. 2013, ktorým splnomocnil splnomocneného zástupcu, tzn. spoločnosť MARTEL SLOVAKIA, s.r.o. konať zaňho v cenovom konaní. Podľa výpisu z obchodného registra je v mene spoločnosti MARTEL SLOVAKIA, s. r. o. oprávnený konať konateľ samostatne. Predmetný list podpísala Mgr. Katarína Beláňová, právnik spoločnosti MARTEL SLOVAKIA, s.r.o., ktorá však nie je konateľom spoločnosti, tzn. nie je oprávnená konať za spoločnosť. Odvolací orgán konštatuje, že Mgr. Beláňová nebola osobitne splnomocnená na konanie v mene spoločnosti, resp. takéto splnomocnenie sa v spise nenachádza. Napriek uvedenému odvolací orgán uviedol argumentáciu a existenciu predmetného vyjadrenia v tomto rozhodnutí.

K vyjadreniu splnomocneného zástupcu odvolací orgán konštatuje, že boli použité, resp. uvedené nesprávne termíny „distribučná sieť“. Podľa § 2 písm. b) bod 5 zákona č. 251/2012 o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov je v tomto prípade správnym termínom distribučná sústava.

Prvostupňový orgán listom č. 6456/2014/BA „Odpoveď na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ z 25. 02. 2014 oznámil splnomocnenému zástupcovi, že jeho vyjadrenie mu bolo doručené 17. 02. 2014 a je „bezpredmetné“, nakoľko v predmetnej veci sa už vyjadril HOTEL TURIEC vo vyjadrení sa k podkladom a prvostupňový orgán už vo veci rozhodol a vydal 17. 02. 2014 rozhodnutie č. 1755/2014/E-OZ, ktoré bolo regulovanému subjektu zaslané poštou.

Odvolačný orgán k uvedenému konštatuje, že HOTEL TURIEC i splnomocnený zástupca vo vyjadrení sa k podkladom a vo vyjadrení splnomocneného zástupcu namietali rovnaké skutočnosti, t. j. určenie dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky na 02. 07. 2012 a na základe tohto dátumu schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh, a nie vo výške 194,54 €/MWh. Na podporu svojich tvrdení uviedli rovnakú argumentáciu.

Odvolačie proti rozhodnutiu č. 1755/2014/E-OZ bolo prvostupňovému orgánu doručené 06. 03. 2014.

Prvostupňový orgán listami č. 9294/2014/BA a 9295/2014/E-OZ „Odvolačie proti rozhodnutiu č. 1755/2014/E-OZ – upovedomenie“ zo 07. 04. 2014 oznámil HOTELU TURIEC a splnomocnenému zástupcovi, že odvolačie proti rozhodnutiu č. 1755/2014/E-OZ bolo postúpené odvolaciemu orgánu.

K jednotlivým bodom odvolania odvolací orgán uvádza nasledovné:

V úvodnej časti odvolania HOTEL TURIEC konštatoval vydanie rozhodnutia č. 1755/2014/E-OZ.

V časti odvolania označenej ako „Odôvodnenie“ opätovne konštatoval vydanie rozhodnutia č. 1755/2014/E-OZ, a taktiež uviedol, že prvostupňový orgán v odôvodnení rozhodnutia uviedol, že postupoval podľa zákona o regulácii, vyhlášky č. 221/2013 Z. z. a podľa zákona č. 309/2009 Z. z. Taktiež konštatoval, že prvostupňový orgán postupoval podľa § 7 a 8 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. a vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok predchádzajúci roku 2014 na základe času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, pričom stanovil čas uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza, že HOTEL TURIEC v tejto časti odvolania len konštatoval, že bolo vydané rozhodnutie č. 1755/2014/E-OZ.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že § 11 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a výroba elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Podľa § 14 ods. 14 zákona o regulácii prvostupňový orgán môže vydať cenové rozhodnutie pre regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť podľa § 11 ods. 1 písm. a) na obdobie celej dĺžky podpory doplatkom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa zákona č. 309/2009 Z. z.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 221/2013 Z. z.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou zabezpečuje formou doplatku.

Ustanovenie § 3 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. ustanovuje, že podpora podľa odseku 1 písm. b), c) a d) sa vzťahuje na zariadenia výrobcu elektriny po dobu 15 rokov od roku uvedenia zariadenia do prevádzky alebo od roku rekonštrukcie alebo modernizácie technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny. Náklady na rekonštrukciu alebo modernizáciu technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny musia byť vyššie ako 50 % investičných nákladov na obstaranie novej porovnateľnej technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny, okrem zariadenia výrobcu elektriny využívajúce ako zdroj vodnú energiu s inštalovaným výkonom do 2 MW. Podpora podľa odseku 1 písm. b) a d) sa vzťahuje na zariadenia výrobcu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW po celú dobu životnosti zariadenia výrobcu elektriny.

Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 3 ods. 1 písm. c) v rokoch nasledujúcich po roku uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je rovnaká ako v roku, v ktorom bolo zariadenie uvedené do prevádzky.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

HOTEL TURIEC v tejto časti odvolania ďalej uviedol, že namieta určenie dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky. Spoločnosť SSE-D, a. s. vykonala funkčnú skúšku pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy. Podľa dokumentu protokol o vykonaní funkčnej skúšky, bodu 12. bola kontrola správnosti merania výkonu a toku energie „s povolením pripojiť zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná projektovým manažérom SSE-D dňa 28. 06. 2012 so záverečným výsledkom kontroly – vyhovel“. Taktiež uviedol, že tlačivo protokolu o vykonaní funkčnej skúšky obsahuje v bode 13. podpis riaditeľa sekcie Asset management, avšak z právneho hľadiska nie je tento podpis podľa jeho názoru relevantný, nakoľko 28. 06. 2012 došlo zo strany spoločnosti SSE-D, a. s. k povoleniu pripojenia výrobného zariadenia na sústavu spoločnosti SSE-D, a. s., ktorým bola ukončená aj funkčná skúška. Stavebný úrad na základe výsledku kontroly vyhovenia pripojenia zariadenia do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. vydal kolaudačné rozhodnutie, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29. 06. 2012.

Ďalej uviedol, že cena elektriny pre zariadenia výrobcu elektriny sa určuje časom uvedenia zariadenia výrobcu do prevádzky, čo bolo podľa jeho názoru 28. 06. 2012, podľa bodu 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, a nie 02. 07. 2012, kedy bol protokol o vykonaní funkčnej skúšky podpísaný riaditeľom sekcie Asset management.

HOTEL TURIEC citoval § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z., ktorý ustanovuje uvedenie zariadenia do prevádzky. V súvislosti s týmto ustanovením uviedol, že kolaudačné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 29. 06. 2012 a týmto dňom bolo FVZ HOTEL TURIEC plne funkčné a výroba elektrickej energie a prebytky boli od tohto dňa merané na odbernom mieste elektromerom spoločnosti SSE-D, a. s. a odovzdávané do „siete SSE-D“.

V tejto časti odvolania HOTEL TURIEC uviedol, že zo samotného protokolu o vykonaní funkčnej skúšky podľa jeho názoru vyplýva, že v rámci funkčnej skúšky bola vykonaná „kontrola spôsobu merania vykonaná pracovníkom SSE – Metrológia, s. r. o. – Sekcia Fakturačné meranie dňa 27. 06. 2012 s výsledkom vyhovel, kontrola nastavenia ochrán vykonaná pracovníkom SSE – Odbor riadiaca technika – tím Ochrany, meranie a automatizácia dňa 20. 06. 2012 s výsledkom vyhovel, kontrola správnosti vykonaných manipulácií, skúšok a testov vykonaná zodpovedným pracovníkom prevádzkovateľa zariadenia na výrobu elektriny dňa 28. 06. 2012 s výsledkom vyhovel, kontrola správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D vykonaná manažérom SSE-D dňa 28. 06. 2012 s výsledkom vyhovel“, a teda jednotlivé čiastkové úkony funkčnej skúšky boli podľa názoru HOTELA TURIEC ukončené 28. 06. 2012 s vyhovujúcim výsledkom.

HOTEL TURIEC taktiež uviedol, že v protokole o vykonaní funkčnej skúšky je v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené, že „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“.

Taktiež uviedol, že k predmetnému textu sa vyjadril aj riaditeľ sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. v upresnení k protokolu. Riaditeľ sekcie Asset management v predmetnom liste uviedol, že v protokole o vykonaní funkčnej skúšky je tlačová chyba a správne má byť uvedené, že „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“. Z uvedeného podľa názoru HOTELA TURIEC, tak ako to uviedol v odvolaní vyplýva, že je možné dátum uvedený v bode 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky považovať za posledný čiastkový úkon funkčnej skúšky ako technického úkonu.

HOTEL TURIEC ďalej v tejto časti odvolania uviedol, že podľa jeho názoru, účelom § 2 ods. 3 písm. e) a § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. nebolo zverenie rozhodovania o dátume uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky a z toho vyplývajúceho stanovenia ceny doplatku na súkromný subjekt, t. j. spoločnosť SSE-D, a. s. Účelom zákonodarcu bolo podľa jeho názoru podporovať z dôvodu „transpozície článkov Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/28/ES o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov energie, ktorej cieľom je vytvoriť reálny predpoklad na dosiahnutie cieľa 20% využívania obnoviteľných zdrojov energie na konečnej energetickej spotrebe pre rok 2020, podporovať využívanie obnoviteľných zdrojov energie, mimo iného aj formou zachovávania dôvery investorov“.

HOTEL TURIEC taktiež citoval § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. a podľa jeho názoru zákon v tomto ustanovení rozlišuje vykonanie funkčnej skúšky ako technického úkonu, v danom prípade 25. 06. 2012 a vystavenie dokladu o jej vykonaní, ako administratívneho úkonu, v uvedenom prípade 02. 07. 2012.

V tejto časti odvolania poukázal na skutočnosť, že samotný formulár protokolu o vykonaní funkčnej skúšky bol v roku 2013 pozmenený práve v časti týkajúcej sa podpisovania protokolu riaditeľom sekcie Asset management, a to tak, že podľa jeho názoru potvrdzuje jeho tvrdenia a dátumom ukončenia funkčnej skúšky je dátum bodov 5-11, teda jednotlivých čiastkových úkonov funkčnej skúšky, podľa toho, ktorý nastane neskôr. Dátum podpisu riaditeľa sekcie Asset management je zároveň „dátumom vydania protokolu o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky“.

HOTEL TURIEC taktiež uviedol, že vidí nesprávnosť rozhodnutia č. 1755/2014/E-OZ v tom, že prvostupňový orgán nesprávne zistil skutkový stav, nesprávne postupoval podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. účinnnej od 01. 07. 2012, a tým nesprávne určil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh.

Správne mal prvostupňový orgán, podľa jeho názoru, postupovať podľa § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z., účinnnej do 30. 06. 2012 a schváliť pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh.

Na záver odvolania HOTEL TURIEC uviedol, že mimoriadne valné zhromaždenie schválilo pre FVZ HOTEL TURIEC cenu platnú ku dňu kolaudácie, t. j. 29. 06. 2012.

HOTEL TURIEC navrhol rozhodnutie č. 1755/2014/E-OZ zrušiť a schváliť na obdobie roku 2014 do 01. 07. 2027 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej vo FVZ HOTEL TURIEC.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku podľa § 3 ods. 1 písm. c) v rokoch nasledujúcich po roku uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je rovnaká ako v roku, v ktorom bolo zariadenie uvedené do prevádzky.

Podľa vyhlášky č. 221/2013 Z. z. cena elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku, sa vypočíta podľa vzorca ustanoveného v § 8 ods. 1. V uvedenej veci, ak príplatok je menej ako 0, sa vychádza z určenej alebo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok Z predchádzajúci roku t, pričom rok Z je rokom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky alebo rok poslednej uplatnenej rekonštrukcie alebo modernizácie. Príplatok sa určuje podľa tabuľky č. 1 v § 8 ods. 3.

Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku na roky 2014 až 2027 vychádzal z rozhodnutia prvostupňového orgánu č. 1889/2012/E-OZ z 18. 01. 2013.

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 1889/2012/E-OZ z 18. 01. 2013 schválil na rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej vo FVZ HOTEL TURIEC. Prvostupňový orgán rozhodol na základe podkladov, ktoré mu HOTEL TURIEC predložil ako súčasť cenového návrhu pre rok 2012.

Podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. prvostupňový orgán určil ako dátum uvedenia FVZ HOTEL TURIEC do prevádzky 02. 07. 2012. Smerodajný mu bol pritom protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný v bode 13. za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

HOTEL TURIEC sa proti rozhodnutiu č. 1889/2012/E-OZ z 18. 01. 2013 neodvolal.

Proti rozhodnutiu č. 1889/2012/E-OZ z 18. 01. 2013 podal HOTEL TURIEC dňa 20. 05. 2013 podnet na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia na Krajskú prokuratúru v Bratislave. Krajská prokuratúra v Bratislave rozhodla tak, že tento podnet odložila o čom upovedomila Úrad pre reguláciu sieťových odvetví listom „Podnet spoločnosti Hotel Turiec, a. s. – vrátenie spisového materiálu“, ktorý mu bol doručený 09. 08. 2013 a zaevidovaný pod č. 23476/2013/BA.

Rozhodnutím č. 1776/2013/E-OZ z 18. 03. 2013 prvostupňový orgán schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 pre HOTEL TURIEC vyrobenú vo FVZ HOTEL TURIEC vo výške 119,11 €/MWh. V tomto rozhodnutí prvostupňový orgán pri schválení pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku taktiež vychádzal z dátumu uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, t. j. z 02. 07. 2012.

Rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 1776/2013/E-OZ z 18. 03. 2013 potvrdil aj odvolací orgán, ktorý rozhodnutím č. 32/12904/13/RR dňa 23. 07. 2013 odvolanie HOTELA TURIEC zamietol a rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ z 18. 03. 2013 potvrdil.

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu č. 32/12904/13/RR z 23. 07. 2013 podal HOTEL TURIEC žalobu. Krajský súd v Žiline v právnej veci preskúmania zákonnosti tohto rozhodnutia rozhodol tak, že rozsudkom 20S/111/2013-56 z 15. 04. 2014 túto žalobu zamietol.

Odvolací orgán konštatuje, že k namietanej problematike uvedenia zariadenia do prevádzky, schválenia pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku a záväznosti bodov 12. a 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky už zaujal stanovisko v rozhodnutí č. 32/12904/13/RR dňa 23. 07. 2013 a na svojom stanovisku zotrváva. V odvolaní proti rozhodnutiu č. 1776/2013/E-OZ z 18. 03. 2013 použil HOTEL TURIEC rovnakú argumentáciu ako v odvolaní proti rozhodnutiu č. 1755/2014/E-OZ.

Odvolací orgán preto opätovne konštatuje, že sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu č. 1776/2013/E-OZ a č. 1755/2014/E-OZ, ktorý určil ako dátum uvedenia FVZ HOTEL TURIEC do prevádzky 02. 07. 2012, ktorý je neskorší ako dátum právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia.

K protokolu o vykonaní funkčnej skúšky odvolací orgán konštatuje, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby, podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný protokol o vykonaní funkčnej skúšky pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu

od“): 2. 7. 2012“ potvrdené podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie Asset management, Ing. Martinom Magáthom. Podpis dokumentu, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Odvolačný orgán k uvedenému taktiež uvádza, že spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva ten názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o funkčnej skúške určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby je treba považovať za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o funkčnej skúške. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán má za preukázané, že pre platnosť protokolu o funkčnej skúške je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

Odvolačný orgán konštatuje, že v predmetnom protokole o vykonaní funkčnej skúšky bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolačný orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych správnenému orgánu z jeho činností, konkrétne z listu – upresnenie k protokolu, má rovnako ako prvostupňový orgán vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári protokolu o vykonaní funkčnej skúšky. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie malo byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, t. j. výkladu bodov 12. a 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky pre určenie dátumu úspešného vykonania funkčnej skúšky, v ktorých bolo prvostupňovému orgánu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanovisko riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE - D, a. s. p. Ing. Martina Magátha, bolo prvostupňovému orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho.

Uvedené konečné stanovisko bolo doručené prvostupňovému orgánu dňa 04. 02. 2013 a zaevidované pod č. 4605/2013/BA. V tomto stanovisku p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13“ a, taktiež bolo uvedené že „bod 13 uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE - D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“.

Odvolací orgán konštatuje, že postupnosť a správnosť vykonania funkčnej skúšky, resp. dátum, ktorý sa považuje za úspešné vykonanie funkčnej skúšky prvostupňový orgán odvodzoval podľa bodu 13. protokolu o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky. Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán postupoval správne. V čase úspešného vykonania funkčnej skúšky a podania cenového návrhu pre rok 2012, t. j. v mesiaci november roku 2012, platilo k úspešnému vykonaniu funkčnej skúšky usmernenie spoločnosti SSE-D, a. s., ktoré mala spoločnosť v tom čase zverejnené na svojom webovom sídle. To znamená, že postup spoločnosti pri vykonávaní funkčnej skúšky aj záväznosť jednotlivých bodov bola každému regulovanému subjektu prístupná a každý regulovaný subjekt, rovnako ako HOTEL TURIEC, mal k tomuto usmerneniu prístup.

Odvolací orgán taktiež konštatuje, že na úspešné vykonanie funkčnej skúšky v období na ktoré sa vzťahovalo usmernenie spoločnosti SSE-D, a. s. nie je možné aplikovať rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 0003/2013/E-PP z 24. 01. 2013, nakoľko účinnosť tohto rozhodnutia a v ňom obsiahnutá úprava úspešného vykonania funkčnej skúšky je až od 15. 02. 2013.

V tejto súvislosti odvolací orgán považuje za potrebné uviesť, že prvostupňový orgán je vo veci posúdenia uvedenia zariadenia do prevádzky podľa § 2 ods. 3 písm. e) viazaný kolaudačným rozhodnutím (prípadne súhlasom s drobnou stavbou) príslušného orgánu alebo protokolom o vykonaní funkčnej skúšky, vyhotovenej príslušným prevádzkovateľom distribučnej sústavy. Uvedené subjekty sú zodpovedné za pravdivú informáciu, ktorá je vyjadrená právoplatným kolaudačným rozhodnutím, dátumom oznámenia o súhlase s drobnou stavbou alebo platným protokolom o funkčnej skúške. Povinnosťou a zodpovednosťou prvostupňového orgánu je posúdiť, ku ktorému dátumu došlo neskôr a tento dátum považovať za dátum uvedenia zariadenia na výrobu elektriny do prevádzky.

Odvolací orgán k vyššie uvedeným skutočnostiam a k argumentácii HOTELA TURIEC uvedenej v odvolaní opätovne konštatuje, že v predmetnej problematike zotrúva na svojom stanovisku uvedenom v rozhodnutí č. 32/12904/13/RR z 23. 07. 2013, a jeho stanovisko k namietaným skutočnostiam je totožné.

Odvolací orgán taktiež uvádza, že sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu č. 1755/2014/E-OZ.

Odvolací orgán konštatuje, že dátumom uvedenia FVZ HOTEL TURIEC do prevádzky je 02. 07. 2012 a prvostupňový orgán pri vydávaní rozhodnutia č. 1755/2014/E-OZ postupoval správne, v medziach a podľa zákonných ustanovení, keď schválil pevnú cenu

elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od roku 2014 do 01. 07. 2027 vo výške 119,11 €/MWh.

Odvolací orgán listom č. 12474/2014/BA „Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ z 28. 04. 2014 pozval splnomocneného zástupcu na oboznámenie sa so spisom pred vydaním rozhodnutia na 12. 05. 2014.

Splnomocnený zástupca právo na oboznámenie sa so spisom pred vydaním rozhodnutia nevyužil a v stanovený termín sa na oboznámenie so spisom pred vydaním rozhodnutia nedostavil.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 30. 05. 2014 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. HOTEL TURIEC, a.s., A. Sokolíka 2, 036 01 Martin, zastúpený spoločnosťou MARTEL SLOVAKIA, s.r.o., Bystrička 301, 038 04 Martin
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava