

# ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

---

## ROZHODNUTIE

Číslo: 003/45122/2018/PR/SD

Bratislava 28. 02. 2018

Číslo spisu: 132-2018-BA

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru podpory cenovej regulácie a monitorovania regulovaných činností č. 0081/2017/S-SD zo dňa 27. 11. 2017

### r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie účastníka konania obec Plášťovce, Plášťovce 345, 935 82 Plášťovce, IČO 00 307 360 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru podpory cenovej regulácie a monitorovania regulovaných činností č. 0081/2017/S-SD zo dňa 27. 11. 2017 **p o t v r d z u j e**.

### Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor podpory cenovej regulácie a monitorovania regulovaných činností (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal dňa 27. 11. 2017 rozhodnutie č. 0081/2017/S-SD, ktorým rozhodol tak, že obci Plášťovce, Plášťovce 345, 935 82 Plášťovce, IČO 00 307 360 uložil pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) vo výške 500,- eur. Prvostupňovým orgánom bol odbor analýz a koncepcií, ktorý bol v zmysle organizačného poriadku z 20. 12. 2017 účinného od 01. 01. 2018 premenovaný na odbor podpory cenovej regulácie a monitorovania regulovaných činností.

Dôvodom uloženia pokuty bolo, že obec Plášťovce sa dopustila správneho deliktu tým, že porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nepredložila vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok xxxx do xx. xx. xxxx v zmysle § 9 ods. 5 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 276/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej len „vyhláška č. 276/2012 Z. z.“), čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z.

Proti rozhodnutiu č. 0081/2017/S-SD podala obec Plášťovce v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa xx. xx. xxxx a zaevidované pod č. xxxxxxxxxxxxxxxx.

V odvolaní obec Plášťovce uviedla, že sa odvoláva voči pokute vo výške 500 eur uloženej rozhodnutím č. 0081/2017/S-SD a požiadala o odpustenie pokuty, nakoľko nesprávne aplikovala právny predpis. Zároveň uviedla, že v budúcnosti bude klásť veľký dôraz na splnenie si svojej povinnosti.

Dňa xx. xx. xxxx bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0081/2017/S-SD, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledne a podrobne zvažil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Prvostupňový orgán pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že obec Plášťovce nepredložila vyhodnotenie štandardov kvality za rok xxxx do xx. xxxxxxxx xxxx podľa § 9 ods. 5 vyhlášky č. 276/2012 Z. z.

Odvolací orgán uvádza, že obec Plášťovce nesplnením si povinnosti predložiť vyhodnotenie štandardov kvality za rok xxxx do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a tak sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z.

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0081/2017/S-SD uviedol, že obci Plášťovce bolo na podnikanie v energetických odvetviach vydané potvrdenie o registrácii č. 0268/2013/V-RG na vykonávanie regulovanej činnosti odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou III. kategórie.

Ďalej z predloženého spisu vyplýva, že prvostupňový orgán listom „*Oznámenie o začatí správneho konania*“ z xx. xx. xxxx oznámil obci Plášťovce začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa zákona č. 250/2012 Z. z., pričom v oznámení uviedol, že podkladom pre vydanie rozhodnutia bude výhradne nedodržanie právnej povinnosti ustanovenej v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu podľa tohto zákona sa regulovaný subjekt dopustí, ak nepredloží úradu vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 22 ods. 4 písm. h).

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Podľa § 9 ods. 5 vyhlášky č. 276/2012 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality podľa odseku 3 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách podľa prílohy č. 4 za rok t-1 sa regulovaným subjektom predkladajú do konca februára roku t písomne alebo elektronicky.

Preskúmaním predloženého prvostupňového spisu č. xxxxxxxxxxxx a rovnako aj preskúmaním spisu č. xxxxxxxxxxxx odvolací orgán zistil, že obec Plášťovce v zmysle § 9 ods. 5 vyhlášky č. 276/2012 Z. z. po skončení kalendárneho roku xxxx nepredložila vyhodnotenie štandardov kvality za rok xxxx v zákonom stanovenej lehote, t. j. do xx. xxxxxxxx xxxx.

Obec Plášťovce v odvolaní uviedla, že v predložení štandardov kvality za rok xxxx došlo k omeškaniu z jej strany z dôvodu nesprávneho aplikovania právneho predpisu.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že tak prvostupňový, ako aj odvolací orgán musí k jednotlivým prípadom pristupovať individuálne, ale zároveň v § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je uvedené, že pokutu uloží a nie, že môže uložiť. Tým je stanovená povinnosť uloženia pokuty v prípade zistenia porušenia platných právnych predpisov.

Odvolací orgán má na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že pokuta vo výške 500 eur uložená prvostupňovým orgánom rozhodnutím č. 0081/2017/S-SD je zodpovedajúca výške porušenia. Ďalej odvolací orgán konštatuje, že rovnako ako aj prvostupňový orgán, prihliadol na všetky predložené podklady, na dobu trvania porušenia, ako aj na skutočnosť, že sa jedná o neúmyselné porušenie.

Ďalej odvolací orgán k tomu uvádza, že zákon č. 250/2012 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona. Skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správnym orgánom pri zohľadnení spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho konania. S poukazom na preukázanie spáchania správneho deliktu obcou Plášťovce, ako aj na všetky odvolacím orgánom uvedené skutočnosti, považuje odvolací orgán pokutu uloženú prvostupňovým orgánom v spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby vo výške 500 eur, čiže najnižšiu možnú pokutu za dané porušenie zákona, za opodstatnenú a za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči obci Plášťovce.

Odvolací orgán listom č. xxxxxxxxxxxx zo xx. xx. xxxx vyzval obec Plášťovce na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na deň xx. xx. xxxx. Obec Plášťovce sa oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nezúčastnila, svojou neúčast' neospravedlnila a ďalšie doplnenie nepožadovala.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho správnosť za nepochybne preukázanú, a teda nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia alebo na zmenu rozhodnutia a zníženie uloženej pokuty. O výške pokuty rozhoduje prvostupňový orgán, ktorý podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. uloží za správne delikty uvedené v § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. pokutu v rozmedzí od 500 eur do 100 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre obec Plášťovce náležite zdôvodnil uloženie pokuty vo výške 500 eur, prihliadol na skutok a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom ustanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať.

Rovnako odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví, ako aj za to, že obec Plášťovce v priebehu odvolacieho konania nepredložila nové podklady, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu už v čase vydávania rozhodnutia č. 0081/2017/S-SD.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje obec Plášťovce, že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinná uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, KS xxxx, VS xxxxxxxxxxxx.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

prof. Ing. Lubomír Jahnátek, CSc.  
predseda Úradu pre reguláciu  
sieťových odvetví

### **Rozhodnutie sa doručí:**

1. Obec Plášťovce, Plášťovce 345, 935 82 Plášťovce
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor podpory cenovej regulácie a monitorovania regulovaných činností