

ROZHODNUTIE

Číslo: 19/29578/15/RR

Bratislava 10. 11. 2015

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 18 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 20. 08. 2015 regulovaného subjektu Košická energetická spoločnosť, a.s., Južná trieda 82, 040 01 Košice, IČO 36 597 112, proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0029/2015/E-ZK zo 06. 07. 2015

r o z h o d l a

tak, že rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0029/2015/E-ZK zo 06. 07. 2015, ktoré bolo vydané pre regulovaný subjekt Košická energetická spoločnosť, a.s., Južná trieda 82, 040 01 Košice, IČO 36 597 112 podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)

zrušuje

a vec vracia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal rozhodnutie č. 0029/2015/E-ZK zo 06. 07. 2015 (ďalej len „rozhodnutie č. 0029/2015/E-ZK“), ktorým rozhodol tak, že cenové konanie vo veci zmeny rozhodnutia č. 1657/2014/E-OZ zo 17. 01. 2014 (ďalej len „rozhodnutie č. 1657/2014/E-OZ“) pre regulovaný subjekt Košická energetická spoločnosť, a.s., Južná trieda 82, 040 01 Košice, IČO 36 597 112 (ďalej len „Košická energetická spoločnosť, a.s.“) zastavil, pretože účastník cenového konania neodstránil nedostatky návrhu ceny.

Proti rozhodnutiu č. 0029/2015/E-ZK podala Košická energetická spoločnosť, a.s., v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 18 ods. 1 druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“), v zákonom

stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené 24. 08. 2015 a zaevidované pod č. 29578/2015/BA.

Košická energetická spoločnosť, a.s. v úvode odvolania konštatovala vydanie rozhodnutia č. 0029/2015/E-ZK, ktorým bolo „cenové konanie vo veci zmeny rozhodnutia č. 1657/2014/E-OZ zo dňa 17.01.2014 pre regulovaný subjekt Košická energetická spoločnosť, a.s.“ zastavené.

Ďalej Košická energetická spoločnosť, a.s. uviedla, že v odôvodnení rozhodnutia č. 0029/2015/E-ZK je uvedené, „že sa naša spoločnosť, ako regulovaný subjekt, nevyjadrila k podkladom pred vydaním rozhodnutia o zastavení konania a neodstránila nedostatky návrhu ceny v určenej lehote“.

Košická energetická spoločnosť, a.s. ďalej citovala časť rozhodnutia č. 0029/2015/E-ZK. V citovanej časti predmetného rozhodnutia prvostupňový orgán konštatoval, že Košická energetická spoločnosť, a.s. listom „Doplnenie, resp. odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia“ z 15. 06. 2015, doručeným prvostupňovému orgánu 18. 06. 2015 a zaevidovaným pod č. 24067/2015/BA (ďalej len „doplnenie návrhu“), ktorým žiadala zmeniť rozhodnutie č. 1657/2014/E-OZ, nepredložila požadované doklady, potrebné na schválenie doplneného návrhu.

Prvostupňový orgán ďalej v predmetnom rozhodnutí uviedol, že Košická energetická spoločnosť, a.s. predložila spolu s doplneným návrhom prehlásenie spoločnosti SLOVENSKÉ ENERGETICKÉ STROJÁRNE a.s. (skrátene: SES a.s.), Továrenská 210, 935 28 Tlmače, IČO 31 411 690 z 13. 05. 2013, adresované spoločnosti MARCUS INDUSTRY, a.s., Dunajská 10, 040 01 Košice, IČO 36 216 569 (ďalej len „prehlásenie spoločnosti SES a.s.“) „o možnosti spaľovania iných druhov palív ako je drevná štiepka“ a Kolaudačné rozhodnutie Mesta Košice, č. A/2013/13827-02/IV/, z 21. 06. 2013 (ďalej len „kolaudačné rozhodnutie“).

Ďalej Košická energetická spoločnosť, a.s. v odvolaní uviedla, že prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0029/2015/E-ZK konštatoval, „že doplnený návrh opätovne neobsahuje všetky náležitosti“, pričom v doručenom kolaudačnom rozhodnutí je povolené užívanie stavby s palivom biomasa – drevná štiepka.

Ďalej Košická energetická spoločnosť, a.s. v odvolaní konštatovala, „že technológia použitá pri výstavbe „4 MW elektrárne na biomasu v areáli VSS Košice“ umožňuje spaľovanie rôznych foriem biomasy (obilná slama, fermentovaná biomasa a pod.), nie len drevnéj štiepky“.

Ďalej uviedla, že nakoľko 4 MW elektrárne na biomasu v areáli VSS Košice, s celkovým inštalovaným elektrickým výkonom 4,0 MW, nachádzajúca sa na adrese Južná trieda 82, 040 01 Košice, na pozemku s parc. č. 290/16, 290/17, 298/4, 298/5, 298/6, 298/7, 298/10, 298/12 a 299/27 k. ú. Košice – Južné mesto (ďalej len „elektrárne na biomasu v areáli VSS Košice“), bola kolaudovaná ako novopostavená stavba, nebolo na nej potrebné vykonávať žiadnu modernizáciu, resp. rekonštrukciu, čo bolo preukázané prehlásením spoločnosti SES a.s.

Košická energetická spoločnosť, a.s. ďalej uviedla, že kolaudačné rozhodnutie povoľuje užívanie stavby s palivom biomasa, pričom „Pojem drevná štiepka je v kolaudačnom rozhodnutí použitý len v súvislosti s jedným stavebným objektom SO 003 – Modernizácia skladu biomasy“.

Košická energetická spoločnosť, a.s. ďalej poukázala na Rozhodnutie Okresného úradu Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č. OU-KE-OSZP3-2014/026932 zo 14. 07. 2014

(ďalej len „rozhodnutie Okresného úradu Košice“), ktorým Okresný úrad Košice vydal súhlasné stanovisko na zmenu palivovej základne pre elektrárňu na biomasu v areáli VSS Košice.

Košická energetická spoločnosť, a.s. uviedla, že má za to, že si splnila všetky povinnosti, ku ktorým bola prvostupňovým orgánom vyzvaná a ktoré sú potrebné v cenovom konaní.

Na záver odvolania Košická energetická spoločnosť, a.s. uviedla, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiada, aby rozhodnutie č. 0029/2015/E-ZK „bolo v celom jeho rozsahu zrušené“, aby prvostupňový orgán pokračoval „v cenovom konaní vo veci zmeny rozhodnutia č. 1657/2014/E-OZ“ a aby vydal rozhodnutie, ktorým návrhu na zmenu rozhodnutia č. 1657/2014/E-OZ v celom rozsahu vyhovie.

Dňa 23. 09. 2015 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 18 ods. 3 zákona o regulácii Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0029/2015/E-ZK v celom rozsahu tak, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodnutí č. 0029/2015/E-ZK jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 21. 01. 2015 bol prvostupňovému orgánu doručený list Košickej energetickej spoločnosti, a.s., „Žiadosť o schválenie ceny elektriny vyrobenej v OZE“ (ďalej len „žiadosť“). Predmetnou žiadosťou Košická energetická spoločnosť, a.s. žiadala „o stanovenie ceny elektriny a doplatku na ďalšie druhy palív obnoviteľného zdroja“.

V zmene návrhu ceny Košická energetická spoločnosť, a.s. žiadala o schválenie pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre roky 2015 až 2028, vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v elektrárni na biomasu v areáli VSS Košice, s uvedením do prevádzky 24. 06. 2013. Prílohou predmetnej žiadosti boli tri návrhy, označené ako „Zmena (doplnenie) návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie (iný druh paliva) pre roky 2015 až 2028“ (ďalej len „zmena návrhu ceny“), zaevidované pod č. 1881/2015/BA pre spaľovanie alebo spoluspaľovanie obilnej slamy kombinovanou výrobou, pod č. 1882/2015/BA pre spaľovanie fermentovanej zmesi vyrobenej aeróbnou fermentáciou biologicky rozložiteľného odpadu a pod č. 1883/2015/BA pre spaľovanie alebo spoluspaľovanie cielene pestovanej biomasy okrem obilnej slamy kombinovanou výrobou.

Prílohami zmeny návrhu ceny boli taktiež overené kópie dokladov: potvrdenie Daňového úradu Košice, potvrdenie Union zdravotnej poisťovne, a. s., potvrdenie DÔVERA zdravotnej poisťovne, a. s., potvrdenie Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s. a potvrdenie Sociálnej poisťovne, pobočka Košice, ktoré boli doložené podľa § 7 ods. 2 písm. d) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. z 11. júla 2013, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 221/2013 Z. z.“).

Prvostupňový orgán listom č. 18836/2015/BA „Výzva na odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia“ z 15. 05. 2015 (ďalej len „výzva na odstránenie nedostatkov“) vyzval Košickú energetickú spoločnosť, a.s., aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy doplnila návrh na zmenu rozhodnutia, a to podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii, inak bude návrh na zmenu rozhodnutia zamietnutý a cenové konanie podľa § 14 ods. 9 a § 40 ods. 1 zákona o regulácii zastavené. Návrh na zmenu rozhodnutia bol, podľa názoru prvostupňového orgánu

neúplný, pretože neobsahoval všetky náležitosti podľa § 14 ods. 4 písm. b) a c) zákona o regulácii.

Prvostupňový orgán touto výzvou vyzval na doplnenie:

a) dokladu o ukončení rekonštrukcie alebo modernizácie zariadenia na výrobu elektriny, ktorým je právoplatné kolaudačné rozhodnutie alebo znalecký posudok, v ktorom sa uvedie dátum, kedy bola rekonštrukcia alebo modernizácia ukončená, ak kolaudácia stavby nebola potrebná a v prípade, že sa jedná o rekonštrukciu alebo modernizáciu:

- 1) projekt a zmluvu o dielo,
- 2) popis rekonštrukcie alebo modernizácie,
- 3) faktúry za realizáciu rekonštrukcie alebo modernizácie,
- 4) celkové náklady v eurách na rekonštrukciu alebo modernizáciu,
- 5) znalecký posudok preukazujúci splnenie podmienok rekonštrukcie alebo modernizácie, v ktorom je uvedené aj zhodnotenie primeranosti nákladov vynaložených na rekonštrukciu alebo modernizáciu,

b) dokladu o schválení návrhu na zmenu rozhodnutia najvyšším orgánom spoločnosti, na základe ktorého bol podaný návrh na zmenu rozhodnutia č. 1657/2014/E-OZ,

c) návrhu na zmenu rozhodnutia s tým, že doplní údaje:

- 1) o špecifikácii paliva, druh paliva, údaje o výhrevnosti, zložení paliva, predpokladané množstvo paliva na rok 2015 a v nasledujúcom roku 2016,
- 2) o výpočtoch celkovej účinnosti kombinovanej výroby,
- 3) o množstve elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou,
- 4) o množstve elektriny z obnoviteľných zdrojov energie kombinovanou výrobou, na ktoré sa vzťahuje doplatok,
- 5) o množstve dodaného využiteľného tepla, zoznam odberateľov tepla a kópiu zmlúv o dodávke tepla,
- 6) o navrhutej dobe, na ktorú sa zmena požaduje z „2015 až 2028“ na „2015 a 2016.“

Prvostupňový orgán rozhodnutím č. 0031/2015/E-PK z 15. 05. 2015 (ďalej len „rozhodnutie č. 0031/2015/E-PK“) podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku, konanie o cenovej regulácii prerušil a v odôvodnení predmetného rozhodnutia uviedol, že po odstránení nedostatkov podania v určenej lehote bude v cenovom konaní pokračovať. Toto rozhodnutie, ako aj výzva na odstránenie nedostatkov, boli Košickej energetickej spoločnosti, a.s. doručené 25. 05. 2015.

Dňa 04. 06. 2015 bol prvostupňovému orgánu doručený list, označený ako „Žiadosť o predĺženie lehoty na odstránenie nedostatkov“, zaevidovaný pod č. 22621/2015/BA. V predmetnej žiadosti Košická energetická spoločnosť, a.s. žiadala o „predĺženie lehoty na odstránenie nedostatkov o ďalších 30 dní, z dôvodu, že lehotu 10 dní považujeme za neprimeranú, vzhľadom k rozsahu požiadaviek Úradu na doplnenie návrhu na zmenu rozhodnutia“, nakoľko predmetné doplnenie návrhu tak, ako to vyžaduje prvostupňový orgán, si vyžaduje lehotu dlhšiu ako desať dní, potrebnú na prípravu a kompletizáciu predmetného doplnenia návrhu.

Prvostupňový orgán listom č. 22835/2015/BA „Žiadosť o predĺženie lehoty na odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia na rok 2015 – odpoveď“ z 08. 06. 2015 oznámil Košickej energetickej spoločnosti, a.s., že súhlasí s predĺžením lehoty na odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia do 16. 06. 2015. Odpoveď na žiadosť bola Košickej energetickej spoločnosti, a.s. doručená 10. 06. 2015.

Košická energetická spoločnosť, a.s. doručila doplnenie návrhu, ktorým odpovedala na výzvu na odstránenie nedostatkov.

Súčasťou doplnenia návrhu boli tri návrhy, označené ako „Zmena (doplnenie) návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie (iný druh paliva) pre roky 2015 až 2016“, pre palivo: fermentovaná zmes biomasy, vyrobená aeróbnou fermentáciou biologicky rozložiteľného odpadu, označené v zozname príloh doplnenia návrhu ako „doplnené cenové návrhy výrobcu elektriny z OZE“; kópia kolaudačného rozhodnutia, ktorým mesto Košice povolilo užívanie stavby elektrárne na biomasu v areáli VSS Košice a zmenu stavby „podľa ust. § 68 stavebného zákona, ktorá vyplynula zo zmien dispozičného riešenia podľa požiadaviek technologických zariadení“. Súčasťou doplnenia návrhu bola ďalej kópia rozhodnutia Okresného úradu Košice, ktorým Okresný úrad Košice vydal súhlas pre Košickú energetickú spoločnosť, a.s. „na zmenu (rozšírenie) používaného paliva pre stredný zdroj znečisťovania ovzdušia“, a to rozšírenie o fermentovanú biomasu - energoplast; „Zápisnica z Mimoriadneho valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti Košická energetická spoločnosť, a.s.“ z 13. 01. 2015 (ďalej len „zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia z 13. 01. 2015“), ktorým Košická energetická spoločnosť, a.s. schválila „všetky úkony Spoločnosti uskutočnené v súvislosti s podaním predmetných návrhov“; kópia prehlásenia spoločnosti SES a.s., označená v zozname príloh doplnenia návrhu ako „Vyjadrenie výrobcu a dodávateľa spaľovacieho zariadenia – kópia“; tabuľka „Špecifikácia paliva, druh paliva, údaje o výhrevnosti, zložení paliva, predpokladané množstvo na roky 2015 a 2016“, označené v zozname príloh doplnenia návrhu ako „špecifikácia a údaje o palive“; tabuľka „Výpočet celkovej účinnosti kombinovanej výroby, Množstvo elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou, Množstvo elektriny z OZE kombinovanou výrobou, na ktorú sa vzťahuje doplatok, Množstvo elektriny z OZE, na ktorú sa vzťahuje doplatok“; „Ročné predpokladané množstvo využiteľného tepla 4MW elektrárne na biomasu v areáli VSS – Košice spoločnosti Košická energetická spoločnosť, a.s.“, označené v zozname príloh doplnenia návrhu ako „množstvo využiteľného tepla“ (ďalej len „Ročné predpokladané množstvo využiteľného tepla 4MW elektrárne na biomasu v areáli VSS“); kópia kúpnej zmluvy o dodávke a odbere tepelnej energie, uzatvorená medzi Košickou energetickou spoločnosťou, a.s. a spoločnosťou Tepláreň Košice, a. s. v skratke TEKŎ, a. s., Teplárenská 3, 042 92 Košice, IČO 36 211 541, označená v zozname príloh doplnenia návrhu ako „zmluva“ (ďalej len „Kúpna zmluva o dodávke a odbere tepelnej energie“); kópia dokladu „Objednávka tepla na kalendárny rok 2015“, označená v zozname príloh doplnenia návrhu ako „objednávka s odberateľmi“. Súčasťou doplnenia návrhu boli aj originály dokladov: potvrdenie Daňového úradu Košice; potvrdenie Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s.; potvrdenie DÔVERA zdravotnej poisťovne, a. s.; potvrdenie Union zdravotnej poisťovne, a. s. a potvrdenie Sociálnej poisťovne, pobočka Košice.

V úvode doplnenia návrhu Košická energetická spoločnosť, a.s. skonštatovala doručenie výzvy na odstránenie nedostatkov, ako aj rozhodnutia č. 0031/2015/E-PK. Ďalej uviedla, že predmetom oboch doručených dokumentov bolo „prerušenie konania o cenovej regulácii“ pre Košickú energetickú spoločnosť, a.s.

Doplnenie návrhu Košická energetická spoločnosť, a.s. rozdelila do bodov a) až c).

V bode a) doplnenia návrhu spoločnosť uviedla, že elektrárne na biomasu v areáli VSS Košice bola právoplatne skolaudovaná 24. 06. 2013, čo je preukázané kolaudačným rozhodnutím. Ďalej Košická energetická spoločnosť, a.s. uviedla, že „Technologické zariadenie tohto diela bolo od začiatku koncipované tak, aby umožňovalo spaľovanie viacerých druhov biomasy“,

čo potvrdzuje aj prehlásenie spoločnosti SES a.s. Podľa názoru Košickej energetickej spoločnosti, a.s., z uvedeného dôvodu „nebola na zariadení potrebná a ani vykonaná žiadna rekonštrukcia, resp. modernizácia technológie pre spaľovanie týchto foriem biomasy“.

K bodu b) doplnenia návrhu Košická energetická spoločnosť, a.s. priložila prílohu, ktorou je zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia z 13. 01. 2015 a v bode c) doplnenia návrhu predložila prílohy, ktorými boli špecifikácia a údaje o palive, tabuľka „Výpočet celkovej účinnosti kombinovanej výroby, Množstvo elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou, Množstvo elektriny z OZE kombinovanou výrobou, na ktorú sa vzťahuje doplatok, Množstvo elektriny z OZE, na ktorú sa vzťahuje doplatok“, Ročné predpokladané množstvo využiteľného tepla 4MW elektrárne na biomasu v areáli VSS, Kúpna zmluva o dodávke a odbere tepelnej energie, „Objednávka tepla na kalendárny rok 2015“, ako aj „doplnené cenové návrhy výrobcu elektriny z OZE“.

Prvostupňový orgán listom č. 24170/2015/BA „Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ z 19. 06. 2015 (ďalej len „výzva na vyjadrenie“) vyzval Košickú energetickú spoločnosť, a.s., aby sa v lehote siedmich dní odo dňa doručenia tejto výzvy, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadrila k podkladom, k spôsobu jeho zistenia a navrhla jeho doplnenie.

Prvostupňový orgán vo výzve na vyjadrenie uviedol, že kolaudačné rozhodnutie, predložené Košickou energetickou spoločnosťou, a.s., povoľuje „užívanie stavby s palivom biomasa – drewná štiepka“. Schválené palivo, „biomasa – drewná štiepka“, je uvedené aj v doručenom rozhodnutí Okresného úradu Košice.

Prvostupňový orgán ďalej uviedol, že na prehlásenie spoločnosti SES a.s. „neprihliada, pretože nie je relevantným dokladom pre účely cenového konania“.

Ďalej prvostupňový orgán uviedol, že Košická energetická spoločnosť, a.s. opätovne neodstránila nedostatky návrhu ceny v určenej lehote, ktorá uplynula 04. 06. 2015 a v predĺženej lehote, uplynula 16. 06. 2015.

V závere výzvy na vyjadrenie, prvostupňový orgán citoval § 14 ods. 9 zákona o regulácii, podľa ktorého konanie bude zastavené, ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny. Predmetná výzva bola Košickej energetickej spoločnosti, a.s. doručená 25. 06. 2015.

Košická energetická spoločnosť, a.s. sa v uvedenej lehote nevyjadrila.

Dňa 06. 07. 2015 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 0029/2015/E-ZK, ktorým rozhodol tak, že cenové konanie vo veci zmeny rozhodnutia č. 1657/2014/E-OZ pre Košickú energetickú spoločnosť, a.s. zastavil, pretože účastník cenového konania neodstránil nedostatky návrhu ceny.

Dňa 24. 08. 2015 bolo prvostupňovému orgánu doručené odvolanie proti rozhodnutiu č. 0029/2015/E-ZK.

Prvostupňový orgán listom č. 29750/2015/BA „Výzva na odstránenie nedostatkov odvolania voči rozhodnutiu“ z 27. 08. 2015 (ďalej len „výzva na odstránenie nedostatkov odvolania“) vyzval Košickú energetickú spoločnosť, a.s., aby v lehote siedmich dní odo dňa doručenia tejto výzvy doplnila odvolanie, a to podľa § 756a ods. 1 Obchodného zákonníka v znení zákona č. 197/2012 Z. z., v spojení s § 14 zákona o regulácii, o schválenie odvolania najvyšším orgánom spoločnosti, pred podaním odvolania. Predmetná výzva bola Košickej energetickej spoločnosti, a.s. doručená 31. 08. 2015.

Dňa 08.09.2015 bol prvostupňovému orgánu doručený list Košickej energetickej spoločnosti, a.s. „Výzva na odstránenie nedostatkov odvolania voči rozhodnutiu - Doplnenie“ (ďalej len „doplnenie odvolania“), zaevidovaný pod č. 30436/2015/BA. Prílohou doplnenia odvolania bola „Zápisnica z Mimoriadneho valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti Košická energetická spoločnosť, a.s.“ zo 17.08.2013, ktorým Košická energetická spoločnosť, a.s. schválila „odvolanie ako riadny opravný prostriedok“ proti rozhodnutiu č. 0029/2015/E-ZK a zároveň poverila „predstavenstvo spoločnosti na podanie schváleného odvolania“ a kópia odvolania.

Prvostupňový orgán listom č. 30858/2015/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu číslo 0029/2015/E-ZK – upovedomenie“ z 23.09.2015 oznámil Košickej energetickej spoločnosti, a.s., že odvolanie proti rozhodnutiu č. 0029/2015/E-ZK bolo dňa 23.09.2015 postúpené odvolaciemu orgánu.

Odvolací orgán k vyššie uvedeným skutočnostiam uvádza nasledovné:

Podľa § 11 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii je ustanovené, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a výroba elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 221/2013 Z. z.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. sa podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou zabezpečuje formou doplatku.

Ustanovenie § 3 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. ustanovuje, že podpora podľa odseku 1 písm. b), c) a d) sa vzťahuje na zariadenia výrobcu elektriny po dobu 15 rokov od roku uvedenia zariadenia do prevádzky alebo od roku rekonštrukcie alebo modernizácie technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny. Náklady na rekonštrukciu alebo modernizáciu technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny musia byť vyššie ako 50 % investičných nákladov na obstaranie novej porovnateľnej technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny, okrem zariadenia výrobcu elektriny využívajúce ako zdroj vodnú energiu s inštalovaným výkonom do 2 MW. Podpora podľa odseku 1 písm. b) a d) sa vzťahuje na zariadenia výrobcu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW po celú dobu životnosti zariadenia výrobcu elektriny.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01.05.2011 platí, že „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky je dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii, návrh ceny obsahuje podľa písm. a) označenie regulovaného subjektu, podľa písm. b) navrhované ceny, podmienky uplatnenia cien a podklady podľa § 40 ods. 1 a podľa písm. c) doklad o schválení návrhu ceny najvyšším orgánom obchodnej spoločnosti.

Podľa § 14 ods. 9 zákona o regulácii, ak je doručený návrh ceny neúplný alebo bol vypracovaný v rozpore s § 40 ods. 1, úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako päť dní, odstránil nedostatky; súčasne ho poučí o možnosti zastavenia konania. Ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny, úrad konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania podľa podkladov, ktoré má k dispozícii. Úrad konanie zastaví, aj ak nedošlo k schváleniu návrhu ceny najvyšším orgánom obchodnej spoločnosti alebo družstva alebo spoločníkmi verejnej obchodnej spoločnosti alebo spoločníkmi komanditnej spoločnosti podľa osobitného predpisu pred jeho podaním.

Podľa § 40 ods. 1 písm. i) zákona o regulácii, úrad vydá všeobecne záväzný právny predpis, ktorý ustanoví podklady návrhu ceny a spôsob predkladania návrhu ceny.

Odvolací orgán konštatuje, že regulovaný subjekt je pri predkladaní zmeny návrhu ceny povinný predložiť podklady, ustanovené všeobecne záväzným právnym predpisom. V prípade cenového konania pre schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre zariadenie výrobcu elektriny, je regulovaný subjekt povinný predložiť podklady v súlade s ustanoveniami § 14 ods. 4 zákona o regulácii a § 3 ods. 7 zákona č. 309/2009 Z. z., v spojení s § 7 vyhlášky 221/2013 Z. z., v znení vyhlášky č. 189/2014 Z. z.

Odvolací orgán konštatuje, že zmena návrhu ceny Košickej energetickej spoločnosti, a.s. neobsahovala všetky potrebné náležitosti, ktoré boli podľa § 3 ods. 7 zákona č. 309/2009 Z. z., v spojení s § 7 vyhlášky 221/2013 Z. z., v znení vyhlášky č. 189/2014 Z. z., potrebné pre rozhodnutie o cenovom návrhu a pre schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku.

Odvolací orgán uvádza, že zmena návrhu ceny obsahovala kópie dokladov, preukazujúcich, že Košická energetická spoločnosť, a.s. nemá dlhy na poistnom plnení. Predmetné kópie dokladov boli doložené podľa § 7 ods. 2 písm. d) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. To znamená, že nebolo preukázané splnenie ostatných podmienok ustanovených v § 7 vyhlášky č. 221/2013 Z. z., v znení vyhlášky č. 189/2014 Z. z., vzťahujúcich sa na zmenu návrhu ceny, a to doklady a údaje, žiadané prvostupňovým orgánom vo výzve na odstránenie nedostatkov v bodoch a) až c), teda konkrétne:

a) doklad o ukončení rekonštrukcie alebo modernizácie zariadenia na výrobu elektriny, ktorým je právoplatné kolaudačné rozhodnutie alebo znalecký posudok, v ktorom sa uvedie dátum, kedy bola rekonštrukcia alebo modernizácia ukončená, ak kolaudácia stavby nebola potrebná a v prípade, že sa jedná o rekonštrukciu alebo modernizáciu:

- 1) projekt a zmluvu o dielo,
- 2) popis rekonštrukcie alebo modernizácie,
- 3) faktúry za realizáciu rekonštrukcie alebo modernizácie,
- 4) celkové náklady v eurách na rekonštrukciu alebo modernizáciu,
- 5) znalecký posudok preukazujúci splnenie podmienok rekonštrukcie alebo modernizácie, v ktorom je uvedené aj zhodnotenie primeranosti nákladov vynaložených na rekonštrukciu alebo modernizáciu,

b) doklad o schválení návrhu na zmenu rozhodnutia najvyšším orgánom spoločnosti, na základe ktorého bol podaný návrh na zmenu rozhodnutia č. 1657/2014/E-OZ,

c) návrh na zmenu rozhodnutia s doplnenými údajmi:

- 1) o špecifikácii paliva, druh paliva, údaje o výhrevnosti, zložení paliva, predpokladané množstvo paliva na rok 2015 a v nasledujúcom roku 2016,

- 2) o výpočtoch celkovej účinnosti kombinovanej výroby,
- 3) o množstve elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou,
- 4) o množstve elektriny z obnoviteľných zdrojov energie kombinovanou výrobou, na ktoré sa vzťahuje doplatok,
- 5) o množstve dodaného využiteľného tepla, zoznam odberateľov tepla a kópiu zmlúv o dodávke tepla,
- 6) o navrhnutej dobe, na ktorú sa zmena požaduje z „2015 až 2028“ na „2015 a 2016.“

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán, vzhľadom na nedostatky zmeny návrhu ceny, vyzval Košickú energetickú spoločnosť, a.s. na odstránenie nedostatkov návrhu a rozhodnutím č. 0031/2015/E-PK cenové konanie prerušil. Odvolací orgán preto konštatuje, že prvostupňový orgán dodržal postup ustanovený v § 29 ods. 1 správneho poriadku, a taktiež upozornil Košickú energetickú spoločnosť, a.s., že v prípade neodstránenia nedostatkov zmeny návrhu ceny, cenové konanie podľa § 14 ods. 9 zákona o regulácii zastaví.

Podľa § 9 ods. 2 písm. g) bod 5. vyhlášky č. 221/2013 Z. z. cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie, a to zo spaľovania fermentovanej zmesi, vyrobenej aeróbnou fermentáciou biologicky rozložiteľného odpadu, v zariadení výrobcu elektriny, uvedeného do prevádzky od 01. 01. 2013 do 31. 12. 2013 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na MWh, a to v sume 144, 88 eura/MWh.

Podľa § 9 ods. 5 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. cena elektriny podľa odseku 2 písm. e) až g) sa uplatní len pre jedného výrobcu elektriny a pre jedno zariadenie výrobcu elektriny, ktoré obsahuje všetky technologické časti zariadenia výrobcu elektriny, ktorými sa vykonáva celý proces premeny energie obsiahnutej v biomase na elektrinu.

Podľa § 7 ods. 4 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. ustanovenia o návrhu ceny sa primerane vzťahujú aj na návrh na zmenu cenového rozhodnutia.

Podľa § 7 ods. 5 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. pri spoločnom spaľovaní biomasy, bioplynu, skládkového plynu, plynu z čističiek odpadových vôd alebo biometánu s inými druhmi paliva, je množstvo elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie určené percentuálnym podielom množstva tepla z biomasy, skládkového plynu, plynu z čističiek odpadových vôd alebo bioplynu alebo biometánu v celkovom množstve tepla použitého na výrobu tepla a elektriny vypočítaného na základe predložených dokladov podľa osobitného predpisu.

Podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku, pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil. Súčasne správny orgán účastníka správneho konania poučí, že v prípade neodstránenia nedostatkov podania, konanie zastaví.

Zmyslom a obsahom výzvy správneho orgánu na odstránenie nedostatkov podania je nielen účastníkovi konania vysvetliť, čo má konkrétne urobiť (t. j. objasniť, v čom konkrétne spočíva nedostatok jeho podania a akým spôsobom má tento nedostatok odstrániť) a v akej lehote to má urobiť, ale ho aj poučiť o následkoch prípadného neodstránenia nedostatkov podania.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že Košická energetická spoločnosť, a.s. reagovala na výzvu na odstránenie nedostatkov tak, že požiadala o predĺženie lehoty o ďalších 30 dní, z dôvodu, že lehotu 10 dní považovala za neprimeranú, vzhľadom na rozsah požiadaviek prvostupňového orgánu. Prvostupňový orgán súhlasil s predĺžením lehoty na odstránenie nedostatkov do 16. 06. 2015.

Košická energetická spoločnosť, a.s. v priebehu konania, dňa 18.06.2015, teda po uplynutí predĺženej lehoty, doložila prvostupňovému orgánu dokumenty uvedené v bodoch b) a c) výzvy na odstránenie nedostatkov, ako aj kolaudačné rozhodnutie, ktorým mesto Košice povolilo užívanie stavby, rozhodnutie Okresného úradu Košice, ktorým Okresný úrad Košice vydal súhlas pre Košickú energetickú spoločnosť, a.s. „na zmenu (rozšírenie) používaného paliva“ a prehlásenie spoločnosti SES a.s.

Tak, ako už bolo uvedené vo vyššej časti tohto rozhodnutia, Košická energetická spoločnosť, a.s. k bodu a) predmetnej výzvy uviedla, že elektrárň na biomasu v areáli VSS Košice bola právoplatne skolaudovaná 24.06.2013, čo preukazuje predmetné kolaudačné rozhodnutie.

Ďalej uviedla, že na zariadení nebola potrebná, ani vykonaná žiadna rekonštrukcia, resp. modernizácia technológie pre spaľovanie predmetných foriem biomasy, nakoľko „Technologické zariadenie tohto diela bolo od začiatku koncipované tak, aby umožňovalo spaľovanie viacerých druhov biomasy“, čo potvrdzuje aj prehlásenie spoločnosti SES a.s. (výrobca a dodávateľ parných kotlov na spaľovanie uhlia, oleja, plynu a biomasy), v ktorom sa uvádza, že elektrárň na biomasu v areáli VSS Košice „má prvky fluidného spaľovania a preto umožňuje spaľovať aj iné palivá ako drevná štiepka, ktoré spĺňajú definíciu biomasy určenej na priemyselné spaľovanie (horľavá hmota organického pôvodu)“. V uvedenom prehlásení sa ďalej uvádza, že palivá, alebo zmes palív musia spĺňať mechanické, fyzikálne a chemické predpoklady, požadované navrhnutým zariadením, ako je výhrevnosť, granulometria, chemické zloženie, definované v technických podmienkach kotla.

Odvolací orgán konštatuje, že Košická energetická spoločnosť, a.s. podkladmi, ktoré boli predložené v prílohe doplnenia návrhu, doložila chýbajúce podklady zmeny návrhu ceny, a to o dokumenty, spomenuté vo vyššej časti tohto rozhodnutia.

Odvolací orgán konštatuje, že predložením týchto podkladov Košická energetická spoločnosť, a.s. doložila všetky podklady tvoriace kompletnú zmenu cenového návrhu podľa § 7 vyhlášky č. 221/2013 Z. z., v znení vyhlášky č. 189/2014 Z. z.

Vo výrokovej časti doručeného kolaudačného rozhodnutia, na ktoré opakovane Košická energetická spoločnosť, a.s. poukazovala, je povolené užívanie stavby „4MW elektrárň na biomasu v areáli VSS – Košice“. Odvolací orgán sa z uvedeného dôvodu nestotožňuje s názorom prvostupňového orgánu, že povolené užívanie stavby je len s uvedeným palivom biomasa – drevná štiepka. Uvedené palivo biomasa – drevná štiepka je uvedená, ako používané palivo v nižšej časti predmetného kolaudačného rozhodnutia, avšak podľa názoru odvolacieho orgánu, vzhľadom na výrok predmetného kolaudačného rozhodnutia, z uvedeného nevyplýva, že schváleným palivom je len biomasa – drevná štiepka.

Odvolací orgán konštatuje, že napriek skutočnostiam uvedeným v prehlásení spoločnosti SES a.s., že elektrárň na biomasu v areáli VSS Košice má prvky fluidného spaľovania, a preto umožňuje spaľovať aj iné palivá ako drevná štiepka, sa jeho názor zhoduje s názorom prvostupňového orgánu, že predmetné prehlásenie nie je relevantným a postačujúcim dokladom na účely tohto cenového konania, nakoľko je treba posúdiť celé technologické zariadenie a jeho schopnosť spaľovať aj iné druhy biomás, a nie iba časť (kotol). Z tohto dôvodu takisto nebude prihliadať na prehlásenie spoločnosti SES a.s.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že Košická energetická spoločnosť a.s., nemohla predložiť podklady a dokumenty o modernizácii a rekonštrukcii predmetného zariadenia, tak ako ju vyzýval prvostupňový orgán, nakoľko Košická energetická spoločnosť, a.s. vo všetkých

svojich vyjadreniach a stanoviskách poukazovala na skutočnosť, že uvedené zariadenie má od začiatku, možnosť používať aj iné palivá.

Z uvedeného dôvodu odvolací orgán ďalej konštatuje, že sa nestotožňuje s názorom prvostupňového orgánu, ktorý aj vo výzve na vyjadrenie, ako aj v rozhodnutí č. 0029/2015/E-ZK uviedol, že Košická energetická spoločnosť, a.s. neodstránila „nedostatky návrhu ceny v určenej lehote, ktorá uplynula 04. 06. 2015, ako ani v predĺženej, ktorá uplynula 16. 06. 2015 a nevyjadřila sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia o zastavení konania, ktorá uplynula 02. 07. 2015.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že v ustanovení § 46 správneho poriadku sa uvádza, že rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Tieto náležitosti sú ustanovené v § 47 správneho poriadku a sú nimi výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné v prípade, ak sa vyhovuje všetkým účastníkom konania v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku, poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaj, či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať (podať rozklad), v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Podľa § 47 ods. 5 správneho poriadku, v písomnom vyhotovení rozhodnutia sa uvedie aj orgán, ktorý rozhodnutie vydal, dátum vydania rozhodnutia, meno a priezvisko fyzickej osoby a názov právnickej osoby. Rozhodnutie musí mať úradnú pečiatku a podpis s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť ďalšie náležitosti rozhodnutia.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že výrok rozhodnutia vydaného v správnom konaní predstavuje jadro celého rozhodnutia a je jeho najdôležitejšou časťou. Obsahuje samotné rozhodnutie vo veci, z ktorého musia byť zrejmé priznané oprávnenia, ukladané právne povinnosti a aplikované právne ustanovenia.

V prípade, že sa ukladá povinnosť plniť, musí byť uvedená aj lehota na plnenie, súčasťou má byť aj rozhodnutie o náhrade trov konania. Výrok rozhodnutia musí byť určitý, konkrétny a stručný, aby nevznikali pochybnosti o tom, čo bolo predmetom správneho konania, taktiež nemá poskytovať možnosť dvojakého výkladu. Výrok rozhodnutia musí byť formulovaný presne, určito, stručne a musí úplne vyjadrovať vyriešenie veci, ktorá je predmetom správneho konania.

Odôvodnenie zahŕňa a hodnotí všetky skutočnosti, ktoré boli podkladom pre výrok rozhodnutia, podáva celkový prehľad o priebehu správneho konania, reakcie na pripomienky,

návrhy a vyjadrenia účastníkov konania. Odôvodnenie musí byť presvedčivé. V odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán reagovať na dva okruhy problémov, na skutkové okolnosti a na právne posúdenie veci. Za skutkové okolnosti treba považovať najmä skutočnosti, ktoré boli nepochybne zistené a ich právny význam. Právne posúdenie veci znamená, že správny orgán subsumuje zistený skutkový stav pod príslušné ustanovenie hmotnoprávneho predpisu. Medzi právnym posúdením a skutkovými zisteniami musí byť logický vzťah.

Medzi výrokom a odôvodnením musí byť logická zhoda. Samotné rozhodnutie správneho orgánu musí byť také, aby účastník konania, resp. každá tretia osoba, si mohla z odôvodnenia rozhodnutia „vytvoriť obraz“ o prejednávanej veci a vydanom rozhodnutí.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán sa k dôkazom, predkladaným Košickou energetickou spoločnosťou, a.s., nevyjadril dostatočne, resp. resp. nie dostatočným spôsobom zistil skutkový stav. Na základe tejto skutočnosti, je podľa jeho názoru, napadnuté rozhodnutie nepreskúmateľné.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že Košická energetická spoločnosť, a.s. od začiatku konania neustále poukazovala na skutočnosť, že technologické zariadenie tohto diela má od začiatku, resp. vzniku povolené užívanie aj s inými palivami, teda nie len biomasa – drevná štiepka, ako to uviedol prvostupňový orgán.

Ďalej odvolací orgán uvádza, že Košická energetická spoločnosť, a.s. poukazovala aj na skutočnosť, že vzhľadom na vyššie uvedené, nebolo na uvedenom technickom zariadení potrebné vykonávať modernizáciu, resp. rekonštrukciu.

Na základe uvedeného odvolací orgán uvádza, že sa nestotožňuje s postupom prvostupňového orgánu, ktorý vyzval Košickú energetickú spoločnosť, a.s. na odstránenie nedostatkov zmeny návrhu ceny, ktoré videl najmä v absencii dokladu, ktorý by preukazoval vykonanie modernizácie, resp. rekonštrukcie predmetného zariadenia a následne, napriek zdôvodneniu nepredloženia tohto dokladu, cenové konanie rozhodnutím č. 0029/2015/E-ZK zastavil.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že prvostupňový orgán rozhodnutie č. 0029/2015/E-ZK odôvodnil tým, že podľa jeho názoru Košická energetická spoločnosť, a.s. nepredložila doklad o ukončení rekonštrukcie, resp. modernizácie zariadenia na výrobu elektriny, ktorým má byť právoplatné kolaudačné rozhodnutie alebo znalecký posudok, v ktorom sa uvedie dátum, kedy bola rekonštrukcia alebo modernizácia ukončená. Ďalej prvostupňový orgán v odôvodnení rozhodnutia č. 0029/2015/E-ZK uviedol, že doplnený návrh neobsahuje všetky náležitosti, pričom v doručenom kolaudačnom rozhodnutí je povolené užívanie stavby s palivom biomasa – drevná štiepka. To isté palivo je, podľa názoru prvostupňového orgánu, uvedené aj v doručenom rozhodnutí Okresného úradu Košice. Na záver svojho odôvodnenia prvostupňový orgán uviedol, že na prehlásenie spoločnosti SES a.s. prihliadať nebude, nakoľko nie je relevantným dokladom na účely cenového konania.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že prvostupňový orgán pri svojom hodnotení predložených dôkazov, vychádzal z podkladov, predložených Košickou energetickou spoločnosťou, a.s., a to najmä z kolaudačného rozhodnutia a z rozhodnutia Okresného úradu Košice. Prvostupňový orgán k obojom predmetným podkladom konštatoval, že na základe týchto rozhodnutí bolo pre Košickú energetickú spoločnosť, a.s. povolené, resp. schválené palivo biomasa – drevná štiepka.

Z uvedeného dôvodu, podľa názoru prvostupňového orgánu, keďže Košická energetická spoločnosť, a.s. nepredložila kolaudačné rozhodnutie, ktoré by povoľovalo používanie paliva fermentovaná zmes biomasy, vyrobená aeróbnou fermentáciou biologicky rozložiteľného odpadu tak, ako to Košická energetická spoločnosť, a.s. žiadala vo svojich cenových návrhoch, nepreukázala dôvod na schválenie zmeny návrhu ceny.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že odôvodnenie a argumentácia prvostupňového orgánu, je podľa názoru odvolacieho orgánu, nedostatočná a súčasne nepreskúmateľná. Odvolací orgán zastáva názor, že prvostupňový orgán nepostačujúcim spôsobom zistil skutkový stav danej veci a nevykonal všetky potrebné dôkazy, ktoré mohol a mal vykonať.

Odvolací orgán na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že konanie na odvolacom orgáne nemá nahrádzať správne konanie prvostupňového orgánu, ale má predovšetkým preskúmať zákonnosť jeho postupu z hľadiska súladu so všetkými platnými procesnoprávnymi ustanoveniami, najmä však či prvostupňový orgán náležite zistil skutočný stav veci a dodržal všetky procesnoprávne úkony.

Preto odvolací orgán konštatuje, že vzhľadom na postup prvostupňového orgánu v konaní a s poukazom, že odvolací orgán nenahrádza konanie prvostupňového orgánu, sú splnené zákonné podmienky podľa § 59 ods.3 správneho poriadku na zrušenie rozhodnutia č. 2029/2015/E-ZK a vrátenie prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán má v novom konaní doplniť dokazovanie, aby rozhodnutie vychádzalo z dostatočne a dôkladne zisteného skutkového stavu.

Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že dôkladne preskúmal zákonné náležitosti rozhodnutia č. 0029/2015/E-ZK a dospel k záveru, že odôvodnenie rozhodnutia nie je v súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku.

Napriek tomu, že prvostupňový orgán v odôvodnení podrobne opísal priebeh prvostupňového konania, vydanie rozhodnutia č. 0029/2015/E-ZK, ktorým prvostupňový orgán konanie zastavil, ako aj podanie odvolania k samotnej vecnej stránke rozhodnutia prvostupňový orgán však len konštatoval, že konanie vo veci zmeny rozhodnutia č. 1657/2014/E-OZ zastavil, nakoľko Košická energetická spoločnosť, a.s. neodstránila nedostatok návrhu ceny.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán neúplne zistil skutkový stav veci, na základe čoho nie dostatočným spôsobom vyhodnotil dôkazy, predložené Košickou energetickou spoločnosťou, a.s. Taktiež konštatuje, že prvostupňový orgán náležite nevysvetlil a nezdôvodnil svoj názor na prejednávanú vec, a preto je toto rozhodnutie nepreskúmateľné.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku, odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolací orgán konštatuje, že správny orgán postupuje v súlade s predmetným ustanovením správneho poriadku, a to v prípadoch nie dostatočného zistenia a posúdenia skutkového stavu veci prvostupňovým orgánom.

Konanie na odvolacom orgáne má preskúmať prvostupňové správne konanie a zákonnosť

jeho postupu z hľadiska súladu so všetkými platnými procesnoprávnymi ustanoveniami, najmä však či prvostupňový orgán náležite zistil skutočný stav veci.

Odvolačí orgán v súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami konštatuje, že sa s rozhodnutím prvostupňového orgánu č. 0029/2015/E-ZK nestotožňuje, nakoľko nepovažuje postup prvostupňového orgánu za správny.

Odvolačí orgán preto konštatuje, že prvostupňový orgán nie dostatočne posúdil a vyhodnotil predložené doklady a následne vydal rozhodnutie č. 0029/2015/E-ZK, ktoré je v dôsledku uvedených skutočností takisto nepreskúmateľným rozhodnutím.

Odvolačí orgán na základe uvedeného má za to, že prvostupňový orgán sa musí vysporiadať s vadami konania a dostatočným spôsobom zistiť skutkový stav.

Odvolačí orgán listom č. 32487/2015/BA „Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ z 12. 10. 2015 pozval Košickú energetickú spoločnosť, a.s. na oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na 26. 10. 2015.

Košická energetická spoločnosť, a.s. sa predmetného oboznámenia zúčastnila, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia oboznámila a požiadala o kópiu stanoviska prvostupňového orgánu k odvolaniu voči rozhodnutiu č. 0029/2015/E – ZK a kópiu zápisnice z oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia. Odvolačí orgán uvádza, že Košická energetická spoločnosť, a.s. sa k predmetným vyžiadaným dokumentom nevyjadrila.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolačí orgán konštatuje, že mal všetky podklady potrebné na zistenie skutočného stavu veci, a preto rozhodol na svojom zasadnutí 10. 11. 2015 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Híjj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Košická energetická spoločnosť, a.s., Južná trieda 82, 040 01 Košice
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava