

**R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 22/8179/13/RR

Bratislava 23. 05. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania zo 04. 03. 2013 regulovaného subjektu Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0013/2012/E-ZK zo dňa 15. 01. 2013

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 816 47 Žilina, IČO: 36 442 151 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0013/2012/E-ZK zo dňa 15. 01. 2013 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0013/2012/E-ZK zo dňa 15. 01. 2013 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 0013/2012/E-ZK dňa 15. 01. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 0013/2012/E-ZK“) regulovanému subjektu Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 816 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „SSE-D, a. s.“), ktorým zamietol návrh na zmenu rozhodnutia č. 0050/2012/E v znení rozhodnutia č. 0202/2012/E (ďalej len „rozhodnutie č. 0050/2012/E“) a cenové konanie zastavil. Rozhodnutím č. 0050/2012/E úrad určil ceny

za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012.

Proti rozhodnutiu č. 0013/2012/E-ZK podala spoločnosť SSE-D, a. s. v súlade s ustanovením § 53 správneho poriadku v spojení s § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 04. 03. 2013 a zaevidované pod č. 8179/2013/BA.

Odvolanie proti rozhodnutiu č. 0013/2012/E-ZK bolo rozdelené do 3 častí.

V časti I. odvolania v bodoch 1. až 11. spoločnosť SSE-D, a. s. uviedla informácie súvisiace s predmetným cenovým konaním. V danej veci konštatovala, že dôvodom na podanie návrhu na zmenu cenového rozhodnutia, ktorým úrad určil ceny za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 v rozhodnutí č. 0050/2012/E bola skutočnosť, že už v čase podania cenového návrhu boli odhadované ročné náklady na doplatok na rok 2012 (ďalej len „NDOP“) založené na vývoji objemu výroby z obnoviteľných zdrojov elektriny (ďalej len „OZE“) a vysoko účinnej kombinovanej výroby elektriny a tepla (ďalej len „KVET“) za prvé tri mesiace roku 2012 vyššie ako predpokladal úrad, čo spoločnosť SSE-D, a. s. vyhodnotila a považovala za výraznú zmenu ekonomických parametrov. V nasledujúcich bodoch uviedla informácie o priebehu cenového konania začatého dňom 27. 04. 2012, ktoré bolo úradom dvakrát prerušené za účelom odstránenia nedostatkov návrhu, a že v danej veci boli úradu doručené listy spoločnosti SSE-D, a. s. zo dňa 01. 06. 2012 pod č. SC/20120106/38 a zo dňa 26. 07. 2012 pod č. VJ/20122607/54, ktorými reagovala na požiadavky úradu v záujme odstrániť nedostatky predmetného návrhu. V závere tejto časti uvádza, že 31. 12. 2012 bola spoločnosť SSE-D, a. s. doručená výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia v lehote do 3 dní odo dňa doručenia výzvy, dňa 09. 01. 2013 zástupcovia spoločnosti SSE-D, a. s. nahliadli do spisu č.1998-2013-BA (pôvodný spis 2144-2012-BA) s tým, že na list zo dňa 10. 01. 2013 ev. č. 20130110/006/VJ zaslaný elektronickou formou a následne poštou úradu doručený dňa 14. 01. 2013, spoločnosť SSE-D, a. s. odpovedala resp. sa vyjadrila k podkladom pred vydaním rozhodnutia.

Dňa 24. 01. 2013 bolo SSE-D, a. s. doručené rozhodnutie úradu č. 0013/2013/E-ZK z 15. 01. 2013, ktorým úrad návrh na zmenu rozhodnutia zamietol a konanie zastavil.

Časť II. odvolania je rozdelená do štyroch bodov.

V bode 1. – popis problematiky, spoločnosť SSE-D, a. s. vysvetlila podstatu problematiky, ktorá spočíva v stanovení kľúčového parametra pre stanovenie ceny za prevádzkovanie systému, ktorým je parameter NDOP vyjadrujúci plánované náklady prevádzkovateľa distribučnej sústavy vo vzťahu k výrobcom elektriny z OZE a KVET, pretože každý z nich má úradom stanovenú vlastnú výšku podpory podľa vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“).

Výrobcovia elektriny z OZE a KVET sú povinní nahlásiť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy objem výroby elektriny z OZE a KVET a taktiež aj samotný výpočet NDOP. Aby boli náklady prevádzkovateľa distribučnej sústavy na doplatok finančne kryté je potrebné, aby boli v správnej výške zahrnuté do výpočtu tarify za prevádzkovanie systému. Podľa názoru

spoločnosti SSE-D, a. s. výšku NDOP na rok 2012 v rozhodnutí č. 0050/2012/E úrad oproti jej odhadom stanovil nízko.

V bode 2. – významná zmena ekonomických parametrov, spoločnosť SSE-D, a. s. odvolávajúc sa na skutočnosti uvedené v bod 1. časti II. konštatovala, že dôvodom na podanie návrhu na zmenu rozhodnutia bola aktualizácia údajov od výrobcov OZE a KVVET na základe čoho podľa názoru spoločnosti SSE-D, a. s. bolo možné dôvodne predpokladať, že celkové náklady NDOP na rok 2012 budú aj z pohľadu prevádzkovateľa distribučnej sústavy oproti tomu, čo určil úrad v rozhodnutí č. 0050/2012/E, vyššie. Túto skutočnosť SSE-D, a. s. vyhodnotila ako výraznú zmenu ekonomických parametrov, a preto predložila úradu návrh na zmenu rozhodnutia č. 0050/2012/E.

Ďalej spoločnosť SSE-D, a. s. uviedla, že začatím cenového konania úrad de facto uznal, že došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny, pretože inak by cenové konanie neotvoril. V danej veci konštatovala, že ustanovenie § 14 ods. 6 písm. d) zákona o regulácii má chrániť regulovaný subjekt, ktorý v danom prípade má postavenie prevádzkovateľa distribučnej sústavy, pred ekonomickými rizikami a prípadnými škodami. Uviedla, že v danom prípade vyberá finančné prostriedky od koncových odberateľov a následne ich v rovnakom objeme prerozdeľuje výrobcovi, ktorí vyrábajú elektrinu z OZE alebo KVVET, a navyše má s tým spojené náklady na fakturáciu, zber a spracovanie údajov, ktoré nemá spoločnosť SSE-D, a. s. žiadnym spôsobom kompenzované.

SSE-D, a. s. ďalej konštatovala, že v rozhodnutí č. 0013/2012/E-ZK je uvedené citujeme: „Podľa § 13, § 14, § 18, § 20, § 22 a § 25 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov významný rozdiel medzi vynaloženými nákladmi na podporu OZE a KVVET a výnosmi z tarify za prevádzkovanie systému za rok 2012 sa zohľadní v korekčnom faktore regulovaného subjektu súvisiaci s nákladmi na doplatok a zohľadňujúci skutočnosť za rok 2012 (v roku 2014 v korekcii KDOP<sub>2014</sub>), ktorý zohľadní rozdiel medzi plánovanými a skutočnými nákladmi na doplatok za rok 2012, t.j. oprávnených nákladov na podporu OZE a KVVET za rok 2012“.

V uvedenom prípade zastáva názor, že úrad nesprávne právne posúdil inštitút korekčného faktora, pretože v regulácii by mal slúžiť na vykrytie rozdielov skutočnosti oproti plánu, ktoré sa odhalia až po skončení obdobia, na ktoré bolo rozhodnutie vydané a nie na situáciu, keď počas doby platnosti rozhodnutia sa zistia významné zmeny ekonomických parametrov tak, ako v tomto prípade zistila spoločnosť SSE-D, a. s.

V závere tohto bodu opätovne konštatovala, že úrad začal cenové konanie a tým uznal, že zmena ekonomických parametrov bola významná, a preto podľa názoru SSE-D, a. s. mala byť riešená v roku 2012.

V bode 3. - dôvod zamietnutia, spoločnosť SSE-D, a. s. poukázala na to, že i napriek skutočnostiam vyššie uvedeným, úrad cenové konanie zastavil, čo zdôvodnil tým, že doplnený návrh na zmenu rozhodnutia nebol dostatočným podkladom pre vydanie rozhodnutia. Spoločnosť SSE-D, a. s. ale zastáva názor, že podklady boli úradu poskytnuté v dostačujúcom rozsahu, nakoľko úrad pri opätovnej výzve nežiadal tie isté údaje ale rozšírené, ktoré v čase doručenia výzvy úradu nemohol poznať.

V bode 4. - nedostatočné podklady v spise, SSE-D, a. s. uviedla, že po nazretí do spisu číslo 1998-2013-BA (pôvodný spis 2144-2012-BA) zistila, že spis neobsahuje žiadne iné kalkulácie, výpočty a poklady, ktoré by boli dôvodom, aby úrad zamietol návrh ceny

na zmenu cenového rozhodnutia. Konštatovala, že keď úrad v odôvodnení uvádza citujeme: „... vplyvy na vývoj v tarife za prevádzkovanie systému priebežne sledoval z vlastných informácií a údajov z vyžiadaných podkladov“, obsahuje údaje len od spoločnosti SSE-D, a. s. nie je jej zrejme, prečo úrad nerozhodol o zmene ceny, ale cenové konanie zastavil. Taktiež v uvedenej veci konštatovala, že úrad v odôvodnení neuviedol aké podklady ho viedli k tomu, aby po ôsmich mesiacoch zastavil cenové konanie. Je názoru, že úrad nezistil riadne skutkový stav, nevykonala dôkazy potrebné pre vydanie rozhodnutia, a tým rozhodol na základe neúplne zisteného skutkového stavu.

V záverečnej časti III. odvolania spoločnosť SSE-D, a. s. konštatovala, že úradu poskytla všetky ním požadované informácie a úrad i napriek tomu, že začal cenové konanie, návrh na zmenu rozhodnutia č. 0050/2012/E zamietol a konanie zastavil bez uvedenia konkrétnych dôvodov. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto podáva odvolanie a žiada v odvolacom konaní napadnuté rozhodnutie zrušiť v celom rozsahu a vrátiť vec na nové konanie a rozhodnutie.

Dňa 03. 04. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0013/2012/E-ZK v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 0013/2012/E-ZK jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 27. 04. 2012 bol úradu doručený návrh na zmenu cenového rozhodnutia č. 0050/2012/E spoločnosti SSE-D, a. s. , zaevidovaný pod číslom úradu 14094/2012/BA.

Úrad túto skutočnosť oznámil Ministerstvu hospodárstva SR (ďalej len „ministerstvo“) listom č. 14716/2012/BA s tým, že začalo cenové konanie vo veci návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0050/2012/E a podľa § 14 ods. 2 zákona o regulácii účastníkom cenového konania je regulovaný subjekt, ktorý cenový návrh predložil a ministerstvo.

Listom zaevidovaným pod číslom 14717/2012/BA úrad vyzval spoločnosť SSE-D, a. s. na odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0050/2012/E a následne rozhodnutím č. 0027/2012/E-PK konanie prerušil.

V liste doručenom úradu dňa 04. 06. 2012 a zaevidovaným pod číslom 16248/2012/BA boli uvedené informácie a údaje, ktoré v záujme odstránenia nedostatkov návrhu ceny spracovala spoločnosť SSE-D, a. s. a v takomto vyhotovení zaslala úradu.

Listom zaevidovaným pod číslom 17633/2012/BA zo dňa 22. 06. 2012 úrad opätovne vyzval spoločnosť SSE-D, a. s. na odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0050/2012/E a opätovne rozhodnutím č. 0029/2012/E-PK konanie prerušil.

Listom evidovaným pod č. 38757/2012/BA zo dňa 27. 12. 2012 úrad vyzval ministerstvo na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia a taktiež i spoločnosť SSE-D, a. s. listom zaevidovaným pod č. 38756/2012/BA zo dňa 27. 12. 2012.

Spoločnosť SSE-D, a. s. listom zaevidovaným úradom pod č. 484/2013/BA zo dňa 08. 01. 2013 požiadala úrad o stanovenie termínu na nazretie do spisu, taktiež o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia s požiadavkou na stanovenie primeraného času na oboznámenie sa podkladmi zaradenými v spise, ako aj na prípravu samotného vyjadrenia k podkladom pred vydaním rozhodnutia. Tomuto listu predchádzalo jeho zaslanie úradu elektronickou poštou dňa 03. 01. 2013.

Dňa 09. 01. 2013 sa uskutočnilo nazretie do spisu, ktorého sa zúčastnili zástupcovia úradu a zástupcovia spoločnosti SSE-D, a. s. o čom je vyhotovený záznam, ktorý je založený v spise.

Dňa 14. 01. 2013 bol úradu doručený list zaevidovaný pod číslom úradu 1189/2013/BA, ktorým sa spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila k podkladom pred vydaním rozhodnutia. Predmetnému listu predchádzalo jeho zaslanie úradu elektronickou poštou dňa 10. 01. 2013.

Z vyjadrenia spoločnosti SSE-D, a. s. ako už bolo uvedené vyššie vyplýva, že podľa jej názoru začatím cenového konania úrad uznal, že došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny, preto cenové konanie otvoril. Opätovne zdôrazňuje, že spoločnosť SSE-D, a. s. poskytla úradu podklady a informácie dostačujúcom rozsahu, nakoľko úrad pri opätovnej výzve nežiadal tie isté údaje ale rozšírené, ktoré v čase doručenia výzvy úradu nemohol poznať. V danej veci znova poukázala na to, že zmena ekonomických parametrov mala byť riešená zmenou cenového rozhodnutia ešte v roku 2012.

Rozhodnutie úradu č. 0013/2012/E-ZK, ktorým úrad cenové konanie zastavil a zamietol návrh ceny na zmenu cenového rozhodnutia č. 0050/2012/E zo dňa 14. 12. 2011 o cenách za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému určených na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 v znení rozhodnutia č. 0202/2012/E, bolo spoločnosti SSE-D, a. s. doručené dňa 24. 01. 2013 a ministerstvu dňa 18. 01. 2013.

Dňa 04. 03. 2013 bol na úrad doručený a zaevidovaný list č. 8179/2013/BA spoločnosti SSE-D, a. s., ktorým sa odvolala proti rozhodnutiu č. 0013/2012/E-ZK, ku ktorému bola priložená príloha „Rozhodnutie jediného akcionára vykonávajúceho v zmysle § 190 Obchodného zákonníka pôsobnosť Valného zhromaždenia“.

Dňa 03. 04. 2013 bol na odvolací orgán doručený list úradu „Postúpenie odvolania voči Rozhodnutiu č. 0013/2012/E-ZK zo dňa 15. 01. 2013“, ktorého prílohou bolo stanovisko úradu a prvostupňový spis.

Listom zo dňa 04. 04. 2013 ev. č. 11195/2013/BA úrad podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov upovedomil spoločnosť SSE-D, a. s. , že odvolanie spolu so spisovým materiálom bolo postúpené odvolaciemu orgánu, ktoré spoločnosti SSE-D, a. s. bolo doručené dňa 10. 04. 2013. Taktiež túto skutočnosť, že spoločnosť SSE-D, a. s. podala odvolanie voči rozhodnutiu č. 0013/2012/E-ZK úrad oznámil ministerstvu listom č. 11579/2013/BA.

Listom doručeným úradu a zaevidovaným pod č. 12450/2013/BA požiadala SSE-D, a. s. odvolací orgán o nazretie do spisu č. 1998-2013-BA, ktoré sa uskutočnilo dňa 22. 04. 2013 za prítomnosti zástupcu Regulačnej rady a zástupcov spoločnosti SSE-D, a. s., o čom je vyhotovený záznam založený v spise.

Tak ako už bolo uvedené vyššie spoločnosť SSE-D, a. s. žiada, aby odvolací orgán v odvolacom konaní napadnuté rozhodnutie zrušil v celom rozsahu a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán preštudoval všetky podklady, tak úradu ako aj spoločnosti SSE-D, a. s., zisťoval všetky okolnosti, ktoré mali význam pre rozhodnutie 0013/2012/E-ZK a konštatuje nasledovné:

Odvolací orgán nesúhlasí s tvrdením spoločnosti SSE-D, a. s. , že „úrad de facto uznal, že došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny, pretože inak by cenové konanie neotvoril“, nakoľko podľa § 14 ods. 1 zákona o regulácii cenové konanie sa začína podaním návrhu ceny regulovaným subjektom úradu alebo z podnetu úradu.

Podľa § 14 ods. 6 zákona o regulácii úrad môže z vlastného podnetu alebo na návrh účastníka cenového konania začať konanie o zmene alebo zrušení rozhodnutia, ak došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny.

Vyhláška č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania ustanovuje rozsah cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsob jej vykonania a vyhláška č. 225/2011 Z. z. ustanovuje cenovú reguláciu v elektroenergetike.

Podľa § 31 ods. 1 zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov.

Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Správny orgán hodnotí dôkazy na základe vlastnej úvahy, a to každý jednotlivý dôkaz samostatne a i vo vzájomnej súvislosti, podľa tzv. zásady voľného hodnotenia dôkazov a zistené skutočnosti premieta do svojho rozhodnutia.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový orgán vydal rozhodnutie č. 0013/2012/E-ZK, ktorým zamietol návrh spoločnosti SSE-D, a. s. na zmenu ceny a cenové konanie zastavil.

V danej veci odvolací orgán konštatuje, že úrad pri vydávaní rozhodnutia č. 0013/2012/E-ZK nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii. Nedodržanie lehoty pre vydanie predmetného rozhodnutia však podľa názoru odvolacieho orgánu nespôsobilo nezákonnosť rozhodnutia, nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Odvolací orgán v rámci preskúmania správnosti postupu úradu konštatuje, že úrad v predmetnom konaní podklady získané od spoločnosti SSE-D, a. s. posúdil a vyhodnotil s náležitou starostlivosťou, a preto potvrdil rozhodnutie prvostupňového orgánu.

Spoločnosť SSE-D, a. s. v odvolaní zdôraznila a uviedla, že úrad už samotným začatím cenového konania uznal, že došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov.

Odvolací orgán je toho názoru, že úrad začal cenové konanie vo veci návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0050/2012/E z dôvodu, že z podania spoločnosti SSE-D, a. s. vyplynulo, že sa jedná o návrh na zmenu ceny, z ktorého bolo zrejmé, kto ho podal, v akej veci a čo navrhuje, čo bolo v súlade s ustanovením § 14 ods. 3 zákona o regulácii. Odvolací orgán v danom prípade nesúhlasí s názorom spoločnosti SSE-D, a. s. , že začatím cenového konania vo veci návrhu ceny na zmenu cenového rozhodnutia úrad uznal, že skutočne došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov, a preto začal konať. Cenové konanie začal úrad preto, že v danom prípade nemal žiadne dôvody a následne ho ani nič neoprávňovalo na to, aby predmetný cenový návrh hneď na začiatku odmietol a konanie zastavil.

Odvolací orgán je názoru, že úrad bez náležitého vyhodnotenia a preskúmania podkladov nemohol objektívne povedať, či skutočne došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov alebo nie. V predmetnej veci ďalej uvádza, že úrad až v procese cenového konania mohol skúmať a vyhodnocovať, či poskytnuté a doložené podklady a informácie z hľadiska ich kvality a poskytnutého rozsahu, skutočne preukazujú výraznú zmenu ekonomických parametrov, čo nepochybne nebolo možné uskutočniť na začiatku cenového konania.

Podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii, ak je návrh ceny neúplný alebo je v rozpore s § 12 ods. 10 a § 14 ods. 3 písm. c), úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote odstránil nedostatky.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že v súvislosti s uvedeným návrhom na zmenu ceny keď úrad zistil, že predložený návrh na zmenu cenového rozhodnutia je neúplný z hľadiska rozsahu určitých údajov a informácií rozhodujúcich pre vydanie rozhodnutia, úrad vytvoril podmienky na to, aby počas cenového konania spoločnosť SSE-D, a. s. podaný návrh na zmenu rozhodnutia doplnila.

To znamená, že úrad v úzkej súčinnosti so SSE-D, a. s. vyvinul aktivitu na to, aby nedostatky návrhu na zmenu cenového rozhodnutia boli odstránené. V danej veci umožnil dvakrát s poskytnutím primeraného času, aby spoločnosť SSE-D, a. s. doplnila podaný návrh na zmenu ceny s upozornením, že ak návrh na zmenu ceny nebude doplnený a nedostatky nebudú odstránené, úrad návrh zamietne a konanie zastaví.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že úrad v procese zisťovania podkladov pre rozhodnutie zisťoval všetky skutočnosti. V cenovom konaní postupoval podľa zákona o regulácii a vplyvy na vývoj v tarife priebežne sledoval. Informácie, ktoré mal z vlastných zdrojov, porovnával s údajmi obsiahnutými v podkladoch, ktoré uviedla a poskytla spoločnosť SSE-D, a. s.

Odvolací orgán v predmetnej veci taktiež zistil, že úrad pri výpočte tarify za prevádzkovanie systému na rok 2012 postupoval podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z. Podľa § 13 a 14, § 18, § 20 § 22 a § 25 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. významný rozdiel medzi vynaloženými nákladmi na podporu OZE a KVET a výnosmi z tarify za prevádzkovanie systému za rok 2012 sa zohľadní v korekčnom faktore regulovaného subjektu súvisiaci s nákladmi na doplatok a zohľadňujúci skutočnosť za rok 2012 (v roku 2014 v korekcii KDOP<sub>2014</sub>), ktorý zohľadní rozdiel medzi plánovanými a skutočnými nákladmi na doplatok za rok 2012, t.j. oprávnených nákladov na podporu OZE a KVET za rok 2012.

Odvolačný orgán v rámci preskúmania správnosti postupu úradu konštatuje, že úrad v predmetnom konaní podklady získané od spoločnosti SSE-D, a. s. posúdil a vyhodnotil s náležitou starostlivosťou.

Listom č. 14020/2013/BA zo dňa 13. 05. 2013 adresovaným ministerstvu, ako účastníkovi cenového konania, odvolačný orgán oznámil, že má možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Odvolačný orgán túto možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie oznámil i spoločnosti SSE-D, a. s. listom č. 14019/2013/BA zo dňa 13. 05. 2013.

Právo na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia dňa 17. 05. 2013 využila spoločnosť SSE-D, a. s. na ktorom sa zúčastnili jej splnomocnení zástupcovia a taktiež aj zástupcovia odvolacieho orgánu. Ministerstvo v danej veci právo na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia dňa 17. 05. 2013 nevyužilo. O uvedenej skutočnosti je vyhotovený záznam z nazretia do spisu 3708-2013-BA zo dňa 17. 05. 2013, ktorý je v uvedenom spise založený.

Spoločnosť SSE-D, a. s. listom zo dňa 16. 05. 2013 zaevidovaným na úrade pod č. 14431/2013/BA pred vydaním rozhodnutia odvolacieho orgánu sa vyjadrila nasledovne:

1. Konštatovala, že jedným z dokumentov v spise 3708-2013-BA je stanovisko úradu k odvolaniu proti rozhodnutiu č. 0013/2012/E-ZK v ktorom je uvedené, že „...vplyvy na vývoj v tarife za prevádzkovanie systému priebežne sledoval z vlastných informácií...“

V danom prípade uviedla, že spis neobsahuje žiadne iné kalkulácie, výpočty a podklady, ktoré by boli dôvodom na zamietnutie podaného cenového návrhu. Tieto vlastné informácie úrad stále nepredložil odvolaciemu orgánu. S ohľadom na uvedenú skutočnosť spoločnosť SSE-D, a. s. pre správne posúdenie veci odvolacím orgánom považuje za nevyhnuté, aby úrad predložil aké vlastné informácie použil pri sledovaní vývoja v tarife za prevádzkovanie systému.

2. Ďalej uviedla, že úrad ním stanovenú výšku parametra NDOP zdôvodnil, že „...hodnoty sú plánované a súčasne v prípade OZE sa jedná o nepredikovateľné zdroje...“. Spoločnosť SSE-D, a. s. uviedla, že ak ide o nepredikovateľný zdroj elektriny neznamená to, že nie je možné odhadnúť jeho objem za rok, ale že je možné s určitou toleranciou určiť, kedy budú tieto zdroje vyrábať a kedy nie.

Spoločnosť SSE-D, a. s. navrhla, aby do spisu bol doložený prehľad výrobcov elektriny z OZE a KVET pre rok 2012 podľa reálne vydaných rozhodnutí, aby bolo možné porovnať plánované hodnoty NDOP na rok 2012 v tarife za prevádzkovanie systému so skutočnosťou.

3. Taktiež konštatovala, že úrad vo svojom stanovisku uviedol že „Úrad určil hodnotu NDOP<sub>2012</sub> vo výške 132 010 293 € nakoľko:... skutočné rozdiely nákladov v roku t sú predmetom korekcie v roku t + 2...“ Spoločnosť SSE-D, a. s. v danom prípade je názoru, že korekčný faktor by mal v regulácii slúžiť na vykrytie rozdielov skutočnosti oproti plánu, ktoré sa odhalia až po skončení doby, na ktorú je rozhodnutie vydané a nie na situáciu, keď ešte počas doby platnosti rozhodnutia zistí regulovaný subjekt významné zmeny ekonomických parametrov. Svoje tvrdenie spoločnosť SSE-D, a. s. opiera o ustanovenie § 14 ods. 6 písm. d) zákona o regulácii



s tým, že i napriek tejto skutočnosti úrad rozhodnutie č. 0050/2012/E nezmenil. Konštatovala, že práve pri výraznej zmene ekonomických parametrov hrozí, že regulovaný subjekt bude vystavený významným ekonomickým škodám, ktoré by mohli ohroziť jeho schopnosť plniť si svoje povinnosti.

4. Konštatovala, že v stanovisku úrad ďalej uviedol, že „...pri výpočte tarify za prevádzkovanie systému na rok 2012 postupoval podľa Vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov. Uplatňovanie korekčného faktora regulovaného subjektu súvisiaci s nákladmi na doplatok a zohľadnenie skutočností za rok 2012, ktorý zohľadní rozdiel medzi plánovanými a skutočnými nákladmi na doplatok na rok 2012, je v súlade s uvedenou vyhláškou a bude zohľadnený v určení tarify za prevádzkovanie systému na rok 2014. ...“

Spoločnosť SSE-D, a. s. konštatovala, že nakoľko úrad nezmenil tarifu za prevádzkovanie systému tak ako požadoval očakáva, že minimálne vo výške 22 miliónov eur bude musieť úrad zohľadniť korekčný faktor v tarife za prevádzkovanie systému na rok 2014.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému vyjadreniu opätovne uvádza:

Úrad v procese zisťovania podkladov pred vydaním rozhodnutia, zisťoval všetky podklady a skutočnosti. S ohľadom na predmetnú vec, časť rozsahu podkladov, ktoré tvorili podklad pre vydanie rozhodnutia určil na základe vlastnej úvahy s tým, že vplyvy na vývoj v tarife za prevádzkovanie systému sledoval a priebežne vyhodnocoval. Úrad v procese rozhodovania okrem údajov predložených spoločnosťou SSE-D, a. s. zohľadnil a opieral sa o údaje, ktoré získal z vlastnej niekoľkoročnej úradnej činnosti v oblasti regulácie cien v sieťových odvetviach, na čo je oprávnený podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku, ktoré neboli do spisu zahrnuté.

Odvolací orgán sa stotožnil s názorom úradu, že stanovená výška parametra NDOP predstavuje hodnoty plánované a v prípade OZE a KVET sa jedná o nepredikovateľné zdroje, kde skutočné rozdiely nákladov v roku  $t$  budú predmetom korekcie až v roku  $t + 2$ . V danej veci odvolací orgán taktiež súhlasil s posúdením údajov o uvedení zdrojov OZE a KVET do prevádzky, uvedené spoločnosťou SSE-D, a. s., ktoré úrad vyhodnotil ako údaje nereálne.

Odvolací orgán opätovne konštatuje, že v predmetnej veci, úrad pri výpočte tarify za prevádzkovanie systému na rok 2012 postupoval podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z. Podľa § 13 a 14, § 18, § 20 § 22 a § 25 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. významný rozdiel medzi vynaloženými nákladmi na podporu OZE a KVET a výnosmi z tarify za prevádzkovanie systému za rok 2012 sa zohľadní v korekčnom faktore regulovaného subjektu súvisiaci s nákladmi na doplatok a zohľadňujúci skutočnosť za rok 2012 (v roku 2014 v korekcii  $KDOP_{2014}$ ), ktorý zohľadní rozdiel medzi plánovanými a skutočnými nákladmi na doplatok za rok 2012, t.j. oprávnených nákladov na podporu OZE a KVET za rok 2012.

Spoločnosť SSE-D, a. s. v závere vyjadrenia uviedla, že v stanovisku úradu nie je uvedené, aké podklady úrad viedli k tomu, aby po ôsmich mesiacoch cenové konanie zastavil, keď nevykonával dôkazy potrebné pre svoje rozhodnutie a tým neúplne zistil skutkový stav. Preto navrhla, aby v odvolacom konaní odvolací orgán rozhodol tak, že napadnuté

rozhodnutie č. 0013/2012/E-ZK v celom rozsahu zruší a vec vráti na nové konanie a rozhodnutie.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 23. 05. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

---

Ing. Radoslav Naništa  
podpredseda Regulačnej rady

---

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.  
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Stredoslovenská energetika – Distribúcia a. s. , Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava