

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 005/8384/2019/PR/SD
Číslo spisu: 1577-2019-BA

Bratislava 10. mája 2019

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie cenovej regulácie, odbor kontroly č. 0014/2019/K z 13. februára 2019

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov tak, že odvolanie účastníka konania One Title SPV, a. s., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO 36 822 621 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcie cenovej regulácie, odbor kontroly č. 0014/2019/K z 13. februára 2019 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal 13. februára 2019 rozhodnutie č. 0014/2019/K, ktorým rozhodol tak, že spoločnosti One Title SPV, a. s., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO 36 822 621, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka číslo 4222/B (ďalej len „spoločnosť One Title SPV, a. s.“) uložil pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) vo výške 800,- eur. Dôvodom uloženia pokuty bolo, že spoločnosť One Title SPV, a. s. sa dopustila správneho deliktu tým, že porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v termíne do konca februára 2018 neinformovala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), že v predchádzajúcom roku 2017 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú má vydané povolenie č. 2007E 0283 – 3. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny (ďalej len „povolenie č. 2007E 0283 – 3. zmena“) a regulovanú činnosť dodávky plynu, na ktorú má vydané povolenie č. 2007P 0099 – 4. zmena na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu (ďalej len „povolenie č. 2007P 0099 – 4. zmena“).

Proti rozhodnutiu č. 0014/2019/K z 13. februára 2019 podala spoločnosť One Title SPV, a. s. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie, ktoré bolo prvostupňovému orgánu doručené xx. xxxxxx xx a zaevidované pod č. xxxx/xxxx/xx. Prílohu tvorili listy z xx. xxxxxxxx xxxx „Zaslanie vyhodnotenia štandardov kvality (dodávka elektriny)“, „Zaslanie vyhodnotenia štandardov kvality (dodávka plynu)“ a kópie podacích lístkov o podaní listov na pošte.

V odvolaní spoločnosť One Title SPV, a. s. uviedla, že má za to, že si splnila všetky informačné povinnosti vyplývajúce jej z platnej legislatívy a úradu oznámila v priebehu roku xxxx dvakrát skutočnosť, že v roku xxxx nevykonávala žiadnu činnosť. Prvýkrát si podľa jej názoru, informačnú povinnosť o nevykonávaní činnosti v roku xxxx splnila listom z xx. xxxxxxxx xxxx, pri plnení si povinnosti na zaslanie vyhodnotenia štandardov kvality pre dodávku plynu a pre dodávku elektriny. Druhýkrát si podľa jej názoru, uvedenú povinnosť splnila listom z xx. xxxxxxxx xxx, pri plnení si povinnosti na predkladanie výstupov z účtovnej evidencie.

Ďalej v odvolaní uviedla, že je toho názoru, že k spáchaniu správneho deliktu uvedeného v rozhodnutí č. 0014/2019/K z 13. februára 2019 nedošlo. Tiež uviedla, že splnenie informačnej povinnosti o tom, že v roku xxxx nevykonávala regulovanú činnosť považuje za splnenú, keďže bola obsiahnutá v dvoch podaniach adresovaných úradu v zákonných lehotách. Preto vyžadovanie ďalšieho samostatného oznámenia hodnotí ako neprimeraný formalizmus a uloženie pokuty ako neprimeranú okolnostiam prípadu.

V závere odvolania spoločnosť One Title SPV, a. s. uviedla, že rozhodnutie č. 0014/2019/K z 13. februára 2019 považuje za vecne nesprávne, neopodstatnené a vydané v rozpore so zákonom. Z uvedeného dôvodu v odvolaní požiadala odvolací orgán, aby odvolaním napadnuté rozhodnutie č. 0014/2019/K z 13. februára 2019 zrušil v celom rozsahu a správne konanie o uložení pokuty zastavil.

Dňa 11. marca 2019 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda úradu (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0014/2019/K z 13. februára 2019, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné.

Prvostupňový orgán pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť One Title SPV, a. s. do konca xxxxxx xxxx neinformovala úrad, že v predchádzajúcom roku 2017 nevykonávala regulovanú činnosť, na ktorú má vydané povolenie.

Odvolací orgán uvádza, že spoločnosť One Title SPV, a. s. nesplnením si povinnosti informovať úrad do konca xxxxxx xxxx o tom, že v roku xxxx nevykonávala regulovanú činnosť, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. a tým sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť One Title SPV, a. s. je regulovaným subjektom podľa § 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a svoju činnosť vykonáva na základe úradom vydaného povolenia č. 2007E 0283 - 3. zmena pre regulovanú činnosť podľa § 2 písm. c) bod. 1. zákona č. 250/2012 Z. z. a rovnako na základe úradom vydaného povolenia č. 2007P 0099 - 4. zmena pre regulovanú činnosť podľa § 2 písm. c) bod 4. zákona č. 250/2012 Z. z.

Ďalej z predloženého spisu vyplýva, že prvostupňový orgán listom „*Oznámenie o začatí správneho konania*“ z xx. xxxxxx xxxx oznámil spoločnosti One Title SPV, a. s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa zákona č. 250/2012 Z. z., pričom v oznámení uviedol, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci bude nedodržanie povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roku informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. sa správneho deliktu podľa tohto zákona regulovaný subjekt dopustí, ak neinformuje do konca februára kalendárneho roku úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Preskúmaním predloženého prvostupňového spisu č. xxxx-xxxx-xx a rovnako aj preskúmaním spisu č. xxxx-xxxx-xx odvolací orgán zistil, že spoločnosť One Title SPV, a. s. si nesplnila svoju povinnosť vyplývajúcu z § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., keď úradu do konca februára xxxx neoznámila, že v roku xxxx nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny a ani regulovanú činnosť dodávka plynu, na ktoré má vydané povolenia.

Spoločnosť One Title SPV, a. s. v odvolaní porušenie svojej povinnosti a následné uloženie pokuty namietala.

Z podkladov vyplýva skutočnosť, že podania z xx. xxxxxx xxxx sa týkali zaslania vyhodnotenia štandardov kvality, čo je povinnosť vyplývajúca z § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. Zároveň z predmetných podaní vyplýva, že spoločnosť One Title SPV, a. s. „*nedodávala elektrinu žiadnemu koncovému odberateľovi*“ a „*nedodávala plyn žiadnemu koncovému odberateľovi*“. Uvedená skutočnosť, že spoločnosť One Title SPV, a. s. nedodávala elektrinu a plyn žiadnemu koncovému odberateľovi ešte neznamená, že nevykonávala regulované činnosti, na ktoré má vydané povolenia.

Ďalej odvolací orgán uvádza, že až z podania z xx. xxxxx xxxx vyplýva, že spoločnosť One Title SPV, a. s. v roku xxxx „nevykonávala žiadnu činnosť v oblasti dodávky elektriny a dodávky plynu“. Uvedené oznámenie je datované síce 27. apríla 2018, ale na úrad bolo doručené xx. xxxxx xxxx. Aj keby bol zohľadnený dátum uvedený na predmetnom oznámení, t.j. xx. xxxxx xxxx, jedná sa o oznámenie xx dní po zákonom stanovenej lehote.

Odvolací orgán konštatuje, že tak prvostupňový, ako aj odvolací orgán musí k jednotlivým prípadom pristupovať individuálne, ale zároveň v § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je uvedené, že pokutu uloží a nie, že môže uložiť. Tým je stanovená povinnosť uloženia pokuty v prípade zistenia porušenia platných právnych predpisov.

Odvolací orgán má na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že pokuta vo výške 800,- eur uložená prvostupňovým orgánom rozhodnutím č. 0014/2019/K z 13. februára 2019 je zodpovedajúca porušeniu. Odvolací orgán zároveň konštatuje, že rovnako ako aj prvostupňový orgán, prihliadol na všetky predložené podklady, na dobu trvania porušenia, ako aj na skutočnosť, že sa jedná o neúmyselné porušenie.

Ďalej odvolací orgán k tomu uvádza, že zákon č. 250/2012 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona. Skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správnym orgánom pri zohľadnení spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho konania. S poukazom na preukázanie spáchania správneho deliktu spoločnosťou One Title SPV, a. s., ako aj na všetky odvolacím orgánom uvedené skutočnosti, považuje odvolací orgán pokutu uloženú prvostupňovým orgánom v spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby vo výške 800,- eur, čiže pokutu na dolnej hranici za dané porušenie zákona, za opodstatnenú a za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči spoločnosti One Title SPV, a. s.

Odvolací orgán listom č. xxxxx/xxxx/xx z xx. xxxxx xxxx vyzval podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku spoločnosť One Title SPV, a. s. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, pričom termín bol stanovený na xx. xxxxx xxxx. Spoločnosť One Title SPV, a. s. sa oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nezúčastnila a svoju neúčasť neospravedlnila.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený, porušenie informačnej povinnosti za dostatočne preukázané a nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie alebo zmenu napadnutého rozhodnutia. O výške pokuty rozhoduje prvostupňový orgán, ktorý podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. uloží za správne delikty uvedené v § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. pokutu v rozmedzí od 500,- eur do 100 000,- eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre spoločnosť One Title SPV, a. s. náležite zdôvodnil uloženie pokuty vo výške 800,- eur, prihliadol na skutok a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom ustanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať, z čoho vyplýva aj uloženie pokuty v dolnej hranici stanovenej v § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. za správny delikt podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Rovnako odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví, ako aj za to, že spoločnosť One Title SPV, a. s. v priebehu odvolacieho konania nepredložila nové podklady, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu už v čase vydania rozhodnutia č. 0014/2019/K z 13. februára 2019.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje spoločnosť One Title SPV, a. s., že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinný uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, KS xxxx, VS xxxxxxxx9.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

prof. Ing. Lubomír Jahnátek, CSc.
predseda

Rozhodnutie sa doručí:

1. One Title SPV, a. s., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly