

ROZHODNUTIE

Číslo: 26/11908/14/RR

Bratislava 25. 06. 2014

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 18 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 15. 04. 2014 regulovaného subjektu MAGNA ENERGIA a.s., Nitrianska 18/7555, 921 01 Piešťany, IČO 35 743 565 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0004/2014/P-ZK z 28. 03. 2014

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu MAGNA ENERGIA a.s., Nitrianska 18/7555, 921 01 Piešťany, IČO 35 743 565 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0004/2014/P-ZK z 28. 03. 2014 tak, že podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0004/2014/P-ZK z 28. 03. 2014 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“) rozhodnutie č. 0004/2014/P-ZK z 28. 03. 2014 (ďalej len „rozhodnutie č. 0004/2014/P-ZK“), ktorým konanie vo veci návrhu obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby dodávky plynu pre domácnosti a dodávky plynu pre malé podniky (ďalej len „obchodné podmienky“) zastavil, pretože regulovaný subjekt MAGNA E. A. s.r.o., Bethovenova 5/1810, 921 01 Piešťany IČO 35 743 565 (ďalej len „spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o.“) neodstránil nedostatky podania.

Odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. od 14. 06. 2014 podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Trnava zmenila obchodné meno, právnu formu a sídlo. Z Obchodného registra Okresného súdu Trnava vyplýva, že spoločnosť

MAGNA E. A. s.r.o. je od 14.06.2014 zapísaná ako MAGNA ENERGIA a.s., Nitrianska 18/7555, 921 01 Piešťany, IČO 35 743 565.

Vzhľadom ku skutočnosti, že vo všetkých dokumentoch tak prvostupňového, ako aj druhostupňového spisu vystupuje spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o., bude odvolací orgán ďalej uvádzať názov spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o.

Proti rozhodnutiu č. 0004/2014/P-ZK podala spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. v súlade s § 53 správneho poriadku v spojení s § 18 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené 16.04.2014 a zaevidované pod č. 11908/2014/BA.

V úvodnej časti odvolania spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. skonštatovala, že jej bolo doručené rozhodnutie č. 0004/2014/P-ZK, ktorým bolo konanie vo veci návrhu obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu zastavené, nakoľko neboli predložené dva samostatné návrhy obchodných podmienok pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre malé podniky.

Ďalej v odvolaní spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla: „Úrad tvrdí, že je oprávnený požadovať od regulovaného subjektu predloženie samostatného návrhu obchodných podmienok pre odberateľov plynu v domácnosti a odberateľov plynu kategórie malý podnik s poukazom na § 2 písm. a) bodu 14 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“) v spojení s § 45 ods. 6 druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“).“

Následne spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. skonštatovala, že podáva odvolanie, ktorého dôvody následne rozdelila do bodov Ad 1) až Ad 5).

V bode Ad 1) odvolania spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. poukázala na § 45 ods. 6 zákona o regulácii a zároveň na dôvodovú správu k tomuto paragrafu. Podľa dôvodovej správy je Úrad pre reguláciu sieťových odvetví povinný vypracovať vzorové obchodné podmienky dodávky elektriny a vzorové podmienky dodávky plynu, ak je pri dodávke poskytovaná univerzálna služba v termíne stanovenom v zákone a dodávatelia zapracujú osobitné podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok a „predložia ich úradu na schválenie v termíne určenom v zákone“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla, že má za to, že „úrad mal zmocnenie vypracovať dva exempláre vzorových obchodných podmienok pri poskytovaní univerzálnej služby, a to v závislosti od druhu dodávanej komodity, t.j. jedny vzorové obchodné podmienky dodávky elektriny, ak je pri dodávke poskytovaná univerzálna služba a druhé vzorové obchodné podmienky dodávky plynu, ak je pri dodávke poskytovaná univerzálna služba“.

V bode Ad 2) spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. poukázala na § 2 písm. a) bod 14 zákona o energetike a rovnako aj na dôvodovú správu, z ktorej uviedla, že „Slovenská republika bola v zmysle smerníc EÚ povinná zabezpečiť, aby všetci odberatelia elektriny a plynu v domácnosti, a v prípade potreby aj malé podniky, využívali univerzálnu službu, čo znamená právo na dodávku elektriny/plynu na ich území v určenej kvalite, za primerané, transparentné, porovnateľné a nediskriminačné ceny“.

Ďalej poukázala na čl. 3 ods. 3, 4 a 7 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/72/ES z 13. júla 2009 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou, ktorou sa zrušuje smernica 2003/54/ES. Podľa spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. z tejto úpravy vychádza „Zákonné vymedzenie definície univerzálnej služby a podmienky dodávok v režime univerzálnej služby“.

Následne v odvolaní vyjadrila, že v zmysle zákonných ustanovení a dôvodovej správy k ním sa im požiadavka prvostupňového orgánu na predloženie samostatného návrhu obchodných podmienok pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre odberateľov plynu kategórie malý podnik, javí ako nedôvodná.

Ďalej poukázala na § 45 ods. 6 zákona o regulácii a v tej súvislosti uviedla, že podľa nej im žiadna právna norma neustanovuje povinnosť zapracovávať osobitné podmienky do vypracovaných vzorových obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti a/alebo do vypracovaných vzorových podmienok poskytovania univerzálnej služby pre odberateľov plynu kategórie malý podnik.

V závere bodu Ad 2) poznamenala, že uvedené odôvodňuje s poukazom na § 36 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii. Zároveň uviedla, že nakoľko podľa jej názoru zapracovala osobitné podmienky do vzorových obchodných podmienok a predložila „ich úradu na schválenie“ sa správneho deliktu nedopustila, a to aj napriek tomu, že jej „úrad obchodné podmienky pri poskytovaní univerzálnej služby neschválil a konanie zastavil“.

V bode Ad 3) spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla, že pri zapracovaní osobitných podmienok dodávky plynu vychádzali z § 45 ods. 6 zákona o regulácii, § 2 písm. a) bod 14 zákona o energetike a brali do úvahy aj novo vymedzenú koncepciu univerzálnej služby definovanú v § 3 písm. a) bod 11 zákona o energetike. Súčasne uviedli, že v dôvodovej správe je, že „dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu má povinnosť dodávať elektrinu resp. plyn každému odberateľovi v domácnosti alebo malým podnikom, ktorý o to požiada, v režime univerzálnej služby“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. poukázala na odôvodnenie rozhodnutia č. 0004/2014/P-ZK, kde prvostupňový orgán poukazuje na § 69 ods. 1 písm. a) a na skutočnosť, že povolenie dáva dodávateľom možnosť a nie povinnosť predávať plyn odberateľom plynu v domácnosti a odberateľom kategórie malý podnik.

V súvislosti s uvedeným spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla: „Takéto tvrdenie úradu je právne nepodložené a vychádza z nedostatočnej aplikácie právnej normy zo strany úradu. Úrad pri vyslovení svojho tvrdenia opomenul povinnosti regulovaného subjektu na ktorých dodržiavanie má úrad dohliadať, a v prípade ich porušovania zo strany regulovaných subjektov ukladať sankcie.“

V závere bodu Ad 3) odvolania poukázala na § 11 ods. 2 písm. e), § 29 ods. 1 písm. a) a b) a § 36 zákona o regulácii a uviedla, že má za to, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví toleruje stav, kedy na „plynárenskom trhu reálne existujú dodávateľia, ktorí sa účelovo vyhýbajú dodávke plynu zraniteľným odberateľom“ a to sa spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. javí ako nezákonné.

V bode Ad 4) odvolania konštatovala, že jej bolo vytknuté, že vypustila podstatné ustanovenie, ktorým je tretí bod článku III. vzorových obchodných podmienok pri poskytovaní univerzálnej služby. Následne uviedla, že predmetné ustanovenie vypustila a nahradila „ustanovením, ktoré je v súlade s § 69 ods. 2 bod 4 zákona o energetike“. V uvedenom ustanovení je uvedené, že „je dodávateľ plynu povinný zverejniť obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby a každú ich zmenu na svojom webovom sídle“. Rovnako konštatovala, že vzhľadom k tomu, že povinnosť predložiť obchodné podmienky

pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľovi najneskôr pri uzatváraní zmluvy nie je ustanovené zákonom, a preto sa jej táto podmienka javila ako nad rámec zákona a preto ju vypustila.

V odvolaní ďalej uviedla, že v rámci zapracovania osobitných podmienok navrhla v článku III. bod 3 doplniť presný text ustanovenia § 69 ods. 2 písm. a) bod 1 zákona o energetike.

V bode Ad 5) odvolania spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla: „Súčasne absolútne namietame výhradu úradu, že ako regulovaný subjekt sme nezpracovali osobitné podmienky svojej dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok.“ Ďalej uviedli, že síce boli Úradom pre reguláciu sieťových odvetví vypracované dva samostatné vzory obchodných podmienok pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľom plynu, avšak boli z väčšej časti identické. Z toho dôvodu nadobudli dojem, že zlúčením do jedných obchodných podmienok z ich strany nedošlo k obmedzeniu obchodných podmienok, ale ich zjednotením „dosiahli, že obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby spĺňajú požiadavky ustanovení Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách, obsahujú spôsob predaja plynu a reklamačný poriadok, sú formulované jasne a zrozumiteľne a neobsahujú ustanovenia, ktoré neprimeraným spôsobom sťažujú alebo znemožňujú výkon práv odberateľa plynu v domácnosti alebo malého podniku, teda sú v súlade s § 69 ods. 2. písm. a) bod 3 veta za bodkočiarkou“.

Dňa 16. 05. 2014 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 18 ods. 3 zákona o regulácii Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0004/2014/P-ZK v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvažil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodnutí č. 0004/2014/P-ZK jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 21. 01. 2014 boli spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o., na základe telefonického rozhovoru prostredníctvom e-mailu zaslané „vzorové Obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky a domácnosti (OP)“. Zároveň bolo uvedené, že „Návrh OP je potrebný zaslať poštou do 24. 01. 2014.“

Ako reakciu spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. dňa 21. 01. 2014 zaslala prvostupňovému orgánu e-mail, v ktorom žiadala „o vysvetlenie aspoň jedného dôvodu a popisu prípadných zmien, ktoré vedú URSO k tomu, že ním schválené VOP pre našu spoločnosť sú dnes zrejme nevyhovujúce a URSO iniciuje ich opätovné vypracovanie“.

Spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. v e-maile z 21. 01. 2014 uviedla, že má za to, že vynaložila značné finančné prostriedky na vypracovanie „VOP“ pre všetkých svojich odberateľov, ktoré spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. boli naposledy schválené 10. 04. 2013. V bode 2 uviedla, že podľa jej názoru „VOP“ spĺňajú „všetky náležitosti z nového zákona o energetike“, a preto jej nie sú známe žiadne dôvody na prepracovanie „VOP“, resp. opravy. V bode 3 skonštatovala, že by to bolo mŕňanie financií jej z neznámych dôvodov. Ďalej v bode 4 spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla, že podľa jej názoru ani nadpriemerný, Slovák neprečíta viac ako 2 strany „VOP“ a preto nechápe prečo by odberateľov mali nútiť čítať 13 stranové „VOP“, keď aj tak zväčša ide o prepis v zákone a vyhláškach uvedených skutočností. V bode 5 uviedla, že ak to má byť „len o vynútení si pokuty“, tak požiadala o uvedenie výšky pokuty s tým, že zvaží, či je „efektívne sa touto záležitosťou ďalej

zaoberať“. V poslednom bode 6 uviedla, že „s prihliadnutím na cenovú reguláciu cien pre domácnosti, kde sme nútení v niektorých tarifách dodávať aj zo stratou, je zásah URSO na opakované vypracovávanie VOP nadbytočným zásahom do nášho podnikania“.

V e-mailovej odpovedi z 22. 01. 2014 zaslanej spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. prvostupňový orgán poukázal na § 45 ods.6 prvá veta zákona o regulácii s tým, že boli v zmysle tohto ustanovenia zverejnené vypracované vzorové obchodné podmienky dodávky elektriny a vzorové obchodné podmienky dodávky plynu. Prvostupňový orgán poukázal aj na § 45 ods. 6 druhú vetu zákona o regulácii a na § 69 ods. 2 písm. a) zákona o energetike. Ďalej prvostupňový orgán uviedol, že „Výška pokuty za nedodržanie povinnosti uvedenej v § 69 ods. 2 písm. a) bod tretí zákona o energetike je uvedená v § 91 ods. 2 písm. a) zákona o energetike.“ V závere prvostupňový orgán uviedol, že „V zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o regulácii a zákona o energetike úrad zastáva názor, že požiadavka komunikovaná úradom Vašej spoločnosti je oprávnená a v súlade so zákonom.“

Dňa 27. 01. 2014 bolo prvostupňovému orgánu doručené podanie označené ako „Obchodné podmienky dodávky plynu – zaslanie návrhu k schváleniu“ (ďalej len „podanie z 27. 01. 2014“) a zaevidované pod č. 2635/2014/BA. V podaní z 27. 01. 2014 spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla, že v prílohe zasiela „zapracované osobitné podmienky svojej dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok“ vypracovaných „Vaším úradom“, ktorých rozsah mal 13 strán.

Prílohou podania z 27. 01. 2014 boli „OBCHODNÉ PODMIENKY dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti a pre malé podniky“.

Prvostupňový orgán listom č. 3279/2014/BA z 31. 01. 2014 označeným ako „Výzva na odstránenie nedostatkov podania“ vyzval spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o., aby „v lehote 30 dní odo dňa doručenia tejto výzvy odstránila nedostatky podania a predložila úradu návrh obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby osobitne pre odberateľov plynu v domácnosti a osobitne pre odberateľov plynu kategórie malý podnik“. Prvostupňový orgán zároveň spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. poučil, že v prípade neodstránenia nedostatkov podania „bude nútený konanie zastaviť“.

Prvostupňový orgán súčasne rozhodnutím č. 0001/2014/P-PK z 31. 01. 2014 podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku „konanie o schválení Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre domácnosti a pre malé podniky“ prerušil.

Dňa 03. 03. 2014 spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. prvostupňovému orgánu doručila list označený ako „Obchodné podmienky dodávky plynu – odstránenie nedostatkov podania“ (ďalej len „list z 03. 03. 2014“), zaevidovaný pod č. 7014/2014/BA.

V úvode listu z 03. 03. 2014 spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. konštatovala, že výzvou zo dňa 31. 01. 2014 č. 3279/2014/BA bola vyzvaná „na odstránenie nedostatkov podania návrhu obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby“ a to tak, že mala predložiť „na schválenie obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby osobitne pre odberateľov plynu v domácnosti a osobitne pre odberateľov plynu kategórie malý podnik“.

Ďalej v liste z 03. 03. 2014 spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla, že „aj naďalej trvá na jednom dokumente obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti alebo malý podnik. Takto formulované obchodné podmienky považujeme za transparentné, jednoznačné, adresné, nezameniteľné, ako aj v súlade s platnou legislatívou“.

Následne spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. poukázala na § 2 písm. a) bod 14 zákona o energetike. V tejto súvislosti v liste z 03. 03. 2014 skonštatovala, že podľa jej názoru univerzálnu službu možno rozlišovať len v závislosti od charakteru regulovanej činnosti, ktorú je dodávateľ oprávnený vykonávať na základe povolenia Úrad pre reguláciu sieťových odvetví. Tiež spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. skonštatovala, že „v rámci jedného povolenia napr. pre dodávku plynu nie sme oprávnení svoje podnikanie pri výkone tejto regulovanej činnosti obmedzovať len na niektorú skupinu tzv. zraniteľných odberateľov“.

Ďalej podľa názoru spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. „úrad tým, že vypracoval vzorové obchodné podmienky univerzálnej služby samostatne pre dve skupiny zraniteľných odberateľov plynu (pričom ide o skoro takmer totožné obsahové vymedzenie obchodných podmienok) spôsobil, že najmä malé podniky neprímerane zvýhodňuje oproti ich právam a povinnostiam ktoré im určil zákonodarca“.

V liste z 03. 03. 2014 tiež uviedla, že „obchodné podmienky pre malý podnik sa celkovo javia ako nejednoznačné, neadresné a zameniteľné, a to s poukazom na definíciu malého podniku, ktorým je podľa § 3 pís. a) bod 10 zák. o energetike koncový odberateľ plynu s ročnou spotrebou plynu najviac 100 000 kWh za predchádzajúci rok, pričom za koncového odberateľa plynu sa považuje aj odberateľ plynu v domácnosti“.

V závere listu z 03. 03. 2014 spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. požiadala „o schválenie osobitných podmienok svojej dodávky plynu tak, že ako dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu budeme mať vydané a Vaším úradom schválené obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby, ako jednej služby“.

Prílohou listu z 03. 03. 2014 boli „OBCHODNÉ PODMIENKY dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti alebo malé podniky“.

Prvostupňový orgán listom č. 8106/2014/BA z 10. 03. 2014 „Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. vyzval, aby sa ako účastník konania oprávnený pred vydaním rozhodnutia vyjadril k jeho podkladom, k spôsobu jeho zistenia a navrhovať jeho doplnenie, a to v lehote piatich dní odo dňa doručenia tejto výzvy s tým, že tak môže urobiť „písomne alebo ústne do zápisnice (osobne) v sídle úradu“. Zároveň bola spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. poučená, že ak sa v určenej lehote nevyjadrí, prvostupňový orgán bude mať za to, že k podkladom rozhodnutia nemá pripomienky a vydá rozhodnutie.

Spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. sa k podkladom rozhodnutia, k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia v určenej lehote nevyjadrila a ani nenavrholala ich ďalšie doplnenie.

Prvostupňový orgán vydal 28. 03. 2014 rozhodnutie č. 0004/2014/P-ZK, ktorým konanie vo veci návrhu obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre domácnosti a pri dodávke plynu pre malé podniky podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastavil, pretože spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. neodstránila nedostatky podania.

Prvostupňovému orgánu bolo 16. 04. 2014 doručené odvolanie spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. proti rozhodnutiu č. 0004/2014/P-ZK, ktoré bolo zaevidované pod č. 11908/2014/BA.

Prvostupňový orgán listom č. 15081/2014/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 0004/2014/P-ZK – upovedomenie“ z 19. 05. 2014 oznámil spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o., že 16. 05. 2014 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom

postúpené odvolaciemu orgánu. Uvedený list bol spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. doručený 26. 05. 2014.

K odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné:

V úvodnej časti odvolania spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. skonštatovala, že jej bolo doručené rozhodnutie č. 0004/2014/P-ZK, ktorým bolo konanie vo veci návrhu obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu zastavené, nakoľko neboli predložené dva samostatné návrhy obchodných podmienok pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre malé podniky.

Ďalej v odvolaní spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla: „Úrad tvrdí, že je oprávnený požadovať od regulovaného subjektu predloženie samostatného návrhu obchodných podmienok pre odberateľov plynu v domácnosti a odberateľov plynu kategórie malý podnik s poukazom na § 2 písm. a) bodu 14 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“) v spojení s § 45 ods. 6 druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“).“

Následne spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. skonštatovala, že podáva odvolanie, ktorého dôvody rozdelila do bodov Ad 1) až Ad 5).

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. v úvodnej časti skonštatovala, že jej bolo doručené rozhodnutie č. 0004/2014/P-ZK vo veci návrhu obchodných podmienok a zároveň uviedla, že prvostupňový orgán tvrdí, že má právo žiadať samostatne upravené obchodné podmienky pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre odberateľov kategórie malý podnik.

Podľa § 1 zákona o regulácii tento zákon upravuje reguláciu v sieťových odvetviach, postavenie a pôsobnosť Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, povinnosti regulovaných subjektov vykonávajúcich regulovanú činnosť na základe povolenia podľa osobitných predpisov, pravidiel pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidiel pre fungovanie vnútorného trhu s plynom a konanie vo veciach podľa tohto zákona.

Podľa § 2 zákona o regulácii sa na účely tohto zákona sieťovými odvetviami rozumie podľa § 2 písm. a) bod 2. plynárenstvo.

Podľa § 2 písm. c) bod 3. zákona o regulácii regulovanými činnosťami je výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu a s nimi súvisiace služby.

Podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 1. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví rozhoduje vo veciach podľa § 11 až 17.

Podľa § 13 ods. 2 písm. m) zákona o regulácii vecnou reguláciou je aj rozhodovanie o schválení obchodných podmienok dodávateľa elektriny a dodávateľa plynu, ktorí poskytujú univerzálnu službu.

Rozhodovanie o schválení obchodných podmienok dodávateľa elektriny a dodávateľa plynu, ktorí poskytujú univerzálnu službu je podľa § 13 ods. 2 písm. m) zákona o regulácii vecnou reguláciou.

Podľa § 2 písm. a) bod 14. zákona o energetike sa rozumie univerzálnou službou služba pre odberateľov elektriny v domácnosti, odberateľov plynu v domácnosti alebo malé podniky, ktorú poskytuje dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej dodávke plynu, a ktorá zahŕňa súčasne distribúciu elektriny a dodávku elektriny alebo distribúciu plynu a dodávku plynu

a prevzatie zodpovednosti za odchýlku, v ustanovenej kvalite za primerané, jednoducho a jasne porovnateľné, transparentné a nediskriminačné ceny.

Univerzálnou službou pre odberateľov plynu je teda služba pre odberateľov plynu v domácnosti a odberateľov plynu v kategórii malé podniky, ktorá zahŕňa súčasne distribúciu plynu a dodávku plynu a prevzatie zodpovednosti za odchýlku, v ustanovenej kvalite za primerané, jednoducho a jasne porovnateľné, transparentné a nediskriminačné ceny, pri dodržaní vyššie uvedených a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov pre reguláciu a dodávku plynu formou univerzálnej služby.

Ďalej odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. skonštatovala podanie odvolania a jeho dôvody rozdelila do bodov Ad 1) až Ad 5).

V bode Ad 1) odvolania spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. poukázala na § 45 ods. 6 zákona o regulácii a zároveň na dôvodovú správu k tomuto paragrafu. Podľa dôvodovej správy je Úrad pre reguláciu sieťových odvetví povinný vypracovať vzorové obchodné podmienky dodávky elektriny a vzorové podmienky dodávky plynu, ak je pri dodávke poskytovaná univerzálna služba v termíne stanovenom v zákone a dodávateľia zapracujú osobitné podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok a „predložia ich úradu na schválenie v termíne určenom v zákone“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla, že má za to, že „úrad mal zmocnenie vypracovať dva exempláre vzorových obchodných podmienok pri poskytovaní univerzálnej služby, a to v závislosti od druhu dodávanej komodity, t.j. jedny vzorové obchodné podmienky dodávky elektriny, ak je pri dodávke poskytovaná univerzálna služba a druhé vzorové obchodné podmienky dodávky plynu, ak je pri dodávke poskytovaná univerzálna služba“.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

V § 45 ods. 6 zákona o regulácii je ustanovené, že „Úrad vypracuje do 31. mája 2013 vzorové obchodné podmienky dodávky elektriny a vzorové obchodné podmienky dodávky plynu, ak je pri dodávke poskytovaná univerzálna služba. Dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu, ktorí poskytujú univerzálnu službu zapracujú osobitné podmienky svojej dodávky elektriny alebo dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok dodávky a predložia ho na schválenie úradu najneskôr do 31. augusta 2013.“

V § 69 ods. 2 písm. a) bod tretí zákona o energetike je ustanovené, že dodávateľ plynu je povinný, ak je dodávateľom plynu poskytujúcim univerzálnu službu vypracovať obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby podľa § 45 ods. 6 zákona o regulácii a predložiť ich na schválenie prvostupňovému orgánu najneskôr 30 dní pred dňom nadobudnutia ich platnosti ako aj každú ich zmenu.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že prvostupňový orgán vyzval spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. o predloženie návrhu zmeny obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby vypracovaných samostatne pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre odberateľov plynu kategórie malý podnik ako dodávateľa plynu poskytujúceho univerzálnu službu.

Odvolací orgán v uvedenej veci konštatuje, že spoločnosť MAGNA E. A. s. r. o. v súlade so zákonom o regulácii a výzvy prvostupňového orgánu nevypracovala a nepredložila na schválenie samostatne upravené obchodné podmienky pre poskytovanie univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne upravené obchodné

podmienky pre poskytovanie univerzálnej služby pre odberateľov plynu kategórie malý podnik, ale len jeden dokument pre obidve kategórie odberateľov.

Odvolací orgán v uvedenej veci uvádza, že predložený návrh obchodných podmienok v jednom dokumente obsahoval ustanovenia, ktorými boli upravené vzájomné vzťahy medzi regulovaným subjektom na jednej strane a odberateľom plynu v domácnosti alebo odberateľom plynu kategórie malý podnik súčasne na druhej strane. Takéto prepracovanie obchodných podmienok nebolo v súlade so vzorovými obchodnými podmienkami, ktoré Úrad pre reguláciu sieťových odvetví vypracoval samostatne pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre odberateľov plynu kategórie malý podnik.

Odvolací orgán konštatuje, že zákon o energetike v § 17 vo vzťahu k odberateľovi plynu v domácnosti v záujme jeho ochrany ustanovuje viaceré inštitúty na jeho ochranu v porovnaní s odberateľom plynu kategórie malý podnik. Odvolací orgán preto v uvedenej veci je názoru, že vypracovanie vzorových obchodných podmienok pre odberateľov v domácnosti a pre odberateľov kategórie malý podnik v jednom dokumente iba v závislosti od dodávaného druhu komodity, by spôsobilo neprehľadnosť bez náležitej akceptácie definície dodávateľa poskytujúceho univerzálnu službu a bez možnosti zapracovať osobitné podmienky dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok tak, ako to ustanovuje § 45 ods. 6 druhá veta zákona o regulácii. Z gramatického významu slova „vzor“ vyplýva, že je to predloha, ktorú je potrebné „nasledovať“.

V bode Ad 2) spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. poukázala na § 2 písm. a) bod 14 zákona o energetike a rovnako aj na dôvodovú správu, z ktorej uviedla, že „Slovenská republika bola v zmysle smerníc EÚ povinná zabezpečiť, aby všetci odberatelia elektriny a plynu v domácnosti, a v prípade potreby aj malé podniky, využívali univerzálnu službu, čo znamená právo na dodávku elektriny/plynu na ich území v určenej kvalite, za primerané, transparentné, porovnateľné a nediskriminačné ceny“.

Ďalej poukázala na čl. 3 ods. 3, 4 a 7 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/72/ES z 13. júla 2009 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou, ktorou sa zrušuje smernica 2003/54/ES. Podľa spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. z tejto úpravy vychádza „Zákonné vymedzenie definície univerzálnej služby a podmienky dodávok v režime univerzálnej služby“.

Následne v odvolaní vyjadrila, že v zmysle zákonných ustanovení a dôvodovej správy k nim sa im požiadavka prvostupňového orgánu na predloženie samostatného návrhu obchodných podmienok pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre odberateľov plynu kategórie malý podnik, javí ako nedôvodná.

Ďalej poukázala na § 45 ods. 6 zákona o regulácii a v tej súvislosti uviedla, že podľa nej im žiadna právna norma neustanovuje povinnosť zapracovávať osobitné podmienky do vypracovaných vzorových obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti a/alebo do vypracovaných vzorových podmienok poskytovania univerzálnej služby pre odberateľov plynu kategórie malý podnik.

V závere bodu Ad 2) poznamenala, že uvedené odôvodňuje s poukazom na § 36 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii. Zároveň uviedla, že nakoľko podľa jej názoru zapracovala osobitné podmienky do vzorových obchodných podmienok a predložila „ich úradu na schválenie“ sa správneho deliktu nedopustila, a to aj napriek tomu, že jej „úrad obchodné podmienky pri poskytovaní univerzálnej služby neschválil a konanie zastavil“.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán opätovne uvádza, že v zmysle § 45 ods. 6 zákona o regulácii, mala spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. povinnosť zapracovať osobitné podmienky svojej dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok. Vzorové obchodné podmienky boli zverejnené na webovom sídle Úradu pre reguláciu sieťových odvetví a boli samostatne vypracované pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre odberateľov kategórie malý podnik. Odvolací orgán konštatuje, že takéto rozdelenie a rozlíšenie mala dodržať aj spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o.

Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový orgán 21. 01. 2014 telefonicky upozornil spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o., že si v lehote stanovenej zákonom nesplnila povinnosť podľa § 45 ods. 6 druhá veta zákona o regulácii a nepredložila prvostupňovému orgánu na schválenie obchodné podmienky dodávky plynu zapracované do Úradom pre reguláciu sieťových odvetví vypracovaných a zverejnených vzorových obchodných podmienok. Prvostupňový orgán následne zaslal spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. elektronickou poštou vzorové obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby samostatne pre domácnosti a samostatne pre malý podnik.

Ďalej odvolací orgán opätovne konštatuje, že v zmysle § 45 ods. 6 zákona o regulácii mal Úrad pre reguláciu sieťových odvetví povinnosť vypracovať vzorové obchodné podmienky, ktoré zverejnil na svojom webovom sídle a ktoré boli samostatne vypracované pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre odberateľov plynu kategórie malý podnik. V zmysle formulácie „zapracovať“ mala spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. dodržať rozdelenie podľa zverejnených vzorových obchodných podmienok.

V bode Ad 3) spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla, že pri zapracovaní osobitných podmienok dodávky plynu vychádzali z § 45 ods. 6 zákona o regulácii, § 2 písm. a) bod 14 zákona o energetike a brali do úvahy aj novo vymedzenú koncepciu univerzálnej služby definovanú v § 3 písm. a) bod 11 zákona o energetike. Súčasne uviedli, že v dôvodovej správe je, že „dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu má povinnosť dodávať elektrinu resp. plyn každému odberateľovi v domácnosti alebo malým podnikom, ktorý o to požiada, v režime univerzálnej služby“.

Ďalej v odvolaní spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. poukázala na odôvodnenie rozhodnutia č. 0004/2014/P-ZK, kde prvostupňový orgán poukazuje na § 69 ods. 1 písm. a) a na skutočnosť, že povolenie dáva dodávateľom možnosť a nie povinnosť predávať plyn odberateľom plynu v domácnosti a odberateľom kategórie malý podnik.

V súvislosti s uvedeným spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla: „Takéto tvrdenie úradu je právne nepodložené a vychádza z nedostatočnej aplikácie právnej normy zo strany úradu. Úrad pri vyslovení svojho tvrdenia opomenul povinnosti regulovaného subjektu na ktorých dodržiavanie má úrad dohliadať, a v prípade ich porušovania zo strany regulovaných subjektov ukladať sankcie.“

V závere bodu Ad 3) odvolania poukázala na § 11 ods. 2 písm. e), § 29 ods. 1 písm. a) a b) a § 36 zákona o regulácii a uviedla, že má za to, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví toleruje stav, kedy na „plynárenskom trhu reálne existujú dodávatelia, ktorí sa účelovo vyhýbajú dodávke plynu zraniteľným odberateľom“ a to sa spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. javí ako nezákonné.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že v zmysle dôvodovej správy k § 3 zákona o energetike má dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu povinnosť dodávať „plyn každému

odberateľovi v domácnosti alebo malým podnikom, ktorý o to požiada v režime univerzálnej služby“ čo potvrdzuje, že je potrebné pri vypracovaní obchodných podmienok rozlišovať, či sa jedná o obchodné podmienky pre odberateľov v domácnosti alebo o obchodné podmienky pre odberateľov kategórie malý podnik.

Odvolací orgán konštatuje, že tvrdenie spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o., že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví by mal spoločnostiam nedodávajúcim plyn odberateľom plynu v domácnosti a zároveň nedodávajúcim plyn odberateľom plynu malý podnik ukladať sankciu, je účelové a takéto chápanie zákona o regulácii, zákona o energetike ako aj práva na podnikanie je nesprávne.

Odvolací orgán je názoru, že skutočnosť, že dodávateľovi plynu bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike, mu neukladá povinnosť v energetike podnikat'. V danej veci odvolací orgán konštatuje, že vydané povolenie na podnikanie v energetike nezaručuje dodávateľovi plynu, že získa odberateľov plynu v domácnosti a zároveň aj odberateľov plynu kategórie malý podnik.

Odvolací orgán konštatuje, že v Ústave Slovenskej republiky je sloboda podnikania garantovaná v druhej hlave, v piatom oddiele, Čl. 35, kde sa v prvom odseku uvádza, že každý má právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť. Ak by Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ukladal pokuty za to, že niektorá spoločnosť nedodáva plyn odberateľom všetkých segmentov, to znamená domácnostiam, malým podnikom, maloodberateľom, stredným odberateľom a veľkoodberateľom, konal by v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky.

V bode Ad 4) odvolania konštatovala, že jej bolo vytknuté, že vypustila podstatné ustanovenie, ktorým je tretí bod článku III. vzorových obchodných podmienok pri poskytovaní univerzálnej služby. Následne uviedla, že predmetné ustanovenie vypustila a nahradila „ustanovením, ktoré je v súlade s § 69 ods. 2 bod 4 zákona o energetike“. V uvedenom ustanovení je uvedené, že „je dodávateľ plynu povinný zverejniť obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby a každú ich zmenu na svojom webovom sídle“. Rovnako konštatovala, že vzhľadom k tomu, že povinnosť predložiť obchodné podmienky pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľovi najneskôr pri uzatváraní zmluvy nie je ustanovené zákonom, a preto sa jej táto podmienka javila ako nad rámec zákona a preto ju vypustila.

V odvolaní ďalej uviedla, že v rámci zapracovania osobitných podmienok navrhla „v článku III. bod 3 doplniť presný text ustanovenia § 69 ods. 2 písm. a) bod 1 zákona o energetike“.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa § 70 ods. 1 písm. b) zákona o energetike odberateľ plynu má právo „požadovať pred uzatvorením zmluvy o dodávke plynu sprístupnenie informácií súvisiacich so základnými náležitosťami zmluvy; dodávateľ plynu je povinný tieto informácie odberateľovi plynu poskytnúť pred uzatvorením zmluvy“.

Odvolací orgán má za to, že obchodné podmienky sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o dodávke plynu pre odberateľov aj s poukazom na § 70 ods. 1 písm. b) zákona o energetike, a preto ich možno zaradiť medzi základné náležitosti zmluvy.

Odvolací orgán ďalej k uvedenému uvádza, že ak by obchodné podmienky neboli neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o združenej dodávke plynu, bolo by to v rozpore s Prílohou I Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/73/ES z 13. júla 2009 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh so zemným plynom, ktorou sa zrušuje

smernica 2003/55/ES, kde je uvedené, že „podmienky musia byť spravodlivé a vopred dobre známe. V každom prípade by sa tieto informácie mali poskytovať pred uzatvorením alebo potvrdením uzatvorenia zmluvy“. Odvolací orgán preto konštatuje, že ustanovenie tretieho bodu článku III. vzorových obchodných podmienok je v súlade aj s § 70 ods. 1 písm. b) zákona o energetike.

V bode Ad 5) odvolania spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. uviedla: „Súčasne absolútne namietame výhradu úradu, že ako regulovaný subjekt sme nezpracovali osobitné podmienky svojej dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok.“ Ďalej uviedli, že síce boli Úradom pre reguláciu sieťových odvetví vypracované dva samostatné vzory obchodných podmienok pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľom plynu, avšak boli z väčšej časti identické. Z toho dôvodu nadobudli dojem, že zlúčením do jedných obchodných podmienok z ich strany nedošlo k obmedzeniu obchodných podmienok, ale ich zjednotením „dosiahli, že obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby spĺňajú požiadavky ustanovení Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách, obsahujú spôsob predaja plynu a reklamačný poriadok, sú formulované jasne a zrozumiteľne a neobsahujú ustanovenia, ktoré neprimeraným spôsobom sťažujú alebo znemožňujú výkon práv odberateľa plynu v domácnosti alebo malého podniku, teda sú v súlade s § 69 ods. 2. písm. a) bod 3 veta za bodkočiarkou“.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán v zmysle uvedeného vyššie opätovne konštatuje, že spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. mala povinnosť doložiť zapracované obchodné podmienky v rozsahu požadovanom prvostupňovým orgánom, teda samostatne pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre odberateľov kategórie malý podnik.

Ďalej má odvolací orgán za to, že vzhľadom ku skutočnosti, že spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. prepracovala obchodné podmienky do jedného dokumentu, nedodrжала zákonom ustanovenú povinnosť. Spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. tak urobila aj napriek skutočnosti, že na webovom sídle Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako aj v e-maile zaslanom spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. boli obchodné podmienky uvedené samostatne pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre odberateľov plynu kategórie malý podnik.

Odvolací orgán v uvedenej veci konštatuje, že nakoľko spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. nedoložila zapracované obchodné podmienky do vzorových obchodných podmienok samostatne pre odberateľov v domácnosti a samostatne pre odberateľov kategórie malý podnik v zmysle požiadavky prvostupňového orgánu a v súlade s platnou právnou úpravou, prvostupňový orgán postupoval správne, keď konanie pre neodstránenie nedostatkov podania v zmysle § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastavil.

Odvolací orgán listom č. 15197/2014/BA „Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia“ z 22. 05. 2014 pozval spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. na oboznámenie so spisom pred vydaním rozhodnutia na 09. 06. 2014.

Spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. na oboznámení doložila do spisu podanie označené ako „OBCHODNÉ PODMIENKY POSKYTOVANIA UNIVERZÁLNEJ SLUŽBY PRI DODÁVKE PLYNU PRE ODBERATEĽOV PLYNU“ (ďalej len „podanie z 09. 06. 2014“).

V úvode podania z 09. 06. 2014 bol citovaný § 96 ods. 11 zákona o energetike. Následne bolo uvedené, že „Regulovaný subjekt MAGNA E. A. požiadal dňa 08. 10. 2012

o schválenie obchodných podmienok dodávateľa plynu, ktorý poskytuje univerzálnu službu v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. a zákonom č. 251/2012 Z. z.“

Ďalej bolo v podaní z 09. 06. 2014 skonštatované, že „URSO žiadosti regulovaného subjektu vyhovel a dňa 10. 04. 2013 konštatoval, že po preskúmaní predložených obchodných podmienok, ich súladu so všeobecne záväznými právnymi predpismi, osobitne zákonom o regulácii a zákonom o energetike dospel k záveru, že navrhované znenie obchodných podmienok spĺňa požiadavky na ich schválenie“, a tak ich schválil.

Následne v podaní z 09. 06. 2014 spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. citovala § 45 ods. 6 zákona o regulácii a skonštatovala, že „URSO oslovil regulovaný subjekt v januári 2014 a zaslal mu vzory obchodných podmienok pri poskytovaní univerzálnej služby“. Ďalej bolo skonštatované, že sa so vzorovými dokumentmi spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. oboznámila a dňa 27. 01. 2014 zaslala prvostupňovému orgánu „návrh obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti a pre malé podniky“. Tiež bolo skonštatované, že prvostupňový orgán následne spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. vyzval na odstránenie nedostatkov a rovnako došlo k „prerušeniu konania vo veci schvaľovania OP“.

Ďalej spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. v podaní z 09. 06. 2014 citovala z obsahu listu z 03. 03. 2014. Následne bolo skonštatované, že „Dňa 28.03.2014 ÚRSO vydal rozhodnutie, ktorým konanie vo veci návrhu OP pri poskytovaní univerzálnej služby zastavil.“

V závere podania z 09. 06. 2014 spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. citovala body Ad 1) až Ad 5) odvolania.

Odvolací orgán k podaniu z 09. 06. 2014 uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že aj napriek skutočnosti, že prvostupňový orgán 10. 04. 2013 schválil obchodné podmienky pre spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o., o ktoré požiadala dňa 08. 10. 2012, nie je to dôvod na nedodržanie povinnosti stanovenej § 45 ods. 6 zákona o regulácii. Na základe uvedeného má odvolací orgán za to, že spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. aj napriek uvedenému mala povinnosť zapracovať obchodné podmienky do vzorových obchodných podmienok uverejnených na webovom sídle Úradu pre reguláciu sieťových odvetví.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán postupoval správne, nakoľko ako už bolo uvedené vyššie, zákonné ustanovenia súčasne platnej legislatívy poskytujú odberateľom v domácnosti široký právny rámec na ich ochranu a zároveň z § 2 písm. a) bodu 14 zákona o energetike vyplýva, že univerzálnou službou sa rozumie samostatne služba pre odberateľov plynu v domácnosti a samostatne pre odberateľov plynu kategórie malý podnik.

Odvolací orgán konštatuje, že v zmysle § 45 ods. 6 zákona o regulácii mal Úrad pre reguláciu sieťových odvetví povinnosť do 31. mája 2013 vypracovať vzorové obchodné podmienky. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia boli vzorové obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby tak ako už bolo uvedené vypracované, a to samostatne pre odberateľov v domácnosti a samostatne pre odberateľov kategórie malý podnik.

Odvolací orgán je názoru, že v zmysle pojmu „zapracujú“ ustanoveného v § 45 ods. 6 zákona o regulácii má dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu, ktorí poskytujú univerzálnu službu, osobitné podmienky zapracovať do vzorových obchodných podmienok a nie ich prepracovať a zlúčiť do jedných obchodných podmienok, tak ako to uskutočnila spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán postupoval správne, nakoľko ako už bolo uvedené vyššie, mala spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. povinnosť predložiť obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby v takom rozsahu, ako požadoval prvostupňový orgán. Nakoľko spoločnosť MAGNA E. A. s.r.o. aj napriek výzve doložila obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti a obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky opätovne v jednom dokumente, odvolací orgán konštatuje, že nedostatky podania odstránené neboli. Preto v uvedenej veci prvostupňový orgán postupoval správne, keď konanie z dôvodu neodstránenia nedostatkov podania zastavil.

Odvolací orgán taktiež posúdil dodržanie vyššie uvedených zásad a ustanovení správneho poriadku v správnom konaní, ktorého výsledkom bolo vydanie napádaného rozhodnutia č. 0004/2014/P-ZK a konštatuje, že v postupe a v rozhodnutí prvostupňového orgánu v konaní o návrhu obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu spoločnosti MAGNA E. A. s.r.o. a nezistil porušenie zákona.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 25. 06. 2014 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. MAGNA ENERGIA a.s., Nitrianska 18/7555, 921 01 Piešťany
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava.