

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 008/9837/2018/PR/SD
Číslo spisu: 2165-2018-BA

Bratislava 7. júna 2018

Predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0005/2018/K z 26. februára 2018

r o z h o d o l

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že odvolanie účastníka konania Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o., Námestie sv. Jakuba 1/1, 082 21 Veľký Šariš, IČO 47 874 678 **z a m i e t a** a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru kontroly č. 0005/2018/K z 26. februára 2018 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal 26. februára 2018 rozhodnutie č. 0005/2018/K, ktorým rozhodol tak, že Mestskému podniku Veľký Šariš, s.r.o., Námestie sv. Jakuba 1/1, 082 21 Veľký Šariš, IČO 47 874 678 uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) vo výške 2 000,- eur. Dôvodom uloženia pokuty bolo, že Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. sa dopustil správnych deliktov tým, že

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v zmysle § 9 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“) po skončení regulačného roka xxxx do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom nezúčtoval náklady vo výške 7 568,93 eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok xxxx, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“) v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.,

2. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. pretože nezaslal Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla za rok xxxx v termíne do xx. xxxxxxxx xxxx v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“) v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z.,
3. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nezaslal úradu prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok xxxx v termíne do xx. xxxxxxxx xxxx v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Proti rozhodnutiu č. 0005/2018/K podal Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. v súlade s § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Podanie označené ako „*Odvolanie proti rozhodnutiu č. 0005/2018/K č.sp.: xxxxxxxxxxxx zo dňa 26.02.2018*“ bolo prvostupňovému orgánu doručené xx. xxxxx xxxx a zaevidované pod č. xxxxxxxxxxxx.

Nakoľko predmetné podanie nespĺňalo predpísané náležitosti odvolania, prvostupňový orgán listom č. xxxxxxxxxxxx „*Výzva na doplnenie odvolanie voči rozhodnutiu č. 0005/2018/K zo dňa 26. 02. 2018*“ z xx. xxxxx xxxx vyzval Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. na odstránenie nedostatkov podania v lehote siedmych pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.

Prvostupňovému orgánu bolo xx. xxxxx xxxx opätovne doručené odvolanie, ktoré bolo zaevidované pod č. xxxxxxxxxxxx.

V odvolaní Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. uviedol, že namieta výšku uloženej úhrnnej pokuty s tým, že „*pokuta nesmie mať likvidačný charakter účastníka konania*“. Zároveň poukázal na výsledky hospodárenia s tým, že regulovaný zisk v spojení povinnosťou vrátiť sumu 7 568,93 eura predstavuje subsumovanie zisku. Rovnako poukázal na povinnosť zohľadniť všetky okolnosti s tým, že podľa jeho názoru nie je možné určiť, ktoré porušenie zákona považuje správny orgán ako najzávažnejšie, a teda ktoré odôvodňuje výšku pokuty. Ďalej poukázal na rozhodnutia zverejnené na webovom sídle úradu s tým, že podľa jeho názoru prvostupňový orgán uložil v podobných prípadoch aj pokutu v nižšej sadzbe. V závere odvolania Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. navrhol uloženie pokuty v najnižšej výške, t. j. vo výške 500,- eur.

Prvostupňovému orgánu bolo xx. xxxxx xxxx doručené doplnenie odvolania, ktoré bolo zaevidované pod č. xxxxxxxxxxxx, ktorého obsah je zhodný s odvolaním doručeným xx. xxxxx xxxx.

Dňa xx. xxxxx xxxx bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 5 ods. 6 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. predseda úradu (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie č. 0005/2018/K, ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré v ňom boli obsiahnuté, dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní, zhodnotil závery

a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Prvostupňový orgán pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že v prípade Mestského podniku Veľký Šariš, s.r.o., došlo k viacerým porušeniam, ako sú uvedené vyššie a ako sú zdokladované v protokole č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly.

Prvostupňový orgán v rozhodnutí č. 0005/2018/K uviedol, že Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. bol xx. xxxxxxxx xxxx zapísaný do Obchodného registra Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka číslo: 30725/P. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania Mestského podniku Veľký Šariš, s.r.o. okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Zároveň v rozhodnutí č. 0005/2018/K prvostupňový orgán uviedol, že Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2014T 0545 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, rozsah predmetu podnikania výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 2,88 MW; z toho plyné palivo a obnoviteľné zdroje 2,88 MW, rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 2,88 MW.

Ďalej z predloženého spisu vyplýva, že prvostupňový orgán listom „*Oznámenie o začatí správneho konania*“ z xx. xxxxxxxx xxxx oznámil Mestskému podniku Veľký Šariš, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa zákona č. 250/2012 Z. z., pričom v oznámení uviedol, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vykonáva kontrolu dodržiavania tohto zákona, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie podľa § 40, osobitných predpisov, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na vykonanie osobitných predpisov a právoplatných rozhodnutí úradu osobami, ktoré vykonávajú regulované činnosti, podľa § 31 až 35.

Podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný každoročne do konca februára úradu zasielať prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za predchádzajúci kalendárny rok.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 36 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu podľa tohto zákona sa regulovaný subjekt dopustí, ak nezaslal do konca februára úradu prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za predchádzajúci kalendárny rok.

Podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu podľa tohto zákona sa regulovaný subjekt dopustí, ak nepredloží úradu vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 22 ods. 4 písm. h).

Podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu podľa tohto zákona sa regulovaný subjekt dopustí, ak pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla nezúčtuje náklady, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uloží regulovanému subjektu pokutu od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až x), y), aa), ac), ae) až ai).

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu vrátane vyplatených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného online formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu; dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie on-line formulára. Ak údaje potrebné na výpočet kompenzačnej platby podľa § 7 ods. 2 nie sú zistené do konca februára roku t, prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu bezodkladne po ich zistení.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky úradu č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kWh a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kWh.

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky úradu č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roku 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu.

Podľa § 9 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. výška zisku v schválenej alebo určenej cene tepla na rok 2016 nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny paliva v roku maximálne do výšky podľa doterajšieho predpisu a skutočnej ceny nakupovaného tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení a výhrevnosti paliva platných pre rok 2016 a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre ostatné regulované subjekty výška zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny paliva do maximálnej výšky podľa doterajšieho predpisu, podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení platných pre rok 2016 a výhrevnosti paliva a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Preskúmaním predloženého prvostupňového spisu č. xxxxxxxxxxxx a rovnako aj preskúmaním spisu č. xxxxxxxxxxxx odvolací orgán zistil, že na základe Poverenia č. xxxxxxxx na vykonanie kontroly zo xx. xxxxxxxxxxxx xxxx vykonal úrad v Mestskom podniku Veľký Šariš, s.r.o. v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky xxxx, xxxx a xxxx. Pri vykonanej kontrole prvostupňový orgán zistil viaceré porušenia, ako vyplýva z dokladov v protokole č. xxxxxxxx o výsledku vykonanej kontroly, a zároveň tak ako sú uvedené v bodoch 1. až 3. rozhodnutia č. 0005/2018/K.

Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. v odvolaní porušenie svojich povinností nepoprel, avšak napadol výšku uloženej pokuty a požiadal o jej zníženie na 500,- eur.

Napriek viacerým porušeniam má odvolací orgán za to, že prvostupňový orgán postupoval správne, keď pri rozhodovaní použil analógiu legix, čiže aplikoval absorbčnú zásadu. Absorbčná zásada sa týka absorpcie sadzieb v tých konaniach, v ktorých sa postihujú správne delikty, ktoré sú v súbehu, čiže správny orgán po vyhodnotení závažnosti správnych deliktov uloží sankciu podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, teda za najprísnejšie postihnutelný. V tomto prípade sa jedná o správne delikty, za ktorých porušenie je zákonom stanovené uloženie pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. Odvolací orgán zároveň uvádza, že protiprávny stav porušenia uvedeného v bode 1. trval od x. xxxxxx xxxx a v prípade protiprávneho stavu porušenia uvedených v bode 2. a 3. trvali od x. xxxxxx xxxx do x. xxxxxx xxxx.

Odvolací orgán konštatuje, že tak prvostupňový, ako aj odvolací orgán musí k jednotlivým prípadom pristupovať individuálne, ale zároveň v § 36 ods. 3 písm. b) zákona

č. 250/2012 Z. z. je uvedené, že pokutu uloží a nie, že môže uložiť. Tým je stanovená povinnosť uloženia pokuty v prípade zistenia porušenia platných právnych predpisov.

Odvolací orgán má na základe vyššie uvedených skutočností za preukázané, že pokuta vo výške 2 000,- eur uložená prvostupňovým orgánom rozhodnutím č. 0005/2018/K je zodpovedajúca výške porušenia. Ďalej odvolací orgán konštatuje, že rovnako ako aj prvostupňový orgán, prihliadol na všetky predložené podklady, na dobu trvania porušenia, ako aj na ďalšie skutočnosti, ako napríklad neúmyselné porušenie a podobne.

Ďalej odvolací orgán k tomu uvádza, že zákon č. 250/2012 Z. z. ustanovuje dolnú a hornú hranicu možného uloženia pokuty, neustanovuje presnú výšku pokuty za jednotlivé porušenia zákona. Skutočná výška pokuty závisí od posúdenia správnym orgánom pri zohľadnení spôsobu, času trvania a možných následkov protiprávneho konania. S poukazom na preukázanie spáchania správnych deliktov Mestským podnikom Veľký Šariš, s.r.o., považuje odvolací orgán úhrnnú pokutu uloženú prvostupňovým orgánom v spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby vo výške 2 000,- eur za opodstatnenú a za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči Mestskému podniku Veľký Šariš, s.r.o.

Odvolací orgán listom č. xxxxxxxxxxxxxx z xx. xxxxxx xxxx vyzval Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia na xx. xxxx xxxx. Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. sa oboznámenia s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nezúčastnil, svoju neúčast' neospravedlnil a ďalšie doplnenie nepožadoval.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho správnosť za nepochybne preukázanú, a teda nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia alebo na zmenu rozhodnutia. O výške pokuty rozhoduje prvostupňový orgán, ktorý podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. uloží pokutu v rozmedzí od 500 eur do 100 000 eur, pričom pri ukladaní pokuty v súlade s § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky, ako aj na skutočnosť, či sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty. Odvolací orgán zároveň uvádza, že za najzávažnejší delikt považuje správny delikt uvedený v bode 1., čiže porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., ktorým sa Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán pri ukladaní pokuty pre Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. náležite zdôvodnil uloženie pokuty vo výške 2 000,- eur, prihliadol na skutok a ním vyvolaný následok, pričom zohľadnil všetky zákonom ustanovené kritériá, na ktoré je potrebné pri ukladaní pokuty prihliadať.

Rovnako odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví, ako aj za to, že Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o. v priebehu odvolacieho konania nepredložil nové podklady, ktoré by neboli známe prvostupňovému orgánu už v čase vydávania rozhodnutia č. 0005/2018/K.

Odvolací orgán zároveň upozorňuje Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o., že pokutu uloženú prvostupňovým orgánom je povinný uhradiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, KS xxxx, VS xxxxxxxxx.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a v súlade § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

prof. Ing. Lubomír Jahnátek, CSc.
predseda

Rozhodnutie sa doručí:

1. Mestský podnik Veľký Šariš, s.r.o., Námestie sv. Jakuba 1/1, 082 21 Veľký Šariš
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly