

**R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 32/12904/13/RR

Bratislava 23. 07. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 22. 04. 2013 regulovaného subjektu HOTEL TURIEC, a. s., A. Sokolíka 2, 036 01 Martin, IČO: 36 715 425 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1776/2013/E-OZ z 18. 03. 2013

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu HOTEL TURIEC, a. s., A. Sokolíka 2, 036 01 Martin, IČO: 36 715 425 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1776/2013/E-OZ z 18. 03. 2013 tak, že podľa ustanovenia § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1776/2013/E-OZ z 18. 02. 2013 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ dňa 18. 03. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt HOTEL TURIEC, a. s., A. Sokolíka 2, 036 01 Martin, IČO: 36 715 425 (ďalej len „HOTEL TURIEC“) schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltaická elektrárň FVZ HOTEL TURIEC, a. s., A. Sokolíka 2, Martin -50,4 kWp, s celkovým inštalovaným výkonom 50,4 kW, umiestnenej na streche hotela súp. č. 132, parc. č. 499/1 v k. ú. Martin (ďalej len „FVZ HOTEL TURIEC“).

Proti rozhodnutiu č. 1776/2013/E-OZ podal HOTEL TURIEC v súlade s ustanovením § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 25. 04. 2013 a zaevidované pod č. 12904/2013/BA.

V úvodnej časti odvolania HOTEL TURIEC konštatoval, že bolo vydané rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ a taktiež uviedol, že podľa § 14 ods. 10 zákona o regulácii a správneho poriadku podáva proti tomuto rozhodnutiu odvolanie.

V ďalšej časti odvolania HOTEL TURIEC uviedol, že nesúhlasí s určením dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

HOTEL TURIEC ďalej v odvolaní uviedol, že spoločnosť Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“) vykonala funkčnú skúšku pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. Podľa tlačiva „Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „protokol o vykonaní funkčnej skúšky“), tak ako uviedol HOTEL TURIEC, bola kontrola správnosti merania výkonu a toku energie s povolením pripojiť zariadenie na sústavu spoločnosti SSE-D, a. s. uvedená v bode 12. predmetného protokolu a bola vykonaná projektovým manažérom spoločnosti SSE-D, a. s. dňa 28. 06. 2012 so záverečným výsledkom kontroly - vyhovel.

HOTEL TURIEC ďalej uviedol, že tlačivo protokolu o vykonaní funkčnej skúšky obsahuje v bode 13. podpis riaditeľa sekcie Asset management, „avšak tento podpis z právneho hľadiska nie je relevantný, nakoľko dňa 28-06-2012 došlo zo strany SSE-D k povoleniu pripojenia výrobného zariadenia na sústavu SSE-D, ktorým bola ukončená aj funkčná skúška“. Podľa jeho názoru, riaditeľ sekcie Asset management síce podpísal protokol o vykonaní funkčnej skúšky 02. 07. 2012, „avšak tento dátum nie je dátumom ukončenia funkčnej skúšky, ktorý je zrejmý z bodu 12 predmetného protokolu a tým je dátum 28-06-2012 a nie dátum podpisu“. Ďalej uviedol, že stavebný úrad na základe výsledku vydal „Kolaudačné rozhodnutie“ č. j. MSS-19423/2012-Sá, Ev. č. 48/2012 dňa 29. 06. 2012 (ďalej len „kolaudačné rozhodnutie“), ktoré v ten istý deň nadobudlo právoplatnosť.

HOTEL TURIEC ďalej v odvolaní uviedol, že cena elektriny pre zariadenia výrobcu elektriny sa určuje časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, čo bolo podľa jeho názoru v danom prípade 28. 06. 2012, tak ako to uvádza bod 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, a nie 02. 07. 2012, kedy „bol Protokol SSE-D len podpísaný riaditeľom sekcie“.

Ďalej v odvolaní poukázal na § 2 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“), platný do 31. 07. 2012, podľa ktorého sa časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky rozumie dátum, kedy bolo zariadenie výrobcu elektriny uvedené do skúšobnej prevádzky s odkazom na zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení, t. j. vydaním kolaudačného rozhodnutia.

HOTEL TURIEC ďalej uviedol, že kolaudačné konanie nasleduje po vykonaní funkčnej skúšky, kedy stavebný úrad je povinný preveriť, či je zariadenie výrobcu elektriny, ako aj celé stavebné dielo dokončené v súlade s technickou dokumentáciou a vydaným stavebným povolením. Kolaudačné rozhodnutie, tak ako to uviedol HOTEL TURIEC, vydal stavebný úrad po vykonaní funkčnej skúšky a 29. 06. 2012 toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Týmto dňom bolo zariadenie na výrobu elektriny podľa názoru

HOTELA TURIEC plne funkčné a výroba elektrickej energie a prebytky sú merané od tohto dňa na odbernom mieste spoločnosti SSE-D, a. s. a odovzdávané do siete spoločnosti SSE-D, a. s. „Dátum právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia je rozhodujúcim dátumom pre určenie ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny.“

Ďalej v odvolaní HOTEL TURIEC uviedol, že mimoriadne valné zhromaždenie HOTELA TURIEC schválilo pre FVZ HOTEL TURIEC cenu platnú ku dňu kolaudácie, t. j. ku dňu 29. 06. 2012.

Úrad podľa názoru HOTELA TURIEC, tak ako to uviedol v odvolaní, nesprávne postupoval pri určení pevnej ceny elektriny a rozhodnutím č. 1889/2012/E-OZ nesprávne rozhodol a určil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh. Správne mal podľa názoru HOTELA TURIEC úrad postupovať v zmysle ustanovenia § 11 vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. z 11. júla 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) v platnom znení účinnom do 30. 06. 2012 a schváliť pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh.

Na záver odvolania HOTEL TURIEC uviedol, že navrhuje rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ zrušiť a schváliť pre rok 2013 v zmysle § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení ku dňu účinnosti 30. 06. 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej vo FVZ HOTEL TURIEC.

Úrad listom č. 13036/2013/BA „Výzva na odstránenie nedostatkov odvolania“ z 26. 04. 2013 vyzval HOTEL TURIEC, aby v lehote 7 dní odo dňa doručenia tohto listu doplnil odvolanie „o doklad o schválení odvolania najvyšším orgánom spoločnosti – valným zhromaždením“.

Dňa 09. 05. 2013 bol úradu doručený list HOTELA TURIEC „Odstránenie nedostatku“ a zaevidovaný pod č. 13806/2013/BA. Prílohou predmetného listu bola „Zápisnica z priebehu zasadnutia mimoriadneho Valného zhromaždenia akciovej spoločnosti HOTEL TURIEC, a. s. so sídlom A. Sokolíka 2, 036 01 Martin“ a „Listina prítomných na zasadnutí mimoriadneho Valného zhromaždenia akciovej spoločnosti HOTEL TURIEC, a. s.“. Na valnom zhromaždení konanom 22. 04. 2013 HOTEL TURIEC schválil odvolanie proti rozhodnutiu č. 1776/2013/E-OZ.

Dňa 27. 05. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 1776/2013/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 09. 11. 2012 bol úradu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2013“ (ďalej len „cenový návrh“), ktorý bol zaevidovaný pod č. 32925/2012/BA. V cenovom návrhu HOTEL TURIEC žiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny FVZ HOTEL TURIEC s uvedením do prevádzky 28. 06. 2012.

Súčasťou cenového návrhu bola „Zápisnica z priebehu zasadnutia mimoriadneho Valného zhromaždenia akciovej spoločnosti HOTEL TURIEC, a. s. so sídlom A. Sokolíka 2, 036 01 Martin“ („ďalej len „zápisnica zo zasadnutia valného zhromaždenia“) a „Listina prítomných na zasadnutí mimoriadneho Valného zhromaždenia akciovej spoločnosti HOTEL TURIEC, a. s.“. Na valnom zhromaždení konanom 22. 10. 2012 HOTEL TURIEC schválil „cenu výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2013“.

Úrad vydal 18. 03. 2013 rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ, ktorým schválil pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FVZ HOTEL TURIEC.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri vydávaní rozhodnutia č. 1776/2013/E-OZ nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii. Nedodržanie lehoty pre vydanie predmetného rozhodnutia však podľa názoru odvolacieho orgánu nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 25. 04. 2013 bolo úradu doručené odvolanie HOTELA TURIEC proti rozhodnutiu č. 1776/2013/E-OZ a na základe výzvy úradu bolo toto odvolanie listom doručeným úradu 09. 05. 2013 doplnené o zápisnicu zo zasadnutia valného zhromaždenia, ktorým HOTEL TURIEC schválil podanie odvolania.

Úrad listom č.14504/2013/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1776/2013/E-OZ - upovedomenie“ z 27. 05. 2013 oznámil HOTELU TURIEC, že odvolanie proti rozhodnutiu úradu č. 1776/2013/E-OZ bolo 27. 05. 2013 postúpené odvolaciemu orgánu.

K uvedenému odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné stanovisko:

V úvodnej časti odvolania HOTEL TURIEC konštatoval, že bolo vydané rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ a taktiež uviedol, že podľa § 14 ods. 10 zákona o regulácii a správneho poriadku podáva proti tomuto rozhodnutiu odvolanie.

V ďalšej časti odvolania HOTEL TURIEC uviedol, že nesúhlasí s určením dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza, že HOTEL TURIEC v tejto časti odvolania konštatuje, že bolo vydané rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ, ktorým úrad určil cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh s uvedením FVZ HOTEL TURIEC do prevádzky 02. 07. 2012, pričom s takýmto určením nesúhlasí.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 225/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2012 v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

Ustanovenie § 7 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovuje cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku.

Z ustanovenia § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. vyplýva, že sa cena elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 v eurách na jednotku množstva elektriny za elektrinu vyrobenú zo slnečnej energie vo FVZ HOTEL TURIEC

vypočíta podľa konkrétneho vzorca. Z daného vzorca v prípade zariadenia FVZ HOTEL TURIEC vychádza, že cena elektriny pre stanovenie doplatku sa rovná cene schválenej v roku predchádzajúcom roku 2013.

Podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 1. júla 2012 do 31. decembra 2012 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawatt hodinu zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom je 119,11 €/MWh.

Z uvedeného vyplýva, že úrad pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok predchádzajúci roku 2013.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad vydal rozhodnutie č. 1889/2012/E-OZ dňa 18. 01. 2013, ktorým schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie vo FVZ HOTEL TURIEC.

Úrad vychádzal z „Návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012“ doručeným úradu 09. 11. 2012 a zaevidovaným pod č. 32926/2012/BA (ďalej len „cenový návrh pre rok 2012“) predloženého HOTELOM TURIEC a z príloh tohto návrhu predložených podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. a z ostatných podkladov a skutočností zistených v cenovom konaní.

Tak ako už odvolací orgán uviedol, úrad pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013 vychádzal zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok predchádzajúci roku 2013. Z uvedeného vyplýva, že úrad pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádza z rovnakých podkladov na základe ktorých úrad vydal rozhodnutie č. 1889/2012/E-OZ (originálne podklady sú obsahom spisu úradu č. 3324-2013-BA, pôvodný spis č. 8637-2012-BA). Uvedené podklady predstavujú skutočnosti, ktoré sú odvolaciemu orgánu, rovnako ako aj úradu, známe z jeho úradnej činnosti, ktorých kópie si odvolací orgán zabezpečil aj do druhostupňového spisu.

Súčasťou cenového návrhu pre rok 2012 boli podklady podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., konkrétne: protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012; „Zmluva o zmluva o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy“ medzi HOTELOM TURIEC a spoločnosťou SSE-D, a. s.; „Rozhodnutie stavebné povolenie“ č. j. MSS-18335/2012-Sá, Ev. č. 82/2012 z 22. 06. 2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť 26. 06. 2012 (ďalej len „stavebné povolenie“), ktorým mesto Martin povolilo „Fotovoltaické zariadenie s výkonom FV generátorov (solárnych modulov) 50,4 kWp umiestnených na streche hotela Turiec Martin“; kolaudačné rozhodnutie, ktorým mesto Martin povolilo užívanie FVZ HOTEL TURIEC; „Výpis z katastra nehnuteľností“ preukazujúci vlastnícky vzťah HOTELA TURIEC k budove, na ktorej sa nachádza FVZ HOTEL TURIEC; „Zápis o odovzdaní a prevzatí budovy alebo stavby (alebo jej dokončenej časti)“; jednopólová schéma FVZ HOTEL TURIEC; plán výroby FVZ HOTEL TURIEC; „Zápisnica o priebehu zasadnutia mimoriadneho Valného zhromaždenia akciovej spoločnosti HOTEL TURIEC, a. s. so sídlom A. Sokolíka 2, 036 01 Martin“ z 22. 10. 2012 (ďalej aj „podklady k cenovému návrhu“).

Úrad na základe uvedených podkladov určil podľa § 2 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. ako dátum uvedenia FVZ HOTEL TURIEC do prevádzky 02. 07. 2012. Na základe toho

schválil cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre FVZ HOTEL TURIEC vo výške 119,11 €/MWh.

Dňa 18. 01. 2013 úrad vydal pod č. 1855/2012/PoP-OZE „Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“, pre FVZ HOTEL TURIEC, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 48,48 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu s uvedením zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012.

HOTEL TURIEC ďalej v odvolaní uviedol, že spoločnosť SSE-D, a. s. vykonala funkčnú skúšku pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. Podľa protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, tak ako uviedol HOTEL TURIEC, bola kontrola správnosti merania výkonu a toku energie s povolením pripojiť zariadenie na sústavu spoločnosti SSE-D, a. s. uvedená v bode 12. predmetného protokolu a bola vykonaná projektovým manažérom spoločnosti SSE-D, a. s. dňa 28. 06. 2012 so záverečným výsledkom kontroly - vyhovel.

HOTEL TURIEC ďalej uviedol, že tlačivo protokolu o vykonaní funkčnej skúšky obsahuje v bode 13. podpis riaditeľa sekcie Asset management, „avšak tento podpis z právneho hľadiska nie je relevantný, nakoľko dňa 28-06-2012 došlo zo strany SSE-D k povoleniu pripojenia výrobného zariadenia na sústavu SSE-D, ktorým bola ukončená aj funkčná skúška“. Podľa jeho názoru, riaditeľ sekcie Asset management síce podpísal protokol o vykonaní funkčnej skúšky 02. 07. 2012, „avšak tento dátum nie je dátumom ukončenia funkčnej skúšky, ktorý je zrejmý z bodu 12 predmetného protokolu a tým je dátum 28-06-2012 a nie dátum podpisu“. Ďalej uviedol, že stavebný úrad na základe výsledku vydal kolaudačné rozhodnutie, ktoré v ten istý deň nadobudlo právoplatnosť.

HOTEL TURIEC ďalej v odvolaní uviedol, že cena elektriny pre zariadenia výrobcu elektriny sa určuje časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, čo bolo podľa jeho názoru v danom prípade 28. 06. 2012, tak ako to uvádza bod 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, a nie 02. 07. 2012, kedy „bol Protokol SSE-D len podpísaný riaditeľom sekcie“.

Ďalej v odvolaní uviedol § 2 zákona č. 309/2009 Z. z., platného do 31. 07. 2012, podľa ktorého sa časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky rozumie dátum, kedy bolo zariadenie výrobcu elektriny uvedené do skúšobnej prevádzky s odkazom na zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení, t. j. vydaním kolaudačného rozhodnutia.

HOTEL TURIEC ďalej uviedol, že kolaudačné konanie nasleduje po vykonaní funkčnej skúšky, kedy stavebný úrad je povinný preveriť, či je zariadenie výrobcu elektriny, ako aj celé stavebné dielo dokončené v súlade s technickou dokumentáciou a vydaným stavebným povolením. Kolaudačné rozhodnutie, tak ako to uviedol HOTEL TURIEC, vydal stavebný úrad po vykonaní funkčnej skúšky a 29. 06. 2012 toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Týmto dňom bolo zariadenie na výrobu elektriny podľa názoru HOTELA TURIEC plne funkčné a výroba elektrickej energie a prebytky sú merané od tohto dňa na odbornom mieste spoločnosti SSE-D, a. s. a odovzdávané do siete spoločnosti SSE-D, a. s. „Dátum právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia je rozhodujúcim dátumom pre určenie ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny.“

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolací orgán opätovne uvádza že, úrad pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 postupuje podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., z čoho vyplýva, že vychádza zo schválenej ceny elektriny pre stanovenie

doplatku pre rok predchádzajúci, tzn. zo schválenej ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012.

Ako už bolo uvedené súčasťou cenového návrhu pre rok 2012 bolo kolaudačné rozhodnutie a protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01.05.2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Odvolačný orgán sa stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum podpisu protokolu o vykonaní funkčnej skúšky dňa 02. 07. 2012, ktorý je dátumom neskorším ako dátum, kedy bolo vydané kolaudačné rozhodnutie dňa 29. 06. 2012.

Odvolačný orgán konštatuje, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný protokol o vykonaní funkčnej skúšky pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“): 2. 7. 2012“ potvrdené podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie Asset management, Ing. Martinom Magáthom. Podpis dokumentu, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Odvolačný orgán k uvedenému taktiež uvádza, že spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva ten názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o funkčnej skúške určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby je treba považovať za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol

o funkčnej skúške. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán má za preukázané, že pre platnosť protokolu o funkčnej skúške je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

Ďalej v odvolaní HOTEL TURIEC uviedol, že mimoriadne valné zhromaždenie HOTELA TURIEC schválilo pre FVZ HOTEL TURIEC cenu platnú ku dňu kolaudácie, t. j. ku dňu 29. 06. 2012.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolačný orgán konštatuje, že obchodná spoločnosť, resp. regulovaný subjekt podľa § 756a zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „obchodný zákonník“), môže podať návrh ceny a iné návrhy v konaní o cenovej regulácii pred úradom a odvolacím orgánom podľa osobitného zákona iba na základe uznesenia najvyššieho orgánu spoločnosti alebo družstva alebo spoločníkov verejnej obchodnej spoločnosti alebo spoločníkov komanditnej spoločnosti.

Odvolačný orgán konštatuje, že HOTEL TURIEC v zápisnici zo zasadnutia valného zhromaždenia uviedol, že „schvaľuje cenu výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“. Podľa vyššie uvedeného § 756a obchodného zákonníka obchodná spoločnosť schvaľuje návrh ceny, nie cenu samotnú. Napriek uvedenej skutočnosti odvolací orgán považuje podmienku, resp. povinnosť ustanovenú v § 756 a obchodného zákonníka za splnenú.

Odvolačný orgán konštatuje, že v predmetnej zápisnici z mimoriadneho valného zhromaždenia HOTEL TURIEC uviedol dátum kolaudácie 28. 06. 2012, namiesto správneho dátumu 29. 06. 2012

Úrad podľa názoru HOTELA TURIEC, tak ako to uviedol v odvolaní, nesprávne postupoval pri určení pevnej ceny elektriny a rozhodnutím č. 1889/2012/E-OZ nesprávne rozhodol a určil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh. Správne mal podľa názoru HOTELA TURIEC úrad postupovať v zmysle ustanovenia § 11 vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. v platnom znení účinnom do 30. 06. 2012 a schváliť pre rok 2013 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolačný orgán konštatuje, že úrad v rozhodnutí č. 1889/2012/E-OZ vychádzal z dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012. Tento dátum bol podľa názoru úradu, rovnako ako podľa názoru odvolacieho orgánu, určený správne podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. Z uvedeného vyplýva, že cena pre stanovenie doplatku schválená v rozhodnutí č. 1889/2012/E-OZ vo výške



119,11 €/MWh bola schválená správne a v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Odvolací orgán navyše konštatuje, že HOTEL TURIEC nevyužil v zákonnej lehote svoje právo a nepodal odvolanie proti rozhodnutiu úradu č. 1889/2012/E-OZ

Na záver odvolania HOTEL TURIEC uviedol, že navrhuje rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ zrušiť a schváliť pre rok 2013 v zmysle § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení ku dňu účinnosti 30. 06. 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 €/MWh vyrobenej vo FVZ HOTEL TURIEC.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri schvaľovaní ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzal z § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. Ustanovenie § 7 ods. 1 ustanovuje cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok t pre výrobcu elektriny, ktorý má na rok predchádzajúci roku t určenú alebo schválenú cenu elektriny pre stanovenie doplatku a táto cena sa rovná schválenej cene pre stanovenie doplatku pre rok predchádzajúci, tzn. schválenej cene pre stanovenie doplatku pre rok 2012. Keďže úrad schválil pre rok 2012 cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh, postupoval pre rok 2013 podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. a túto cenu schválil v rovnakej výške.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že nebolo možné pri schválení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 vychádzať z § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri určení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2013 v rozhodnutí č. 1776/2013/E-OZ postupoval v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Odvolací orgán k protokolu o vykonaní funkčnej skúšky uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že v predmetnom protokole o vykonaní funkčnej skúšky bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolací orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych úradu z jeho činností, konkrétne z listu spoločnosti SSE-D, a. s. „Upresnenie ku Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia“ z 25. 07. 2012, ktorý bol úradu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA, má rovnako ako úrad vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári protokolu o funkčnej skúške. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie má byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12“.

Odvolací orgán konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, t.j. výkladu bodov 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške, kde boli úradu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanoviská riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martina Magátha, obdobné ako stanovisko poskytnuté spoločnosti IMAO electric, s. r. o. z 11. 10. 2012, bolo odvolaciemu orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho. Konkrétne list spoločnosti SSE-D, a. s. č. 100/01/2013/BJ/LC „Stanovisko k žiadosti“, ktorý bol úradu doručený 04. 02. 2013 a zaevidovaný pod č. 4605/2013/BA. V tomto stanovisku p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13“ a, to, že „bod 13 uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE-D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri schvaľovaní a určovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v prípade predchádzajúcich konaní, ako aj v prípade vydania rozhodnutia č. 1776/2013/E-OZ, konal v súlade so zákonom, rovnako ako aj v súlade so stanoviskom generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Jarryho a nikdy nepostupoval inak, resp. v jeho rozpore.

Odvolací orgán listom č. 19109/2013/BA „Oboznámenie sa so spisom pred vydaním rozhodnutia“ z 28. 06. 2013 pozval účastníka konania na oboznámenie sa so spisom pred vydaním rozhodnutia na 09. 07. 2013.

Na oboznámení sa so spisom HOTEL TURIEC predložil „Plnomocenstvo“ z 08. 07. 2013, v ktorom poveril JUDr. Annu Ozaniakovú, Teplická 870/25, 039 01 Turčianske Teplice (ďalej len „splnomocnený zástupca“) na zastupovanie „vo veci súvisiacej s konaním o odvolaní proti rozhodnutiu URSO č. 1776/2013/E-OZ“. HOTEL TURIEC poveril splnomocneného zástupcu najmä na nahliadnutie do podkladov pred vydaním rozhodnutia o odvolaní, robiť si z nich výpisy, kópie, podávať návrhy a žiadosti na doplnenie, vyjadriť sa k podkladom i k spôsobu jeho zistenia.

Splnomocnený zástupca na oboznámení sa so spisom pred vydaním rozhodnutia sa vyjadril do zápisu „Vyjadrenie účastníka konania“ (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom uviedol, že chce upozorniť „že nezákonnosť rozhodnutia spočíva v nesprávnom posúdení dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky“. Ustanovenie § 2 zákona č. 309/2009 Z. z. v platnom znení je podľa názoru splnomocneného zástupcu rozhodné pre správnu aplikáciu vyhlášky č. 225/2011 Z. z. pri určení času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky.

Splnomocnený zástupca ďalej uviedol, že podľa protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, bodu 12., bola kontrola správnosti merania výkonu a toku energie s povolením pripojiť zariadenie na sústavu spoločnosti SSE-D, a. s. vykonaná projektovým managerom spoločnosti SSE-D, a. s. 28. 06. 2012 so záverečným výsledkom kontroly vyhovel. V bode 13. predmetného protokolu je za spoločnosť SSE-D, a. s. podpísaný riaditeľ sekcie Asset management, avšak tento podpis je podľa jeho názoru administratívnym ukončením a z právneho hľadiska nie je relevantný, nakoľko k technickému ukončeniu funkčnej skúšky došlo podľa bodu 12. dňa 28. 06. 2012, kedy zo strany spoločnosti SSE-D, a. s. došlo k povoleniu pripojenia výrobného zariadenia na sústavu spoločnosti SSE-D, a. s. a tým bola ukončená aj funkčná skúška.

Podľa splnomocneného zástupcu, ako to uviedol vo vyjadrení, znenie bodu 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky a jeho posudzovanie ako dátumu ukončenia funkčnej skúšky je protizákonné. Riaditeľ sekcie Asset management môže podľa jeho názoru podpísať protokol o vykonaní funkčnej skúšky, avšak posudzovaním tohto podpisu ako dátumu ukončenia funkčnej skúšky „by bola daná svojvôľou riaditeľovi sekcia AM, kedy má určovať ukončenie funkčnej skúšky, čo v konečnom dôsledku je v úplnom rozpore so zákonmi SR“.

Ako dôkaz splnomocnený zástupca označil protokol o vykonaní funkčnej skúšky, ktorého kópiu predložil na oboznámení sa so spisom pred vydaním rozhodnutia.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Ako odvolací orgán uviedol vo vyššej časti, má za preukázané, že pre platnosť protokolu o vykonaní funkčnej skúšky je záväzný dátum podpísania predmetného protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej

podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

Ďalej vo vyjadrení uviedol, že jeho tvrdenie potvrdzuje aj skutočnosť, že úrad rozhodnutím č. 0003/2013/E-PP z 24. 01. 2013 (ďalej len „prevádzkový poriadok“) schválil Prevádzkový poriadok spoločnosti SSE-D, a. s., ktorého prílohu č. 9 tvorí Protokol o funkčnej skúške, ktorý v časti upozornenie vysvetľuje, že dátum ukončenia funkčnej skúšky je dátum bodov 5-11, podľa toho, ktorý nastane neskôr. Podľa názoru splnomocneného zástupcu toto rozhodnutie „priamo potvrdzuje našu námietku k dátumu ukončenia funkčnej skúšky“. „Dátum podpisu riaditeľa sekcia AM nezakladá právne účinky Protokolu o funkčnej skúške. Tento dátum je administratívnym spracovaním Protokolu o funkčnej skúške a nie záväzným dátumom ukončenia funkčnej skúšky.“

Ako dôkaz splnomocnený zástupca označil prevádzkový poriadok, ktorý taktiež predložil na oboznámení sa so spisom pred vydaním rozhodnutia.

K prevádzkovému protokolu spoločnosti SSE-D, a. s. odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že postupnosť a správnosť vykonania funkčnej skúšky, resp. dátum, ktorý sa považuje za úspešné vykonanie funkčnej skúšky úrad odvodzoval podľa bodu 13. protokolu o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky. Odvolací orgán konštatuje, že úrad postupoval správne. V čase úspešného vykonania funkčnej skúšky a podania cenového návrhu pre rok 2012, t. j. v mesiaci november roku 2012, platilo k úspešnému vykonaniu funkčnej skúšky usmernenie spoločnosti SSE-D, a. s., ktoré mala spoločnosť v tom čase zverejnené na svojom webovom sídle. To znamená, že postup spoločnosti pri vykonávaní funkčnej skúšky aj záväznosť jednotlivých bodov bola každému regulovanému subjektu prístupná a každý regulovaný subjekt, rovnako ako HOTEL TURIEC, mal k tomuto usmerneniu prístup.

Odvolací orgán taktiež konštatuje, že na úspešné vykonanie funkčnej skúšky v období na ktoré sa vzťahovalo usmernenie spoločnosti SSE-D, a. s. nie je možné aplikovať rozhodnutie úradu č. 0003/2013/E-PP z 24. 01. 2013, nakoľko účinnosť tohto rozhodnutia a v ňom obsiahnutá úprava úspešného vykonania funkčnej skúšky je až od 15. 02. 2013.

V tejto súvislosti odvolací orgán považuje za potrebné uviesť, že úrad je vo veci posúdenia uvedenia zariadenia do prevádzky podľa § 2 ods. 3 písm. e) viazaný kolaudačným rozhodnutím (prípadne súhlasom s drobnou stavbou) príslušného orgánu alebo protokolom o vykonaní funkčnej skúšky, vyhotovenej príslušným prevádzkovateľom distribučnej sústavy. Uvedené subjekty sú zodpovedné za pravdivú informáciu, ktorá je vyjadrená právoplatným kolaudačným rozhodnutím, dátumom oznámenia o súhlase s drobnou stavbou alebo platným protokolom o funkčnej skúške. Povinnosťou a zodpovednosťou úradu je posúdiť, ku ktorému dátumu došlo neskôr a tento dátum považovať za dátum uvedenia zariadenia na výrobu elektriny do prevádzky.

Z uvedeného je nepochybné, že pre FVZ HOTEL TURIEC je dátumom uvedenia tohto zariadenia do prevádzky deň 02. 07. 2012.

Vo vyjadrení splnomocnený zástupca ďalej uviedol, že úrad v rozpore so zákonom posudzoval dátum pripojenia výrobného zariadenia na sústavu spoločnosti SSE-D, a. s., ktorým bola ukončená funkčná skúška. V rozhodnutí č. 1776/2013/E-OZ sa podľa jeho názoru nesprávne opieral o stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. zo 04. 02. 2013 a z toho dôvodu je podľa jeho názoru toto rozhodnutie vydané v rozpore s platnými zákonmi Slovenskej republiky a je nezákonné.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že správny orgán môže v konaní uplatňovať skutočnosti, ktoré sú všeobecne známe a známe správny orgán z jeho úradnej činnosti. Úradu bol v čase posudzovania cenového návrhu HOTELA TURIEC a v čase vydania rozhodnutia č. 1776/2013/E-OZ známy list generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. č. 100/01/2013/BJ/LC zo 04. 02. 2013, ktorý potvrdzoval názor, resp. stanovisko úradu k záväznosti bodu 12. a 13. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky spoločnosti SSE-D, a. s. Odvolací orgán považuje uvedený list, resp. stanovisko, ktoré sa v ňom nachádza za jednoznačné a dostatočne vysvetľujúce a vzhľadom na to, že je poskytnuté najvyšším predstaviteľom spoločnosti, za záväzné a definitívne. Na základe uvedeného odvolací orgán konštatuje, že postup úradu pri vydaní rozhodnutia bol správny a rozhodnutie č. 1776/2013/E-OZ bolo vydané na základe úplne zisteného skutočného stavu veci.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 23. 07. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

---

Ing. Radoslav Naništa  
podpredseda Regulačnej rady

---

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.  
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. HOTEL TURIEC, a. s., A. Sokolíka 2, 036 01 Martin
2. Úrad pre reguláciu siet'ových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava