

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

REGULAČNÁ RADA

Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 03/29026/12/RR

Bratislava 19. 12. 2012

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa ustanovenia § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania zo 04. 10. 2012 účastníka konania thermstav s. r. o., Komenského 1215/4, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 44 215 002 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0012/2012/T-ZK z 20. 09. 2012

r o z h o d l a

o odvolaní spoločnosti thermstav s.r.o., Komenského 1215/4, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 44 215 002 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 0012/2012/T-ZK z 20. 09. 2012 tak, že podľa § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 30 ods. 1 písm. d) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení zákona č. 527/2003 Z. z. a § 756a zákona č. 197/2012 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, tak že konanie vo veci odvolania zo 04. 10. 2012 proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0012/2012/T-ZK z 20. 09. 2012 zastavuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 0012/2012/T-ZK zo dňa 20. 09. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0012/2012/T-ZK“), ktorým rozhodol tak, že zamietol návrh na zmenu rozhodnutia č. 0230/2012/T zo dňa 23. 12. 2011 predložený regulovaným subjektom thermstav s.r.o., Komenského 1215/4, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 44 215 002 (ďalej len „thermstav s.r.o.“) a cenové konanie zastavil, pretože regulovaný subjekt neodstránil nedostatky návrhu ceny.

Proti rozhodnutiu č. 0012/2012/T-ZK podala spoločnosť thermstav s.r.o. v súlade s ustanovením § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s ustanovením § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o regulácii“), v zákonom stanovenej lehote odvolanie, ktoré bolo zaevidované pod podacím č. 29026/2012/BA dňa 05. 10. 2012 (ďalej len „odvolanie“).

V odvolaní spoločnosť thermstav s.r.o. uviedla, že podáva odvolanie proti rozhodnutiu č. 0012/2012/T-ZK, ktorým úrad zamietol žiadosť spoločnosti thermstav s.r.o. o návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0230/2012/T. Ďalej uviedla, že dôvodom zamietnutia žiadosti regulovaného subjektu je, že nepredložil dodatok k zmluve o dodávke plynu, ktorý by zohľadňoval zníženie sadzby za odobratý plyn na rok 2012 v kontexte so znížením nákupnej ceny plynu.

Spoločnosť thermstav s.r.o. ďalej v odvolaní uviedla, že požiadala svojho dodávateľa plynu, spoločnosť Slovenský plynárenský priemysel, a. s. Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256 (ďalej len „spoločnosť SPP, a. s.“) o uzatvorenie ďalšieho dodatku k zmluve o dodávke plynu v zmysle žiadosti úradu. Spoločnosť SPP, a. s. túto žiadosť spoločnosti thermstav s.r.o. zamietla.

Spoločnosť thermstav s.r.o. ďalej uviedla, že „nemá v moci donútiť svojho dodávateľa aby svoje stanovisko zmenil. Zmluva aj dodatok č. 1 na dodávku plynu na rok 2012 je platná pre celé obdobie roku 2012 a regulovaný subjekt je nútený nakupovať plyn od svojho dodávateľa počas celého roka 2012 za ceny dojednané v týchto dokumentoch“.

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadala spoločnosť thermstav s.r.o. úrad „o zmenu svojho rozhodnutia a schválenie žiadosti regulovaného subjektu zo dňa 19. 7. 2012“.

Úrad podľa § 56 ods. 1 správneho poriadku listom č. 29307/2012/BA z 10. 10. 2012 oboznámil druhého účastníka konania, ktorým bolo Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), s obsahom podaného odvolania a zároveň ho tým istým listom vyzval, aby sa k podanému odvolaniu vyjadril v lehote do 5 dní odo dňa doručenia. Ministerstvo sa v určenej lehote k odvolaniu nevyjadrilo.

Úrad vyzval spoločnosť thermstav s.r.o. listom č. 29338/2012/BA z 10. 10. 2012 „Výzva na doplnenie odvolania voči rozhodnutiu č. 0012/2012/T-ZK“ (ďalej len „výzva na doplnenie odvolania“) na predloženie dokladu podľa § 756a zákona č. 197/2012 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona o regulácii (ďalej len „zákon č. 197/2012 Z. z.“). Zároveň vo výzve úrad uviedol, že podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodovanie. Úrad vyzval spoločnosť thermstav s.r.o., aby v lehote 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy doplnila odvolanie proti rozhodnutiu č. 0012/2012/T-ZK o uznesenie najvyššieho orgánu spoločnosti, na základe ktorého môže spoločnosť podať iný návrh v cenovom konaní.

Ako odpoveď na výzvu na doplnenie odvolania bol úradu dňa 24. 10. 2012 doručený list spoločnosti thermstav s.r.o. „Doplnenie odvolania“ a zaevidovaný pod č. 30681/2012/BA. V predmetnom liste spoločnosť uviedla, že v zmysle výzvy na doplnenie zasiela zápisnicu z valného zhromaždenia spoločnosti. Predmetný list obsahoval prílohu „Zápisnica č. 2/2012 z valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti“.

Dňa 05. 11. 2012 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona

o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 0012/2012/T-ZK v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodnutí č. 0012/2012/T-ZK jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 19. 07. 2012 bol úradu doručený list spoločnosti thermstav s.r.o. „Variabilná zložka ceny tepla“ z 13. 07. 2012 (ďalej len „cenový návrh“) a zaevidovaný pod č. 20309/2012/BA.

V cenovom návrhu spoločnosť thermstav s.r.o. uviedla, že žiada „o schválenie zmeny variabilnej zložky ceny tepla pre odberné miesta v obci Gabčíkovo z 0,0647 €/kWh (rozhodnutie č. 0230/2012/T zo dňa 23. 12. 2011) na 0,0717 €/kWh bez DPH s účinnosťou od 1. 8. 2012 z nasledovných dôvodov:

1. Zvýšenie ceny paliva z 0,03344 €/kWh (január 2012) na 0,03561 €/kWh od 1. 6. 2012
2. Od 1. 7. 2012 došlo k zrušeniu zásobovaniu odberateľov teplou úžitkovou vodou na základe dohody dodávateľa a odberateľov, pre veľmi nízku spotrebu. Týmto dôjde k zníženiu množstva dodanej energie o 122.000 kWh a spolu so zníženou spotrebou energie na ÚK, je veľmi pravdepodobné, že skutočné množstvo dodanej energie za rok 2012 bude 0,69 GWh miesto objednaných 0,96 GW – zvýšenie ceny variabilnej zložky ceny tepla. Množstvo tepla v palive 1 GWh miesto 1,3 GWh čo bude mať následok zvýšenie jednotkovej ceny paliva“. Spoločnosť thermstav s.r.o. zároveň uviedla, že vzhľadom na uvedené žiada o schválenie zmeny variabilnej zložky ceny tepla.

Spoločnosť thermstav s.r.o. bola vyzvaná listom č. 21554/2012/BA „Výzva na odstránenie nedostatkov návrhu ceny“ zo dňa 31. 07. 2012 (ďalej len „výzva na odstránenie nedostatkov“), aby podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy na odstránenie nedostatkov doplnila cenový návrh o nasledovné podklady:

- „- doklad o cene zemného plynu v roku 2012 tzn. zmluvu o dodávke zemného plynu s dohodnutou cenou zemného plynu na rok 2012 vrátane dodatkov na všetky odberné miesta plynu,
- zmluvu na dodávku plynu s dodávateľom plynu vrátane dodatkov na rok 2011,
- faktúry za dodávku plynu za mesiace január 2012 až jún 2012 za všetky odberné miesta, inak úrad návrh ceny zamietne a cenové konanie zastaví.“

Vo výzve na odstránenie nedostatkov úrad ďalej uviedol, že podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Úrad pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Dňa 31. 07. 2012 vydal úrad rozhodnutie č. 0021/2012/T-PK, ktorým podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku cenové konanie prerušil. Toto rozhodnutie bolo doručené spoločnosti thermstav s.r.o. 07. 08. 2012 a ministerstvu 03. 08. 2012.

Spoločnosť thermstav s.r.o. predložila listom „Doplnenie návrhu ceny“ z 10. 08. 2012 úradu nasledovné podklady (ďalej len „doplnenie cenového návrhu“):

„ - Zmluvu o dodávke plynu č. obch. partnera: 5150119563 a dodatky č. 1 a č. 2 k nej na rok 2011

- Zmluvu o dodávke plynu č. obch. partnera: 5150119563 a dodatok č. 1/2012 na rok 2012

- Faktúry za dodávku plynu za mesiace január až júl 2012“.

Predmetný list bol zaevidovaný 13. 08. 2012 pod č. 22719/2012/BA.

Spoločnosti thermstav s.r.o. bol 31. 08. 2012 doručený list úradu č. 24098/2012/BA „Výzva na odstránenie nedostatkov návrhu ceny“ z 22. 08. 2012 (ďalej len „výzva na odstránenie nedostatkov č. 2“).

Vo výzve na odstránenie nedostatkov č. 2 úrad uviedol, že predložené doplnenie cenového návrhu preskúmal a zistil, že „návrh ani po doplnení podkladov neobsahuje dodatok k zmluve o dodávke plynu s dodávateľom plynu, ktorý zohľadňuje zníženie sadzby za odobratý plyn na rok 2012 v kontexte so znížením nákupnej ceny plynu pre zmluvného dodávateľa plynu“.

Preto úrad v predmetnom liste podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii vyzval spoločnosť thermstav s.r.o., aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy odstránila nedostatky návrhu ceny a doplnila návrh o dodatok k zmluve o dodávke plynu, ktorý zohľadňuje zníženie sadzby za odobratý plyn. Vo výzve na odstránenie nedostatkov č. 2 úrad ďalej uviedol, že podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Úrad pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Úrad poučil spoločnosť thermstav s.r.o. o možnosti zamietnutia návrhu na zmenu ceny a zastavenia cenového konania.

Predmetný list bol doručený ministerstvu 28. 08. 2012.

Dňa 22. 08. 2012 vydal úrad rozhodnutie č. 0033/2012/T-PK, ktorým podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku cenové konanie prerušil. Predmetné rozhodnutie bolo doručené spoločnosti thermstav s.r.o. 31. 08. 2012 a ministerstvu 28. 08. 2012.

Ako odpoveď na výzvu na odstránenie nedostatkov návrhu č. 2 bol úradu 10. 09. 2012 doručený list spoločnosti thermstav s.r.o. „Odstránenie nedostatkov návrhu ceny“ z 07. 09. 2012 (ďalej len „odpoveď na výzvu na odstránenie nedostatkov č. 2“) a zaevidovaný pod č. 26032/2012/BA.

V predmetnom liste spoločnosť thermstav s.r.o. uviedla, že dodávateľ plynu nesúhlasí s návrhom dodatku k zmluve o dodávke plynu, ktorý zohľadňuje zníženie sadzby za odobratý plyn na rok 2012 v kontexte so znížením nákupnej ceny plynu pre zmluvného dodávateľa plynu. Prílohou odpovede na výzvu na odstránenie nedostatkov č. 2, bola kópia listu spoločnosti SPP, a. s. „Dodatok k zmluve o dodávke plynu - odpoveď“ zo 06. 09. 2012, ktorým oznámila spoločnosti thermstav s.r.o., že nesúhlasí s uzavretím dodatku k Zmluve o dodávke plynu uzatvorenej medzi spoločnosťami SPP, a. s. a thermstav s.r.o. z 21. 11. 2011.

Ďalej spoločnosť thermstav s.r.o. v tomto liste uviedla: „Žiadam aby tento list, spolu s prílohou bol uznaný ako odstránenie nedostatkov návrhu ceny a cenové konanie pod podacím číslom 20309/2012/BA bolo obnovené“.

Úrad listom č. 26003/2012/BA a č. 26004/2012/BA z 11. 09. 2012 oznámil spoločnosti thermstav s.r.o. a ministerstvu, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku sa môžu účastníci cenového konania vyjadriť podkladom a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia v lehote do 3 dní od doručenia tejto výzvy v sídle úradu.

Spoločnosť thermstav s.r.o. dňa 19. 09. 2012 využila možnosť nahliadnuť do spisu v sídle úradu a navrhla ďalšie doplnenie návrhu ceny o „faktúru za dodávku plynu za mesiac august, kde poukazuje na zvýšenú sadzbu za odobratý zemný plyn“.

Dňa 20. 09. 2012 vydal úrad rozhodnutie č. 0012/2012/T-ZK, ktorým návrh spoločnosti thermstav s.r.o. na zmenu rozhodnutia č. 0230/2012/T z 23.12.2011 zamietol a cenové konanie zastavil, pretože spoločnosť thermstav s.r.o. neodstránila nedostatky návrhu ceny.

V odôvodnení rozhodnutia č. 0012/2012/T-ZK úrad uviedol, že podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii úrad návrh ceny zamietne a konanie zastaví, ak účastník cenového konania neodstránil nedostatky návrhu.

Rozhodnutie č. 0012/2012/T-ZK bolo spoločnosti thermstav s.r.o. doručené 28. 09. 2012 a ministerstvu 27. 09. 2012.

Dňa 05. 10. 2012 bolo úradu doručené odvolanie, ktoré úrad zaevidoval pod č. 29026/2012/BA.

Následne úrad listom č. 29307/2012/BA zo dňa 10. 10. 2012 upovedomil ministerstvo o podanom odvolaní.

Spoločnosť thermstav s.r.o. bola vyzvaná listom úradu č. 29338/2012/BA z 10. 10. 2012 „Výzva na doplnenie odvolania voči rozhodnutiu č. 0012/2012/T-ZK“ predložiť doklad podľa § 756a zákona č. 197/2012 Z. z.

Ako odpoveď bol úradu 24. 10. 2012 doručený list spoločnosti thermstav s.r.o. „Doplnenie odvolania“ a zaevidovaný pod č. 30681/2012/BA. Prílohou predmetného listu bola „Zápisnica o valnom zhromaždení spoločnosti s ručením obmedzeným (§ 127a obchodného zákonníka“ (ďalej len „zápisnica“) z 22. 10. 2012. Programom uvedeného valného zhromaždenia boli podľa predloženej zápisnice: „1. Otvorenie zasadnutia valného zhromaždenia, voľba predsedu a zapisovateľa. 2. Návrh zmeny rozhodnutia úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „Úrad“) č. 0230/2012/T zo dňa 23. 12. 2012 o návrhu ceny za výrobu, distribúciu a dodávku tepla. 3. Rôzne, uznesenie a záver.“

K odvolaniu odvolací orgán uvádza:

V odvolaní spoločnosť thermstav s.r.o. uviedla, že podáva odvolanie proti rozhodnutiu č. 0012/2012/T-ZK, ktorým úrad zamietol žiadosť spoločnosti thermstav s.r.o. o návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0230/2012/T. Ďalej uviedla, že dôvodom zamietnutia žiadosti regulovaného subjektu, je že nepredložil dodatok k zmluve o dodávke plynu, ktorý by zohľadňoval zníženie sadzby za odobratý plyn na rok 2012 v kontexte so znížením nákupnej ceny plynu.

Ustanovenie § 12 ods. 1 písm. m) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Ustanovenie § 14 ods. 3 zákona o regulácii ustanovuje čo má obsahovať návrh ceny a § 14 ods. 6 písm. d) zákona o regulácii ustanovuje, že úrad môže z vlastného podnetu alebo na návrh účastníka cenového konania začať konanie o zmene alebo zrušení rozhodnutia, ak došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny.

Ustanovenie § 5 a 6 vyhlášky úradu z 10. júna 2011 č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania (ďalej len „vyhláška č. 189/2011 Z. z.“) ustanovuje rozsah cenovej regulácie tepla a spôsob jej vykonania a vyhláška č. 219/2011 Z. z. ustanovuje cenovú reguláciu v tepelnej energetike.

Odvolací orgán uvádza, že spoločnosť thermstav s.r.o., a. s. v tejto časti odvolania iba konštatovala čo bolo dôvodom podania cenového návrhu a dôvodom jeho zamietnutia a preto sa ďalej k tejto časti nebude vyjadrovať.

Spoločnosť thermstav s.r.o. ďalej v odvolaní uviedla, že požiadala svojho dodávateľa plynu spoločnosť SPP, a. s. o uzatvorenie ďalšieho dodatku v zmysle žiadosti úradu. Spoločnosť SPP, a. s. túto žiadosť spoločnosti thermstav s.r.o. o podpísanie ďalšieho dodatku zamietla.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že úrad vydal 11. 04. 2012 tlačovú správu, ktorou reagoval na tvrdenia predsedu Slovenského zväzu výrobcov tepla pána Miroslava Obšivaného, ktorý sa vo svojich mediálnych vyhláseniach o cenách tepla po poklese cien zemného plynu ako uviedol úrad „alibisticky skrýva za regulačný úrad“, keď hovorí, že úrad nepristúpil k regulácii ceny plynu na výrobu tepla určeného pre domácnosti. Úrad ďalej uviedol, že ceny za dodávku plynu na výrobu tepla reguluje, ale od 1. 1. 2012 už nie priamym určením maximálnej ceny plynu, ale určením rozsahu oprávnených nákladov a určením výšky primeraného zisku. Z uvedeného vyplýva, že odberateľ, ktorý má uzatvorenú zmluvu o dodávke plynu na výrobu tepla určeného pre domácnosť má možnosť na základe informácie úradu o znížení nákupnej ceny plynu rokovať so svojim dodávateľom o následnom znížení ceny za dodávku plynu. „Zníženie nákupnej ceny je veľmi závažným parametrom, ktorý vstupuje do výpočtu ceny tepla a predstavuje preto pre výrobcov tepla významný argument pri vyjednávaní ceny.“

Úrad ďalej prehlásil, že „výrobcovia tepla nesú plnú zodpovednosť za nečinnosť vo výhodnej situácii a tým aj zbytočne za vyššie platby za teplo“.

Na záver tejto tlačovej správy úrad vyzval všetkých odberateľov, aby neakceptovali tvrdenia výrobcov tepla, že úrad neznižil cenu plynu, a aby ich dôrazne žiadali o zníženie ceny tepla na základe poklesov nákladov na nákup plynu. Dodávateľia tepla majú podľa úradu dostatočné informácie a legislatívne nástroje na to, aby v „záujme svojich odberateľov vyrokovali nižšie ceny plynu. Od začiatku tohto roku je to výlučne v ich rukách a podsúvanie myšlienky smerom k verejnosti, že je to povinnosť úradu, je klamaním odberateľov“.

Odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť thermstav s.r.o. v odpovedi na výzvu č. 2 uviedla, že rokovala s dodávateľom plynu, t. j. spoločnosťou SPP, a. s., ktorá však nesúhlasí s uzatvorením dodatku k zmluve o dodávke plynu, ktorý zohľadňuje zníženie sadzby za odobratý plyn na rok 2012 v kontexte so znížením nákupnej ceny plynu pre zmluvného dodávateľa plynu. Spoločnosť thermstav s.r.o. o tejto negatívnej odpovedi spoločnosti SPP, a. s. predložila úradu list spoločnosti SPP, a. s. „Dodatok k zmluve o dodávke plynu – odpoveď“ zo 06. 09. 2012. V predmetnom liste spoločnosť SPP, a. s. uviedla, že ju 31. 08. 2012 spoločnosť thermstav s.r.o. požiadala o uzavretie takéhoto dodatku. Ďalej spoločnosť SPP, a. s. uviedla, že zo zmluvy o dodávke plynu uzatvorenej so spoločnosťou thermstav s.r.o. dňa 21. 11. 2011, ani z dodatku z 30. 12. 2011 ani z ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v nej uvedených nevyplýva spoločnosti SPP, a. s. povinnosť uzatvoriť dodatok k zmluve o dodávke plynu, ktorý by zohľadňoval požadované zníženie sadzby za odobratý plyn. Preto na základe uvedeného s jej uzatvorením nesúhlasí.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán konštatuje, že spoločnosť thermstav s.r.o. na základe tlačovej správy úradu z 11. 04. 2012 nerokovala so svojím zmluvným dodávateľom plynu, ale rokovania prebehli až po výzve úradu v súvislosti so začatým konaním o zmene cenového rozhodnutia č. 0230/2012/T. Z uvedeného podľa názoru odvolacieho orgánu vyplýva, že spoločnosť thermstav s.r.o. aktívne nezareagovala na nepriaznivý vývoj na trhu.

Spoločnosť thermstav s.r.o. ďalej v odvolaní uviedla, že „nemá v moci donútiť svojho dodávateľa, aby svoje stanovisko zmenil. Zmluva aj dodatok č. 1 na dodávku plynu na rok 2012 je platná pre celé obdobie roku 2012 a regulovaný subjekt je nútený nakupovať plyn od svojho dodávateľa počas celého roka 2012 za ceny dojednané v týchto dokumentoch“.

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadala spoločnosť thermstav s.r.o. úrad „o zmenu svojho rozhodnutia a schválenie žiadosti regulovaného subjektu zo dňa 19. 7. 2012“.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Zmluva podľa názoru odvolacieho orgánu predstavuje vo svojej podstate konsenzus, t. j. zhodný, dvojstranný, prípadne viacstranný právny úkon, ktorým si zmluvné strany medzi sebou zakladajú právny vzťah, a tým vzájomné práva a povinnosti.

Odvolací orgán konštatuje, že zmluvný vzťah uzatvárajú dve alebo viaceré zmluvné strany, ktoré sú si vo svojom záväzkovom vzťahu rovnocennými partnermi. Odvolací orgán je toho názoru, že ak si spoločnosť SPP, a. s. so svojim zmluvným dodávateľom dojednala priaznivejšie ceny dodávaného plynu, bolo dôvodné túto priaznivú dohodu premietnuť aj do zmluvného vzťahu so svojim odberateľom plynu, čiže so spoločnosťou thermstav s.r.o.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že 01. 08. 2012 nadobudol účinnosť zákon č. 197/2012 Z. z. Tento zákon v § 756a ustanovuje, že spoločnosť alebo družstvo môže podať návrh ceny a iné návrhy v konaní o cenovej regulácii pred úradom a Radou pre reguláciu, t. j. odvolacím orgánom (podľa § 42 ods. 4 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. Rada pre reguláciu podľa doterajšieho zákona je radou podľa tohto zákona, tzn. Regulačnou radou) podľa osobitného zákona iba na základe uznesenia najvyššieho orgánu spoločnosti alebo družstva alebo spoločníkov verejnej obchodnej spoločnosti alebo spoločníkov komanditnej spoločnosti; inými návrhmi v konaní o cenovej regulácii sú návrh na zmenu cenového rozhodnutia, doplnenie návrhu v konaní o cenovej regulácii z podnetu regulovaného subjektu, ak má toto doplnenie vplyv na zmenu ceny a odvolanie v konaní o cenovej regulácii.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že každý regulovaný subjekt, ktorý je obchodnou spoločnosťou alebo družstvom, má v cenovom konaní povinnosť pred podaním cenového návrhu alebo iného návrhu v cenovom konaní, t. j. k návrhu na zmenu cenového rozhodnutia, k doplneniu návrhu alebo odvolaniu, predložiť uznesenie najvyššieho orgánu spoločnosti.

Spoločnosť thermstav s.r.o. listom „Doplnenie odvolania“ z 23. 10. 2012 reagovala na výzvu na doplnenie odvolania úradu, v ktorom ju žiadal o doloženie uznesenia najvyššieho orgánu spoločnosti, na základe ktorého môže spoločnosť podať iný návrh v cenovom konaní. V doplnení odvolania spoločnosť thermstav s.r.o. predložila zápisnicu. V predmetnej zápisnici boli uvedené body programu konaného valného zhromaždenia, t. j. „1. Otvorenie zasadnutia valného zhromaždenia, voľba predsedu a zapisovateľa . 2. Návrh zmeny rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „Úrad“) č. 0230/2012/T zo dňa 23. 12. 2012 o návrhu ceny za výrobu, distribúciu a dodávku tepla. 3. Rôzne, uznesenie a záver“.

Uvedené valné zhromaždenie sa konalo však až po podaní predmetného odvolania.

Odvolací orgán konštatuje, že z vyššie uvedeného vyplýva, že predmetom rokovania valného zhromaždenia bolo dodatočné schválenie podania odvolania proti rozhodnutiu č. 0012/2012/T-ZK tzn., že podanie odvolania nie je opatrené uznesením najvyššieho orgánu spoločnosti, a teda nie je splnená zákonná podmienka ustanovená osobitným zákonom, t. j. § 756a zákona č. 197/2012 Z. z. Na základe uvedeného postupoval odvolací orgán v súlade s § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku, keďže ide o neodstrániteľnú vadu podania odvolania.

Odvolací orgán listami č. 34894/2012/BA a č. 34896/2012/BA zo dňa 03. 12. 2012 pozval spoločnosť thermstav s.r.o. a ministerstvo, ako účastníkov konania, na nahliadnutie do spisu na deň 11. 12. 2012. Na nahliadnutí sa zúčastnil zástupca spoločnosti thermstav s.r.o., ktorý navrhol ďalšie doplnenie podkladov a to faktúry za mesiace august, september a október 2012, kde poukázal na zvýšenú sadzbu za odobratý zemný plyn. Zástupca ministerstva sa nahliadnutia nezúčastnil. Zástupcovia Regulačnej rady zobrali predložené dokumenty na vedomie, avšak tieto nemali vplyv na zastavenie odvolacieho konania.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí dňa 19. 12. 2012 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Naništa
podpredseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. thermstav s.r.o., Komenského 1215/4, 929 01 Dunajská Streda
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava