

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 27/10834/13/RR

Bratislava 20. 06. 2013

Regulačná rada, ako orgán príslušný na konanie podľa § 8 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci odvolania z 27. 03. 2013 regulovaného subjektu Peter Varáček, Čerešňová ulica č. 35, 974 05 Banská Bystrica proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1703/2012/E-OZ z 12. 02. 2013

r o z h o d l a

o odvolaní regulovaného subjektu Peter Varáček, Čerešňová ulica č. 35, 974 05 Banská Bystrica proti rozhodnutiu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1703/2012/E-OZ z 12. 02. 2013 tak, že podľa § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) odvolanie zamietá a rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 č. 1703/2012/E-OZ z 12. 02. 2013 potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27 (ďalej len „úrad“) vydal rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ dňa 12. 02. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ“), ktorým rozhodol tak, že pre regulovaný subjekt Peter Varáček, Čerešňová ulica č. 35, 974 05 Banská Bystrica (ďalej len „p. Varáček“) schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltaická elektrárň FVE Kremnička 5002-8,4 kWp, s celkovým inštalovaným výkonom 8,4 kW, umiestnenej na streche rodinného domu súp. č. 5002, parc. č. KN-C č. 213/2, v k. ú. Kremnička (ďalej len „FVE Kremnička“).

Proti rozhodnutiu č. 1703/2012/E-OZ podal p. Varáček v súlade s ustanovením § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s ustanovením § 14 ods. 10 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Odvolanie bolo úradu doručené 02. 04. 2013 a zaevidované pod č. 10834/2012/BA.

V odvolaní p. Varáček uviedol, že podáva odvolanie proti rozhodnutiu č. 1703/2012/E-OZ z dôvodu, že úrad vychádzal z nesprávneho údaju, že FVE Kremnička bola uvedená do prevádzky až 02. 07. 2012. Na základe tohto údaju mu bola ako výrobcovi elektriny podľa § 11a vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. z 11. júla 2011, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) určená pevná cena elektriny na účely stanovenia doplatku vo výške 119,11 €/MWh.

P. Varáček ďalej v odvolaní uviedol, že s uvedeným postupom úradu nesúhlasí, nakoľko podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z., sa určuje len cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky v období od 01. 07. 2012 do 31. 12. 2012.

Ďalej v odvolaní p. Varáček uviedol, že s poukazom na vyššie uvedené FVE Kremnička bola uvedená do prevádzky už 28. 06. 2012, teda pred ukončením prvého kalendárneho polroka roku 2012. Uvedené skutočnosti podľa názoru p. Varáčka preukazuje Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D“ (ďalej len „protokol o vykonaní funkčnej skúšky“) zo dňa 28. 06. 2012, ako aj faktúra za dodávku a distribúciu elektriny zo dňa 07. 03. 2013 a napokon aj formulár na vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti zo 14. 08. 2012.

V odvolaní p. Varáček ďalej uviedol, že „z priloženého preberacieho protokolu celkom zjavne vyplýva záver, že zariadenie bolo technicky zrealizované, namontované, sfunkčnené a funkčne odskúšané ku dňu 28. 06. 2012, kedy bolo zároveň skončené preberacie konanie“. Taktiež uviedol, že okrem iného „predložený doklad – faktúra za elektrickú energiu nepochybne dokazuje, že zariadenie na odbernom mieste Čerešňová 5002, 974 05 Banská Bystrica/Fotovoltaická elektrárň bolo pripojené do distribučnej siete a plnohodnotne sprevádzkované určite už pred dátumom 02. 07. 2012, o čom nepochybne svedčí aj tá skutočnosť, že odberné a fakturačné obdobie pokrýva časový interval začínajúci práve dňom 28. 06. 2012“.

P. Varáček ďalej v odvolaní uviedol, že podľa § 6 ods. 2 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) pri stanovení ceny elektriny úrad zohľadní termín uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky prípadne termín rekonštrukcie a modernizácie zariadenia výrobcu elektriny.

Taktiež uviedol, že podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z., na účely tohto zákona sa všeobecne rozumie časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia povolené trvalé užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr.

V odvolaní p. Varáček ďalej uviedol, že z vyššie uvedeného podľa jeho názoru vyplýva, že FVE Kremnička bola v prevádzke už odo dňa 28. 06. 2012, a nie odo dňa 02. 07. 2012 ako je to – „z nepochopiteľných dôvodov a navyše bez akéhokoľvek zdôvodnenia“ – uvedené v rozhodnutí č. 1703/2012/E-OZ.

Na základe uvedených skutočností, mal podľa názoru p. Varáčka, úrad pri určovaní ceny elektriny na účely stanovenia doplatku pre FVE Kremnička vychádzať z § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., podľa ktorej „cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 1. januára 2012 do 30. júna 2012 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawathodinu zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom 194,54 eura/MWh“ a nie podľa § 11a písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Na záver odvolania p. Varáček uviedol, že v súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami žiada, aby predseda úradu v zmysle § 15 zákona o regulácii rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ v celom rozsahu zrušil a vydal nové rozhodnutie v súlade s § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., v ktorom budú zohľadnené skutočnosti uvedené v tomto odvolaní, a teda, že FVE Kremnička bola pripojená, plne funkčná a v prevádzke už od 28. 06. 2012 a ako výrobca elektriny má preto nárok na doplatok vo výške 194,54 €/MWh a nie 119,11 €/MWh, ako to bolo podľa jeho názoru nesprávne uvedené v rozhodnutí č. 1703/2012/E-OZ.

Prílohou odvolania bol protokol o vykonaní funkčnej skúšky, faktúra za dodávku a distribúciu elektriny zo 07. 03. 2013 a formulár na vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti zo 14. 08. 2012 a to vo forme kópií.

Dňa 02. 05. 2013 bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpené odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 8 ods. 3 zákona o regulácii v spojení s § 42 ods. 4 prvá veta a § 45 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) Regulačná rada (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ v celom rozsahu, tak ako aj predložený spisový materiál a podklady, ktoré boli v ňom obsiahnuté. Dôsledne a podrobne zvážil všetky dôvody uvádzané v odvolaní a zhodnotil závery a zdôvodnenia uvedené úradom v rozhodnutí č. 1703/2012/E-OZ jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach a zistil nasledovné:

Dňa 15. 08. 2012 bol úradu doručený „Návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na rok 2012“ (ďalej len „cenový návrh“), ktorý bol zaevidovaný pod č. 23369/2012/BA. V cenovom návrhu p. Varáček žiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny FVE Kremnička, s uvedením do prevádzky 29. 06. 2012.

Súčasťou cenového návrhu boli nasledovné dokumenty: „Zmluva o dodávke a distribúcii elektriny číslo 1321896/1“ uzatvorená medzi p. Váráčkom a Stredoslovenskou energetikou, a. s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008 (ďalej len „spoločnosť SSE, a. s.“), „Zápis o odovzdaní a prevzatí budovy alebo stavby (alebo jej dokončenej časti)“, list mesta Banská Bystrica „Oznámenie“ z 02. 05. 2012, ktorým mesto Banská Bystrica oznámilo p. Váráčkovi, že nemá námietky proti uskutočneniu stavebných úprav, tzn. k uskutočneniu FVE Kremnička; protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný za spoločnosť Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s., Ulica republiky 5, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť SSE-D, a. s.“) riaditeľom Sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012 a s poznámkou „Funkčná skúška ukončená 23. 6. 2012 ako uvádza BOD 12“ a s podpisom p. Magátha. Poznámka v časti „Upozornenie“ bod b) „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“ bola p. Ing. Magáthom preškrtnutá a prepísaná na 12; „Výpis z katastra

nehnutelnosti“ preukazujúci vlastnícky vzťah p. Martina Varáčka, Čerešňová 3, 974 05 Banská Bystrica k pozemku a k rodinnému domu, na ktorom sa nachádza FVE Kremnička; „Súhlas“ p. Martina Varáčka, ktorým prehlásil, že súhlasí s vybudovaním FVE Kremnička stavebníkom p. Varáčkom a toto potvrdenie „dávam pre všetky konania podľa stavebného zákona a súvisiacich zákonov v predmetnej veci“ (ďalej aj „podklady k cenovému návrhu“).

Úradu bola 15. 08. 2012 doručená „Žiadosť o vydanie potvrdenia o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov (okrem elektriny vyrobenej spaľovaním alebo spoluspaľovaním biomasy, biokvapaliny a biometánu) na obdobie nároku na podporu pre roky 2012 až 2026“ (ďalej len „žiadosť o vydanie potvrdenia“), ktorá bola zaevidovaná pod č. 23362/2012/BA. V žiadosti o vydanie potvrdenia p. Varáček uviedol ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky mesiac jún 2012 a celkový inštalovaný výkon zariadenia výrobcu elektriny 0,00846 MW.

Úrad listom č. 27812/2012/BA „Výzva na odstránenie nedostatkov návrhu ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov“ z 27. 09. 2012 vyzval p. Varáčka, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy doplnil cenový návrh podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2012 Z. z. o:

- „1) kópiu zmluvy o pripojení zariadenia výrobcu elektriny na priame vedenie, do distribučnej sústavy,
- 2) kópiu zmluvy o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcii elektriny alebo o prístupe do prenosovej sústavy a prenose elektriny,
- 3) jednopólovú elektrickú schému zariadenia výrobcu elektriny a vyvedenia výkonu,
- 4) písomné prehlásenie majiteľa budovy podľa listu vlastníctva preukazujúceho evidenciu budovy evidovanej v katastri nehnuteľností spojenej so zemnou pevným základom, na strešnej konštrukcii alebo na obvodovom plášti, na ktorom je umiestnené zariadenie výroby elektriny využívajúce na výrobu elektriny slnečnú energiu, že súhlasí s umiestnením fotovoltickej elektrárni na streche rodinného domu.“

Úrad taktiež v predmetnej výzve uviedol, že ak p. Varáček neodstráni nedostatky návrhu, úrad návrh ceny podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii zamietne a cenové konanie podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastaví. Táto výzva bola p. Varáčkovi doručená 29. 10. 2012.

Úrad vydal 27. 09. 2012 rozhodnutie č. 0066/2012/E-PK, ktorým podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku cenové konanie prerušil.

P. Varáček predložil požadované podklady v stanovenej lehote.

Dňa 14. 11. 2012 bola úradu doručená „Príloha č. 2 k Rámcovej distribučnej zmluve číslo: RDZO12007“, zaevidovaná pod č. 33500/2012/BA a dňa 10. 12. 2012 bol úradu opätovne doručený protokol o vykonaní funkčnej skúšky a zaevidovaný pod č. 37232/2012/BA.

Úrad listom č. 39759/2012/BA „Oznámenie o začatí cenového konania“ z 21. 12. 2012 a listom č. 39760/2012/BA „Predloženie návrhu ceny na vyjadrenie“ z 21. 12. 2012 oznámil Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) začatie cenového konania a, že mu ako účastníkovi konania predkladá posúdený návrh ceny na vyjadrenie vo výške 194,54 €/MWh pre FVE Kremnička a že bude postupovať podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad v rovnakej veci zaslal ministerstvu list č. 3263/2013/BA „Oznámenie o začatí cenového konania“ z 28. 01. 2013 a list č. 3264/2013/BA „Predloženie návrhu ceny na vyjadrenie“ z 28. 01. 2013, ktorým mu oznámil začatie cenového konania a, že mu ako účastníkovi konania predkladá posúdený návrh ceny na vyjadrenie vo výške 119,11 €/MWh pre FVE Kremnička, a že bude postupovať podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. Odvolací orgán konštatuje, že úrad upovedomil ministerstvo s odkazom na nesprávne ustanovenie vyhlášky. Správnym ustanovením je § 11a ods. 1 vyhlášky úradu č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

Dňa 28. 01. 2013 úrad vydal pod č. 1845/2012/PoP-OZE „Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie“, pre FVE Kremnička, s dátumom uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012, s predpokladaným množstvom vyrobenej elektriny za kalendárny rok 8,78 MWh, bez investičnej pomoci zo štátneho rozpočtu (ďalej len „potvrdenie o pôvode elektriny“). Potvrdenie o pôvode elektriny bolo p. Varáčkovi doručené 31. 01. 2013.

Odvolací orgán v súvislosti s vydaným potvrdením o pôvode elektriny konštatuje, že v predmetnom potvrdení úrad uviedol ako dátum uvedenia zariadenia FVE Kremnička do prevádzky 02. 07. 2012. Proti uvedenému dátumu p. Varáček nenamietal, a to napriek tej skutočnosti, že potvrdenie o pôvode elektriny podľa § 7 ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., výrobca elektriny predkladá prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy a slúži na preukázanie práva na podporu podľa § 3 tohto zákona.

Úrad vydal 12. 02. 2013 rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ, ktorým pre rok 2012 schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 €/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FVE Kremnička. Rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ bolo p. Varáčkovi doručené 22. 02. 2013 a ministerstvu 19. 02. 2013.

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri vydávaní rozhodnutia č. 1703/2012/E-OZ nepostupoval podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii a to tým, že nedodržel lehotu 30 dní pre rozhodnutie o predložennom cenovom návrhu. Nedodržanie lehoty pre rozhodnutie o cenovom návrhu však podľa názoru odvolacieho orgánu nemalo vplyv na výrok rozhodnutia a bolo v súlade so zásadou materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie nesmie byť na úkor zodpovedného a kvalitného rozhodovania a obsah rozhodnutia musí byť v súlade so skutočným stavom.

Dňa 02. 04. 2013 bolo úradu doručené odvolanie p. Varáčka proti rozhodnutiu č. 1703/2012/E-OZ.

Úrad listom č. 13039/2013/BA a č. 13041/2013/BA „Odvolanie proti rozhodnutiu č. 1703/2012/E-OZ – upovedomenie“ z 02. 05. 2013 oznámil p. Varáčkovi a ministerstvu, že odvolanie proti rozhodnutiu úradu č. 1703/2012/E-OZ bolo 02. 05. 2013 postúpené odvolaciemu orgánu.

K uvedenému odvolaniu odvolací orgán uvádza nasledovné stanovisko:

V úvodnej časti odvolania p. Varáček uviedol, že odvolanie proti rozhodnutiu č. 1703/2012/E-OZ podáva z dôvodu, že úrad vychádzal z nesprávneho údaju, že FVE Kremnička bola uvedená do prevádzky až 02. 07. 2012. Na základe tohto údaju mu bola ako výrobcovi elektriny podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. určená pevná cena elektriny na účely ustanovenia doplatku vo výške 119,11 €/MWh.

P. Varáček ďalej v odvolaní uviedol, že s uvedeným postupom úradu nesúhlasí, nakoľko podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z., sa určuje len cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky v období od 01. 07. 2012 do 31. 12. 2012.

Odvolačiaci orgán k vyššie uvedenému uvádza, že p. Varáček v tejto časti odvolania konštatuje, že bolo vydané rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ, ktorým úrad nesprávne rozhodol o predložennom cenovom návrhu.

Odvolačiaci orgán ďalej konštatuje, že § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii ustanovuje, že cenovej regulácii podlieha výroba elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie a elektriny vyrobenej kombinovanou výrobou elektriny a tepla.

Podľa § 14 ods. 5 zákona o regulácii úrad rozhodne o návrhu ceny vydaním cenového rozhodnutia, ktoré doručí účastníkovi cenového konania a uverejní vo Vestníku úradu a na internetovej stránke úradu.

Problematiku podpory a podmienok podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie upravuje zákon č. 309/2009 Z. z. a postup pri cenovej regulácii v elektroenergetike upravuje vyhláška č. 225/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2012 v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z.

Podľa § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 1. júla 2012 do 31. decembra 2012 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawatthodinu zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom je 119,11 eura/MWh.

Ďalej v odvolaní p. Varáček uviedol, že s poukazom na vyššie uvedené FVE Kremnička bola uvedená do prevádzky už 28. 06. 2012, a teda pred ukončením prvého kalendárneho polroka roku 2012. Uvedené skutočnosti podľa názoru p. Varáčka preukazujú protokol o vykonaní funkčnej skúšky, ako aj faktúra za dodávku a distribúciu elektriny zo dňa 07. 03. 2013 a napokon aj formulár na vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti zo 14. 08. 2012.

V odvolaní p. Varáček ďalej uviedol, že „z priloženého preberacieho protokolu celkom zjavne vyplýva záver, že zariadenie bolo technicky zrealizované, namontované, sfunkčnené a funkčne odskúšané ku dňu 28. 06. 2012, kedy bolo zároveň skončené preberacie konanie“. Taktiež uviedol, že okrem iného „predložený doklad – faktúra za elektrickú energiu – nepochybne dokazuje, že zariadenie na odbernom mieste Čerešňová 5002, 974 05 Banská Bystrica/Fotovoltaická elektráreň bolo pripojené do distribučnej siete a plnohodnotne sprevádzkované určite už pred dátumom 02. 07. 2012, o čom nepochybne svedčí aj tá skutočnosť, že odberné a fakturačné obdobie pokrýva časový interval začínajúci práve dňom 28. 06. 2012“.

P. Varáček ďalej v odvolaní uviedol, že v podľa § 6 ods. 2 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. pri stanovení ceny elektriny úrad zohľadní termín uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky prípadne termín rekonštrukcie a modernizácie zariadenia výrobcu elektriny.

Taktiež uviedol, že podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z., na účely tohto zákona sa všeobecne rozumie časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia povolené trvalé užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr.

V odvolaní p. Varáček ďalej uviedol, že z vyššie uvedeného podľa jeho názoru vyplýva, že FVE Kremnička bola v prevádzke už odo dňa 28. 06. 2012, a nie odo dňa

02. 07. 2012 ako je to – „z nepochopiteľných dôvodov a navyše bez akéhokoľvek zdôvodnenia“ – uvedené v rozhodnutí č. 1703/2012/E-OZ.

Na základe uvedených skutočností, mal podľa názoru p. Varáčka úrad pri určovaní ceny elektriny na účely stanovenia doplatku pre FVE Kremnička vychádzať z § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., podľa ktorej „cena elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 1. januára 2012 do 30. júna 2012 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawathodinu zo slnečnej energie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou pevným základom 194,54 eura/MWh“ a nie podľa § 11a písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Ako už bolo uvedené súčasťou cenového návrhu p. Varáčka bol list mesta Banská Bystrica „Oznámenie“ z 02. 05. 2012, ktorým mesto Banská Bystrica oznámilo p. Varáčkovi, že nemá námietky proti uskutočneniu stavebných úprav, tzn. k uskutočneniu FVE Kremnička a protokol o vykonaní funkčnej skúšky schválený a podpísaný za spoločnosť SSE-D, a. s. riaditeľom Sekcie Asset management p. Ing. Martinom Magáthom dňa 02. 07. 2012.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2011 platí, že je „časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr“.

Odvolací orgán sa stotožňuje s rozhodnutím úradu, ktorý určil ako dátum uvedenia zariadenia do prevádzky dátum podpisu protokolu o vykonaní funkčnej skúšky dňa 02. 07. 2012, ktorý je dátumom neskorším ako dátum, kedy mesto Banská Bystrica oznámila p. Varáčkovi súhlas s drobnou stavbou dňa 02. 05. 2012.

Odvolací orgán konštatuje, že záväzným je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok. Podpis zodpovednej osoby podľa názoru odvolacieho orgánu, predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný protokol o vykonaní funkčnej skúšky pritom vo svojom bode 13. označuje ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“): 2. 7. 2012“ potvrdené podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby, t. j. riaditeľom sekcie Asset management, Ing. Martinom Magáthom. Podpis dokumentu, t. j. protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Odvolací orgán k uvedenému taktiež uvádza, že spoločnosť SSE-D, a. s. vydala a zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie, aké náležitosti musí regulovaný subjekt predložiť, resp. aké povinnosti musí splniť, aby mohla byť elektrárňou s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov pripojená do distribučnej sústavy spoločnosti SSE-D, a. s. V uvedenom usmernení, v časti „A. Funkčné skúšky zariadenia“ v bode 3. spoločnosť SSE-D, a. s. uvádza:

„Úspešné vykonanie funkčných skúšok Elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania. O úspešnosti funkčných skúšok bude žiadateľovi vydaný písomný protokol s uvedením výsledku. Ak funkčné skúšky nebudú úspešné, bude vyhotovený písomný protokol s výsledkom o neúspešnosti skúšky a žiadateľ musí v tom prípade opätovne písomne požiadať o ich opätovné vykonanie.“

Odvolačný orgán zastáva ten názor, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojím podpisom na predpísanom tlačive protokolu o funkčnej skúške určená osoba zo spoločnosti SSE-D, a. s. V prípade pozitívnych výsledkov určená zodpovedná osoba osvedčí svojím podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky. Tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby je treba považovať za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť, a ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky.

Spoločnosti SSE-D, a. s., ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, tzn. protokol o funkčnej skúške. Spoločnosť SSE-D, a. s. určila v rámci svojej pôsobnosti postupnosť jednotlivých krokov a priebeh tohto skúšobného procesu premietla do formy protokolu o funkčnej skúške, ďalej sama určila koľko bodov bude obsahovať, v akom poradí budú nasledovať a akú záväznosť budú mať.

Odvolačný orgán má za to, že samotnou formuláciou v bode 13. protokolu o funkčnej skúške „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D, a. s. vyjadrila záväznosť bodu 13., čo do platnosti protokolu a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Odvolačný orgán má za preukázané, že pre platnosť protokolu o funkčnej skúške je záväzný dátum podpísania tohto protokolu v bode 13., v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12. protokolu o funkčnej skúške, je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13. predmetného protokolu, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12. aj 13.

K argumentu p. Varáčka v odvolaní, že aj „faktúra za elektrickú energiu“ dokazuje, že zariadenie na konkrétnom odbernom mieste bolo pripojené do distribučnej siete a plnohodnotne sprevádzkované dňom 28. 06. 2012“ odvolací orgán uvádza, že táto skutočnosť nie je rozhodná pre posúdenie splnenia podmienky pre účely určenia ceny podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z.

K tvrdeniu p. Varáčka, že „formulár na vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti zo 14. 08. 2012“ taktiež preukazuje uvedenie výrobného zariadenia do prevádzky pred 02. 07. 2012 odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“) podnikateľ v energetike možno len na základe povolenia.

Podľa § 5 ods. 4 písm. b) bod 3. zákona o energetike v znení zákona č. 112/2008 Z. z. povolenie sa nevyžaduje na činnosť: výroba a dodávka elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, ak ide o výrobu a dodávku elektriny v solárnych zariadeniach.

Podľa § 5 ods. 5 zákona o energetike v znení zákona č. 283/2008 Z. z. sa na osoby, ktoré vykonávajú činnosti, na ktoré sa nevyžaduje povolenie podľa odseku 4, vzťahuje oznamovacia povinnosť o začatí každej činnosti, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok výkonu činnosti, ukončenie činnosti a každú zmenu vykonávania činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo, sídlo a štatutárny orgán právnickej osoby, vymedzenie činnosti podľa odseku 4, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia vykonávania činnosti a opis,

adresu, náklady na obstaranie a inštalovaný výkon zariadenia, na ktorom sa vykonávajú činnosti podľa odseku 4.

Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti, ktoré vydá úrad, je dokladom o oprávnení podnikat', pričom musí vychádzať len z podkladov a informácií, ktoré mu predloží regulovaný subjekt v žiadosti o vydanie predmetného potvrdenia.

Úrad vydal p. Varáčkovi na vyššie uvedený účel Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0456/2012/E-PT.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán konštatuje, že argumentácia p. Varáčka sa netýka veci, ktorá bola predmetom rozhodnutia č. 1703/2012/E-OZ.

K tvrdeniu p. Varáčka v odvolaní, že podľa § 6 ods. 2 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. pri stanovení ceny elektriny má úrad zohľadniť termín uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky prípadne termín rekonštrukcie a modernizácie zariadenia výrobcu elektriny odvolací orgán zastáva názor, že úrad určením termínu uvedenia výrobného zariadenia FVE Kremnička do prevádzky dňa 02. 07. 2012 postupoval v súlade s uvedeným ustanovením zákona.

Na záver odvolania p. Varáček uviedol, že v súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami žiada, aby predseda úradu v zmysle § 15 zákona o regulácii rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ v celom rozsahu zrušil a vydal nové rozhodnutie v súlade s § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., v ktorom budú zohľadnené skutočnosti uvedené v tomto odvolaní, a teda, že FVE Kremnička bola pripojená, plne funkčná a v prevádzke už od 28. 06. 2012 a ako výrobca elektriny má preto nárok na doplatok vo výške 194,54 €/MWh a nie 119,11 €/MWh, ako to bolo podľa jeho názoru nesprávne uvedené v rozhodnutí č. 1703/2012/E-OZ.

Odvolací orgán k vyššie uvedenému uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri určení ceny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 v rozhodnutí č. 1703/2012/E-OZ postupoval v súlade so zákonom a § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z., keď určil pevnú cenu pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vo výške 119,11 €/MWh.

Odvolací orgán k protokolu o vykonaní funkčnej skúšky uvádza nasledovné:

V predmetnom protokole bolo v časti „Upozornenie“ pod písmenom b) uvedené: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 8“. Odvolací orgán k uvedenému poznamenáva, že zo skutočností známych úradu z jeho činností, konkrétne z listu spoločnosti SSE-D, a. s. „Upresnenie ku Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia“ z 25. 07. 2012, ktorý bol úradu doručený 26. 07. 2012 a zaevidovaný pod č. 21275/2012/BA, má rovnako ako úrad vedomosť o tom, že sa jedná o tlačovú chybu vo formulári protokolu o funkčnej skúške. Chyba spočíva v odkaze na bod 8. Správne znenie má byť „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12.“ Odvolací orgán, rovnako ako úrad, vychádzal z listu spoločnosti SSE-D, a. s. a poznamenáva, že odkaz na bod 8. bol preškrtnutý p. Ing. Magáthom a nahradený odkazom na bod 12. predmetného protokolu.

Odvolací orgán konštatuje, že v súvislosti s odvolacími konaniami, ktoré sa týkali spoločnej problematiky, t.j. výkladu bodov 12. a 13. protokolu o funkčnej skúške, kde bolo úradu doručené sporné, resp. nejednoznačné stanovisko riaditeľa sekcie Asset management spoločnosti SSE-D, a. s. p. Ing. Martina Magátha, bolo odvolaciemu orgánu na jeho vyžiadanie doručené jednoznačné konečné stanovisko generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Bertranda Jarryho. Konkrétne list spoločnosti SSE-D, a. s.

č. 100/01/2013/BJ/LC „Stanovisko k žiadosti“, ktorý bol úradu doručený 04. 02. 2013 a zaevidovaný pod č. 4605/2013/BA. V tomto stanovisku p. Bertrand Jarry uviedol: „Dávame úradu do pozornosti, že čas, kedy bola funkčná skúška technicky, ako aj administratívne ukončená uvádza bod 13 protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny, o čom svedčí aj text uvedeného protokolu v bode 13“ a, že „bod 13 uvedeného protokolu jasne definuje dátum ukončenia funkčnej skúšky. Toto stanovisko spoločnosť SSE - D nikdy nespochybnila a trvá na ňom od samého začiatku“. Odvolací orgán konštatuje, že úrad pri schvaľovaní a určovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku v prípade predchádzajúcich konaní, ako aj v prípade vydania rozhodnutia č. 1703/2012/E-OZ konal v súlade so zákonom, rovnako ako aj v súlade so stanoviskom generálneho riaditeľa spoločnosti SSE-D, a. s. p. Jarryho a nikdy nepostupoval inak, resp. v jeho rozpore.

Odvolací orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že úrad sa správne, podľa definitívneho stanoviska p. Jarryho, vysporiadal s poznámkou p. Magátha vyznačenou ručne v protokole o vykonaní funkčnej skúšky.

Odvolací orgán listami č. 16799/2013/BA a č. 16800/2013/BA „Oboznámenie sa so spisom pred vydaním rozhodnutia“ z 05. 06. 2013 pozval účastníkov konania na nahliadnutie do spisu pred vydaním rozhodnutia.

Na oboznámení so spisom pred vydaním rozhodnutia sa p. Varáček zúčastnil, ministerstvo si toto právo v danej veci neuplatnilo.

Dňa 20. 06. 2013 bol odvolaciemu orgánu doručený list p. Varáčka „Stanovisko k rozhodovaniu Regulačnej rady“ a zaevidovaný pod č. 18517/2013/BA. V predmetnom liste p. Varáček uviedol, že je názoru, že úrad rozhodol v jeho veci nesprávne a nesúhlasí s názorom, že funkčná skúška bola vykonaná 02. 07. 2012, nakoľko v protokole o vykonaní funkčnej skúšky je opravou oprávnenej osoby uvedený dátum 28. 06. 2012. Z toho dôvodu, ako p. Varáček uviedol, sa domnieva, že ani stanovisko k žiadosti spoločnosti SSE-D, a. s. zo dňa 04. 02. 2013, nevychádza zo správneho dátumu, keď uvádza 27. 06. 2012.

P. Varáček ďalej uviedol, že ak spoločnosť SSE-D, a. s. vo svojom stanovisku ku žiadosti úradu uvádza, že časom ukončenia (technického aj administratívneho) je dátum uvedený v bode 13. (pôvodne 02. 07. 2012 a opravený oprávnenu osobou na 28. 06. 2012), potom je takýto záver spoločnosti SSE-D, a. s. v rozpore s tzv. Upozornením bod b) protokolu o vykonaní funkčnej skúšky, podľa ktorého: „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 6“. Bod „6“ protokolu o vykonaní funkčnej skúšky hovorí o záverečnom výsledku kontroly s výsledkom vyhovela a s dátumom 28. 06. 2012.

Odvolací orgán konštatuje, že sa jedná o bod 8., nie o bod 6. ako to uvádza p. Varáček, ktorý bol p. Ing. Magáthom preštrknutý na bod 12. Túto skutočnosť odvolací orgán podrobnejšie uviedol vo vyššej časti odôvodnenia.

Ďalej p. Varáček vo svojom stanovisku uviedol, že nakoľko žiadny z právnych predpisov upravujúci energetickú oblasť, reguláciu alebo týkajúci sa obnoviteľných zdrojov neprisudzuje dátumu podpisu protokolu o vykonaní funkčnej skúšky účinky jej vykonania, nie je podľa jeho názoru daný dôvod pre záver, že funkčná skúška bola vykonaná dňa 02. 07. 2012 a nie 28. 06. 2012. Navyše samotné stanovisko spoločnosti SSE - D, a. s. si vo veci vlastného formulárového tlačiva protirečí.

V kontexte s vyššie uvedeným by bolo preto podľa názoru p. Varáčka „zamietnutie môjho odvolania a nevyhovenie môjmu pôvodnému návrhu na určenie ceny rozporné so zákonom a nedôvodné“.

K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že predmetné vyjadrenie p. Varáčka bolo odvolaciemu orgánu doručené až po jeho zasadnutí, na ktorom vo veci rozhodol. Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že všetky skutočnosti uvádzané p. Varáčkom boli odvolaciemu orgánu v čase rozhodovania známe a bolo rozhodnuté s prihliadnutím na ne.

Na základe uvedených stanovísk a vyjadrení odvolací orgán rozhodol na svojom zasadnutí 20. 06. 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Regulačnej rady

JUDr. Ing. Ján Hijj, PhD.
člen Regulačnej rady

Rozhodnutie sa doručí:

1. Peter Varáček, Čerešňová ulica č. 35, 974 05 Banská Bystrica
2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava
3. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava